



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

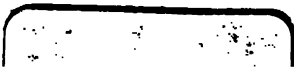
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



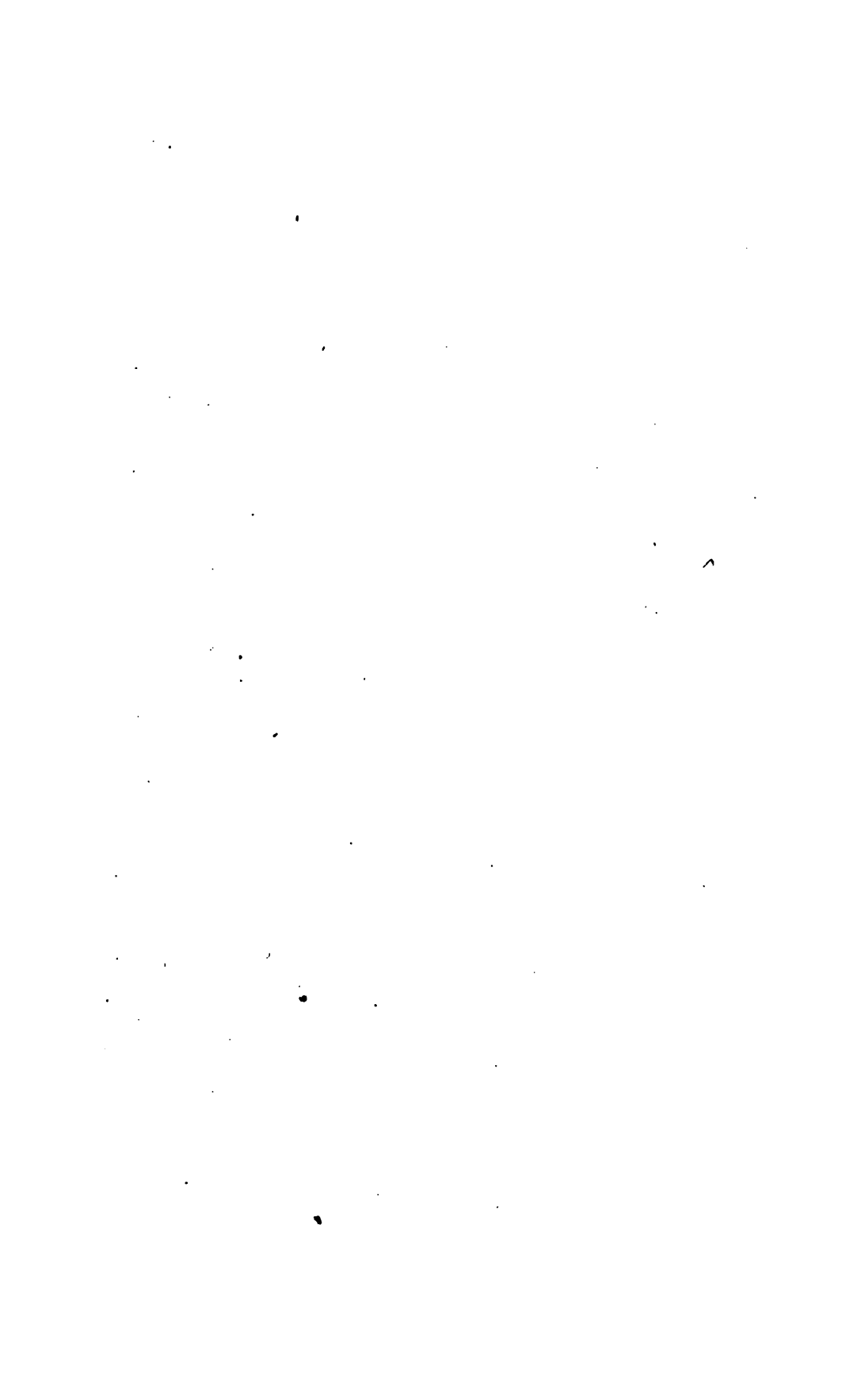


1252

Per. 3977 e.  $\frac{184}{806(1)}$







*LETTER-OEFENINGEN,*

V O O R

1806.





**A L G E M E E N E  
V A D E R L A N D S C H E  
L E T T E R - O E F E N I N G E N ,**

**WAARIN DE  
B O E K E N E N S C H R I F T E N ,**

**DIE DAGELIJKS IN ONS VADERLAND EN  
ELDERS UITKOMEN, OORDEELKUN-  
DIG TE VENS EN VRIJMOEDIG  
VERHANDELD WORDEN,**

**B E N E V E N S  
M E N G E L W E R K ,**

*tot Fraaije Letteren, Konsten en Wetenschappen,  
betrekkelijk.*

---

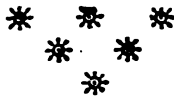
**E E R S T E S T U K .**

**V O O R**

**1806.**

*Met Platen.*

---



*Te* **A M S T E R D A M , bij**  
**G. S. LEENEMAN VAN DER KROE**  
**en**  
**J. W. IJNTEMA EN COMP.**  
**1806.**



# A L G E M E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*Geschiedenis van de Kristlijke Kerk in de Achttiende Eeuw.*  
Door A. YPEY, Dr. in de Godg., gewoon Hoogleeraar in  
de Godg. en Kerkl. Geschied. en Akademiëprediker aan de  
Hooge-School te Harderwijk, enz. Vde Deel. Te Utrecht,  
bij W. van Yzerworst. In gr. 8vo. 572 Bl.

Wanneer de Schrijver eens Werks van eenen eenig-  
zins langen adem zichzelven gelijk blijft, kunnen  
de beoordeelingen, zijn ze wel gewikt en gewoogen, niet  
van elkander verschillen. Hetgeen men 'er in lofwaardig  
keurde, of 't geen ons voorkwam eenige aanmerking  
onderhevig te zijn, zal denzelfden stempel moeten draa-  
gen, en de aanwijzing gevolglijk met dezelfde of voort-  
gelijke woorden moeten worden ingekleed. De Hoog-  
leeraar schoeit, hetgeen hij in dit Deel bijbrengt, zo vol-  
komen op dezelfde leest, als hij in het laatstvoorgaande  
Deel gebruikte, dat wij, ten deezen opzigte, ons vrij  
en gerust durven beroepen op 't geen wij deswegen van  
het jongstvoorgaande Deel gezegd hebben. (\*)

Wij hebben dan tegenwoordig niets meer te doen, dan  
den hoofdinhoud van dit Deel mede te deelen. — Ook  
dit gedeelte is aan het *Luthersche Kerkgenootschap* geheel  
gewijd. De eerste Afdeeling geeft ons een *Historisch*  
*Verslag van deszelfs voornaamste Godgeleerden*. Hier staan  
op den voorgrond, FILIP JACOB SPENER, GOTTFRIED  
ARNOLD, JOHANN ANDREAS SCHMIDT, AUGUST HERMANN  
FRANKE, JOHANN FRANCISCUS BUDDEUS, JOHANN JA-  
COB RAMBACH, JOACHIM LANGE, JOHANN ALBRECHT  
BENGEL, ISRAËL GOTTLIEB CANZ, JOHANN LORENZ VAN  
MOSHEIM, SIGISMUND JACOB BAUMGARTEN, CHRISTOPH  
MATTHIAS PFAFF, CHRISTOPH AUGUST HEUMANN, JO-  
HANN GOTTLIEB TOLLNER, JOHANN GEORG WALCH, GOTT-  
HILF TRAUGOTT ZACHARIA, JOHANN AUGUST ERNES-  
TI,

(\*) Zie onze *Letterbief.* voor 1803, bl. 405.  
LETT. 1806. NO. I. A



TI, JOHANN WILLEM FRIEDERICH JERUSALEM, JOHANN BENJAMIN KOPPE, JOHANN SALOMO SEMLER, JOHANN DAVID MICHAËLIS, SAMUEL FRIEDERICH NATHANAËL MORUS, en JOHANN CHRISTOPH DOEDERLEIN. Wij schrijven deeze naamlijst af, dewijl die Mannen, van welke allen wij hier een Verslag aantreffen, doorgaande, in dit Boekdeel, in onderscheide vakken voorkomen. Op die naamlijst treffen wij ettelijken aan, wier vertaalde Werken hun in 't algemeen bij onze Landgenooten hebben bekend gemaakt. De berigten zijn egter meer Letterkundig dan Leevensbeschrijvend. Aan 't einde deezer komt een bloote naamlijst van Mannen, wier bijzondere verdiensten onvermeld blijven. Eenigen deezer ontmoeten wij in volgende Afdeelingen.

Tot het Geschiedkundig Verslag komende van de *Systematische Godgeleerdheid* in het *Luthersche* Kerkgenootschap, kan de Schrijver niet nalaaten op te merken, dat dit gedeelte aangemerkt behoort te worden als een Vervolg van het voorheen door hem bearbeide Geschrift, uitgegeeven in drie Deelen, onder den Titel van *Beknopte Letterkundige Geschiedenis der Systematische Godgeleerdheid*. Men zal het zegel moeten hangen aan des Schrijvers algemeene aanmerking, ten opzichte van dit gedeelte der Geschiedenis, dat, hoe zeer het zomwijlen, vooral in het laatst, mischien stof zal leveren om ons te bedroeven over de al te groote losheid van geest, waarmede de Leerstukken des *Kristendoms* van dezen en genen zijn behandeld geworden, het echter, over het geheel genomen, bij verstandigen, ter eere van de Theologanten van de Achttiende Eeuw zal strekken, ten dien aanzien, dat zij, van de Kristlijke Godgeleerdheid zuiverder begrippen gekreegen hebbende, derzelver stelsels in een vrij beter form allengskens hebben begonnen te bearbeiten en voor te draagen. De veelvuldige arbeiders in dit vak sloegen niet allen denzelfden weg in. Hij onderscheidt en rangschikt ze in deezer voege: „Er waren zodanige Theologanten, die eene zuiver Bijbelsche en van alle Filosoofij vervreemde leermethode zогten in te voeren. — Er waren 'er, die slechts de oude schoolsche methode zогten te verbeteren, en van in 't oog loopende gebreken te zuiveren. — Er waren 'er, die, bij het behandelen der Systematische Godgeleerdheid, gebruik maakten van de nieuwe *Leibnitz-Wolfaan'sche* Filosoofij, en, op die wijze, den ouden schoolschen leertant

trant poogden te hervormen. — 'Er waren 'er, eindelijk, die, de Godgeleerdheid ontkleedende van alle hoe- genoemde sehoolsche wijsgeerigheden, aan dezelve het valsche en vreemde, 't welk, door alle eeuwen heen, haar ontlusterd hadt, geheel wilden ontnemen, en haar also in heuren oorspronglyken luister herstellen." Van deeze vier soorten treffen wij een onderscheiden Geschiedkundig Verslag aan: de berigten, daartoe betrekkelijk, zijn ontleend uit de Systematische Leerboeken, welke het licht zien. — De *Bijbelsche Godgeleerdheid* beschouwd hebbende, geeft hij een Verslag van de *Populaire Godgeleerdheid*, met dezelve in een naauw verband staande. Men begrijpt ligt, de schrijfwijze van den Hoogleeraar kennende, dat deeze Afdeeling uitvoerig is: dezelve loopt van bl. 87 tot bl. 230.

Hieraan hegt onze Geschiedboeker een Verslag van de *Christlijke Zedekunde* in het *Luthersche* Kerkgenootschap, welke hij, bij den aanvang, wel onderscheiden wil hebben van de *Wijsgeerige*. Een algemeen berigt wegens de deerlijke gesteldheid dier wetenschap, vóór de tijden der Hervorming, ontsluit deeze Afdeeling, welke eindigt met een Verslag aangaande den invloed van de *Kantiaansche* Wijsgeerte op de Christlijke Zedekunde. Hetzelve strekt, naar 's Schrijvers overzigt, ten overtuiglijken blijke, dat 'er in dit vak vrij wat met vrugt gedaan is, vooral ten behoeve van openbaare Leeraars, die 'er zich van bedienen kunnen bij het Volks-onderwijs. Dan veel blijft 'er nog te doen, op welks volbrenging YPEY zijne hoope ten slot te kennen geeft.

Tot het mededeelen van berigten, wegens de Uitlegkunde en Uitlegging des Bijbels, in het *Luthersche* Kerkgenootschap, is de volgende Afdeeling bestemd. De Schrijver, van de Uitlegkunde des Bijbels spreekende, wil dezelve wel degelijk onderscheiden hebben van de Uitlegging zelve: beide moeten zij hier geschiedkundig beschouwd en dus wel onderscheiden worden. Vooraf zendt hij een Berigt, voor den zart deezes Werks, onzes inziens, ruim breed genoeg, over beide, in de Eerste Eeuwen, in de Middel-Eeuwen, en komt dus tot die naa de Kerkhervorming, en eindelijk tot die der Achttiende Eeuwe: veel weinig beduidends treffen wij hier aan. En geen wonder: want de *Duitschers*, gelijk YPEY schrijft, waren ons hierin verre ten achteren; het was reeds volkomen dag bij ons, maar onder hen

was het nog nacht, ten minste niet meer dan morgen-schemering. Terwijl de zaaken zo stonden, trad MICHAËLIS als taalkundig Uitlegger van het O. T. ter baane, alles te regt brengende, wat hervorming noodig hadt. 't Geen SCHULTENS reeds lang voor ons geweest was, dat werd nu MICHAËLIS voor zijne Landgenooten. In *Engeland* hadt hij waargenomen, hoe de *Britsche* Godgeleerden, bij de gewelddadige aanslagen der vermenigvuldigende *Deïsten*, de beste middelen van tegenweer hadden meenen te vinden in eene van den allegorischen trant gezuiverde Schriftuitlegging, welke zij dus met vlijt beoefenden; dit hadt hem aldaar genegenheid voor dezelve doen opvatten. In *Leijden*, hier te lande, hadt hij den onsterflijken SCHULTENS leeren kennen, wiens gereinigde Oosterfche Literatuur hem, in het vak der Uitlegkunde des O. Verbonds, ter leidsvrouw verstrekte, om uit den zwaaren nevel van onzekerheid en mistasting, ook opzichtlijk de allegorische en weelderige Schriftuurverklaaring, waarin hij tot nog toe hadt omgedwaald, in een helder licht daadlijk over te stappen: zo dat van nu af aan alles, in zijn oog, een veel schooner, en ook veel vaster, gedaante bekwam. — SEM-LER's veelvuldige verdiensten worden niet vergeeten, noch ook die van ERNESTI, die onzen GROTIUS voor den grootsten Uitlegger hieldt: en gedenkt onze Schrijver wel bijzonder aan de verdienstlijke Mannen, die in 't laatst der Eeuwe aan de Schrift-uitlegkunde arbeidden. — Deze Afdeeling wordt beslooten met een Bericht aangaande de Uitlegging van den Bijbel, in 't begin der Negentiende Eeuw. — YPEY hadt, in 't voorbijgaan, opdat wij niet nalaaten, dit, ten blijke van 's Mans onpartijdigheid, bij te brengen, aangemerkt: „De *Arminiaanen*, (waartoe die Naam, welken zij niet gaarne voeren?) om van de *Sociniaanen* te zwijgen (\*), het

(\*) Hier maakt de Schrijver, die meermaalen van de Uitlegschriften der *Sociniaanen* gewaagt, deze aanmerking: „Trouwens de *Sociniaanen*, schoon zij zich bevestigden op eene, naar eenvoudige regels, die het gezond verstand meest goedkeurde, ingerichte wijze van Schriftuurverklaren, waren egter, als dwaalenden in de voornaamste stukken des Geloofs, te zeer gehaat, dan dat men 'er iets goeds van overnemen zoude. In tegendeel hunne eenvoudige letterlijke

het blinkend voetspoor van GROTIUS betreedende, haalden, met hunne ervaarenheid in de Taalkunde, uit den Text den eenigen, egten, letterlijken zin; die hun gezonde waarheden opleverde, terwijl zij steeds alle dogmatische omwegen vermijdden." — Met hoe veel regts vaart onze Geschiedschrijver uit, tegen die zich nog, bij het begin der Negentiende Eeuw, voor het oude Schoolsche of Academisch Systema verklaaren! Met hoe veel regts verheft hij de poogingen van wakkere Mannen! Hoe komt hij rustig voor zijne begrippen uit! In eene Aanteekening, van de nieuwe Schriftuurverklaarders sprekende, laat hij zich dus hooren; „Wij betuigen, het niet te kunnen verdraagen, dat zelfs de geringste afwijkers van de waare zuivere Evangelieleer, door veel, in onze dagen, van slechte oogmerken worden verdagt gehouden. Dat 'er onder de *Neologische* Theologanten slechtaartige menschen gevonden worden, die het *Deïsme* op de puinhoopen van het *Kristendom* zoeken te stichten, denke men niet, dat wij willen loogcheren. Onder alle klasfen vindt men zodanige lieden. Maar de meesten mogen wij toch, naar het oordeel der Liefde, van zulk eene verdenking vrij kennen. — Zeer veel, is zijne taal in den Text zelven, hebben geen ander oogmerk, dan om mede te werken aan de dierbaarste belangen van het *Kristendom*, de waarheid ernstig zoekende; waarom het ons bejammeren moet, dat zij dikwerf die niet vinden kunnen, en dan deerlijk mistasten. Trouwens zeer veel van 't geen zij voordraagen is echter van dien aart, dat elks gezond verstand, na aflegging van allen vooroordeel, hetzelfde, bij de eerste overweeging, goedkeuren moet. Dan het zij, zo het wil, de waare uitlegkunde heeft veel voordeel gehad van die, zulke opspraak verwekkende, nieuwigheidzucht, anders *Neologisme* genoemd. Men is toch door haar toedoen vrij wat ballast kwijtgeraakt, waardoor men thans veiliger zee kan bouwen. [Tusfchen beiden, *overlast* zou hier beter dan *ballast* gevoegd hebben: *ballast* toch wordt te fcheep genomen om met een anders ledig fchip te veiliger te vaaren.] Men heeft, in het verfchil met de *Neologen*, verfcheide gebreken, die zij niet fchroomden rônduit te noe-

Schriftuurverklaring was oorzaak, dat veele *Lutherschen*, met de overige *Proteftanten*, zo veel fterker ijverden voor het onvermoeid navorfchen van den geestlijken en verborgen zin der Heilige Bladen."



noemen, openlijk erkend en afgelegd. In derzelyer filosofische, filologische en exegetische aanmerkingen heeft men onder het kaf ook veel koor, onder het valsche veel waars en gegronde gevonden." Dan wij moeten met uitschrijven ophouden; anderszins zouden wij hier gaarne bijvoegen, wat hij meldt van de schoone uitzigten, welke zich voor eenyondige Christen-waarheid opdoen.

De Predikkunde en het prediken in het *Lutherfche* Kerkgenootschap is in het volgend Historisch Verslag begrepen. Wat te uitgebreid dunkt ons de Geschiedkundige omhaal in den aanvang, welke van bl. 386 tot bl. 406 loopt, eer wij aan LUTHER en MELANCTON komen. Deeze breedspreekige Afdeeling sluit met het betuigd genoegen, dat het tot eer van de Achttiende Eeuw strekt, dat de Predikwijze, die 'er lang jammerlijk uitzag, aanmerkelijk verbeterd is, ten aanzien zo van de stof, als men behandelt, als van de form, waarin men die bearbeit.

Korter, doch voldoende, is het Historisch Verslag van de *Bijbelvertaalingen* in het *Lutherfche* Kerkgenootschap; dit mogen wij ook zeggen van 't geen ons in eene andere Afdeeling voorkomt wegens het *Katechetisch Onderwijs* bij 't zelf, alsmede van de *Verbetering der hooge en laage Scholen*. Veele hinderpaalen staan nog der volkomenheid in den weg. „Onder deezzen, schrijft YPEY, is gewis de voornaamste, dat veele Staatsmannen de Volksverlichting als schadelijk voor het gemeene welzijn beschouwen, en, uit dien hoofde, meer zoeken te verhinderen dan te bevorderen." Der zodanigen waan- en wanbegrip, alsof, door die verlichting, de jonge lieden gevaar loopen van Vrijheid en Gelijkheid te droomen, de Overheid aan te tasten, en Oproer te stichten, gaat de Hoogleeraar met bescheiden ernst te keer, prijst het oogmerk dier Menschenvrienden, ten slot zeggende: „Hadde men van vroeger tijd herwaards zulk een menschlievenden toelag gehad, ter veradeling van het beschaafde Kristenvolk, 'er zoude, hoogstwaarschijnlijk, zo wel meer zedelijkheid, als verlichting, onder 't zelve plaats grijpen; denklijk zou *Europa*, in de laatste twintig jaaren, niet door zo veele binnenlandsche onlusten geschud zijn geworden; welligt zouden wij ook thans Vrede van binnen en buiten hebben!"

Een Naschrift, behoorende tot het Historisch Verslag van de, voor eenige jaaren, ontstaane Scheuring in de *Lutherfche* Gemeente te *Amsterdam*, den Heer JAN JACOB LAMMERS betreffende, sluit dit Boekdeel.

*Beoeffeningsleer, of de kennis der middelen, om als een waar leerling van J. C. getroost en heilig te leven, enz. Door EW. KIST, Predikant te Dordrecht. Iften D. 2de St. Te Dordrecht, bij A. Blusfé en Zoon. 1805. In gr. 8vo. 462 Bl., behalven het Voorwerk van XXXIV bl.*

De Eerw. KIST laat dit tweede Stuk spoedig op het voorgaande volgen, wegens het naauw en onafscheidbaar verband, het welk tusfchen den inhoud van beide deze Stukken gevonden wordt. De uitgave van het tweede Deel heeft men, zoo 't fchijnt, nog vooreerst niet te verwachten. De Schrijver zegt, in de Voorrede, liever den tijd te willen nemen, om de belangrijke onderwerpen, die daarin zullen moeten voorkomen, met bedaardheid naauwkeurig te kunnen behandelen, dan, om aan de begeerten van sommigen voldoening te geven, door overhaasting aan de juistheid van behandeling te kort doen. Dit is geenzins te misprijzen. Ondertusfchen hopen wij, dat dan ook de Dordrechtſche Gemeente haren Leeraar daartoe den tijd late, waartoe zij hier eene zijlinkſche aanmaaning ontvangt, terwijl de Schrijver zich min of meer beklagt over onophoudelijke tijdbenemende aftrekkingen, die de openbare Leeraars, vooral in grootere Steden, dikwijls in de voortzetting van hunne werkzaamheden hinderen.

Aan aanmoediging van onderscheiden aart, om aan den [de] taak, dien [die] hij op zich genomen heeft, met ijver voort te arbeiden, heeft 't anders den Leeraar niet ontbroken. Hij zegt ook, wel te vrede te zijn over onze oordeelvellingen, en die der *Nieuwe Vaderlandſche Bibliotheek*. Echter wordt het grootste deel der Voorrede beſteed, om zich breedvoerig te verantwoorden omtrent de meeste daarin gemaakte aanmerkingen, die hem wel beſcheiden, maar desniettemin, na eene bedachtzame overweging, ongegrond zijn voorgekomen. Deze apologie is ons niet bevallen, allermint, hetgeen de bedenkingen, die in ons Maandſchrift gemaakt zijn, aangaat.

Wij hadden te kennen gegeven, dat de Dordſche Kerkleeraar ons nog te ſtreng ſcheen in het beoordeelen van verſchillend denkenden over sommige leerſtellige be-

grippen; dat hij met recht groflijk dwalenden omtrent den hoofdinhoud van het Euangelie, die het Christendom uit het Christendom wegnemen, gegispst heeft maar dat dit niet zoo stellig moest gezegd worden omtrent alle bijzonderheden, die hij onder deze dwalingen rekent, en dat 'er geen genoegzaame grond is, om ten aanzien van die allen, te beweerden, dat ze uit hoeremoed en vijandschap van het hart tegen den waaren inhoud van het Euangelie, en niet wel eens daaruit ontstaan, dat de H. Schrift die min of meer schijnt begunstigen, of althans zich niet duidelijk omtrent dezelve verklaart. Hierop zegt de Eerw. KIST, wij hem niet verstaan hebben; dat hij geenzins heeft gesproken van *alle bijzonderheden*, tot deze dwaling behorende, *op zich zelve*, en dat zijne meening geenzins is, dat iemand niet in het een of ander gewigtig stuk ter goeder trouw zou kunnen dwalen. Hij wil alleen gerekend worden gesproken te hebben van *het fabel der dwalenden* omtrent den hoofdinhoud van het Euangelie, *in zijn geheel beschouwd*, zoo als hij daar geschetst heeft § 23, en wel bijzonder van dat fabel, beweerd en voorgestaan *op die wijze*, waarop door de zoogenaamde Neologen geschiedt. Dat het Schrijver zoo gemeend heeft, willen wij nu, op zijn woord, wel gelooven. Maar of zijne gezegden den konflikt uitgedachte verklaring toelaten, mogen andere oordeelen. Men behoorde zich, over zaken van den aard sprekende, altijd zoo duidelijk uit te drukken, men niet ligt kwalijk kon verstaan worden. 'Er wordt aldaar gesproken over dwalingen, die de gewigtigste hoofdpunten van het Euangelie betreffen, die hetze verminken en verdraaijen, en welker invloed, zoo op de zaligheid, als op de praktijk, allerschadelijkst wordt geoordeeld. Wanneer deze nu, in de bijzonderheden opgegeven worden, wie zou dan durven vermoeden dat de Schrijver omtrent sommigen derzelven gunstige dacht, en dan alleen verminking en verdraaijing van het Euangelie oordeelde plaats te hebben, wanneer al hier opgenoemde, als een *fabel*, *in zijn geheel beschouwd* werd beweerd; en dat wel uit hoeremoed, en vijandschap van het hart tegen den waaren inhoud van het Euangelie? En wat nu de zoogenaamde *Neologen* aangaat, de Eerwaardige KIST houde het ons ten gade, dat hij over hun, die men hedendaags met d

algemeenen naam bestempelt, te streng oordeelt. 't Ontbreekt niet aan zeer geleerde, 't Christendom hartelijk beminnende, en daarvoor sterk ijverende mannen, die deze en gene, tot hiertoe bij de meeste Protestanten aangenomene, begrippen opgeven. Zij erkennen de zwakheid der menschelijke natuur, en de noodzakelijkheid van grondige verbetering van het hart, en van Goddelijke hulp om goed te doen, maar kunnen niet toestaan, dat daartoe eene bovennatuurlijke werking van God den Heiligen Geest noodig is: zij hebben den diepsten eerbied voor Jesus Christus, stellen zijne verdiensten voor 't menschedom op hoogen prijs, en houden zich stipt aan alle zijne bevelen, maar kunnen zich niet overtuigen, dat Hij wil erkend worden voor een Goddelijk Persoon, die eene en dezelfde Goddelijke natuur gemeen heeft met den Vader: zij stellen met dankbaar gevoel vast, dat wij het aan Hem te danken hebben, dat wij de genadige vergeving onzer zonden en een onsterfelijk zalig leven mogen verwachten, maar vinden geen genoegzaamen grond, om aan te nemen, dat door zijn lijden en sterven eene eigenlijk gezegde verzoening is te wege gebracht. Zij zullen, naar 't oordeel van den Schrijver, gerekend worden te dwalen omtrent den hoofdinhoud van het Euangelie. Zij zelven zullen zeggen, door ernstig nadenken, en getrouwe beoefening der Uitlegkunde, tot deze wijze van denken gekomen te zijn, en hunnen warmen ijver voor 't Christendom, daar het pas geeft, aan den dag leggen. Dat zij niet ter goeder trouwe meenen, dat de H. Schrift hunne denkwijze begunstigt, of zich omtrent deze stukken niet duidelijk genoeg verklaart, maar uit overhelling tot deze dwaling, en eene ongeneigdheid des gemoeds, om den waaren inhoud van het Euangelie aan te nemen, daartoe gekomen zijn, en dat die overhelling tot het eerste en ongeneigdheid tot het laatste voornamelijk uit hoogmoed, en vijandschap van het hart tegen die leerstukken, geboren wordt, zou den Heere kist moeilijker te bewijzen vallen.

Wij hebben, daar 'er zich de gelegenheid toe aanbodt, het des te noodiger geoordeeld, hierover onze gedachten eens rondelijk te zeggen, naarmate het onbepaald geschreeuw over de pogingen der Neologen, om het Christendom omver te werpen, algemeener wordt, en in vele Schriften over Godsdienstige onderwerpen onbedachtzaamer herhaald wordt, en wel allermeeft door



hun, die de zoogenaamde Neologen noch kennen noch gelezen hebben, immers niet de kundigsten en bezadigden derzelve, en alleenlijk 't geroep van eenen kist en dergelijke beroemde Godsdienstleeraars, van welken men vooropderstelt dat zij hieromtrent behoorlijk onderricht zijn, zonder eigen onderzoek nabaauwen. Zeer yelen weten waarlijk niet, wat zij doen!

Wij zullen ons, na dezen uitstap, nu alleen vergeeuen met de korte opgave van den hoofdinhoud van dit tweede Stuk der *Beoefeningsleer*, waarin de Eerw. kist zich zelven gelijk blijft (\*), en waarvan hij nu alleen de volgende bijzonderheden, uitmakende den inhoud der vijf laatste Afdeelingen van het derde Hoofdstuk, behandelt: (3) Wat kan tot genezing dienen van menschen, die de paden der zonde zonder nadenken bewandelen? (4) Middelen ter genezing van menschen, die eenig nadenken hebben, maar zich van voorwendzelen bedienen, en daartoe gewigtige waarheden misbruiken, om hun kwaad te verdedigen, en zich gerust te stellen. (5) Oorzaken van de ziekte, en middelen ter genezing van menschen, die zich op bedriegelijke gronden nederzetten, en verkeerde wegen inslaan, om tot rust voor hun hart te komen, en zalig te worden. (6) Oorzaken en geneesmiddelen van de ziekten van overtuigden, bij welken de overtuiging nog eene verkeerde richting heeft. (7) Oorzaken en geneesmiddelen van de ziekten van menschen, die begeerig zijn naar God in Christus, doch die door verschillende bedenkingen nog verhinderd worden, om tot de waare rust en kracht te komen.

(\*) Men zie onze aankondiging van 't geheele ontwerp en wijze van behandeling, in de *Alg. Vad. Letteroef.* 1805. bl. 49.

---

*De Geboden van onzen Heere JESUS CHRISTUS, door Mr. J. W. KELLNER, Predikant te Kühndorf in het Hennebergsche. Iste Deel. Te Zutphen, bij H. C. A. Thieme. 1805. In gr. 8vo. 240 Bl.*

De eerste uitgave van dit boek kwam reeds 1784, in 't oorspronkelijk Hoogduitsch, te voorschijn. Sedert zijn nog twee uitgaven gevolgd, waarin de Eerw. KELLNER zorgvuldig heeft gebruik gemaakt van de aanmer-

perkingen, door sommigen tegen dit geschrift geöpperd, en van de aanwijzingen, die hij daarin meende ontvingen te hebben, tot meerdere volmaking van dit werk, waaraan de Eerw. D. E. OTTERBEIN, Predikant te Emmerik, bij de overbrenging van hetzelfde op den Nederlandschen grond, ook nog het zijne heeft willen toevoegen. Hij heeft niet alleen de hardheid van den Hennebergischen tongval, waardoor de stijl nu en dan stroef, de zin verwrongen en somtijds onduidelijk geworden was, getracht te verhelpen, door eene vrije vertaling, maar is ook nu en dan afgegaan van de denkbeelden van den Schrijver, wanneer hij meende 'er iets beters voor te kunnen in de plaats stellen. Hier en daar heeft hij ook eenige zwaare schriftuurplaatzen, en gebruiken of gewoonten, 't zij van Oostersche of andere volken, zoeken op te helderen, en aan 't einde van elken verhandelden plicht eenige dichtregels geplaatst, welke het verhandelde op nieuw konden te binnen brengen, en des te beter inscherpen. Deze arbeid verdient aanmoediging en lof.

'Er ontbrak, naar 't oordeel van den Schrijver, een zoodanig handboek, waarin men een leiddraad en richtsnoer, ter betrachting en beoefening der veelvuldige Christenplichten, aantreft. De tien geboden, waarvan men zich tot zoodanig einde bijna overal bediend heeft, kwamen hem, om voldoende redenen, daartoe niet geschikt voor. 'Er is een menigte van opstellen, waarin zeer vele schriftuurplaatzen, die voorschriften omtrent onze plichten behelzen, zijn bijeengebragt; maar ook dezen hadden hem even weinig genoegen gegeven, als andere zedekundige geschriften, tot opwekking en aanmoediging van Christelijke deugd ingericht. Uit alle boeken van de H. Schrift was veel stof te verzamelen, om een volledig wetboek, dat alle, zelfs de allerbijzonderste, plichten en deugden bevatten zou, te vervaardigen; maar dit zou, door al te groote uitgebreidheid, minder bruikbaar zijn naar het oogmerk, welk hij zich voorstelde. Hij heeft zich daarom liever alleen bij de gesprekken en gelijkenissen van Jesus willen bepalen, waarin naauwlijks ééne enkele voorname deugd gemist wordt, waaromtrent geen voorschrift of opwekking zou gegeven zijn. Hieruit alleen is het samenstel van geboden van Jesus getrokken, welk de Schrijver aan zoodanige Christenen, welke een ernstigen toelag hebben, om

vroem

vroom voor God te leven, heeft willen in handen geven, om daaraan bevorderlijk en behulpzaam te zijn. Hij is daarin niet kwalijk geslaagd.

Men treft in dit Deel, na eene korte Inleiding, de behandeling aan van de volgende plichten jegens God: liefde jegens God, vereering van God, vertrouwen op God, gebed tot God, zweeren bij God; en jegens ons zelve: de zorg voor het heil der ziele, waakzaamheid, matigheid, kuischheid, spaarzaamheid, waarschouwing tegen de gierigheid, en getrouwe waarneming van ons beroep.

*Nederland, en in 't bijzonder het Protestantsch Christendom, op nieuw opgewekt, om acht te slaan op de teekenen van dezen tegenwoordigen tijd, zoo tot deszelfs waarschouwing tegen het ontzachtelijke der naderende gebeurtenissen; als tot deszelfs bemoediging wegens de heerlijke uitkomst, welke daar van voor Gods Kerk, volgens Gods onfeilbaar Woord, te wagten is. Iste Stuk. In 's Gravenhage, bij de Erve J. Thierrij en C. Menfing. 1805. In gr. 8vo. 162 Bl.*

Voor eenige jaren had de ongenoemde Schrijver, in een Stukjen, met dergelijk opschrift, als het hier aangekondigde, te Amsterdam bij *W. Brave* in 't licht verschenen, reeds eene proeve medegedeeld van de wijze, waarop hij het Boek der *Openbaring van Joannes* voornemens was te behandelen. Wij hebben niet lang daarna van den inhoud van 's Mans geschrift en van 't doel, welk hij 'er zich mede had voorgesteld, eenig verslag gedaan. (\*) Die daardoor, of ook wel door 't lezen van dit Stukjen zelve, zijn begeerig geworden, om zich dieper in deze bespiegelingen te begeven, en daaruit 't regte bestier en gegronde bemoediging, onder de bezwaarende uitzichten van den tegenwoordigen tijd, meenen te zullen erlangen, dezen mag men gelukwenschen met deze voortzetting van eenen arbeid, waarvan wij ons anders geene nuttigheid kunnen voorstellen, die niet door redelijker en geheel en al gepaster Godsdienstonderwijs zou kunnen bereikt worden.

Wij hadden onze vorige recensie met deze vraag be-

flo-

(\*) *Vad. Letteroef.* 1801. bl. 344.

Noten: „Is 't ook van Gods oneindige wijsheid wel te verwachten, dat Hij, zoo lang voor de uitkomst, zulke voorspellingen zou hebben laten te boek stellen, wier vervulling wij zoo klaar en duidelijk zouden kunnen vooruitzien, als dezelve aan den Schrijver van dit Werkjen toeschijnt? Welk Gode waardig doel kan men zich daarbij voorstellen?” Hierop wordt gezegd: „Vragen van 't uiterste gewigt, en geöpperd zijnde door een Genootschap van geoefende Christenen, dubbel waardig, dat wij 'er een weinig bij stilstaan. Dan met dit al vragen, wier grondslag wij ons voorstellen, dat in niets anders te vinden is, dan in geene genoegzaame overtuiging der waarde van het Prophetisch woord, en die overzulks, wanneer wij deze waarde in een helder licht zullen geplaatst hebben, rasch zullen zijn opgelost. Dit dan is het geen wij ons ten betoog voorstellen: *Het Prophetisch woord is van eene onschatbare waarde.*” Daarover wordt dan nu vervolgens breedvoerig gehandeld. Maar wat doet dit nu tot de zaak? De vraag betrof bepaaldelijk en alleen *zulke voorspellingen*, als de Schrijver in het Boek der Openbaring meent aangetroffen te hebben; voorspellingen, wier vervulling men zoo klaar en duidelijk kan vooruitzien; en het *Gode waardig doel*, met zulke voorspellingen, zoo lang voor de uitkomst, te laten voorspellen. Dit hebben wij niet beantwoord gevonden.

't Zij ons geoorloofd, nog eens weder eene vraag te opperen: Zou de ons onbekende Schrijver, aan wiens welmeenenden toele, om zich zelve en zijne medechristenen door deze nasporingen te stichten, wij niet willen getwijfeld hebben, de weinige uren, die hij van den sommer zijner dagelijksche bezigheden hiertoe afzonderd, niet nuttiger en aangenaamer kunnen besteden?

*Verhandelingen, uitgegeven door TEYLER's Tweede Genootschap. XIVde Stuk. Te Haarlem, bij J. J. Beets. 1805. In gr. 8vo. 172 Bl.*

**D**e Eerw. JAN BROUWER, *Lid van het Zeeuwsch Genootschap der Wetenschappen, en Leeraar der Doopsgezinden te Leeuwarden*, dien wij te meermaalen den Gouden en Zilveren Eereprijs zagen behaalen bij TEYLER's  
God-

*Godgeleerd Genootschap*, op zeer belangrijke Vraagpunten treffelijke Antwoorden leverende, voelde zich opgewekt, om, bij het *Tweede* Genootschap dier Stichtinge, eene kans te waagen, in het beantwoorden van het veel eischend Vraagstuk, 't welk een Antwoord verlangde, 't geen inhieldt *Eene behoorlijk ontwikkelde, welberede- neerde en met bewijzen gestaafde opgave van hetgeen de Achttiende Eeuw, in vergelijking der naastvoorgaande, bijzonder eigen of karakteristiek heeft*, en vorderende, dat, op grond van zodanige voorafgegaane opgave, onderzocht en betoogd worde, *of de meest bekende Europese Volken, gedurende de XVIIIde Eeuw, in gemelde opzigten, al of niet gevorderd zijn?* Zo ja, waarin zulks zij gelegen? zo neen, waaraan dit zij toe te schrijven? en dus, *of en in hoe verre, over het algemeen genomen, dat gedeelte van het Menschdom, welks geschiedenis het meest bekend is, in den loop der XVIIIde Eeuwe, in waare Verlichting en Zedelijke Verbetering hebbe toegenomen?*

De eerste pooging, om den Gouden Eereprijs weg te draagen, mislukte den Heere BROUWER. Een wenk van gedeeltelijke goedkeuring mogt hem gebeuren; en deeze was genoeg, om hem, bij het andermaal ophangen deezes Vraagstuk, zijne poogingen op nieuw te doen inspannen. Hadt hij, te zijner verwonderinge, in den eersten Eerestrijd, een schaars aantal Mededingeren, of zo weinig mogelijk, naamlijk éénen, gehad, wij weeten niet, dewijl geen Voorberigt ons des verstendigt, of hij, in het tegenwoordig geval, alleen gestaan, dan met anderen te kampen gehad hebbe. Wat daarvan zijn moge, 's Mans hervatte arbeid is bekroond, en met volle overwigt van reden bekroond. De zwaarvoldoienbaarheid te voldoen, schenkt een dubbele eere, zo wel besteed aan eenen Schrijver, wiens pen aan Waarheid, Deugd en Godsdienst is geheiligd, en die geenzins moet gerangschikt worden onder de bende van Schrijvers, op welken de benaaming

— *Laudator temporis acti*, .

van HORATIUS, zou passen.

Dat wij het beloop der Verhandelinge opgeeven, en hier en daar iets aantippen; want wij voorzien, dat, alles, wat wij onder het leezen uitgemerkt hebben, onzen Leezers mede te deelen, ons zou doen zondigen te-

tegen de uitgebreidheid, waaraan onze beoordeelende Berigtgeevingen verbonden zijn.

Kennis, ondervindelijke kennis, van de moeilijkheid des werks, doet den Schrijver het I Hoofddeel besteeden aan eene algemeene en beredeneerde Beschouwing van het Onderwerp, gepaard met eenige voorloopige Aanmerkingen, omtrent de wijze en middelen van onderzoek. Keurige bedenkingen komen hier voor, waarop hij zich vervolgens beroept. Wij kunnen zo veel niet doen als dezelve aanstippen. Alleen schrijven wij af, 't geen hij zegt ten aanzien van het *karacteristieke*, waarvan de Vraag spreekt. „ Zoo als ieder mensch zijn bijzonder gelaat, stembuiging en houding des lichaams heeft, doch zulks niet belet de algemeenere overeenkomst van taal en voorkomen waar te neemen, waardoor zich de natien teekenen, ja deze hoofdtrekken wederom de volkeren alzoo te zamenstemmen, dat de inwoners van *Europa*, ten aanzien van gedaante, kleur, spraak en uitwendige beschaafdheid, van hun verschillen, die uit een ander werelddeel afkomstig zijn: dus is het ook, mijns oordeels, in het zedelijke. Door geaardheid, opvoeding, verkeer, lotgevallen en toestanden, loopen landgenooten zeer verre uiteen en vormt zich hun bijzonder karakter: dan dit verliest zich vervolgens in de algemeenere trekken, die een volk aanduiden en doen kennen: terwijl voorts deze nationale overeenkomsten, of, zo gij liever wilt, bijzonderheden, op nieuws versmelten in die eigenaardige kenmerken, die met toepassing op verlichting en den staat der zeden in dat werelddeel, en tevens in die eeuw over het geheel plaats grijpen, waar in zij leeven, en waar door zij zoo van de overige aardbewoners als van hunne voorzaten te onderscheiden zijn.

„ Maar ter oorzaak van de langzaame, ongevoelige of bij uitstek trage verandering, om niet te zeggen vordering, van geheel een werelddeel in wijsgeerige of godsdienstige verlichting en deugd [over deeze hadt de Schrijver zo keurige als bondige aanmerkingen medegedeeld] laat zich dit laatstgemelde verschil tuschen de Eeuwen, waar over ons te handelen staat, dan zeker het best ontwaren, wanneer een grooter tijdvak tuschen beiden ligt. Reizigers, die hunnen togt door *Europa* van land tot land voortzetten, leeren ons, dat aan de grenzen der rijken of staaten de taal, gewoon-

ten

ten en hoofdtrekken der nabuurige natien doorgaans zich vermengen, dooreen loopen en eerst op wijderen afstand van de palen des gebieds de gedaante en houding aannemen, waardoor zich het eene volk van de overigen kenschetst. Dergelijke ineenfmeting nu had voorzeker ook plaats, bij den overgang van de zeventiende en achttiende eeuwen, die het voorwerp zijn onzer beschouwing. Wij daarom buiten staat aangaande de grenzen dier nabuurige tijdvakken met volle juistheid aan te wijzen, wat op het einde des eersten of den aanvang des laatsten eigenaardig zij, en wel het meeste tot het voorgaande of volgende dient te huis gebragt, vinden ons hierom verplicht, dit twijfelachtige onbepaald te laten, en zullen dus onze vergelijking en besluit nopens hunne betrekkelijke waarde opmaken, uit waarnemingen, zoo veel immers zijn mag, uit het harte der eeuwen ontleend."

Het II Hoofddeel is bestemd ter opgave van de omstandigheden, die de Verlichting en Beschaaving der *Europische* Volkeren, in elke der jongstverloopene Eeuwen, begunstigt, en haar voornaamlijk in de Achttiende uitgebreid hebben. Dit is, als 't ware, een voorgrond, op welken de Verhandelaar groote beelden geschilderd heeft, die de Geschiedkunde hem aanboodt.

Zulks wordt, in het III Hoofddeel, gevolgd door eene Kenschetze van het geen de Achttiende Eeuw, in vergelijking der naastvoorgaande, meest eigenaartig en voortreffelijk heeft, ten aanzien der Verlichting en derzelver vorderingen in *Europa*. Hier vinden wij met fiksche trekken den toestand der Verlichting, in onderscheidene vakken, van haare gunstige en ongunstige zijde, in den afloop der Zeventiende Eeuwe, geschetst. „Neemen wij,” is des Schrijvers taal, „nu geheel dat tijdvak in oogenschouw, gelijk het zich aan ons voordoet, dan vertoont het zich als een bosch, waar op wind en aardbeving gewoed hebben, waar in dus menige stam en struik omgeworpen en overhoop ligt; hoezeer toch ook, midden in die verwarring, op den ruwen en kwalijk bereiden grond, zeldzaame boomen en een uitnemend plantzooen weelig tierden, ja, ondanks allen hinder, tot verbaazende hoogte opschoten. — Thans nadert onze Verhandeling de Achttiende of laatste der Eeuwen, die zich bij tegenstelling aanbiedt onder het beeld eener hofstede van beteren aanleg, niet minder rijk in keur van gewassen, in nuttige, maar ook in schadelijke voortbrengzelen, die beide de goedheid van den grond en

en begunstiging van eenen milden hemel of ruimere lucht getuigen, terwijl hier rijzige vruchtboomen en overvloed van nederige heesters door aangename wisseling den wandelaar vermaaken, en de zwakheid van tedere moeskruiden, door hechte beschutting voor den storm beveiligd, van wijngaarden om vasteren stam gessingerd, en wat dies meer zij, eene treffende bevalligheid oplevert."

Aan deeze leenspreuk beantwoordt volkomen de volgende teekening der jongste tijden, met de naastvoorgaande vergeleeken. Laaten wij hier stilstaan bij 't geen de Eerw. BROUWER ten opzichte van den Godsdienst zegt, en een gedeelte daarvan onzen Leezeren voorhouden. — „ Zoo belangrijk, in het oog van den Wijsgeer en Christen, de zaak van den Godsdienst altijd en te regt geschat wierd, en hij zich hierom steeds beijverde om deze van dwaalbegrip te zuiveren, op vasten grond te vestigen, en in zijnen hemelschen luister den volke te leeren; zoo moeilijk was het ook, door alle eeuwen heen, het bijgeloof, dat zijne stellingen met een geheiligden schroom vasthoudt, te ontwortelen, en de onkunde in haare drieste woede, aan het geheimzinnige gekluisterd, voor te lichten. Staatkunde alverders, en blinde ijver der Geestelijken, wier belang het is, dat de *Diana der Epheseren* van een dom gemeen, hoe buitenspoorig ook, vereerd worde, speelden even zeer ten dezen hare vermogende rol, en dwarsboomden doorgaans alomme de zegepraal van waarheid en rede. Niet te verwonderen is het dus, dat, schoon de tijd iets beters spelde, echter, in den afloop der jongste honderd jaren, de bijgeloovigheid, domheid en dwaling, over het grootste deel van *Eurapa*, inzonderheid in de *Roomsche* Landen, den boventoon behieldt, en dat de verlichting zelfs onder de *Hervormden* slechts langzaam veld won.

„ In het ondermijnen evenwel van het Pauselijk oppergezag en zijne vermeende onteilbaarheid, in het snuiken van den overdreven eerbied voor Priesters en Monniken, in het vernietigen of verminderen van snoeden kloosterdwang, in het lenigen der vasten en het afschaffen veeler geheiligde dagen, in het verbannen bovenal van de listige en voor de zeden gevaarlijke orde der *Jesuiten*, vertoonde zij haren gelukkigen invloed. Deze was het ook, die, bij den voortgang van betere Natuurkenis, aan het geloof in voorgewende wonderen, en meni-



gerlei begoocheling of konstenarij der Geestelijkheid, den zwaarsten slag toebragt. Zelfs dat de drift en bitterheid in de verdeelde Christenkerk tusſchen de onderscheidene Aanhangen en Secten, ja tusſchen de *Roomſchen* en *Onroomschen*, verkoelde, en de beginzelen voor het minst van Burgerlijke verdraagzaamheid gezegenden opgang maakten, en nagenoeg het vuur van vervolging doofden, kan kwalijk anders dan aan den tijd en het vermoegen der overwinnende Rede worden dankgeweten. — Laat het zijn, dat het ongeloof door bittere hekeltaal, onmaatige ſcherps en gevaarlijke beſpottung zijn deel had in deze zegepraal op veele misbruiken, ten tijde der middel-eeuwen bij de Kerk geheiligd; waaraan toch, behalven aan den meer gezonden denktrant van Wijsbegeerte en Waarheid, waren zij ook, die in dezen ſtrijd het tegengeſteld uiterſte dreven, de kracht en ſcherpte verſchuldigd van hunne hoogſtwraakbaare wapenruſting.

„ Immers naar gelang men, op grond van ervaring, de wijsheid en volmaaktheden des Scheppers uit zijne ſchepzelen, en de zekerheid van een voorzienig wereldbeſtuur uit de inſtandhouding en orde der dingen, duidelijker betoogde, en zoo belangrijke lere verſpreid wierd onder de volkeren, nam de Godsdienſt bij hun eene andere gedaante aan, zonk de waarde, bevorens gehecht aan duistere beſpiegelingen of geſchilpunten, en herſtelde zich de band, die hem aan de zeden verbindt, ten koſte wederom van voorvaderlijke overleveringen, en den verzwaarden laſt der plegtigheden. Hoeveel ook *Rome* in ware vrijheid en gematigdheid van onderzoek, ter zake van zijnen onredelijken kerkdwang, bij de *Herformen* ten achter bleef, dezen daarentegen, afkeerig van nieuwe ſcheuringen, vorderden met reuzenſchreden en zich vereenigende kracht in Godsdienſtige Verlichting. Terwijl de Letterkunde en gedenkſtukken der oudheid vaſt meer en meer beoefend wierden, begon de geleerde wereld, omtrent den aanvang der Achttiende Eeuw, duidelijker de ongerijmdheid in te zien van den waan, die de ſchriften des Bijbels geheel zuiver keurde van den ſmet des tijds en der dwaalingen der afſchrijvers. Dus waagde het de Oordeelkunde, om het gezag der handſchriften en aloude vertalingen in te roepen, en, bij den fakkel van gezonde Uitlegkunde, den waren zin of lezing der gewijde Boeken te verklaren, ja ook te herſtellen. — Inmiddels ſtak wel het Ongeloof met on-

ge-

gewoone stoutheid en bij herhalinge het hoofd vermetel op, telkens den strijd hernieuwende, die reeds omstreeks het midden der Zeventiende Eeuw begonnen was. Dan het zij hunne schaamteloosheid allen laster tegen god en de Openbaring uitfloeg, het zij hun vernuft schitterend bralde, het zij hunne scherpzinnigheid en list zich vermomde, twijfelend optradt, of zich op zijn gesponnen tegenwerpingen beroemde, te vergeefs was al hun poogen. De magt van den vijand diende slechts om den glans der geheiligde waarheden veel heerlijker te doen uitkomen, en het gebouw der Rede beide en van het Christendom, waaraan geen enkele zuil ontviel, op zijnen hechten grond te vestigen." — Dit alles wordt breeder uitgewerkt: dan wij mogen ten deezzen opzichte niet meer afschrijven. Hoe zeer wenschten wij plaats te hebben voor 't geen BROUWER van de Zedelijke Wijsbegeerte meldt! Alles strekkende ten betooge, dat de Achttiende Eeuw op den titel der Verlichting, over het geheel, en in teruggang op het vroegere tijdvak, eene billijke aanspraak heeft.

Hoe veel arbeids in het doen eener keurige schifting de Verhandelbaar ook gehad hebbe, hem stondt nog het zwaarste voorhanden, om naamlijk, in het IV en laatste Hoofddeel, eene vergelijking te maaken tusschen de *Europische* zeden in de beide jongste Eeuwen, en eene berekenende toetse op te geeven nopens enige vorderingen ten deezzen, gedurende het Tijdvak der Verlichtinge. Wel hadt de Verhandelbaar bij den aanvang zijns Antwoords den zin en het gezigtspunt bepaald, waaruit hij de oplossing van dit gedeelte der Vraag alleen mogelijk achtte; dan, ondanks die voorbereidzels, wanhoopte hij schier om het rechte doel te treffen, en overreedend te schrijven, omtrent het zo betwistbaar als duister stuk van den teruggang, stilstand, of voortgang der jongste Eeuwe in Zedelijkheid. Dit doet hem schrijven: „Hier zien en ontwaren wij en klippen en veelvuldige gevaren en miswijzingen rondom ons. Niet minder zijn wij doordrongen van de kracht van eigene vooroordeelen, die, ondanks alle voorzigtigheid en bedaardheid van onderzoek, ons voordéel (lees *oordeel*) dreigen te overmeesteren of te verblinden omtrent den waren staat der Zedelijkheid, gedurende het Tweetal der latere Eeuwen. En zelfs de noordstar der ondervinding licht ons thans staat-

wer toe en als met eenen nevel omgeven, of verbergt zich vaak in de duisternis, die altoos het voorledene omringt, hoe zeer wij haar geleide inzonderheid noodig hebben om vasten koers te zetten midden door de verschillende gevoelens der menschen over den tijd, waarin zij geleefd hebben.”

Onder het diep gevoel van alle die zwaarigheden en belemmeringen zet BROUWER zijnen arbeid voort met eene behoedzaamheid, die zich op elke bladzijde, om zo te spreken, kennelijk vertoont, even verre verwijderd van afzigtig laaken, als van uitbundig prijzen. Wij zouden, liet de plaats het toe, hier veel vermelden, inzonderheid wat de zeden onzes Lands in die twee Tijdvakken betreft. Zo het goede als het kwaade wordt met gloeiende kleuren geschilderd, waardoor het een bij het ander te krachtiger afsteekt; te midden hiervan onthoudt hij zich van grootspraak, of eenzijdige ten toonvoering van de eene Eeuw boven de andere. Deugdliefde beftuurt de pen; ernst, waare ernst, voor goede zeden, en afschuw van slechte, blinkt op elke bladzijde in de zedetafereelen uit: de tusschengevlogte aanmerkingen en waarschuwingen zijn den Christen-leeraar waardig.

„Daar was,” luidt zijne taal, „indien wij van de slechtere zijde de kenfchets der Eeuwen gadeflaan, eene wisseling tusschen hare meest heerschende gebreken. En schoon wij, blijkens het aangevoerde omtrent de schuld dier ondeugden, ligt enig regt hebben konden om uitspraak te doen ten voordeele van het jongste Tijdvak, onthouden wij ons van den roem der Verlichting op eenen zo zwakken en onteerenden grond te vestigen, en zoeken liever hare weldadigheid in wasdom van deugden, bij wier bespiegeling het edelaardig harte juicht.” — Hoe veelvuldig, hoe schoon zijn hier de tegenstellingen! De Eerw. BROUWER mogt met regt schrijven: „Wanneer wij dus, ten slotte van onzen arbeid, die de waarde der Eeuwen toetst, zodanigen wezenlijken voortgang in genoemde edelaardige deugden, in werkzame meewarigheid en christelijke liefde, met den aanwas der Verlichtinge in het latere Tijdvak zien hand aan hand gaan onder de Natien van *Europa*, dan is het bij ons uitgemaakt, dat zulk een wigtige toeflag eenige betoering althans der zeden voldingt, of de schaal des

oor-

oordeels na die zijde doet overslaan, die het ons van den beginne het wenschlijkst toefcheen dat overwegen mogte!”

Gaarne zouden wij hier bijvoegen de bedenkingen van den Schrijver, strekkende om regt te laten wedervaren aan het *Gechristend Europa*; daar, gelijk hij zich uitdrukt, „het oorspronglijk schoon en de kragt van 's Heilands Zedeleer, door Wijsbegeerte, Natuurkunde en menigerleien arbeid van schrandere en ervaren mannen verhelderd of gestaafd, in de Achttiende Eeuwe en beter gekend en verder over *Europa* zo wel, als onder de Volkeren, uitgebreid wierd, dan wel in het naastvorige Tijdvak.”

Genoeg hebben wij aangevoerd, om het schoone en belangrijke deezer Verhandeling te doen kennen. Mogt het strekken om den leestlust na zulke Stukken, die den Schrijver en het Genootschap eere aandoen, op te wekken! Waren de Proeven beter nagezien, zo veele wanstaltige Drukfeilen zouden dit Stuk niet ontfieren.

*Antwoord op de Vraag over een volkomen voldoende en tot hier toe niet bekend middel, om rottend, bedorven en stinkend Water van alle bederf, onaangenamen reuk en smaak te zuiveren enz., door de Nation. Nederl. Huishoud. Maatschappij, op autorisatie van het Uitvoerend Bewind, uitgeschreven, en beantwoord door ABR. VAN STIPRIAAN LUISCIUS, M. D. en Chem. Lector te Delft. Aan wien  $\frac{1}{3}$  der Premie van f 6000 is toegewezen, en de overige  $\frac{2}{3}$ , wanneer door Proeven, op een of meer Schepen in verschillende luchtstreeken genomen, gebleeken zal zijn, dat de opgegeven middelen aan het oogmerk der Vraag volkomen voldoen. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. In gr. 8vo. Behalven het Voorberigt enz. van XXXII bl., 50 bl.*

Een veel breeder Voorberigt, dan de uitgegeevene Stukjes der *Nationaale Nederlandsche Huishoudelijke Maatschappij* doorgaans vergezelt, is aan deeze Verhandeling, over het zuiveren van bedorven Water, toegevoegd; strekkende om voor de Landgenooten open te leggen de redenen, die dit nuttig en allerbelangrijkst werk zo lang, tot leedweezen der Maatschappije, en geheel buiten haar toedoen, hebben vertraagd.

Aanleidend tot het voorstellen des Vraagstukks, en het uitlooven van eenen zo aanzienlijken Prijs, was de vervoeging van zekeren JAMES SMITH aan het Committé tot de zaaken van de Marine, in Aug. des Jaars 1796, en een Verslag, daarop in Julij des volgenden Jaars uitgebragt. In Wijnmaand diens Jaars besloot de Nationaale Vergadering de Huishoudelijke Maatschappij te volmagtigen, om, voor *Rekening van den Lande*, eene aanzienlijke Premie in Geld uit te looven aan den Ontdekker van een alzins voldoende nieuw Middel ter Waterzuivering. — Verandering in het Staatsbestuur deezes Lands veroorzaakte eene draaling, dat de Uitschrijving niet geschiedde vóór in den Jaare 1799, en de Beantwoording niet werd te gemoet gezien vóór of op den laaften van Februarij 1800.

't Belang der zaake en de grootheid der Belooninge zetten veelen aan tot Proefneemingen en Verhandelungen. Niet minder dan Negenëndertig, zo Verhandelungen, Berigten als Brieven, ontving de Maatschappij, in het *Hoogduitsch, Fransch, Engelsch* of *Nederduitsch*. — De tijdsomstandigheden baarden nieuwe vertraagingen, waarbij kwamen Sterfgevallen eeniger benoemden tot het onderzoek, en onttrekkingen van anderen. Dan eindelijk slaagden de onvermoeide Bestuurders der Maatschappij. in Maart 1804, bij de Heeren . . . EICKMA en M. BAELEDE ROCHUSSEN, te *Rotterdam*, en den Heer J. VAN BREDA, te *Delft*, om de gewigtige taak der Proefneeming te aanvaarden.

Verre het grootste gedeelte der talrijke Stukken was beneden de aandagt en alle beoordeeling; dan een, onder de Zinspreuk *Præbat sero quam nunquam*, trok boven alle de aandagt der Onderzoekeren; met lof spraken zij van twee andere, alsmede van deeze en geene aanwijzingen, in een derde voorkomende. Dan het eerstgemelde stuk boven de andere verre uit, en kreeg nog voller maate van goedkeuring, in het Antwoord, door gemelde Heeren, op nadere Vragen der Maatschappij, ingediend.

Beide deeze Rapporten werden, op de Vergadering des verstrecken Jaars 1805, in handen eener Personeele Commissie, VAN DER AA, JAN KOPS, LOOSJES PZ., en R. VAN DEN BOSCH, gesteld. Zeer gunstig was het Advijs deezer Heeren Adviseurs. Een derde gedeelte der geheele Premie kenden zij toe aan den Schrijver des eerst-

eerstgemelden Antwoords, onder beding, dat nog eenige Proefneemingen, van groot aanbelang voor het Scheepsvolk, gelukkig slaagden. De uitkomst beantwoordde, volgens berigt van de Proefneemers, volkomen aan den wensch, en het gemelde deel der Premie werd toegekend aan den Schrijver, die zich onder de Zinspreuk *Priestat sero &c.* verborgen hadt, en, bij opening des verzegelden Billets, bleek te zijn, ABRAHAM VAN STIPRIAAN LUSCIUS.

Niet alleen verheugen wij ons, dat een zo belangrijk Stuk, in zo verre, voldoende beantwoord is, maar ook, dat een *Nederlander* dien Eereprijs heeft weggedragen, en koesteren de hoop, dat de verdere Proeven, op zee genomen, zo zullen beantwoorden, dat ook het overige deezer aanzienlijke Belooning hem ten deel zal vallen.

Wij hebben, zeer verkort, het breedspraakig Voorberigt meenen te moeten opgeeven, om de stappen, door de loflijke Maatschappij in deezen gedaan, den Landgenooten te doen kennen.

De Inleiding ontvouwt het aanbelang deezer zaake voor de Zeevaard; alsmede de wijze, waarop de Prijsbehaaler op de gedagten gekomen is van zijn Zuiveringsmiddel.

De Verhandeling zelve is zeer klaar geschreeven, en gaat gepaard met eenige ophelderende Aanteekeningen; waarin de naderhand bijgevoegde met een (\*) geteekend zijn.

Zeer kort, maar voldoende, geeft de Verhandelaaar een beredeneerd verslag van 't geen 'er, in dit vak, door Scheikundigen gedaan is, zo hier te lande, als elders. Breedspraakig en naauwkeurig draagt hij zijne onvermoeide en herhaalde Proefneemingen voor.

Het beloop der zaake maakte breedere ontvouwingen, dan hij in zijne Verhandeling hadt kunnen voegen, noodzaaklijk; deeze gaf hij in een *Bijvoegzel*, waarin hij beloofde de uitkomsten nader te zullen opgeeven van twee Proefneemingen, om Water tegen het verderf te bewaaren; deeze maaken een *tweede Bijvoegzel* uit, en betreffen een hoogst belangrijk stuk.

Drie ophelderende Platen vergezellen deeze weluitgewerkte en klaar geschreevene Verhandeling, van welke wij eene breedere opgave, die gedeeltlijk, buiten de Platen, hoogst gebrekkig zou weezen, onnoodig keuren:

ren: terwijl wij geen oogenblik den twijfel bij ons willen laten huisvesten, of onze Landgenooten, die, of rechtstreeks, of zijdelings, belang bij een stuk hebben, voor de Zeevaard zo gewenscht, zullen deeze Verhandeling zich eigen maaken.

Eene *Franſche* Vertaaling, door den Schrijver, of onder diens opzigt, zou dit belangrijk stuk van eene uitgestrekter nuttigheid maaken. Mischien heeft de Drukker van de *Nation. Nederl. Huishoud. Maatschappij* daartoe reeds maatregelen genomen.

*Nederduitsche Spraakkunst, door P. WEILAND, uitgegeven in naam en op last van het Staatsbestuur der Bataafsche Republiek. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1805. In gr. 8vo. Behalve het Voorberigt enz. 328 bladz.*

In het Voorberigt der Verhandeling van den Hoogleraar M. SIEGENBEEK *over de Nederduitsche Spelling* waren wij reeds verwittigd van den last, welke den Heere P. WEILAND was opgedragen, tot het vervaardigen eener *Nederduitsche Spraakkunst*; eenen man, welken men mogt rekenen dat deze taak wel was toebetrouwd, hebbende van zijne bekwaamheid in dit vak van letterarbeid overvloedige blijken gegeven. Nadat de Schrijver zijne taak had afgewerkt, heeft hij dezelve, volgens inhoud van het Voorberigt, onder het oog van vier onzer beroemdste, en in het vak der Nederduitsche Taalkunde wijdvermaarde, Hoogleraren gebragt, zijnde de Heeren M. TIJDEMAN, A. KLUIT, M. SIEGENBEEK, als Gelastigden van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde, en J. H. VAN DER PALM, ten dien tijde Lid van den Raad der Binnenlandsche Zaken. De drie eerstgemelden hebben, in het Verslag aan gemelde Maatschappij, het zegel hunner goedkeuring aan deze *Spraakkunst* gehecht. Dit zelfde is ook het getuigenis, 't geen de Heeren J. VAN HAMELSVELD en J. H. CIJFVEER daarvan hebben afgelegd, als daartoe benoemd door de Amsterdamsche en Rotterdamsche Afdeeling der Bataafsche Maatschappij van Taal- en Dichtkunde. Van al het welk dan het gevolg geweest is, dat deze *Spraakkunst*, zoo als blijkt uit het, in het Voorberigt gemeld, *Extrait* uit het Register der Staatsbesluiten van de Bataafsche Republiek, *in naam en op last van het Staatsbestuur is uitgegeven.*

Bij

Bij de goedkeuring van zoo vele des bevoegde Beoordeelaars moet de lof eens onbekenden Recensents gering schijnen; 't geen dan ook de reden is, dat wij 'er ten dien opzichte niets bijvoegen. Alleenlijk kunnen wij niet voorbij, kortelijk te zeggen, dat, onzes oordeels, de Heer P. WEILAND dit zijn Werk, over het geheel, met juiste orde heeft uitgevoerd. Omtrent de inrigting staat alleen te vermelden, dat deze Spraakkunst twee deelen bevat, gaande het eerste over de *spelling*, en het tweede over de *woordvoeging*. In het betwiste stuk der spelling volgt de Schrijver natuurlijk de regelmaat, die door den Hoogl. SIEGENBEEK voorgesteld en door het Staatsbewind bekrachtigd is. 'Er is, niettegenstaande deze hooge bekrachtiging, federt zoo veel over deze spelling geredentwist, dat wij het geheel onnoodig vinden, hierbij verder iets te voegen. Het zij ons echter vergund, over eene en andere bijzonderheid ons oordeel mede te deelen, als iets, 't geen wij achten tot onze taak te behooren; terwijl wij echter betuigen, dat alle bedilzucht van ons verwijderd is. Zoo de Opsteller als de Heeren Beoordeelaars zullen, gelijk wij vertrouwen, deze aanmerkingen ten goede opnemen; terwijl wij in eene Spraakkunst, die nu voor de éénige op hoog gezag goedgekeurde moet gehouden worden, gaarne de uiterste naauwkeurigheid zagen in acht genomen.

Terstond in de Inleidings, § 1, wenschten wij eene naauwkeuriger beschrijving van eene *Taak*. „Door „*zigtbare* en *hoorbare* Teekenen,” wordt gezegd, „deelen wij anderen onze voorstellingen en gewaarwordingen mede. En de uiterlijke aanduiding van de, „zelve noemen wij *Taal*.” — Deze bepaling toch is niet juist, en veel te ruim, daar dan de *Schilderkunst* enz., met het volste regt, mede eene *Taal* is; 't geen geheel buiten het spraakgebruik is. Daarenboven konden de denkbeelden kort en klaar en beter uiteengezet zijn, ongeveer aldus: — *Spraak* en *Taal* zijn eigenlijk twee zaken: *Spraak* is meer het spreekvermogen, dewijl wij hem *sprakeloos* noemen, wien dit vermogen ontbreekt. *Taal* duidt aan, kennis van de onderscheidene beteekenissen der klanken of woorden en derzelver zamenvoegingen. De *Spraak* is dus één, doch de *Talen* kunnen velerlei zijn. De *Taal* moet wederom tweeledig beschouwd worden, of *gesproken* of *geschreven*.

§ 3. „De menschen, die door eenerlei geluiden en



„ op eenerlei wijs hunne voorstellingen uitdrukken, worden een Volk of Natie genoemd.” — Niet naauwkeurig: dan behooren b. v. de *Fransch* en *Hoogduitsch* sprekende Zwitzers niet tot één Volk, daar toch in het eene gedeelte van het zelfde Cánton, Bern, *Hoogduitsch*, en in het andere *Fransch* gesproken wordt; en zoo elders.

’t Geen § 1—4 der *Spraakkunst* gezegd wordt over den aard der Letteren, en het onderscheid van Klinkers en Medeklinkers, is, onzes achtens, ver van naauwkeurig. „ *Woorden* laten zich in *Letteren* oplossen, en *Letteren* zijn Teekenen van enkele klanken der woorden.” Vooreerst wordt hier in ’t algemeen de misslag begaan van de natuurlijke orde om te keeren. Men legt hier tot grondslag *geschrevene* woorden, daar men met *gesprokene* had moeten beginnen, welke *gesprokene woorden*, of klanken, men door Teekenen tracht uit te drukken. De Auteur schijnt hierop geheel niet opmerkzaam geweest te zijn. Vanhier, dat hij, in de korte aangehaalde zinsnede, zonder ’er om te denken, *woorden* in twee onderscheidene beteekenissen neemt: in ’t begin der zinsnede is het, *geschrevene* woorden, — op derzelver slot, *gesprokene*; ’t geen elk opmerkzaam Lezer terstond zal in ’t oog vallen, zonder dat wij zulks nader toonen. Vanhier al het duistere, ’t geen terstond nader zal blijken. Voorts nog zijn *Letters* geene teekenen van *enkele klanken*. De zooogenaamde Medeklinkers duiden geen klank aan. Doch ’t geen over deze en de *Klinkers* gezegd wordt in § 3. is geheel niet overeenkomstig den aard der toonvorming; waarvan de Auteur verkeerde denkbeelden schijnt te hebben. „ De Klinkers worden gevormd door het openen „ van den mond;” [is dit genoeg, dan spreekt de Visch ook!] „ de overige, de Medeklinkers, door eenig gedeelte van den mond te sluiten.” — Behalve het verkeerde in deze stelling, zal daaruit niemand eenig begrip krijgen, wat eigenlijk Klinkers en Medeklinkers zijn. L. TEN KATE, ’t groot Orakel van alle Nederduitsche Taalkundigen, had den Auteur reeds een beteren weg kunnen wijzen (\*). Men moet hier niet met *Letters*, maar met *gesprokene* woorden, beginnen. Bij de Schrijvers over de Logica vindt men reeds met een kort woord het onderscheid aangewezen tusschen *geartica-*  
*leerd*

(\*) *Spraakkunst*, I D. VIII Redewisseling.

*leerd en ongearticuleerd geluid* (\*). Het laatste wordt geformeerd in den strot, bij het *strottenhoofd*. Dit is *vokaal-geluid*, 't geen de Dieren met ons gemeen hebben, maar geen *spreken*. Vanhier gaat het geluid in de holte des monds, alwaar het eene tweede bewerking ondergaat, veel zamengestelder dan de eerste, waartoe eene zeer buigzame tong en wangen, tanden en lippen, vooral ook een hol gewelf of verhemelte, vereischt worden, 't welk den Dieren ontbreekt. Hierdoor krijgt het eenparig *vokaal-geluid* allerlei wendingen: dit is *gearticuleerd geluid*. De Letters (ik bedoel nu de zoogenaamde Medeklinkers) geven alleen te kennen, wat bewegingen 'er met de tong, lippen enz. moeten gemaakt worden. Zie hier het wezenlijk onderscheid tuschen *Klinkers* en *Medeklinkers*; zoodat het kenmerk der laatste niet bestaat in „een gedeelte van den mond te sluiten,” terwijl de *Klinkers* gevormd worden door „het openen van den „mond.” De *Medeklinkers* hebben geheel geen geluid. De benaming *Mede-klinker* schijnt velen in de war te brengen; zoo schrijft de Auteur § 3. „Zij worden *Medeklinkers* genoemd, omdat zij zonder eenen *Klinker* niet kunnen uitgesproken worden.” Vanhier ook het geheel verwarde denkbeeld in § 9. „De *Klinker* „brengt het wezen van den eenen *Medeklinker* tot den „anderen over, en plaatst dezelve in een voortdurend „verband, terwijl de eerste *Medeklinker* nog in het oor „klinkt, wanneer de andere reeds uitgesproken wordt.” De *Medeklinker* kan volstrekt niet in 't oor *klinken*, als zijnde van allen klank geheel beroofd, maar gevende aan het *vokaalgeluid* eene bepaalde rigting of wijziging. — Totuschen moeten wij hierbij nog deze bijzonderheid voegen, die niet wordt opgemerkt, dat niet *alle* zoogenaamde *Medeklinkers* geheel zonder klank zijn, zoo als, strijdig met § 9, verg. met § 44, gezegd wordt. De *s* en *z*, en ook de *r*, moeten hier uitgezonderd worden, welke twee eersten een *sissend* en de laatste een *ratelend* geluid aanduidt. Zij kunnen echter niet onder de *vokalen* gerangschikt worden, omdat dezen zuivere toonen, die in den *strot* gevormd worden, uitdrukken, terwijl de gezegde drie letters een geblaas, in den *mond* geformeerd, te

(\*) D. VAN DE WIJNPERSSE, *Inst. Log. Cap. V. de declaratione idearum externarum*.

te kennen geven. Zij, zijn eigenlijk noch *Klinkers* noch *Medeklinkers*.

§ 46 wordt wederom van den *klank* der Medeklinkers gesproken; en zonder grond, onzes achtens, als eene nieuwigheid verworpen, dat, om de Medeklinkers te noemen, de Klinker bestendig achter den Medeklinker gesteld wordt, als *be*, *ce*, *de*, *fe*, *ge*, *he* enz.

§ 5 wordt de *I* als zesde Klinker verworpen, en, volgens de gronden van HUIJDECOPER en SIEGENBEEK, getoond, dat deze letter eigenlijk eene verlengde *I* is. Dit is goed; doch de Auteur had, volgens een door hem gelegd grondbeginsel, en dus om zichzelf gelijk te zijn, deze letter als een zesde *vokaal* moeten opnemen, daar hij, Inl. § 9, „den *Hollandschen* Tong-  
„ val, in onderscheiding van dien der andere Gewes-  
„ ten van het Bataafsch Gemeenebest, bijzonderlijk  
„ tot een' grondslag gelegd heeft, die taalkundig in  
„ de Scholen onderwezen wordt, en die door het be-  
„ schaafde gedeelte van Nederlands inwoneren, in het  
„ *spreken* en *schrijven*, gevolgd wordt;” in welk ge-  
west doorgaans, en volgens de beschaafde uitspraak, deze letter nooit als een verlengde *I* wordt uitgesproken; zoodat, *volgens die uitspraak*, die tot grondslag gelegd is, deze letter een zesde *vokaal* zou zijn.

§ 50. „Een *woord* is eene verstaanbare uitdrukking  
„ van eenig denkbeeld, welke in eene ademhaling uit-  
„ gesproken wordt.” Niet goed. De *éene Ademhaling*  
doet 'er niets toe, dewijl wij verscheidene woorden in  
*éene Ademhaling* kunnen uitspreken. Elke klank, kort  
of lang, welke eenig *ding* of een denkbeeld afzonderlijk  
uitdrukt, is een *woord*. Dat nu § 72 de *Tuschenwerpsels*  
uit de rij der woorden moeten gewischt worden,  
schijnt willekeurig, en de redengeving duister, „omdat  
„ zij de gewaarwordingen slechts als gewaarwordingen  
„ uitdrukken; want (§ 71) alle woorden zijn of uit-  
„ drukkingen onzer gewaarwordingen, of onzer voor-  
„ stellingen;” aan welke stellingen, in onmiddelijk ver-  
band terstond op elkander volgende, Recensent geen zin  
weet te hechten. Een woord toch is altijd slechts eene  
gewaarwording of denkbeeld, of voorstelling, om het  
even, hoe ik het noem. Zijn *om*, *dan*, *tot*, *zal*, en  
honderd anderen, dan met meer regt woorden, dan de  
*Tuschenwerpsels*?

Volgens § 73 en 83, moeten de *Doelwoorden*, die  
dus-

dus verre onder de deelen der rede gerangschikt zijn geweest, plaats ruimen, terwijl de *Telwoorden* daarvoor optreden; „daar de *Deelwoorden* slechts van de Werk-, woorden afgeleide bijvoegelijke Naamwoorden zijn.” Ons dunkt, dat zij beter hun oud regt behouden. 't Is waar, dat vele *Deelwoorden* als bijvoegelijke Naamwoorden gebruikt worden; doch dit geldt niet van allen. *Geweest, gehad, gewandeld, geslapen, hebbende, zijnde*, enz. worden nooit als bijvoegelijke Naamwoorden gebruikt. Daarenboven, al worden vele *Deelwoorden* ook als bijvoegelijke Naamwoorden gebruikt, zoo geeft het, naauwkeurig gesproken, een anderen zin, of men ze als *Deelwoorden*, dan als bijvoegelijke Naamwoorden, gebruike; b. v. *Ik heb dien drank gemengd*. Is *gemengd* een *Deelwoord*, dan behoort het bij *ik heb*, en de zin is, *dat ik het mengen van dien drank reeds gedaan heb* (miscui hunc potum). Is het een bijvoegelijk Naamwoord, dan behoort het bij *drank*, en de mening is, *dat ik dien drank bezit, maar gemengd*, niet zuiver (habeo hunc potum mixtum). Daarenboven hebben zij, als *Deelwoorden*, ook hunne *Tijden*, en zijn hierin van de andere bijvoegelijke Naamwoorden onderscheiden; *beminnend, bemind hebbende*, en nooit *beminlijk* ('t geen het ware bijvoegelijke Naamwoord is) *hebbende*. Dus zien wij geene reden, waarom nu alle Taalmeesters voortaan zullen moeten leeren, dat 'er geen *Deelwoorden* zijn. Wil men de *Telwoorden* als een afzonderlijk Geslacht aanmerken, zulks zou met meer regt kunnen geschieden; doch men kan ze ook gewoogelijk tot de Naamwoorden brengen.

De bepaling van een *zelfstandig Naamwoord*, § 74, is niet juist, zijnde „ieder ons bekend voorwerp in de „Natuur, levend of levenloos, ligchamelijk of geest-, telijk.” Dit zijn enkel dingen, die *wezenlijk* bestaan. Onder de voorbeelden stelt de Auteur *waarheid*. Dit is geen *Voorwerp in de Natuur*, noch ligchamelijk noch geestelijk. Het is echter wel degelijk een *zelfstandig Naamwoord*; niet volgens de bepaling van den Auteur. *Waarheid, billijkheid, goedheid, sterkte*, en duizend andere woorden, zijn, in de taal der Logica, *afgetrokken denkbeelden*, welke wij ons als afzonderlijke *Objecten* voorstellen, doch daarom geene *voorwerpen* zijn, *in de Natuur aanwezig*.

De stelling in § 79 is duister en niet juist. „Om „eene onzelfstandige eigenschap met een zelfstandig „voorwerp te vereenigen, en door deze vereeniging „ee-

„ eenen volzin voort te brengen , behoeven wij een  
 „ woord , dat wij *werkwoord* noemen , b. v. *zijn* : *de*  
 „ *man is groot* ,” enz. *Man* is hier , zoo Recensent  
 het wel vat , het *zelfstandig voorwerp* , en *groot* de *on-*  
*zelfstandige eigenschap*. Zijn 'er ook *zelfstandige eigen-*  
*schappen*? De Auteur zegt mischien , ja ; *deugd* , *leu-*  
*gen* , *zonde* , enz. Maar zoo ja , vervalt de stelling des  
 Auteurs. Indien ik zeg , *leugen is zonde* , dan verbind  
 ik geen *zelfstandig* voorwerp met eene *onzelfstandige ei-*  
*genschap*. Doch het behoeft ook juist geen *zelfstandig*  
*voorwerp* te zijn : zij kunnen beiden *onzelfstandig* zijn ,  
 gelijk *leugen* en *zonde* , en zoo in honderd gevallen.  
 Deze en andere misstellingen schijnen ons voort te ko-  
 men uit gebrek aan oplettendheid op de voorschriften  
 der Logica wegens het *subjectum* en *predicatum*.

§ 93 is de Regel : „ Zelfstandige Naamwoorden ,  
 „ welke iets onzelfstandigs , maar als zelfstandig aange-  
 „ merkt wordende , voorstellen , worden alleen in het  
 „ *enkelvoudige getal* gebruikt.” *Leugen* , *zonde* , *deugd* ,  
 en eene menigte van dergelijke woorden , zijn zelfstan-  
 dige Naamwoorden , die iets onzelfstandigs aanduiden.  
 Deze allen worden toch ook in het meervoudig getal  
 gebruikt : *gierigheid* en *laster zijn groote zonden* : dus ook  
*leugens* , *deugden* enz. Zoo dat Recensent betuigt , de me-  
 ning van dien Regel niet te begrijpen , en is geneigd te  
 gelooven , dat de Auteur iets anders zal bedoeld heb-  
 ben , dan de woorden medebrengen. „ Hiertoe ,” wordt  
 gezegd , „ behooren ook de namen der deugden , on-  
 „ deugden en hartstogten , als *argwaan* , *gierigheid* ,”  
 enz. Wij moeten hieruit besluiten , dat *dapperheden* ,  
*hermhartigheden* , *goedertierenheden* , *milddadigheden* , *hoe-*  
*rerijen* , *wellustigheden* , en zeer vele anderen , door den  
 Schrijver geheellijk worden afgekeurd. Indien dit het  
 geval mogte zijn , had zulks wel eene bijzondere op-  
 merking verdiend. „ Ook die , welke eenen toestand  
 „ uitdrukken , als *dood* ,” enz. Het bij de Dichters in  
 gebruik zijnde *duizend doden sterven* , had toch , onder  
 meer andere woorden , wel eenige aanmerking verdiend.  
 Doch hiervan genoeg , dewijl wij , zonder te groote  
 uitgebreidheid , slechts hier en daar eenige wenken kun-  
 nen geven.

§ 101 en volgende handelen over de zoogenaamde  
*Geslachten* der woorden , waaromtrent wij des Schrijvers  
 mening wat rijmer moeten opgeven. „ De waarneming  
 „ van

„van tweederlei geslacht bij alle levende wezens, name-  
 „lijk het *mannelijke* en *vrouwelijke*, heeft de menschen,  
 „bij de eerste vorming van de taal, op het denkbeeld  
 „gebragt, om hetzelfde onderscheid ook in de uit-  
 „drukking van zelfstandige, of als zelfstandig be-  
 „schouwde, zaken in te voeren. Doch, daar men  
 „van vele zaken zulke donkere begrippen had, dat  
 „men aan dezelve geen van beide geslachten konde toe-  
 „kennen, zoo ontstond eene derde soort van woorden,  
 „namelijk *onzijdige*.” — Hoe duidelijk ook de woor-  
 „den zijn, moet echter Recensent bekenne, dat hij niet  
 „verstaat, wat de Schrijver daarmede wil te kennen ge-  
 „ven; en, bij verder nadenken, weet hij aan de woor-  
 „den geenen zin te hechten. Volgens den Schrijver is 'er  
 „verband, gelijk nog meer uit de volgende § blijkt, tus-  
 „schen het Geslacht der *zaak* en het *woord*. Maar wat is  
 „toch het zoogenaamd *Geslacht* der woorden? Is 'er iets  
 „in den klank des woords, 't geen meer met het eene dan  
 „met het andere Geslacht overeenkomt? Hetgeen men  
 „*Geslacht* der woorden heeft gelieven te noemen, is im-  
 „mers alleen kenbaar uit de bijgevoegde Lid- of bijvoe-  
 „gelijke Naamwoorden. Waarom nu is *lang*, *een*, enz.  
 „een uitgang, meer geschikt voor zoogenaamde *mannelij-*  
 „*ke*, en *lange*, *eene*, meer geschikt voor *vrouwelijke* uit-  
 „gangen? 't Zelfde geldt ook van het Latijnsche *longus*,  
 „*longa*. Men had het ook even goed omgekeerd kun-  
 „nen doen; zoo dat Recensent moet bekenne niet te  
 „begrijpen, wat het wil zeggen, dat de menschen, bij  
 „de eerste vorming van de taal, (welke taal? — wij  
 „hebben immers geene oorkonden, die ons daarvan eenig  
 „berigt geven) door de onderscheiden Geslachten, in de  
 „Natuur voorhanden, gebragt zijn, om ook aan de  
 „woorden *Geslachten* toe te eigenen. Beter zou men,  
 „onzes achtens, kunnen vragen, waarom de Taalkun-  
 „digen zommige klanken *mannelijk*, zommige *vrouwelijk*  
 „genoemd hebben. — Daarenboven weet men, dat  
 „eene menigte van woorden in de eene Taal *mannelijk*,  
 „in de andere *vrouwelijk* is. De Latijnen (om één voor-  
 „beeld uit honderd te noemen) maken *Boon* vrouwelijk,  
 „de Grieken *onzijdig*, wij *mannelijk*. „Daar men,” zegt  
 „de Schrijver, „van vele zaken zulke donkere begrippen  
 „had, dat men aan dezelve geen van beide geslachten  
 „konde toekennen, zoo ontstond eene derde soort, na-  
 „melijk *onzijdige*.” Stonden dan onze Voorvaders in  
 „twij-

twijfel, tot welk Geslacht zij een *Wijf* te brengen hadden? want dit woord is bij ons *onzijdig*; zoo ook *Meisje*, *Vrouwje* enz. Hoe is *Boom* mannelijk, en *Boompje* onzijdig? gelijk voorts alle onze *diminutiva*, die bij de Latijnen in 't algemeen het Geslacht der woorden volgen, vanwaar zij afstammen. — Ja de Franschen zijn dan zoo veel schranderder geweest, dan anderen, daar die slechts twee zoogenaamde Geslachten hebben, en het *onzijdige* geheel missen; waaraan de Auteur niet schijnt gedacht te hebben. Even min moet hij aan het Engelsch gedacht hebben, daar dezen geheel met geen Geslachten van woorden te doen hebben; zij zeggen, *a great man*, *a great woman*, en zoo overal: wegens een volgende vokaal voegen zij, om gemakkelijker uitspraak, alleen een *n* achter de *a*, schrijvende *an*. Voorts gebruiken zij wel *hij*, *zij*, *het*, doch letten dan op het Geslacht der *zaak* zelve, en niet op dat van het woord. — Dan, om tot onze taal terug te keeren, wat is willekeuriger, dan dat b. v. *uil*, *valk*, *vink*, mannelijk, — *kraai*, *snip*, *musch*, vrouwelijk zijn; dat *kat* vrouwelijk, *paard* onzijdig is? Hoe staat bij dit alles de voorgedragene aanmerking des Auteurs, die hier als op den voorgrond is geplaatst! — Doch wij hebben hierbij reeds te lang stilgestaan.

Daar wij met onze aanmerkingen slechts gekomen zijn tot bladz. 60, zoude onze Recensie, dus voortgaande, de gewone mate zeer te boven gaan. Ook is het werk eens *Recensenten* niet, eenen Schrijver aldus van stap tot stap te volgen, maar laat hij zulks liever over aan hun, die daartoe lust mogten hebben. Ook willen wij niet gaarne den schijn hebben, alsof wij 'er op uit waren, om alles op te delven, 't welk, onzes achtens, aan gegronde aanmerking onderhevig is; en is het ons wel bewust, dat 'er niet gemakkelijk een Werk van dien aard te maken valt, waarop niets zou zijn aan te merken. Wij hebben deze aanmerkingen, alleen tot eene proef, met bescheiden vrijmoedigheid medegedeeld, en laten derzelver waarde anderen ter beoordeeling over. Verre zij het echter van ons, het veelvuldig goede, 't geen in deze Spraakkunst voorhanden is, eenigermate te ontkennen; of iets te onttrekken aan den arbeid en de alom bekende verdiensten van den Heer WEILAND. Doch daar deze Spraakkunst door de voorheen gemelde, in het vak der Taalkunde, buiten twijfel, zeer verdienstelijke mannen

getoets en beoordeeld, en aldus door hun goedkeurend oordeel, alsmede door het Staatsbestuur, bekrachtigd is, zoo is zekerlijk de bedoeling, dat dezelve ook algemeen worde aangenomen. Gaarne zien wij, dat alles aangewend worde, om onze Taal meer vastheid en eenparigheid te geven. Maar juist hierom hadden wij gewenscht, dat deze Spraakkunst ook uitmuntte; en zoodanig ware, dat 'er geene gegronde aanmerkingen op te maken vielen; opdat dezelve aldus tot eene algemeene regelmaat mogt worden aangenomen. Doch, om onze voorgedragene en meer dergelijke aanmerkingen, die ons onder het doorlezen zijn voorgekomen, kunnen wij 'er zoo gunstig niet over oordeelen, als wij ons hadden voorgesteld. De Vaderlandsche Taalkunde is sedert langen tijd door zoo vele voortreffelijke mannen in geschrifte beoefend, dat wij op goeden grond meenen, in den tegenwoordigen tijd, in dit vak iets uitmuntends te kunnen verwachten.

*Woordenboek voor de Nederduitsche Spelling, door MATTHYS SIEGENBEEK, Hoogleeraar in de Nederduitsche Letterkunde te Leyden. Te Amsterdam, bij J. Allart, 1805. In gr. 8vo. 332 Bladz.*

Achter de *Verhandeling over de Nederduitsche Spelling* had de Hoogleeraar SIEGENBEEK reeds eene *Woordenlijst* geplaatst; bij het *Kort Begrip* van gemelde *Verhandeling* voegde hij eene andere, meer volledige; thans ontvangen wij van die zelfde hand eene *derde*, al wederom verbeterd en vermeerderd, en welke daardoor de beide vorigen gebrekkig en overtollig verklaart. En die allen in het verloop van weinige maanden. Deze laatste, of liever, deze *laatst-uitgegevene*, (want wie staat ons borg, dat het de *laatste* zijn zal?) verschijnt nu afzonderlijk in het licht, als een *pendant* der *Spraak-kunst*, en is ook tot gelijken prijs te bekomen. — Een *Woordenboek* is uit eigen aard minder voor Recensie geschikt; met een enkel woord hebben wij, bij de aankondiging der genoemde *Verhandeling*, 'er ook reeds van gesproken, en zullen 'er daarom thans niets méér van zeggen. Dan wij kunnen niet voorbij, het volgende aan te merken. — Behoort, in alle gevallen, het *bijzonder* voor het *algemeen* belang te wijken, dan ook moest, onzes in-



84 M. SIEGENBEEK, NEDERDUTSCH WOORDENBOEK.

ziens , de Hooggel. SIEGENBEEK zich in dezen door het aanzoek eens Boekverkoopers , die alleen met *zijn* belang te rade gaat , geenszins hebben laten leiden. Waarom toch , mag men billijk vragen , heeft de Autheur zich niet verledigd , om zijne eerste , of althans de tweede, Woordenlijst tot dien trap van volkomenheid te brengen , waarin *deze* thans verschijnt? hetwelk , onzes inziens , bij het aantal goede Woordenboeken , in onze taal voorhanden , geenszins moeilijk , veel minder ondoenlijk , geweest ware.

---

JOHAN DE WITT , *Raadpensionaris van Holland. Door*  
A. LOOSJES, PZ. *Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. 1805.*  
*In gr. 8vo. 302 Bl.*

Het Raadpensionarisschap , welk thans aan het hoofd staat van het bewind der geheele Bataafsche Republiek , heeft veelvuldige aanleiding gegeven tot aandelen aan het bestuur van Holland onder een Staatsbeleid van dezen zelfden naam in Stadhouderlooze tijden. Dit aandenken heeft inzonderheid de bovengemelde lettervrucht voortgebracht bij den Heer LOOSJES , die reden vond , om zich van het genoegen zijner Landgenooten , voor een gedeelte ten minste , over de *dramatische* behandeling van Vaderlandsche onderwerpen verzekerd te houden. Alles , wat een boek behagelijk kan maken voor het oog , is aan dit werk te kosten gelegd. Behalve de titelplaat , in eene *busse* van JOHAN DE WITT bestaande , pronkt dit werk met de afbeeldingen van zijne Echtgenooten en van zijne Dochter ANNA , met een uitmuntend *vignet* naar de vermaarde schilderij van ASSELIJN , stellende eene zwaan voor , haar nest , met twee eieren daar in , tegen eenen waterhond beschermdende , met eene afbeelding van den gouden kop , aan CORNELIS DE WITT na de *Chattamsche* onderneming vereerd , benevens eene echte en uitvoerige voorstelling van het *emailleersel* van dien beker , en met nog twee kunstplaten , de eene JOHAN DE WITT afbeeldende , daar hij zelf de gronden voor *Texel* peilt , de andere , daar zijne Dochter ANNA en zijn Zwager VAN ZWIJNDRECHT hem vruchteloos willen terug houden , van zich naar zijnen Broeder in de gevangenis te begeven. In achttien afdeelingen komen even zoo vele belangrijke ge-

valten voor uit het bedrijf diens Staatsmans. De dood van WILLEM II; — de Staatsbezending naar *Zeeland* met JOHAN DE WITT aan het hoofd, om de Staten van dat gewest te wederhouden van voorbarige stappen ter bevordering van WILLEM III; — de verheffing van JOHAN DE WITT tot Raadpensionaris; — zijn beleid bij de acte van uitsluiting des Stadhouders; — zijne echtverbintenis met WENDELA BICKER; — het vertrek van KARL II naar *Engeland*; — staatkundig beleid van JOHAN DE WITT bij de uitrusting van twaalf oorlogschepen; — 's Lands vloot, door hemzelven uitgeloost; — zijne terugkomst na mislukten zeetogt; — het bedrijf van zijnen Broeder te *Chatham*; — JOHAN's beleid bij de afscheiding van het Kaptein-Generaalschap en Stadhouderschap; — zijne onderhandeling met WILLIAM TEMPLE over de *triple alliantie*; — de vredebreuk met *Engeland*; — moorddadige doch mislukte aanval op het leven van den Raadpensionaris; — woelingen tot herstel van het Stadhouderschap; — JOHAN DE WITT, zijn ambt nederleggende; — CORNELIS DE WITT ter pijnbank; — de moord der beide Broeders: dit zijn de onderwerpen der taferelen, in wier behandeling overal die levendigheid, vinding en eigenaardigheid bekoren, die aan des Schrijvers, of liever aan des Dichters, pen zoo bijzonder eigen zijn. Overal wordt men op de bedoelde tooneelen ingeleid; overal neemt men het grootste aandeel aan de gesprekken, die 'er voorvallen, en wordt men dermate opgetogen, van den grooten Staatsman over zijn eigen kunstbeleid en inzichten openhartig te hooren spreken, dat men schier vergeet, verdichte gesprekken te lezen. Alle deze gesprekken hebben echter waarachtige gevallen ten grondslag, en voegen alzins aan de welbekende karakters der voornaamste personen, die het woord voeren. De wrok van den ouden JAKOB DE WITT over zijne Staatsgevangenis onder WILLEM II; de ingeboezemde afkeer zijner beide Zoons van het Stadhouderschap; de onverzettelijkheid van den Raadpensionaris bij zijne eensgenomene besluiten, en zijne hoogheid van geest bij verandering van zaken, maar ook de arbeidzaamheid, vaderlandsliefde, onbaatzuchtigheid, heldenmoed en zelfsoffering van dezen zeldzamen Staatsman, stralen bij alle gelegenheden krachtig door. Terwijl *Recensent* dus de bearbeiding van dit werk prijst, en het zelf als eene zeer onderhoudende, belangrijke en nutte

lezing aanbeveelt aan elk, die zich op eene verlustigende letteroefening toelegt, of met dezelve gaarne eene meer ingespannene lezing der geschiedenissen zelve afwisselt, wil hij echter niet verbergen, dat hem de keuze des onderwerps minder geschikt voor deze dagen voorkomt, dan zij voorgekomen is aan den Schrijver. Ondanks de uiterste gematigdheid van deszelfs pen, verlevendigt dit onderwerp toch de oude geschillen, die onzen Staat zoo nabij hebben gebragt aan den ondergang, dat deszelfs behoud in het naauwste verband staat met de edelmoedigste vergetelheid van al het voorledene en de gelukkigste samenwerking tot herstel voor het toekomende. Ook sluit de algemeenheid der gedane aanprijzing geenszins eene erkende onberispelijkheid in van dit stuk in alle deszelfs deelen: want hier wordt *Recensent* door zijne onpartijdigheid gedrongen, om het gesprek der XVIIde afdeeling, waar grootvader DE WITT aan zijnen zoon JOHAN en aan den zoon van CORNELIS een verhaal doet van de foltering des laatstgenoemden ter pleije, als zeer onnatuurlijk af te keuren. Eenentagtigjarigen vader alle de pijnigingen van zijnen onschuldigen zoon zeer uitvoerig te hooren verhalen, zonder hem door smart te zien verstikken, en den eigen zoon des wreed en onregtvaardig gefolterden vaders, na het aanhooren van zulk een verhaal, terstond in staat te zien tot bedaarde bedenkingen over de oorzaken van den haat tegen zijnen vader en over de rampen der partijschap voor den Staat: dit is, in die gansche afdeeling, zoo sluitend voor des *Recensents* gevoel, als het voor zijn oordeel is, WILLIAM TEMPLE elders aan te hooren merken: „ik acht het altijd zeer „moeijelijk, om de dingen uit hun middenpunt te rukken, maar, o het is zeer gemakkelijk dezelve 'er weder in te brengen.” (op bl. 211.) — De Heer LOOSJES verchoont zich ook, niet te hebben gesproken van JOHAN DE WITT als *Financier*, schoon hij zelf dat gezigtspunt, met zeer veel regt, allerbelangrijkst in deszelfs karakter als Staatsman noemt. Hij zag, zegt hij, geene kans, om hem in dat vak regt te laten wedervaren. Maar alzoo ontbreekt 'er dan, naar eigene erkenenis, eene allerbelangrijkste zijde aan het karakter, 't welk hij geschetst heeft: en waarom dan niet liever zich geheel onthouden van een voorwerp, het welk men zelf te groot voor eigene krachten oordeelt? of waarom ten min-

minst, door eene bloote opgave der maatregelen door JOHAN DE WITT als *Financier* genomen, anderen dan niet in staat gesteld, om, van deze zijde, dien Staatsman te waarden? Een klein zakboekje behelsde den ganschen staat van Holland; één opslag van het oog daarin was genoeg, zegt BURNET, om hem de sommen te doen berekenen, die het Gemeenebest kon opbrengen: hoe ligt kon 's Schrijvers vinding den Raadpensionaris in dit boekje hebben laten inzien en daaruit eenige middelen berekenen, ter gelegenheid, bij voorbeeld, als MEERMAN hem het nachtbezoek gaf in de XIIIde afdeeling! — Of schroomde de Heer LOOSJES te gewagen van zijne vermindering der renten op Hollandische Schuldbrieven? In dit punt mogt 's mans karakter hebben geleden: het werk is toch geene lofrede? De Staatskunde van den Raadpensionaris was ook, buiten dit punt, geen voorbeeld van onbepaalde aanprijzing, zoo dikwijls zij door verrassing en overrompeling (bl. 113, 191.) besluiten wist te doen nemen; hetwelk de onpartijdigheid altijd eene overweldiging der vrije raadpleging moet noemen.

---

Specimen Juridicum inaugurale, exhibens interpretationem Jurisprudentiae Tullianae in Topicis expositae, quod — examini submitit FRANCISCUS GOBARDUS VAN LIJNDEN. Lugduni Batavorum. 1805. 184 pp.

De *Topica* van CICERO bestaan in een klein, doch in meer dan één opzigt gewigtig, geschrift van het edelste vernuft, dat Rome gekend heeft. Onder dien naam heeft ons de Wijsgeer, in eene systematische orde, doch op zijne wijze, fraai, levendig, en in den beschaafden toon van den wellevenden man, ontwikkeld een gedeelte van die wetenschap, welke wij de Redeneerkunde noemen. CICERO schreef dit boekken op verzoek en tot onderrigting van zijnen Vriend, den Regtsgeleerden CAIUS TREBATIUS TESTA; en het is ook daarom merkwaardig, dat de Schrijver, ten behoeve van dezen, genoegzaam alle de voorbeelden, die 'er rijkelijk in voorkomen, uit de Romeinsche regtsgeleerdheid, zoo als die ten dien tijde in de Regtbanken beoefend wierd, wel heeft gelieven te nemen; waardoor het nu in latere tijden een bewijs is geworden van 's mans groote kundigheden ook in dat vak, en, hoe klein, een der schatbaarste stukken der oudheid voor hun, die de Romeinsche regtsgeleerdheid in dien edelen smaak wenschen

ge beoefenen, dat zij tevens de geschiedenis van dezelve en het tijdelijk verloop van regtskundige begrippen bij de Romeinen gadeslaan.

De Schrijver, wiens *Specimen* wij hier beoordeelen en wenschen te doen kennen, heeft die voorbeelden of plaatsen, waarin CICEERO eenig deel der Regtsgeleerdheid ten doel heeft, bijeenverzameld, in zekere orde geplaatst, aan de Romeinsche regtsgeleerdheid, hoedanig wij die thans hebben, getoetst, en, met bijdrage van het geen hier, of door anderen doorgaans het beste gezegd, of door hemzelven gedacht is, met veel geleerdheid, in een Romeinschen stijl en zuiver Latijn, uitgelegd; waardoor hij, naar ons oordeel, goeden dienst gedaan heeft aan hun, die de Romeinsche regtsgeleerdheid op die wijze wenschen te beoefenen, als wij gezegd hebben.

Zevenëndertig plaatsen, indien wij wel geteld hebben, vielen 'er dus uit te leggen, en wij hebben, de *Topica* nu weder doorlopende, niet gemerkt, dat 'er door hem één is overgeslagen. Hij heeft niet, gelijk BOETIUS, den gang van het werk gevolgd, maar deze plaatsen, gelijk wij reeds gezegd hebben, in zekere orde gerangschikt, en dus zijne ganfche Verhandeling in zeven Hoofddeelen verdeeld. In het eerste Hoofddeel worden die plaatsen behandeld, die op het *huwelykzakege* doelen; in 't tweede, die betrekking hebben op de *echtscheiden*dingen; in 't derde, die van *uiterste willen*; in 't vierde, die van 't *vruchtgebruik*; in 't vijfde, die van *land- en stedelyke dienstbaarheden*. Het zesde behandelt *gewengde regtsvragen*, die wederom in zekere orde worden afgedeeld. Het zevende bevat mede regtsvragen *van onderscheiden inhoud*, die wederom onder zekere onderdeelingen worden gerangschikt. — Deze orde is, naar ons oordeel, wel genomen, schoon anders dezelve uit haren aard willekeurig is en daarom ook voor eene andere keuze vatbaar was. Vooraf gaat een berigt, waarin de jonge Schrijver aan zijne voortreffelyke Meesters zeer gepaste hulde doet, met name VAN VOORST, ten wiens huize hij in jongere jaren reeds wierd opgevoed; WENCKEBACH, wiens onderwys hij op de scholen te Franeker genoot, van waar hij naderhand met denzelven VAN VOORST naar Arnhem, en vervolgens naar Leiden, ging; WIJTENBACH, wiens leerling hij vooral genoemd mag worden; VAN DER KEESSEL, SMALLENBURG, FRETTEL, KLUIT, D. VAN DE WIJNPERSSE, en ook aan den verdienstelyken LUZAC, die hem de stoffe tot dit *Specimen* aan de hand gaf; waarlyk een geschikt onderwerp voor hem, die eene stoffe verlangde, waarin kennis aan de oudheid en oude fctterkunde gepaard moest gaan met Regtskennis. Daarop volgen *Prolegomena*, waarin hij, in eene gepaste orde, eerst spreekt over den tyd en de gelegenheid, waarbij CICEERO dit werkje gefchreven heeft; vervolgens VAN TREBATIUS en diens

dien omstandigheden, welke schets ons bij uitstek wel opgesteld is voorgekomen; eindelijk van de bron, waaruit CICERO geput heeft, waarbij hij ons onder anderen duidelijk en te regt te verstaan geeft, hoe de kennis van Grieksche Schrijvers, bijzonder ook van PLATO en ARISTOTELES, zeer nuttig en noodzakelijk is tot verstand van de werken van den grooten CICERO. Achter dit *Specimen* volgen XIX zoogenaamde *Theses*, van zeer onderscheiden aard, als behoorende tot het Romeinsche regt, tot de kritiek van 't Romeinsche regt, tot het Hedendaagsch regt, tot de Algemeene regtsgeleerdheid, tot Staat-, Zedekunde, enz.

Wij hebben, zoo wij meenen, dit geschrift doen kennen en in 't algemeen beoordeeld. Nu vergunne men ons, 'er bij te voegen, dat wij bij de lezing in de bijzondere deelen hier en daar van den Schrijver verschild hebben, schoon wij daarom niet beslissen willen of juist altijd onze meening de beste was. Zoo waren wij het, om bij dit ééne staan te blijven en het als met den Schrijver te behandelen, met hem niet eens over den tijd der invoering van de verschillende wijze van trouwen bij de oude Romeinen. Maar dit moet dan nu eenigzins hooger worden opgehaald.

Het huwelijk bij de Romeinen was, naar onze meening, tweederlei, naar de wijze waarop het werd aangegaan. Het was of *plegtig* (plegtig aangegaan) of *niet plegtig* (niet plegtig aangegaan). Het plegtig huwelijk was wederom tweederlei, naar het verschil der plegtigheden, die 'er aan wierden toegevoegd, en die of *Godsdienstig* waren, hoedanige de huwelijksplegtigheden bij vele volken geweest zijn, of *Burgerlijk*, dat is, bij de Burgerlijke wetten ingevoerd. In 't eerste geval werd 'er bij de Romeinen een gartekoek geofferd, van waar dit huwelijk genoemd wordt het *matrimonium per confarreationem*. In 't laatste geval had 'er eene *nagemaakte plegtige koop* plaats, die bij de Romeinen in vele gevallen werd angewend, en die vooral voor dit geval te minder is te verwonderen, daar het koopen van vrouwen bij de nog onbeschaafde natiën niet ongewoon is en men bijkans overal daarvan de sporen overig heeft. De nieuwspapieren hebben ons onlangs uit Engeland een wezenlijken verkoop vermeld, waarbij de man, voor een geringen prijs, zijne vrouw aan een ander zonde hebben afgestaan; en, ik vraag het, vinden wij nog in den *trouwenpenning* en in de uitdrukking, *zij is verkocht vleesch*, die zelfde sporen bij ons niet overig? Dit huwelijk nu werd bij de Romeinen genoemd het *matrimonium per coemptionem*. Het *bloot huwelijk*, dat is, het huwelijk van plegtigheden ontbloot, of zonder plegtigheden aangegaan, heet eenvoudig *matrimonium*. De beide plegtige huwelijken worden ook *nuptiae* genoemd, door welk woord eigenlijk de plegtigheid der voltrekking wordt aangeduid. Zij worden ook met het

bijvoegelijk woord *legitimus* of *wettig* bestempeld, om dat aan dezelve door de Wet bijzondere regten waren toegekend.

Bij het bloot huwelijk, zonder plegtigheden aangegaan, konde en moest in enkele gevallen geschil ontstaan, of het inderdaad was aangegaan, dat is, of de vrouw zich aan den man inderdaad door een huwelijk verbonden had. Een bloot zamenwonen kon de bedoeling des huwelijks niet aanwijken, ook zelfs de *bijlaap* niet; want de bedoeling en niet de *bijlaap* maakt eigenlijk het huwelijk, gelijk de Romeinen zeer wel redekavelden. Dit nu veroorzaakte, dat 'er bij de wet bepaald wierd, dat, wanneer eene vrouw een jaar lang bij den man had ingewoond, zonder zich drie nachten te hebben afwezig gehouden, zij daardoor gerekend zoude worden een huwelijk gewild te hebben, en dus zij de *echte-vrouw* des mans te zijn. De bekrachtiging dan van dit huwelijk hing af, in geval van geschil, van eene *aaneengeschiede inwooning bij den man*, en dus, van de zijde des mans, van een *onafgebroken bezit* gedurende een jaar; en van daar is het, dat aan dit huwelijk zonder plegtigheden de naam is aangekleefd van huwelijk door zamenwoning, door bezit, of *matrimonium per usum*. Wanneer wij nu de wetenschappelijke grenslinien, waardoor hier de deelingen en onderdeelingen natuurlijk gescheiden staan, ombreken; dan ontmoeten wij hier bij de Romeinen drie soorten van trouwen, of derderlei huwelijken: 1°. het *godsdienslig plegtig*, 2°. het *burgerlijk plegtig*, 3°. het *niet plegtig huwelijk*. De twee eerste kunnen vergeleken worden bij onze huwelijken in de kerk of op 't raadhuis voltrokken. Een bestendig bloot zamenwonen wordt bij ons zeer wijsfelijik niet voor huwelijk erkend; maar de vrouw, die zich daartoe, tegen de aangenomene wetten en zeden, vernedert, voor Bijzit gehouden.

Nu eerst gaan wij ter zake over. — Wij voor ons gelooven niet, dat 'er genoegzame bewijzen voorhanden zijn, dat het *godsdienslig plegtig* huwelijk in de eerste tijden van Rome het eenige of ouder dan de overige is; wij gelooven, dat het *niet plegtig* huwelijk van den beginne heeft plaats gehad, althans dat het tegendeel niet te bewijzen is; doch stellen vast, dat de invoering van hetzelfde ten minste zeer oud is, en niet moet worden toegeschreven aan het zedenbederf en de vermeerderde echtscheidingen, die van latere tijden zijn, maar aan de ruwheid en onkunde in 't bestier van burgerlijke zaken in de kindschheid der maatschappij. In de XII tafelen komt de wet voor; *mulieris, quae annum &c.*, die dus van het jaar 303 is na de stichting der stad. Deze wet veronderstelt dit huwelijk, als zijnde in gebruik. Het moet dus zeer oud zijn, terwijl de eerste echtscheiding tot het jaar 520 gebragt wordt; ten welken tijde men stellen mag dat de echtscheidingen niet zeer menigvuldig geweest zijn, wat men ook anders

ders over den tijd der eerste echtscheidinge te Rome denken moge (\*). Het is eene andere vrage, of niet deze huwelijken naderhand ten tijde van het zedenbederf en der menigvuldige echtscheidingen en ook ja! door dezelve vermeerderd zijn, die wij thans niet aanroeren.

Nog eens! wanneer wij zeggen in 't een en ander en bepaaldelijk in dit stuk van den Schrijver te verschillen, dan dringen wij onze gevoelens niet als magtspreuken op; maar dragen dezelve veeleer voor, als bedenkingen, die getoetst behooren te worden, ten einde door een gemeenschappelijk pogen tot de waarheid door te dringen. Wij weten, hoe moeilijk het is, in de diepste oudheid en tuschen de eerste huns van het oude Rome te verkeeren, daar ons de geschiedenis of geheel verlaat, of niet dan met veel omzigtigheid geloofd kan worden. — Wij bedanken den Schrijver voor de aangename oogenblikken, die hij ons bij de lezing van zijn *Specimen* verschaft heeft, gelijk wij hem ook nu nog bedanken voor de welgeschrevene berigten omtrent den wijsgeet PANAETIUS.

(\*) Ik bezit onder mijne *Dissertatiën* eene, over die eerste echtscheiding, in 1801 uitgegeven door den Heer HERM. ALB. TOE WATER, welke verdient te worden gelezen. Hij stelt tegen MONTESQUIEU, dat de echtscheiding van SP. CARVILIUS omtrent het jaar 520 indeedaad is voorgevallen, doch, tegen het gemeen gevoel, dat deze echtscheiding niet de eerste is.

---

*Het Hollandsche Spreekwoord: „Elk is een Dief in zijn Neering.” Ironiesch Comiesch verklaard. Door A. FOKKE, SIMONZ. Alhoewel het zaad klein zij, breidt het echter dezelve krachten uit, waar het slechts in goede aarde valt; zo ook bestaat de wijsheid in weinig woorden, maar groeit aan bij derzelver toepassing. — SENECA. Te Amsterdam, bij A. B. Saakes. 1805. In gr. 8vo. 43 Bl.*

**D**e Voorberichten, zegt de Heer FOKKE in het zijne voor dit Stukje, zijn meestal gelijk aan die gewoone Complimenten, welke men doorgaans maakt, eer men met iemand in eenig verder gesprek treedt. En zo is het ook gelegen met de meeste Inleidingen of Voorafspraken. Wij zullen daarom ditmaal, vóór wij, ten vermaak van onze Leezers, dit Stukje van onzen Comicus nader doen kennen, ook niets meer zeggen, dan dat zijn plan is, om meer andere onzer meest belangrijke Hollandsche Spreekwoorden op deze wijze te behandelen, en tevens in derzelver ware beteekenis te ontleeden, en alzo het nuttige met het vermaakkijke te paaren; zullende alsdan zes dergelyke Verhandelingen, door een algemeenen Titel, tot een be-



bekwaam Boekdeel verbinden. Eene onuitputtelijke bron in-  
dedaad voor een Genie als dat van onzen arbeidzaamen Schrij-  
ver! Wij voor ons willen geenszins ons gevoelen ontveinzen, dat  
de Hr. FOUKE veel te danken heeft aan die dood-eenvoudige voor-  
dragt, hem zoo bijzonder eigen; aan dat kontrasteerende  
van gezigt, stem en houding, waarin geene mine gevoel van  
eigene geestigheid verraad, of den lach schijnt te gebieden,  
met de karikaturen, kwinklagen en aartigheden, die hij zoo  
geheel zonder erg weet voor te draagen, en als bij den neus  
langs laat gaan. En echter twijfelen wij schier niet aan den  
bijval, ook van het lezend Publiek, omtrent dit zijn nieuw  
ontwerp; daar, te midden van dat aartig keuvelen, de veel-  
weetende en scherpzinnige Taal-, Oudheid- en Letterkundige,  
in de meesten zijner waarlijk tot verbaazens toe vermenig-  
vuldigende voortbrengzelen van dien aard, telkens doorkijkt.  
— Maar wij zouden niet Voorredenen! Dus ter zake.

*De Genie van geheele Natien en Volken wordt nu wel uit derzelver  
Spreekwoorden als uit derzelver Geschiedenis gekend*, zeide SCAL-  
GER. Van de alleroudste tijden was die leertrant in gebruik, en  
stond steeds in hooge achtting. Het geheele aloude Oosten drukte  
zich in Spreuken uit: wie gedenkt hier, onder andere, niet aan  
SALOMO? In Spreuken bestond al de leer der Indiaanen, Perse-  
aanen, Egyptenaars, Arabieren, enz. Griekenland en des-  
zelfs Tooneeldichters waren ongemeen spreukrijk: EURIPIDES,  
onder veele, ten bewijze. — Dan eene andere soort van  
Spreuken, of Spreekwoorden, bestaat 'er, uit de ervaring  
des Volks gebooren. ARISTOTELES liep 'er hoog mede. *De-  
ze*, zegt hij, *worden, wel is waar, door den gemeenen hoop  
des Volks uitgedagt en in omloop gebracht, doch zijn echter daer-  
om in lange niet te versmaaden*; — even gelijk een maaltijd,  
welke door een groot aantal burgers, of geringe lieden, bekos-  
telgd wordt, dikwijls prachtiger kan zijn, dan een, die door  
een vermogend man alleen wordt aangerechts. — Geene Na-  
tie is 'er, die, naar evenredigheid, met een zoo groot aan-  
tal Volkspreuken is voorzien, als de onze. — *Welke* uit die  
alle nu voor deze Spreekbeurt te kiezen? Hier is goede raad duur.  
*De Inleiding* gesteld en de *stof* nog niet gekozen! Indedaad,  
dit is *nieuw en gewaagd*: maar dat is nu juist de geest van  
onzen tijd, en die sleept ongevoelig mede. Trouwens de  
keuze van eene stof kost dikwijls meer tijds, dan de Verhan-  
deling zelve. Maar bovendien, de Schrijver wil zichzelf  
in dezen slechts als een voorlooper van anderen beschouwd  
hebben, en verwacht dus toegeevendheid: immers, gaat de mor-  
genster niet vóór den dageraad, het blad vóór de vrucht, het  
onnozel kind vóór den schranderen man, een ijdel spelwerk  
vóór dat de klok het nuttige uur slaat? enz. — Welaan, dat  
dan het Lot beslisse! De Ouden staken, bij twijfelagtige keu-  
zen, waarvan dikwijls het geluk of onheil van gansche Vol-  
ken

ten afhang, met scherpe priemen, of *Belemnitea*, in eene Boekrolle: zoo steekt FORKE nu, met eene *braainaald*, in het omflagtig Spreukboek van TUINMAN, en ..... ELK IS EEN DIEF IN ZIJN NEERING! — Och Heer! de ongelukkigste Spreuk, die men zou hebben kunnen prikken — eene Injurie immers voor de gansche Vergadering zo wel, als voor den Redenaar zelven; *elk* toch is een Dief, enz. — Maar mogelijk is die Spreuk *ironiesch* gemeend, even als men wel eens onder familiäre Vrienden zegt, *o jou Dief!* tot den eerlijksten en rijksten man, wien het waarlijk niet de pijnwaard zou zijn om minder dan een f 50,000 te steelen; of gelijk men wel eens het woordjen *Kwaat* tegen een Poëet, *Gek* tegen een Philosooph enz. bezigt: men heeft bij die gelegenheden slechts te letten op het *animus nocendi* of het *animus blandiendi* (een doel om te *beledigen* of om te *vleijen*.)

Niet onaartig wordt nu de Spreuk Taalkundig gezift en uitgeplozen, en eindelijk, op een Comieschen trant, aldus hervormd: *Elk is bedekt in de wijze, waarop hij zijn brood wint*; of, zo als 't vervolgens wordt omschreeven, in elk beroep, neering of handteering, heeft eene zekere bedekte en voor anderen verborgene handelwijze plaats, die men eerst leeren moet, wil men dat beroep of handwerk oefenen. En wie zegt daar niet gaarne *amen* op? Weg is nu ook dat leelijke *Dief!*

Maar, of welligt de Spreukuitvinder niet zo regt oud *angelfaxisch* en *Mosogothisch* gedacht hadde, kan het zijne auttigheid hebben, de valschheid der verklaring van het woord *Dief*, in dezen zin, door  *iemand, die eens anders eigendom, tegen zijnen wil, heimelijk en gewinshalven tot zich trekt*, aan te wijzen; in welken zin ook de Ouden *Mercurius* (dien zij als den God des Koophandels, die zo wel *met* als *gegen dank*, zo wel *met* als *zonder geld*, gedreeven wordt, vereerden) den God der Dieven genoemd hebben. Immers dan zouden alle de klassen van Burgers in de Maatschappij (die de Redenaar in *seven* verdeelt) *Dieven in hunne Neering* moeten zijn. Hoe onnozel en onwilleevend tevens! — En nu toetst hij die allen aan de ondervinding; en dit gedeelte is wel het grappigste der geheele Verhandeling: wij willen het ook eens doortloopen.

1. STAATSLIEDEN; te weteen *neering doende*, dat is, die iets voor hunnen, den Lande of der Stede beweezen dienst, tot hun onderhoud (*Nahrung*) ontvangen. Noch *heimelijk*, noch *gewinshalven* trekken dezen hunne Inkomsten; het laatste blijkt genoegzaam uit het dikwijls gansch ontoreikende derzelven tot *maintien* van hunnen rang, enz.: waarom wel eer, tot *equivalent* van het *deficit*, zekere ongelden, *Emolumenten* genoemd, niet ten bezwaare van 's Lands of Stads kasfe komende, zijn uitgedacht. Dit woord beteekent in deszelfs

zelfs oorsprong zoo veel als *Ezelsgeld*, (waarvan in het Werkje breeder) en was een soort van footjen voor een' zwaaren en zeer lastigen arbeid; en zoo is het dikwijls nog, wanneer het, bij voorb., getrokken wordt voor oneindig en onop: houdelijk (*ad nauseam usque*) dezelfde zaak te doen, denzelfden naam te teekenen, enz.; bezigheden alle, die meer met den Ezelsaard, dan met het vlug genie van den Vos, overeenko: men. — Maar ook deze geringe *douceurtjens* worden, helaas! door veele Ambtenaars niet eens meer genooten.

2. KRIJGSLIEDEN. Wel wat die neemen, geschiedt immers wel degelijk in 't *openbaar*, en volgens het algemeen erkende Regt des Oorlogs! En dat is die lieden hun *affaire*.

3. KOOPLIEDEN. Hoe toch zouden dezen Dieven in hunne Neering kunnen zijn? — Zij ruilen slechts goed voor goed, of goed voor papier, of goed voor geld; altijd immers wordt de *waarde gecompenseerd*. — De Winkelier, bij voorb., al wat hij uitmeet, uitweegt, of afscheurt, doet hij *openlijk*; en men is 'er immers bij, wanneer men 't koopt. Hoe zou men ook bij het tegenwoordig Engelsch lamplicht enz., dat alle die: verij in dezen onmogelijk maakt, aan dergelijke kleine af: knibbelingen kunnen denken, die ook in 't geheel niet met de schitterende pracht schijnen te strooken, welke thans de winkeltjens in *Magazijnen*, de toonbanken in *Fabrieken*, en de possertjenskraamen in *prachtige Hotels* heeft *gemetamor: phiseerd*.

4. ZEELIEDEN. Ja! dezen zouden in de opgave van hunne *zeeschaden* ..... Ó Neen! Immers worden deze altijd wel de: gelijk bevestigd door het getuigenis van *opregte scheepgenoo: ten*, alle *zeezuigelingen*, in wier mond niet dan waarheid is, en wel niet alleen, Hollandsche, maar Engelsche, Fransche, Deen: sche, Zweedsche en andere waarheid, waarmede zijten duidelijk: sten verklaren, dat hun Schipper altijd goede zeemanschap gebruikt heeft; dat alles bovendien nog bevestigd door *goede mannen zeggen*: wel, dat laatste doet immers alles af!

5. LANDLIEDEN. Die goede Kinderen der Natuur zijn al: thans veel te onnozel om te steelen! Die geene behoeften kent, dan die de milde Natuur zoo moederlijk vervult, hoe zou die eens anders eigendom begeeren? Hooft maar eens, wat VONDEL zegt van dien gezegenden Koning, (den *Boer* namelijk) die zijn hutjen sticht bij 't ruischen van een klare beek, enz. En die *gezegende Koning* zou dan een *Dief* zijn? Hoe ongerijmd! Maar dat 'er wel eens een dropjen uit die *klare beek* in de melk kan raaken . . . nu dat is tot daar aan toe.

6. GELEERDEN. Ook al mis. Neem maar eens de *Rechtsge: leerden* in 't algemeen, de *Advocati*, *Notarii etceteri etceteri*. Geene *heimelijke toetigening* immers, maar alles *openbaar*, *gerechtelijk*, *bezegeld*, enz.

De

De Geneesheeren misfchien? Och neen! Loutere menschlievendheid! die hun zelfs zomtijds zoo geheel vervult, dat zij dagelijks, onafgebroken en ongevergd, zich naar den welstand van hunne Patienten komen informeerén, ook als dezen de hulp van hunne Kunst niet meer behoeven. Maar dat geschiedt dan niet *gewinshalven*. Dat zij, bij derzelver herstel of dood, eene aantekening maaken van de keeren, dat zij hun bezogt hebben, dient alleen om aan te toonen, dat zij alles aangewend hebben om hen te geneezen. [Overigens laaten zij alles over aan de *erkentelijkheid* der Patienten, of die der *Erfgenaamen*!]

De *Apotheekers* dan? 't Lijkt 'er niemendal na. Immers zijn de *Kina*, de *Castoreum* en andere Europische, Asiatische, Amerikaansche, Afrikaansche, Otaheitsche en Hottentotsche *mercantile objecten*, zonder welke wij tegenwoordig niet gezond kunnen blijven, dikwijls zoo hoog in prijs, dat men 'er van heeft. En dan de arbeid van stookén, blaazen, mengen en kneeden van allerlei *preparata*, *decocta*, *apozemata*, *purgantia*, *pillula* etcetera. De Heeren Doctoren zetten maar met een pennestreek, *miscetur! fac pillulas! in auro! in argento! in Diabolo! iteretur ut heri!* zij staan 'er toch maar voor, en moeten heele dagen in het vuur liggen te proesten en allerlei liefelijke odeurs opvangen, zo dat ze zelf geen *purgantia* of *emetica* noodig hebben; en dan nog op den koop toe de vingers lam schrijven, om heele vels Rekeningen vol te kladden met woorden en karakters, die een Tovenaar maar half begrijpen kan.

Beoefenaars der Schoone Kunsten, *Schrijvers* enz. kunnen slechts *letters* steelen, en dat is ten hoogsten *Plagium*, en kan (vraagt het maar allen Rechtsgeleerden) nooit *Furtum* worden. Eh de *Boekhandelaars*, wel die schikken zich enkel naar den heerschenden Smaak, die Hoogduitsche Romans en Tooneelspellen, ja zomtijds *enkel letters* op fraai papier, in plaats van vernuft en geleerdheid, en *gepointeerde* Plaatén in plaats van waare kunst *eischt*, enz.

7. Eindelijk AMBACHTSLIEDEN. Welk eene groote schaafe! De vroomé JAN LUIJKEN telt 'er honderd; (hij had toch den *Koning* en den *Schoolmeester* wel kunnen uitzonderén!) Onze Comicus bepaalt zich tot eenige der voornaamsten; en wel allereerst wordt hier den onmisbaaren, den alvoedenden *Bakker* gedagt. De Laster zegt: *Hij knijpt zijn bollen*. — Ja zeker, *hij knijpt zijn ballen*; ik zegge volmondig, *hij knijpt ze!* Maar waartoe knijpt hij ze? Immers niet anders, dan om ze eene sierlijke, bevallige, den smaak verlokkende gedaante te geeven!

Nu de afscheppende *Kleermaaker*, voor wiens gewrocht elk eerbiedig den hoed ligt. Wat zegt wederom de Laster? *Hij haalt de lappen door het oog van de schaar*. Laage Las-

ter! ach dat ge, voor eenwig, bij die lappen, in zijn ~~hef~~ opgesloten wierd! Komt allen tot die bewaarplaats van het onbruikbaar overschot der menschelijke gewaaden. Ziet daar altemaal snippers! lapjens! alleen goed om een Bedelaarsdaken van te vormen. Ja! uit dit zou zeker, met veel moeite, nog wel een broek . . . uit dat nog wel een vestjen . . . ja! uit dit nog wel, des noods, zo een modieus aapenrokjen kunnen gemaakt worden; doch dat zou toch maar ampertjens aan kunnen geschieden, en komt immers in geene vergelijking bij de menigte geheele pakken, waarmede hij nog dagelijks zijn evennaasten dekt, en die hem jaarlijks nog kwalijk betaald worden.

Voorts de *Schoenmaker*; ook bij dezen treft de Spreuk even min doel, als bij den *Perukmaker* en *Kapper*, aan wien de Lakenkooper zoo veel verplichting heeft, en die dit echter zoo weinig erkent.

Zoo gaat, eindelijk, den *Timmerlieden*, *Mesfelaars* enz. de naam van *Dagdieven* na; en dat *schijnt* erg. Maar het *Jaw Naturel* leert, dat *lucht* en *licht* geen *bijzonder eigendom* kunnen zijn, maar dat elk dier beide eene *res nullius* is, die aan alle weezens *met gelijk rechts* toebehoort: den *dag* kan men dus niet *steelen*, enz.

Een Trippelversje sluit deze waarlijk naïve Verhandeling, die ons, en, gelijk wij verneemen, ook het Publiek, bij den zelfver voordragt, algemeen bevallen heeft.

*Tafereelen uit het Menschelijk Leven. Uit onderscheidene Schrijvers bijeen verzameld, door A. BRUGGEMANS. IVde Deel, Te Dordrecht, bij E. Bonté. 1805. In gr. 8vo. 263 Bladz.*

Ene onverwachte verschijning! de bezitters van dit werkje meenden toch allen met ons, dat hetzelfde reeds gesloten was; onaangenaam zal echter dit, nu zeker *laatste*, vervolg aan hun niet zijn, daar de hier voorkomende verhalen voor de vorigen geenzins behoeven te wijken.

I. DE MINNAAR IN DE ONZEKERHEID. *Naar het Fransch van MEYRAN DE GENLIS.* Een belangrijk, hier en daar echter vrij onwaarschijnlijk verhaal, bij welkers lezing de Lezer zelf in onzekerheid blijft, tot eindelijk de knoop wordt opgelost. Leontina was zeer jong aan den vriend harer jeugd verloofd; dit was voor niemand een geheim; en toen die vriend, na ene afwezigheid van enige jaren, terug kwam, werd de dag tot het huwelijk vastgesteld. Die vriend, Intuschen, had, door zijne hand te geven aan ene ongelukkige schone, die hij op deze wijze alleen, in de dagen van het Schrikbewind, van den dood redden kon, van Leontina afgezien; dit edel meisje ontdekt hij, zijn geheim; zij was te vrede, en kleip hem de zrak be-

dekt

deft hielden, tot het oogenblik komen zou, waarop de ontdekking hem niet meer kon nadelig zijn. Een ander minnaar ging daardoor in de war; het hart van Leontina sprak voor hem en verraadde zich duidelijk, en echter het was geen geheim dat zij verbonden was met haren vroegeren vriend, die zij ook met het hartlijkst vertrouwen vereerde. Dit haar gedrag was zo wel ter beproeving van den nieuwen minnaar nodig, als ter bewaring van het geheim. Eindelijk ontwikkelt zich alles gelukkig.

2. **LOUIS.** *Naar het Hoogduitsch van FRIED. ROCHLITZ.* Een rijk uitgeweken edelman, niet geheel en al een boos verleider der onschuld, de bederver echter van de rust en het geluk van de dochter enes eerlijken kousenwevers. Armoede, en de dood van zijne ouders in armoede, brengen hem tot iskeer, vooral een woord uit den stervenden mond van zijn vader. Elders raakt hij eindelijk aan het zelfde eerlijk beroep, en leeft met 't hem getrouwe Hansje recht gelukkig. Komt hem nu of dan zijne voormalige heerlijkheid nog eens te binnen, dan brengt zij hem hare twee frische knapen, „Daar, zie eens,” zegt zij dan, „of deze twee kroeskoppen niet twee Riddergoederen waardig zijn?” „En gij een Orde,” „hand!” roept de gelukkige Louis, en al het voorledene is vergeten.

3. **HET DEUGDZAAM HUISGEZIN.** *Naar het Fransch van MERV. DE GOMEZ.* Het huisgezin van den koopman KITE, een zeer vermogend man, wiens fortuin echter eensklaps vernietigd werd. In den hoogsten nood kon zijne dochter hem eniglijk redden; dan hare deugdzame ouders verfoeijen zo wel als zij ieder oneerlijk denkbeeld. Zo veel deugds heeft op het hart van den minnaar invloed, die alles herstelt, en in de hand van EMILIA zijn loon vindt.

4. **DE VROUW VAN VEERTIG JAREN.** *Naar het Hoogduitsch van HUBER.* Ene beminlijke vrouw, van vele talenten, thands weduwe, verhaakt onbewimpeld de geschiedenis van haar leven, en van haar hart, aan hare behuudkinderen, deels mondeling in de tegenwoordigheid van haren eersten getrouwen minnaar, die haar en wien zij miskend had. Ene leerzame geschiedenis. „O zo laat ons,” roept de minnaar uit, „den misflag van het noodlot, dat in de treurige tusschenruimte ons scheide, wederom goed maken! Eens, AMALIA! hoopte ik u het geluk mijner vroegere jaren te zullen mogen danken, — schenk mijnen ouderdom de zaligheid, die mij nog een leven dierbaar kan maken, het welk nog nimmer door wederliefde veraangenaamd werd!” Het bericht ontfreukt van den eindelijk uitflag van dit voorstel; wij hebben 'er echter nog al goede gedachten van.

Ons bestek gedooft niet, hier breder te zijn; het welk te minder ook nodig is, daar men de waarde van dit werkje naar de vroegere Deelen kan berekenen.

PAMELA, CLARISSA en GRANDISON verkort. *Verbeterde Uitgave. Te Amsterdam, bij J. ten Brink, Getritsz. 1805. In 8vo. 467 Bl.*

Het romanlezend Publiek zou zich waarlijk schamen onbekend te zijn met de werken, hier op den titel vermeld; het beroep op dezelve is toch voor deze lecture nog altijd de gewone, en ook de beste, verdediging: maar, daar 'er zo verbazend veel gearbeid wordt in dat vak, en men zo aanhoudend geoccupeerd is met aardige werkjes van minder belang, die men toch alle lezen wil, en daarenboven nog een aantal soortgelijke belangrijke verrichtingen en uitspanningen dagelijks op iemand wachten; zo is het toch te veel gevergd, dat men zo vele en zo zware Boekdelen ook nog lezen zal! *Het Pad der Deugd als lieflijk en vreedzaam, schetsgewijze, vertoond in de Geschiedenissen van PAMELA, CLARISSA en GRANDISON*, waarvan ons de Heer BLUSSÉ, te Dordrecht, eene Vertaling bezorgde, deed, zints veertig jaren, daarom ook menigeenen zeer uitnemende diensten; en menig lief hartje heeft het, als het zo eens in de reden te pas komt, over PAMELA, CLARISSA en GRANDISON, verbazend druk, offchoon het die zware Boekdelen nimmer heeft ingezien! Het werkje, dat thans voor ons ligt, maakt dit nog gemaklijker: want nu koopt men voorzeker het gemelde *Pad der Deugd* enz. in het vervolg voor een spotprijs; het is toch, voor dien tijd, juist niet geheel slecht geschreven, en blijft, tot het gezegde einde, nog altijd bruikbaar. Het boekje, dat wij thans aankondigen, is echter van meerder waarde in ons oog: niet alleen verdient het verreweg de voorkeur, wat de *inkleding, stijl en taal* betreft; maar, indien wij ons niet bedriegen, ontvangen wij het van eenen te recht zeer geachten Man, althans (dit blijkt, wanneer men het ook maar alleen doorbladerd heeft) van eene zeer bekwame hand, wien het schrijven voor verstand en hart zeer wel is toevertrouwd; waarom wij vertrouwen, dat het niet zo zeer der nieuwsgierigheid zal voldoen, als veeleer het verlangen opwekken naar de, in ieder opzicht, in dit vak, voortreffelijke meesterstukken van RICHARDSON; en, door den smaak in deze onnavolgbare geschriften, vervalt voorzeker de wansmaak, — de smaak voor een groot gedeelte onzer tegenwoordige Romans, die waarlijk een smaak voor het laffe en beuzelachtige, indien maar niet voor het wezenlijk ondeugende, is. — *Hanc igitur spem D. O. M. ratam faciat!*

In No. XIV des vorigen Deels, *Meng.* bl. 393. reg. 22 en 23. staat *simendi* en *torram*, lees *simendi* en *torris*.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

PAULI ERNESTI JABLONSKI Opusculâ, quibus Lingua et Antiquitas Ægyptiorum, difficultia Librorum Sacrorum Loca, et Historiæ Ecclesiasticæ Capita illustrantur; magnam partem nunc primum in lucem protracta vel ab ipso Auctore emendata ac locupletata. Tomus I. edidit atque animadversiones adiecit JONA GULIELMUS TE WATER. Lugd. Batav. apud *A. et J. Honkoop*. 8vo. pagg. 490 præter Præfationem.

**V**oor meer dan 30 jaaren kwamen in handen van den overleden Hoogleeraar RUHNKENIUS (\*) niet alleen de Verhandelingen en Redenvoeringen door den beroemden JABLONSKI van tijd tot tijd geschreven en in het licht gegeven, maar ook verscheiden tot nog toe onuitgegeven Werksjes van onderscheiden aart, der uitgaave ten hoogsten waardig. Daar de meeste derzelve betrekking hadden tot de uitlegging van moeielijke Schriftuurplaatzen, of tot eenige voornaame stukken der Kerkelijke Geschiedenis, of tot opheldering van de Tale en Oudheden der vroegere Ægyptenaaren, oordeelde RUHNKENIUS, dat de uitgaaf van dergelijke boeken niet zo zeer tot zijn vak behoorde, en vond goed, zijnen toenmaalligen Amptgenoot H. A. SCHULTENS, zo beroemd door zijne diepe kunde in de Oostersche Geleerdheid, daartoe te begroeten. Deeze nam het werk gereedlijk op zich. Dan tusfchenkomende beletselen, het zij van andere bezigheden en bekrompenheid van tijd, het zij gebrek aan Coptische Letteren, het zij andere onbekende redenen, verhinderden de uitvoering van zijn voorneemen.

(\*) „Indien mijn geheugen mij niet bedriegt, werden zij „hem, met verzoek om ze in het licht te geeven, gezonden „door DAN. SIEGFR. JABLONSKI, den waardigen Zoon des „uicmunten Vaders,” zegt de Heer TE WATER, *Præf.* p. VII.

LETT. 1806. NO. 3.

D



men. Na den dood van SCHULTENS verzocht RUHNKE—NIUS den Hoogleeraar TE WATER, zijne zorg te besteeden aan het uitgeeven deezer Schriften. De overweeging van het nut, hetgeen hierdoor der Geleerdheid konde toegebracht worden, zowel als het verzoek van zijnen Vriend, bewoogen den laatstgemelden om zich hiertoe in te laten. Dit verslag van de langdurige vertraaginge en tegenwoordige volvoeringe deezer uitgaave geeft ons de Heer TE WATER in het begin zijner Voorreden, welke verder besteed wordt aan een kort Leevensbericht van den Schrijver, PAULUS ERNESTUS JABLONSKI, aan eenig verslag van het *Glossarium*, of de Lijst van Ægyptische Woorden, welke in dit eerste Deel voorkomt, en van de andere Werkjens, welke de twee overige Deelen deezer Verzameling zullen uitmaaken.

Het Leeven van JABLONSKI zouden wij gaarne onzen Leezeren mededeelen, indien de vrees van dit bericht bovenmaatig lang te maaken ons niet wederhield. Misschien besluit men, het te plaatzen in het Mengelwerk van dit Maandschrift. — Van de beide andere onderwerpen zullen wij iets zeggen.

Dit *Glossarium* dan is geen eigenlijk Woordenboek der Coptische Taale, noch wordt daarvoor uitgegeven. Het is alleenlijk eene Verzameling van Ægyptische Woorden, of Woorden van Ægyptische herkomst, welke men hier en daar aantreft bij Grieksche en Latijnsche Schrijverren, en welke door den schranderen en onvermoeiden Opsteller van tijd tot tijd opgemerkt, bijeengebracht, en uit de oude Taale der Copten zijn opgehelderd, ten getale van bijkans 500. De geleerde RELAND had aan eene dergelijke Verzameling gewerkt, en zijn arbeid was, in het jaar 1715, door WILKINS in het licht gegeven. Omtrent den zelfden tijd had JABLONSKI ook begonnen zich op soortgelijken arbeid toe te leggen, en daarvan metterdaad een begin gemaakt, zo als blijkt uit eenen Brief, in het gemelde jaar door hem geschreven aan den beroemden LA CROZE. Zestien jaaren laater schreef hij, dat hij zijne Lijst van Ægyptische Woorden met derzelver uitleggingen bijkans voltooid had (\*).  
El-

(\*) Hoe strookt dit, evenwel, met hetgeen wij op de zelfde XIXde bladzijde der Voorreden, uit eenen anderen Brief van JABLONSKI, leezen, „dat hij den draad van deezen arbeid, die,

Elders zegt hij, dat hij „in het jaar 1722 begonnen „was zijne Verzameling van Egyptische Woorden in „het net te schrijven, en dit voleindigd had in het „jaar 1740.”

Doch ook na dien tijd liet hij dit Werk niet liggen zonder verbetering. Immers uit het Handschrift, door den Heere TE WATER gebruikt, blijkt: „1<sup>o</sup>. Dat om „trent de helft van dit *Glossarium* door den Schrijver „is nagezien, gepolijst, verbeterd en met naauwkeu- „righeid overgeschreven: 2<sup>o</sup>. Dat vooral in het laatste „gedeelte veele plaatsen, of veranderd zijn, of door- „gestreken, of wel geheel uitgesneden, terwijl de Lee- „zer na andere Werken van den Schrijver wordt ge- „wezen: 3<sup>o</sup>. Dat, zelfs tot het laatste van des Opstel- „lers leeven, niet weinige aanmerkingen bijgeschreven, „of achter het *Glossarium* geplaatst, of op losse papie- „ren bijgevoegd waren, welke de Uitgever, elk daar „zij behoorden, heeft ingevoegd: 4<sup>o</sup>. Dat dikwijls „eenige Coptische getuigenissen worden aangehaald uit „Handschriften, welke weinig vroeger of laater zijn in „druk gekomen: 5<sup>o</sup>. Dat JABLONSKI somtijds zich „beroept op eenige zijner Werken, die of verloren ge- „raakt (\*), of immers niet tot kennis des Uitgevers „zijn gekomen.”

Het-

„gedurende verscheiden jaaren, afgebroken en verwaarloosd „gelegen had, weder had opgevat in de maand December „1732”? Of zou dit 1722 moeten zijn? *Res.*

(\*) Dat veele der opstellen van JABLONSKI zijn verloren ge- „raakt, blijkt uit zijne eigene verklaring, welke voorkomt bl. „XXII van des Heeren TE WATER's Voorreden. Zijne woorden „zijn te merkwaardig om hier niet geplaatst te worden. In de „Opdracht van zijne Verhandeling over den MEMNON aan MENC- „KENIUS schrijft hij: „Gij weet, dat ik, in het laatste verlopen „jaar, vrijwillig en uit eigene beweeging, het verlies onder- „gaan hebbe van mijne papieren, behoorende tot de Kerke- „lijke en Burgerlijke zaaken van het oude Egypte, welke „ik, zedert meer dan veertig jaaren, in mijne tusschenuren „tot mijn gebruik verzameld had, enz.” De Heer TE WATER „voegt hier bij: „Indien ik ter goeder trouwe verhaalde, „welke de reden en de oorzaak van een zo onherstelbaar en „betreurenswaardig verlies geweest zij, zoude zulks noch „ons, noch der zaake der geleendheid eenig voordeel aan- „brengen.” Die oorzaak schijnt, derhalve, een geheim te „zijn,

Hetgeen de Heer TE WATER bij de Uitgaaf van dit *Glossarium* verricht heeft, mogen wij niet verzwijgen. Door zijnen arbeid heeft hij der Geleerde Waereld eenen dienst gedaan, waarvan ook de Nederduitsche Leezer niet onkundig behoort te blijven. Wij zullen des Hoogleeraars eigene woorden gebruiken met eenige verkorting. „De plaatzen uit de Werken der Ouden door den „Schrijver aangehaald, hebbe ik meest alle vergeleken „met de beste Uitgaaven, welke of na den dood van „JABLONSKI in het licht verschenen, of niet tot zijne „kennis waren gekomen. In het Werk zelve, of in de „bijgevoegde Aantekeningen, hebbe ik die plaatzen, „met de bladzijden, en de verschillende leezingen daar, „in voorkomende, volgens de gemelde Uitgaaven aangewezen. In mijne Aantekeningen hebbe ik mij in „Zonderheid bevestigd, om uit zeldzaam voorkomende „Boeken, of die zedert weinige jaaren in *Italië, Frankrijk, en Grootbritannie* in het licht gegeven, en bij de „meesten onzer Landgenooten nog niet in gebruik zijn, „de bijzonderheden bijeen te zamelen, welke van nut „kunnen zijn tot opheldering of verbetering deezer „Woordenlijst.” Doch wij willen ons bekorten. De Uitgever erkent, dat hij, in zijne Aantekeningen, het *Plantkundige*, dat al veelmaalen in deeze Lijst voorkomt, zelden heeft durven aanroeren. Meer behoorde tot zijn vak, hetgeen tot opheldering van eenige plaatzen der Schrifthuure kon dienen, of betrekking had tot de oude Aardrijksbeschrijving. Ook heeft hij hier en daar gebruik gemaakt van geschreven Aantekeningen van onderscheiden Geleerden bij sommigen der oude Schrijveren, en van eene vollediger verzameling van verschillende Leezingen bij STRABO uit een Handschrift der *Mediceische*

zijn, hetgeen evenwel den Heere TE WATER bekend is. Natuurlijk moet ieder, die eenig belang stelt in de lotgevallen en Werken van eenen waardigen Man, naar hetzelfde nieuwsgierig zijn, en veelen zullen met ons wenschen, dat de Leidse Hoogleeraar de waare toedracht eener zo ongelukkige gebeurtenis had aan den dag gelegd, indien hij 'er vrijheid toe had. — Hoe het zij, uit die schipbreuk is evenwel ook deeze Woordenlijst gered, waaruit ook CHRIST. SCHOLTZ bijkans alles schijnt getrokken te hebben, hetgeen hij in zijn *Repertorium für Biblische und Morgenländische Litteratur*, in dit vak, als het zijne opgeeft.

*sche* Boekerij, dan tot nog toe is in het licht gegeven. Met bescheidenheid heeft hij eenige mislagen van JABLONSKI, die niet zelden zich te veel toegaf in Etymologische gissingen, verbeterd, en verzoekt de terechtwijzing van kundigen, waar hij zelve mag misgetast hebben.

Achter het Werk van JABLONSKI volgt een *Aanhangsel* van nog 70 Woorden, door den Uitgever bijeengezameld, welke met of zonder recht beschouwd zijn als van Aegyptischen oorsprong. Hierna komen nog eenige *Bijvoegsels* en *Verbeteringen*, en eindelijk zes Bladwijzers: 1. Van de Schriftuurplaatzen, welke in het Werk worden opgehelderd. 2. Van de Grieksche en Latijnsche Schrijvers, in het Werk verbeterd, verdedigd of opgehelderd. 3. Van de daarin uitgelegde Hebreuwsche Woorden. 4. Van de hier aangehaalde en bij Grieksche Schrijvers gevonden woorden, zo van Grieksche als van vreemde herkomst. 5. Van vreemde Woorden, voorkomende bij Latijnsche Schrijvers. 6. Eindelijk eene Lijst der voornaamste Zaaken.

De volgende Deelen deezer Verzameling zullen niet al de overige Werken van JABLONSKI behelzen. Men heeft niet noodig gevonden, Werken te herdrukken, welke gemakkelijk te bekomen zijn. Dus zijn hier wechgelaten, het *Pantheon Aegyptiacum*, de *Synagmata de Memnone*, de *Institutiones Historiae Christianae* en verscheiden andere (\*). Van die, welke nog staan uitgegeven te worden, en welke wij met verlangen te gemoet zien, vindt men eene Lijst in de Voorreden des Uitgevers p. XXV–XXVIII.

Nu zijn wij den Leezer nog een staal schuldig van de behandeling des Schrijvers en van de Aantekeningen des Uitgevers. Wij willen daartoe hier en daar een niet al te lang Artikel uitkiezen, waarin wij de Coptische Woorden met onze gewoone letters moeten schrijven.

Bl. 50. BASALTE, eene soort van *Marmmer*, waarvan PLINIUS, Lib. XXXVI, Cap. VII, zegt: *Het zelfde Aegypte heeft in Aethiopie den steen gevonden, welken het Basalte noemt, in kleur en hardheid het ijzer gelijkende.* 'Er wordt bijgevoegd: *Vanwaar hij ook den naam heeft gekregen.* Hierdoor schijnt de gissing van WILKENS eenige kracht

(\*) *Praef.* p. XVII.

kracht te bekomen, die (*in Disf. de Ling. Coptica*, p. 100) oordeelde, dat het woord niet van Egyptischen oorsprong was. Men weet, dat de Hebraeën het ijzer ~~772~~ noemen, daar het bij de Egyptenaars *Benipi* heet. Anderen hebben reeds vóór WILKINS het zelfde gedacht, en daarom bij PLINIUS liever willen leezen BARSALTEN. Verder schrijft een Fransch Schrijver DE FLACOURT, *Hist. de Madagascar, Part I. Chap. IX. p. 25*, dat de *Basalte* ook op Madagascar wordt gevonden (\*).

Bl. 51. BEHEMOTH, ~~מנח~~, een *Dier*, beschreven JOB H. XL en XLI, waarover de oordeelen der Geleerden, van vroegeren en laateren tijd, verschillende zijn. Zie den *Commentarius* van ALB. SCHULTENS (†). De groote BOCHART heeft mij volkomen voldaan, die in zijn *Hierozoicon P. II. L. V. Cap. XV* leert, dat JOB het Nijlwaterpaard, eenen Inwoonder van Egypte, bedoelt (‡). De zelfde is, bl. 756, van gevoelen, dat het woord Egyptisch, gelijk het dier zelve Egypte eigen is. De uitgang des woords schijnt hem ook Egyptisch. HERMANNUS VAN DER HARDT, een niet onbekwaam rechter in deeze zaaken, is met hem eens, bij KOCHIUS in *belauchtet* HIOB, bl. 970 in de *Aant.* Inderdaad *Pehemou*, of het zelfde woord met eene *t* aan het einde, *Pehemout*, betekent eigenlijk eenen *Water-Or*; zo als hij ook dikwijls bij de Ouden genoemd wordt. Zie BOCHART t. a. p. Ook weete ik geen anderen Egyptischen naam voor dit Egyptische dier. Evenwel zoude ik op deeze aanmerking niet willen dringen. Want hetgeen BOCHART zegt van den uitgang *ot*, als of die Egyptisch ware, betekent niets. En de naam *Leviathan*, voor den Krokodil, welken JOB bij den *Behemoth* voegt, is niet

(\*) M. MARTINIUS in *Lexico Philolog.* VOSSIIUS in *Erym. L. L.* en anderen beschouwen het woord *Basalte* als van Aethiopische afkomst.

(†) Volgens het gevoelen van deelen is de *Behemoth* de *Elephant*. Hiervan verschillen niet H. A. SCHULTENS, in de *Aantekeningen* op de *Ned. Vert.* van het Boek van JOB, bl. 176 env. MICHAËLIS in *Suppl. ad Lex. Hebr.* p. 156 en andere laateren.

(‡) De zelfde uitlegging verdedigt THOMAS SHAW in zijne *Reize*, D. II, bl. 162, 180, 181. waarbij men kan nazien de Aantekeningen van de Heeren BODDAERT en TIJDEMAN, bl. 92, 93, 95.

niet Egyptisch, schoon het dier Ægypte eigen zij (\*).

Gaarne zouden wij nog opgeeven hetgeen gezegd wordt van verscheiden andere woorden; als *Zythus*, of het Egyptische bier, bl. 76. waarbij ook, bl. 78, uit een Handschrift in de Boekerij des Hertogen van Saxen Gotha, een recept wordt opgegeven om zulk bier te maaken. Wij twijffelen ondertusschen zeer, of wel eenig brouwer in de Republiek volgens dit voorschrift in de bereiding zoude slaagen, al verstond hij Grieksch genoeg om het volkomen te bevatten. Ook schijnt het voorschrift ons niet volledig, en is zekerlijk niet zonder feilen. — *Thebae*, bl. 85. *Labyrinthus*, bl. 122. *Lotus*, bl. 127. MOSES, bl. 152. *Psonthomphanech* [de naam, welken JOSEPH na zijne verheffing werd gegeven (†)] bl. 207. PHARAO, bl. 374. *Charon*, bl. 393, en veele meer. Maar wij kunnen niet alles afschrijven, wat ons merkwaardig is voorgekomen. En daarbij zijn veele artikelen te groot voor onze ruimte. Wij willen evenwel beproeven een uittreksel te geeven van hetgeen over den inlandschen naam van Ægypte gezegd wordt.

Bl. 404. *Xyptia*. (*Chemia*.) Zo noemden de Ægyptenaars zelve hun Vaderland. PLUTARCHUS heeft dit reeds aangemerkt, *de Isid. et Osirid.* p. 364. Hij leidt die benaaming af van de zwarte kleur der aarde in dat land. Maar HIERONYMUS (*Quaest. Hebr. in GEN. IX, 18.*) wil, dat de naam afkome van CHAM, den Zoon van NOACH. . . De leezing der *Codices* van PLUTARCHUS wordt ten volen bevestigd door de Boeken der Ægyptenaars zelve, welken hun land nergens Ægypte, maar bestendig *Chemi* of *Chami* noemen. En wanneer in den Griekschen tekst der Schriftuure van Ægypte wordt gesproken, behouden zij in hunne Overzetting nooit dat woord, maar stellen altoos *Chemi* (†). — In den tongval van Opper-Ægypte, of *Thebais*, wordt Ægypte genoemd *Keme* of *Kame* (§). Aan het eene schijnt het HAM van HIERONY-

(\*) Over den *Leviathan* vindt men iets in het Aanhangsel, bl. 437. *Rec.*

(†) In den Hebreuwschen Bijbel gespeld *Zaphnath Paneach*.

(‡) Zo vindt men ook zeer dikwijls *Chemi* of *Kemi* in het Gedenkteken van Rozette. Zie AKERBLAD in *Epist. ad SACYUM*, p. 33—37. etc.

(§) Dit is buiten kijf. Die voorbeelden begeert, kan ze D 4 overo

NYMUS, aan het andere het KAM van ISIDORUS (*Orig. Lib. VII. Cap. 7.*) te beantwoorden. Den waaren naams-oorfprong fchijnen wij te kunnen vinden bij den Psalmdichter, die Ps. CV, 29, *Ægypte het Land van Cham* noemt, gelijk ook in de Gefchiedenis en Geflachtrekening der Aartsvaderen. PLUTARCHUS wil nogtans, dat het woord de betekenis hebbe van *zwarteheid* en *hitte*: hetgeen ook van den aart der Ægyptifche taale niet vreemd is. — Doch wij kunnen den Schrijver niet verder volgen, en vinden ons verplicht, eene vrij uitvoerige aantekening des Uitgeeevers, waarin beide gevoelens gewogen worden, voorbij te gaan; gelijk ook hetgeen hij in het *Aanhangfel*, bl. 426 en 440, zegt bij de woorden *Αἴγυπτος*, *Καμ* en *Χαμ*.

Nog eene korte aanmerking. De oorfprong van verfcheiden Griekfche woorden wordt, zo in het Werk van JABLONSKI, als in het *Aanhangfel* van den Heere TE WATER, in het Coptifch gezocht. Zie den eerften op *Etun*, bl. 73 env. *Ἡ* op bl. 81. *Θάλαμος* bl. 82 en elders, den anderen op *Ἀθήναι* bl. 426.

Wij herhaalen onzen wensc, dat de overige Deelen deezes Werks fpoedig dit eerfte mogen volgen.

overvloedig vinden in de *Sahidifche* Overzetting van het N. T. als Matth. II, Hand. II, VII en elders, enz.

*Verhandeling over den zorgelijken toefland der onderscheidens Godsdienftige Gezindheden, in den tegenwoordigen tijd, verdeeld in Neölogen of Heterodoxen, en Obscuranten of Orthodoxen. Met uitvoerige opgave van het eenig middel, ter verminjdng van de uiterften, waarin deze beiden anders noodwendig vervallen moeten. Door W. A. VAN VLOTEN. Te Amsterdam, bij J. van der Heij. 1805. In gr. 8vo. 182 Bl.*

De Eerw. VAN VLOTEN had, bij de uitgave zijner *Theologie des Bijbel*, reeds affchoid genomen van den Lezer zijner fchriften over den Bijbel. Er komt nu evenwel nog een toegift bij, door deze Verhandeling, welkers inhoud, zoo als hij zelf in 't Voorbericht zegt, het minfte geeft, van 't geen de titel het uitvoerigft heeft. De hoofdzaak, die hij 'er in behandelt, komt neder op eene aanprijzing, om den Bijbel, als

als den grondlegger tot het beslissend richterlijk gezag, in alle godsdienstige zaken, wel te gebruiken, ter onderkenning van echte waarheid, die naar de godzaligheid is, voorts regelen van belang voor elk eenen, die zulk een samenstel voor noodwendig houdt. En, om dit nog gemakkelijker te maken, gaat de Schrijver eindelijk met een gegeven voorbeeld het gantsche O. V. daartoe door, en zal zulks over het N. V. vrij uitvoerig doen, naar zijne belofte, in het tweede of laatste Stuk.

Dit eerste bevat, in een kort bestek, zoo veel merkwaardigs, dat wij ons met deze algemeene aankondiging, van den Schrijver zelven ontleend, niet kunnen te vrede houden.

Vooraf gaat, bij wijze van Inleiding, eene vrijmoedige beschrijving van den bedenkelijken toestand, waarin zich het Christendom, vooral in ons Vaderland, bevindt, door den allerverderfelijksten tweestrijd tusschen zoogenaamde Orthodoxen en Vrijdenkers, die hij vreest dat ten gevolge zal hebben, dat onverschilligheid, onder het liverij van eene polite, smakelijke godsdienstigheid, het waare wezen van de godvrucht uit het verstand en hart der meeste menschen zal verbannen, en dus de allergebrochtelijkste gevoelens bij de godsdienstigen op nieuw zal doen dulden, als de inzichten het eischen, als de eigenliefde en het eigenbelang zulks vorderen; ja dat de menigte der Christenen, of tot het theoretische, of tot het snoodste praktische Atheïsme, en volstrekte ondeugdzaamheid zal vervallen.

Dit doet den warmen vriend en voorstander van 't geen, in zijne schatting, echt Christendom is, met kracht ijveren tegen die twee gevaarlijke uitersten, waarvan hij zoo veel kwaads te gemoet ziet. *Eerst* krijgen de *Vrijdenkers*, die hij, op den titel, en doorgaans in 't werk zelf, *Neologen* en *Heterodoxen*, ook wel *Toleranten* noemt, hunne beurt. Zij worden beschreven, als voorstanders en aanbidders der rede, die den Bijbel nog wel willen aannemen, maar de rede tot richteres over de openbaring, en tot toetssteen maken van al 't geen zij bevat, en, gelijk zij deszelfs bovennatuurlijken oorsprong ontkennen, zoo ook al het bovennatuurlijke 'er uit wegnemen, en verklaren daarin niets begrepen te zijn, dat de uitvindingskracht der rede zou overftijgen. — Hij brengt daartegen voornamelijk in, dat in de



grondbeginselen der rede wel overeenstemming, ja zelfs onfeilbaarheid is, maar dat de stellingen, die het verstand des menschen uit die grondbeginselen afleidt, zeer onderscheiden zijn, en al veeltijds tegen malkander inloopen, en 'er dus geen onfeilbare uitspraak der rede kan verwacht worden. Men heeft wel getracht, door de Kantiaansche Wijsbegeerte, het onbepaald oppergezag der rede op onfeilbarer gronden te vestigen, maar die poging is, naar het oordeel van VAN VLOTEN, niet wel gelukt. Hij vreest, dat de liefhebbers en aanbidders van dit stelsel, over het figuur, welk zij weleer maakten, zoodra hunne oogen opengaan, zoo beschaamd zullen worden, dat zij het tooneel der Wijsbegeerte in de grootste stilheid zullen verlaten, om den tijd te betreuren, welken zij, in eene zee van *demonstratiën* rondzwemmende, verbeuzeld hebben, zonder het doeleinde van dezen arbeid eenigzins te hebben bereikt. 't Voldoet hem geenzins, dat men den titel van Openbaring aan den Bijbel geeft, terwijl men daarin niets bovennatuurlijks toestaat, en dezelve daardoor haar verbindend gezag geheel ontnemt, ten aanzien van onze betrachtting; maar over de wijze, waarop zij ter kennis van de menschheid komt, wil hij niet getwist hebben.

Nu volgen de *Orthodoxen*, die door de eerstgenoemden veelal *Obscuranten*, als tegenstanders van de verlichting, die zij verlangen bevorderd te zien, genoemd worden. Hij bedoelt dezulken, die 't geen zij omtrent 't godsdienstige voorstaan, alleen op gezag, en wel op menschelijk gezag van Kerkvergaderingen, leerstelsels en dergelijken, aannemen. — Deze is nog steeds de karakteristieke en heerschende denkwijze der Roomschegezinden, over welken hij zich beklagt dat een LAVATER en andere Protestanten zoo gunstig denken, daar zij toch zoo zeer, als ooit, door gezag der Kerk alleen alle geloofszaken, met ter zijde stelling van eigen onderzoek, laten beslissen, en nog steeds de hatelijkste en verfoeilijkste vervolgzucht omtrent andersdenkenden aan den dag leggen, waartegen men wel op zijne hoede behoort te zijn, vooral uit hoofde van onderscheidene, openlijk en in 't verborgen hervatte, pogingen, om de zoo gevaarlijke orde der Jesuiten, die niets minder dan de invoering van 't heillooste Atheïsme zal beoogen, hersteld te krijgen. — 't Kan meer vreemd schijnen, dat vele

Pro-

Protestanten dergelijke grondbeginselen volgen. 't Geen 'er evenwel de waardige VAN VLOTEN over zegt, bevestigt allerwege de droevige ervaringen, vooral in 't Gereformeerde Kerkgenootschap, en wel allermeeft hier te lande. Men zweert bij 't eenmaal aangenomen leerstelsel, alsof dit uit den hemel tot ons gebragt was, en kan niet dulden, dat van de eenmaal daaromtrent door menschelijk gezag gemaakte bepalingen en formulieren van eenigheid zelfs een hairbreed afgegaan worde. 'Er is vooral één hoofdpunt, waaraan men, zonder nader onderzoek, of 't wel Bijbelsch is, wil vastgehouden hebben, terwijl men elk, die daarvan, slechts in het minste, afwijkt, als een verloचनाar van het ware Christendom brandmerkt. Dit hoofdpunt is het Augustiniaansche leerbegrip van de bijzondere en geheel onverdiende genade, gegrond op eene bepaalde verkiezing, volgens welk wij niets goeds doen kunnen, en, zoo wij 't konden, evenwel onze deugd niets bij God zou gelden, terwijl Christus in tegendeel alles voor ons is, op wien men zich maar heeft te verlaten. Men behoort zich dan wel, uit dankbaarheid voor die genade, toe te leggen, om deugdzaam te leven; maar, zoo wij 't evenwel niet doen, ook daarvoor zijn de verdiensten van Christus ons tot geruststelling. Over dit zoogenaamde *Evangelische*, of, gelijk VAN VLOTEN het ergens noemt, *gemoderniseerd Augustiniaansche* stelsel, wordt op een ernstigen, regt gemoedelijken toon gesproken, 't volstrekt strijdige met den geest van 't Christendom, en voor deugd en godzaligheid verwoestende van dit stelsel treffend aangewezen, en voor de verschrikkelijke gevolgen, die het moet na zich slepen, nadrukkelijk gewaarfchouwd. De Schrijver zal hierdoor bij velen geoordeeld worden harde dingen gezegd, en de zaak overdreven te hebben; en wij willen ook gaarne toestemmen, dat deze en gene uitdrukkingen ons te sterk, sommige stellingen te algemeen, en de nadeelen, die hij 'er mede verbonden rekent, te ver uitgestrekt toeschijnen. Maar hij zegt desniettemin zoo veel waars, en zijne gezegden zijn over 't geheel met zulke gegronde redenen bekleed, dat wij elk, die 't aangaat, om des Christendoms wil bidden, 's Mans welmeenende voorstellingen in bedaarde overweging te nemen.

Na deze schildering van den zorgelijken toestand der onderscheidene Godsdienstige Gezindheden, wijst de Eerw.

Eerw. VAN VLOTEN den middelweg, dien men, zijnes oordeels, ter vermindering van beide uitersten, heeft te bewandelen. Deze is, meent hij, te vinden in het regt gebruik der Heilige Schrift, als bevattende de Openbaring van den wil van God voor ieder in 't bijzonder. De kortste weg, om zich van hare Goddelijkheid te overtuigen, is, (naar de leer van Jesus, Joh. VII: 17) trouwhartig alle de voorschriften derzelven te beoefenen, tot in de kleinste bijzonderheden toe, en met geduld de uitwerking daarvan oprecht af te wachten. 't Kan niet mislèn, of elk en een iegelijk, die dit in 't werk stelt, zal 'er zijn geluk door bevorderd zien. De Heilige Schrift bevat geen uitgewerkt zamentel van waarheden, maar bijdragen tot dezelve, die men moet verzamelen en tot één brengen. Zij moet beschouwd worden, als een opvoedingsboek voor lieden van allerlei sijnak, ter vervulling van allerlei behoeften. De verlichting derzelve overtreft alle andere, door hare helderheid en verwarming van 't hart. 'Er is, om de waarheid, als voor ons belangrijk, te kennen, geen ander beginsel noodig, dan 't geen, in weervil van 't bederf in elken mensch, door God is hersteld; een hart, gevormd om de waarheden van 't Christendom te ontvangen, te bevatten, te bewaren, ja vruchtbaar uit een te zetten. Zoo verkrijgt men een bundel van grondwaarheden, die, ontwikkeld zijnde, verwonderlijk belangrijk zijn voor ieder mensch, ja onfeilbaar zelf, mits de gevolgtrekkingen ook bondig en richtig zijn. Hier komt dan 't gebruik der rede te pas; maar zij kan nooit richteres worden, die eene beslissende stem geeft. Maar hoe komen wij dan tot zekerheid? Door bedaard onderzoek des Woords, in zijnen geheelen omvang, onder 't geleide of gebruik van zekere uitleggregels. Men beschouwe den Bijbel, als een *zeker geheel*, dat alle onze individueele en betrekkelijke plichten behandelt en zamenvlecht, en lette vooral op den trapswijzen voortgang der Goddelijke openbaringen: waarom men, in 't lezen van den Bijbel, onderscheid moet maken tuschen tijden en tijden. Ook zijn alle waarheden op zich zelve niet even gewigtig. Men kan ze in onderscheidene *klassen* rangschikken. Tot de *eerste* brengt de Schrijver eigenlijk gezegde *verborgenheden*, dat is zulke waarheden, waarop het verstand zich vruchteloos zou afge-  
mat hebben, indien eene hoogere bekendmaking ons de-  
 zelf-

zelve niet onder de aandacht gebragt had. Zoodanig is 'er maar ééne, *de Leer van God den Vader, Zoon en Geest*, trapswijze in den Bijbel ontwikkeld. De *tweede* zal dezulken bevatten, welker bekendwording door gisfing en redenering die zekerheid niet zou hebben, en die niet zoo geheel ons geloof zouden kunnen vorderen, in dien wij niet wisten, dat zij voor ons, om zoo te spreken, uit den hemel gedaald zijn. Daartoe behoort de *Leer der voorverordining*, der *verzoening* en van *Gods beeld*. 'Er is nog eene *derde* klasfe van dezulken, die zonder openbaring als loutere waarschijnelijkheden op zich zelve zouden staan, en weinig invloed op 't verstand of op 't hart zouden hebben. Van deze foort is de *geschiedenis der fcheping en van den val*. — Nu wordt, na eenige uitweidingen, het Oude Verbond doorgeloopt, en, in elk boek, 't gemeennuttige, ook voor ons bruikbare, beknoptelijk aangewezen.

Men beſpeurt, 't geheele werkjen door, de duidelijkeſte blijken van diep nadenken en fijn doorzicht, de ſchoonſte vruchten van vrij onderzoek, grondige kennis en veeljarige oefening, waarvan, liet het ons beſtek toe, zeer vele ſtalen zouden kunnen bijgebragt worden. Zelden vindt men zoo veel origineels, of, zoo 't anderen reeds hadden, ten minſten in een nieuw licht geplaatſt, bijeen. Niet alles echter ſchijnt ons toe genoeg doorgedacht, althans niet gegrond genoeg, te zijn. Wij opperen alleen de volgende bedenkingen: Wordt de Bijbel wel genoeg onderſcheiden van de Goddelijke Openbaring daarin vervat? — Is deſzelfs geheele of voornamte inhoud onmiddelijke Openbaring? — Kan ons de onderſinding overtuigen, dat een hoogere Geest de Heilige Schrijvers bezielde heeft? — Is 'er grond, om zoodanig verborgen beſtuur des Geestes aan te nemen, waardoor alles, wat zoo vele onderſcheidene Schrijvers, met bepaalde oogmerken, te boek geſteld hebben, tot één algemeen doel aaneengeſchakeld, en zeer veel, tot ons praktiſch gebruik, beoogd is, waaraan de ſtellers of zamelaars zelve nooit gedacht hebben? — Zou waarlijk 't hoofddoel der Openbaring geweest zijn, zich allengs nader over den Redder van 't menſchdom te verklaren? — Wordt ons reeds Genef. I: 26, door eene Goddelijke Openbaring, geleerd, dat 'er eene *meerderheid* plaats heeft *in den eenigen God*? — Is 't waarlijk eene Goddelijke ontdekking, zuivere, onvermengde Openbaring, 't geen

't geen wij Genes: I: 2 lezen, *de Geest Gods zweefde over den vochtigen dampkring, waarmede de aarde omgeven was*; en wel zoo, dat Geest Gods niet God zelfven maar een Geest aanduide, die niet alleen aanwezig, nie inwendig in God, maar buiten God werkdadig zweeven de was? — Is de Openbaring nog niet volkomen, maar Jesus komt op aarde, met eene nieuwe Openbaring nog eenmaal te verwachten?

Voorts schijnen ons de zoogenaamde Neologen zoo wel, als de Orthodoxen, te algemeen veroordeeld, en besonder gevoelens met gevolgen bezwaard te zijn, die 'er of niet noodzakelijk uit voortvloeijen, of althans door derzelver voorstanders 'er niet in gezien worden. Aan duistere plaatsen ontbreekt het ook in dit geschrift van VAN VLOTEN niet. Sommigen laten zich, uit vergelijking van 's Mans andere schriften, eenigzins verstaan; maar met anderen weten wij volstrekt geen raad. En dan schijnt de Schrijver somtijds met zich zelfven te strijden. Maar wie zal niet gaarne, in een boek, dat zoo veel voortreffelijks heeft, deze gebreken overzien, en met ons reikhalzend naar de voortzetting verlangen?

*Echte en merkwaardige Levensbeschrijving van den zeer zonderlingen JOHAN WOLFGANG BRENK, welke onlangs in hoogen ouderdom te Anspach overleden is, en die in zijn veertigste jaar tot den Joodschen Godsdienst overging en zich deed besnijden. Uit het Hoogduitsch. Alomte bekomen. 1805. In gr. 8vo. 120 Bl.*

**A**lle kenmerken van geloofwaardigheid vertoont deze Levensbeschrijving. De Schrijver was zijn veertigjarige vriend; bezat zeer veele aantekeningen, hem betreffende, door den omgang met hem uit zijnen eigen mond opgevangen; en was eigenaar van BRENK's Dagboek, in hetwelk hij, van het jaar 1733 tot in den jaare 1779, alles, wat hem eere en schande deedt, met ongelooflijke naauwkeurigheid hadt aangeteekend. Zie hier de hoofdtrekken des karakters van den uitmiddelpuntigen BRENK, zoo als zij door den ongenoemden Schrijver vertoond worden. „ Een man, bij wien oprechtheid, „ deugd, oude duitche trouw en warme vriendschap „ in

„ in *contrast* stonden met allerlei buitensporige be-  
 „ drijven en zonderlinge handelingen; — een geleer-  
 „ de, die, bij de uitgebreidste kennis van veele taalen  
 „ en wetenschappen, tot allerlei zwakheden, en dik-  
 „ werf tot grove bijgelovigheden overhelde; — een  
 „ Christen, die van een geestlijk geslacht afstamde, die  
 „ eerst in manlijken ouderdom tot den Joodschen Gods-  
 „ dienst overging en zich liet besnijden, naderhand  
 „ zijn geluk wederom bij de Christenen zocht, zijn  
 „ Jodendom verborgen hield, vier Christen-vrouwen  
 „ nam, en zijne kinderen liet doopen; — een mensch,  
 „ dat de natuur tot alle moeilijkheden van dit leven  
 „ scheen gevormd te hebben, en dat zij tot eenen  
 „ zes-en-tachtigjarigen ouderdom het leven gerekt heeft  
 „ — zulk een (zegt hij te regt) is voor de menschen-  
 „ kenners een belangrijk onderwerp, en verdient dat  
 „ zijn leven zo naauwkeurig mogelijk beschreven  
 „ wordt.”

Diensvolgens ontmoet men, in dit Levensverhaal,  
 en ultvoerig berigt wegens zijne afkomst, geboorte en  
 eerste opvoeding; zijn langduurig verblijf op de Hoo-  
 geschoolen; zijne veelvuldige Reizen, en verscheiden  
 gelegenheden tot zijne verheffing en vernedering; zijne  
 Reize na Holland, en overgang aldaar tot den Jood-  
 schen Godsdienst; voorts zijn verblijf in verscheiden  
 oorden van Duitschland; zijne huwelijken, karakter,  
 Godsdienst, Geleerdheid en Schriften. Uit dit ver-  
 haal blijkt, dat hij bij zijne zucht voor de taalkennis  
 in 't algemeen, inzonderheid die voor de Hebreeuwfche  
 taal en de Rabbijsche Geleerdheid voegde; in gevolge  
 waarvan hij veel omgangs met de Jooden hadt. Zijn  
 Vader, Leeraar van de Augsburgsche Confessie, onder-  
 wees hem in de Godgeleerdheid; doch diens „ Dogma-  
 „ tiek behaagde hem minst van allen, en de toenma-  
 „ lige uitlegkunde, om de Drieëenheid uit zo veele  
 „ plaatsen des Ouden Testaments te bewijzen, en alle  
 „ gedeelten van Christus Lijden daarin voorzegd en  
 „ afgebeeld te vinden, beviel hem gansch niet.” Aan  
 de Hoogeschool worstelde hij veelal met schaarsheid  
 van penningen; terwijl tevens zijne eerezucht, om als  
 zodanig bekend te staan, hem geene geringe kwelling  
 veroorzaakte. Wanneer, op zekeren tijd, de Altdorf-  
 sche Hoogeleraar LINK, met 's jongelings behoefte be-  
 gaan, hem door zijne dienstmaagd een afgeleed kleed  
 zondt,

zondt, was hij over deeze gift derwijze getroffen, dat hij niet slegts des Profesfors huis vermijdde, maar liever, dan het dienstmeisje op de straat te ontmoeten, uit schaamte door een vuur zoude loopen. Te *Jena* klom zijne behoefte zoo hoog, dat hij dikmaals met een stuk brood zijn middagmaal hieldt, en, egter, om geen waarom zijnen nood wilde bekend maaken. Hier nam hij ook bij wijlen deel aan de baldaadigheden der Studenten; 't welk hem eene verbanning van het Hoo-geschool berokkende. Hij begaf zich na *Halle*, alwaar, volgens 's Mans eigen woorden, „ hij zoo rijk „ kwam als een vogel, die van het eene bosch in het „ andere vliegt.” Eene zwaare ziekte leidde hem tot een geregelder leeven en vlijtiger studeeren, 't welk, egter, van geen langen duur was. Zijne kennis aan den Kanzelier bezorgde hem eenige ruimte. Naa veelvuldige omzwervingen keerde BRENK terug na *Halle*, daar hij meest met Jooden verkeerde, derzelver Synagoge bezocht, en met eene Dame van die Natie in eenen minnehandel wierdt ingewikkeld. In 't openbaar geene lesfermogende geeven, deedt hij zulks heimelijk; en toonde, zegt onze Schrijver, „ niet slechts het character van „ een Jood, maar zelfs van het gros der Israëlitien, die „ het om 't even is, door welke middelen zij aan de „ kost geraaken.” Een bedrog, door hem gepleegd, hadt ten gevolge dat hij voor altijd van de Halle'sche Universteit wierdt gebanneu. Nu namen BRENK's reistogten door verscheiden gewesten eenen aanvang, die hem eindelijk in *Holland* bragten, en aldaar te *Amsterdam*, alwaar hij het Joodendom omhelsde. Reeds in de laatste jaaren zijns verblijfs te *Halle*, hoewel zich bij de Christenen houdende, ging hij voor een Jood door. In 1745 at hij, in de Joodsche Paaschdagen, ongezuurd brood. In 1746 beloofde hij aan zijne vrienden, zich te *Amsterdam*, bij de Portugeesche Jooden, te zullen laten besnijden. Heimelijk hieldt hij den Sabbath, en vastte voor zijne Joodsche minnares, wanneer dezelve ziek was. Bij zijne komst in de gemelde stad, wierdt hij, op 25 October 1749, in eene vergadering van tien Joodsche mannen, door Rabbi JEHUDA LOW, besneden, en ontving den naam van JOCHANAN BRENK, tot groote blijdschap der Natie, die hem van eenig geld en klederen voorzag, en een weekgeld van vier gulden voor een jaar toeleide.

„ Wat

„Wat hem (zegt onze Schrijver) tot dezen buiten-  
 „gewoonen en verbazenden stap, in een ouderdom als  
 „hij thans bereikte, (dien van 45 jaaren) gebragt hebbe,  
 „is moeilijk te zeggen. Veele redenen moeten hier te  
 „samen gelopen hebben, die hem eindelijk geheel over-  
 „wonen. Zijn vroeger omgang met de Joden; — de  
 „achting voor de Joodsche geleerdheid, in welke hij zo  
 „veel gedaan had en die volkomen naar zijn smaak  
 „was; — de bijzondere eerbied voor de Mozaïsche  
 „instellingen en het geheele Oude Testament; — gebrek  
 „aan nooddrift, waarmede hij altoos kampte; —  
 „slechts zijn ondergang, na zo veele vergeeffsche proc-  
 „ven, bij de Christenen te vinden; — eindelijk de he-  
 „vige hartstogt, die hem aan eene geliefde Jodin hecht-  
 „te, van welke hij bereids het jawoord bekwam, en  
 „bij wier Vader en Moeder hij reeds de toestemming  
 „tot het Huwelijk had gevraagd, die hij als onbesnede  
 „niet verkrijgen konde; — alle deze oorzaken, te samen  
 „genomen, kunnen hem tot een der ongelukkigste be-  
 „sluiten vervoerd hebben.”

Anderhalf jaar vertoefde hij aldus te *Amsterdam*, ver-  
 voegde zich toen wederom bij de Christenen, vertrok  
 eerlang wederom na Duitschland, onderging vervol-  
 gens, dikmaals door eigen onbedagtzaamheid, veele lot-  
 verwisselingen, en overleedt in den ouderdom van 86  
 jaaren. Viermaalen was hij getrouwd geweest, de laat-  
 ste maal weinige maanden voor zijn dood, met een  
 meisje van twintig jaaren.

BRËNK mogt een geleerd man heeten. Meest wel be-  
 paalde zich zijne kunde tot de Joodsche Oudheden en  
 Rabbijnische Geleerdheid; doch dat hij ook in andere vak-  
 ken niet onbedreven was, toont de lijst zijner schriften,  
 agter deeze Leevensbeschrijving voorhanden, onder wel-  
 ke men ook Regtsgeleerde Verhandelingen aantreft, heb-  
 bende hij, in zijne jeugd, tegen den zin van zijnen Va-  
 der, op die wetenschap zich toegelegd.

Uit alles zamengenomen blijkt, dat men meer reden  
 heeft, om het Christen- dan het Joodendom geluk te  
 wenschen met 's Mans vreemden overgang, voor zoo  
 verre, namelijk, zoodanige Bekerlingen elken Gods-  
 dienst inderdaad weinig luisters kunnen bijzetten.



*De Mensch, zoo als hij voorkomt op den bekenden Aardbol, beschreven door MARTINUS STUART, afgebeeld door JACQUES KUIJPER, IIde Deel. Te Amsterdam, bij J. Allart. In gr. 8vo. 257 Bl.*

**D**e onvermoeide veder van STUART, de nette tekenpen van KUIJPER, het kunstig graveerstift van PORTMAN, vaaren voort met ons den Mensch te beschrijven en af te beelden, zo als hij voorkomt op den Aardbodem. Onze Leezers overwijzende op vroegere Beoordeelingen (\*), kunnen wij thans volstaan met de opgave van de Volken, die ons dit Boekdeel beschrijft en voor oogcn stelt, op eene wijze, zo uitvoerig als schoon.

Naa eene korte algemeene aanmerking over de Landen, voor meer dan twee eeuwen, onder den naam van *Australië*, of *Zuidland*, bekend, treffen wij hier eene beschrijving aan van *Nieuw-Holland* en de Inwoonders van dat gewest — *Nieuw-Holland*, zo genaamd, om dat de *Hollanders* de ontdekkers waren van dit vijfde werelddeel, door latere *Engelsche* Reizigers uitvoeriger beschreeven. COOK, VAN COUVER en PARCKINSON, zijn STUART's voornaamste gidsen in de Land- en Volkbeschrijving. Wij tekenen 'er alleen uit op, „ dat de redelijke bewooners van dit Land, in derzelver gansche voorkomen, beantwoorden aan 't geen de grond zelf in de oogen van VAN COUVER vertoonde, aan het tooneel naamlijk eener nog nieuwe waereld. Het veelvuldig koraal op den grond en de menigte van krijtaarde bij deszelfs moerasligste plaatzen scheenen deezen opmerkzaam en kundigen Reiziger merkwaardige blijken te zijn van een land, het welk zich nog niet zeer lang kon hebben verheeven boven den Oceaan, terwijl de eerste opslag van het oog op deszelfs bewooners dezelve nog op den allerlaagsten trap der zich beschaavende menschheid schouwt. Op deezen zelfden trap werden de *Nieuw-Hollanders* bevonden door DAMPIERE, eene gansche eeuw vroeger, zoo dat de berigten der tegenwoordige Reizigers wegens dezelve in veele opzigten met de zijne overeenkomen, en daardoor tevens een opmerkelijk bewijs op-

(\*) Zie onze *Vaderl. Letteroeff.* voor 1803, bl. 202, en voor 1804. bl. 242.

opleveren, hoe langzaam de menschheid, aan zich zelve overgelaaten, zich zelve beschaave, en, zonder hoogere hulp, eeuwen behoefte, om zich van den allereersten trap tot den volgenden te verheffen. — Nog nooit was men gelukkig genoeg om tot zekere gemeenzaamheid te geraaken met deeze schuwe kinders der Natuur.” —

Van hier de verschillende beschrijvingen deezer menschen; en heeft men de Vrouwen nimmer nabij genoeg kunnen komen, om van dezelve, in vergelijking van de Mannen, veel te zeggen. In de *Plaat*, uit VAN COUVER en PARCKINSON ontleend, heeft de vinding eene Vrouw en Kind gevoegd, en daar bij, volgens STUART, „niet gewaagd.” Dan men houde het ons ten goede, dat wij de *Nieuw-Hollandsche Vrouw*, hier gemaald, voor een schepzel der verbeelding houden.

Van *Nieuw-Holland* komen wij in *America*. Korte algemeene aanmerkingen ontsluiten den ingang in dat werelddeel, en wordt *Nortons-baai* met de Inwoonders eerst beschreeven. COOK is hier bijkans de eenige gids om dit Volk te leeren kennen, 't welk, schoon onder een ongunstigen hemel en op een stiefmoederlijken grond woonend, nogthans in een zeer gunstig licht zich aan de Reizigers opdeedt.

COOK, PORTLOCK, DIXON en VAN COUVER zijn STUART's geleiders, om ons *Prins Willems Baai* en de Ingezetenen te doen kennen. Op ijdel en pronk zijn deeze lieden bovenal gesteld. Niet zonder bevreemding zal men leezen van den dubbelen mond tot tieraad, en hoe de lip, elders de thron der liefde, hier de zetel van den pronk is, die, gelijk STUART uit COOK 'er bijvoegt, zich zo volstrekt te deezer plaatze van het menschlijk gelaat doet gelden, dat men eenmaal een man met twee spijkers door zijne onderlip zag pronken, terwijl een ander zich allen geweld aandeedt, om toch eenen koperen knoop op dien zetel der liefde te doen pralen. — Zindelijkheid en netheid, zo zeldzaam eigen aan woeste Volkeren, zijn bijzondere eigenschappen deezer Kustbewoonders. Bij veele goede hoedanigheden staan zij egter voort onbeschaamd dieven gebrandmerkt.

Naardemaal de *Fransche* Zeereiziger LA PEROUSE, voor DIXON en PORTLOCK, op de Noordwestkust van *America* eene Haven aandeed, die zij den naam van de *Haven der Franschen* gaven, geeft STUART, in de beschrijving van dezelve, de voorkeus aan den *Franschen* naam,

naam, boven dien van *Portlocks-baai*, door de *Eng* Zeereizigers daar aan gegeven, dewijl zij, van *Pe* se's ontdekking onkundig, zich de eerste Landers v den. En de waare ontdekker, en zij, die zulks verr den gedaan te hebben, verschaffen eene breede se stoffe aan den Schrijver, die hun geraadpleegd en berigt uit deezer Werken ontleend heeft. — Stipte zo even iets aan, wegens de zonderlinge lipverci der bewonderen van *Prins Willems Baai*, de bewo ressen van de *Haven der Franschen* overtreffen in bijzonderheid de gemelde. Wij schrijven het, zo lingheidshalven, af. „ Het gelaat der Vrouwen met dat der Mannen, als fraai beschreven, in alles een, maar met eene onvergelykelijke zagtheid van ken, beantwoordende aan zekere bevalligheid van haare leden, welke haar beminnelijk genoeg in de c der zeeluiden zou gemaakt hebben, ondanks haa grijslijke vuilheid en morsfigheid, indien zij haar talig gelaat niet op het belagchelijkst en afschuwv hadden geschonden, door eene lipdragt, waarbij andere van eenig volk in dolzinnigheid kan haalen. maaken eene doornede in den onderlip, evenwijdij den mond en doordringende tot op het tandvleesch. alzoo van de kin afgescheiden lip wordt voorts va tot tijd uitgerekt, door het plaazzen van een st hout tusfchen de ondertanden en den lip, waardoor meer en meer komt uitsteken buiten de kin. Dit st houts heeft de gedaante van een klein scheerbekken wordt al grooter en grooter gedragen, tot dat l die gedaante de grootte krijgt van een theefchote Deszelfs zwaarte doet den lip een weinig nederw hangen, vooral wanneer hetzelve op eene even wal wijze beladen wordt, zijnde de vrouwen gewoon, het eeten, den mond op eenmaal vol spijsen te nee en denzelven daarna ledig te maaken op dit schote van waar zij ze bij kleene mondvollen weder met de inhaalen. Deeze lipdragt is algemeen onder de vrou wier aanzien schijnt af te hangen van de meerdere g heid daarvan. Twee jaaren oud worden de me daartoe reeds opgeleid. Een koperdraad spant d tot het dertiende of veertiende jaar uit, het welk na vervangen wordt door het hout, ter grootte slegts van een roksgnoop. — Het eenige voordee deeze dragt, het welk echter in geene vergelyking

komen met het walglijke van derzelver onophoudelijke kwijlveroorzaaking, is de ontblooting van twee regels tanden, zoo schoon, dat men dezelve voor kunstwerk zou houden, indien men, bij naauwkeurig onderzoek, aan derzelver verglazing, het onverminkte werk der natuur niet bespeurd hadt." — De Vrouwen zijn door die kunstbewerking of lipdragt, welke zij *Kentaga* noemen, niet in staat, eenen lipletter uit te brengen, en spreken veel meer, dan de mannen, uit de keel. — Hoogst onzindelijk is de huishouding dier Inwoonderen, die vreegezind genoeg waren om de *Franfchen* en *Engelfchen* te ontvangen, en met hun handel te drijven, waarin zij groote bedreevenheid betoonden; doch niet eerlijk in het gemaakt beding, maar knevelagtige bedriegers, trouwlooze geleiders, en van laagen, listigen, ondankbaaren en diefagtigen aart: van dit laatste worden bijkans ongelooflijk verre gaande voorbeelden aangevoerd.

*Oonolasca*, in den Jaare 1778 door *COOK* aangedaan, doch door de *Rusfifche* Zeeluiden vroeger gefchied, is het volgend tafercel, opgemaakt uit *COOK*, en *BILLINGS*, die, op last van de *Rusfifche* Keizerin *CATHARINA II*, in deeze strecken eene ontdekkingsreis gedaan hadt. Ongunstig is de Luchtfreek en Landbeschrijving, welke men hier van de *Aleoutifche* Eilanden, waartoe *Oonolasca* behoort, aantreft. „Onder deeze luchtfreek, merkt *STUART* op, welke de vogel ontwijkt, — op deezen grond, die zelfs geenen boom teelt, — ja daar, waar het gansche viervoetige dierenrijk de uiterste grenzen van zijn gebied fchijnt gesteld te hebben, — leeft en woont de Mensch, en komt 'er welgedaan en blijmoedig voor, schoon hem de Natuur het vederendekzel van den vogel, de koude keerende huid van het dier, en de ongevoeligheid der plantvezelen en boomspieren onthouden heeft. Hoe belangrijk moet ons, van deeze zijde, zijne naauwkeuriger beschouwing worden!" — Zodanig is dezelve in de daad, gelijk de verdere beschrijving uitwijst. Wij ontleenen 'er dit berigt uit van hunne zeden; deeze hebben veel beminnelijks. „Zij hebben den lof van zeer Godsdienstig van aart te zijn. Onder elkander zijn zij vriendlijk, vrolijk en bescheiden. Jegens vreemdelingen gedraagen zij zich met eene beleefdheid, den onbeschaafden Volkeren oneigen. Verwittigd van derzelver terugkomst, vingen zij een voorraad van visch: door

onstuimig weder hun niet dagelijks kunnende voorzien van eene versche vangst, kapten zij hout voor hun en zonden het hun, aan takkebossen gebonden, om 'er zich bij te verwarmen. Wel verre van woest of wreed te zijn, mogt hun de lof van zachtheid, menschlievendheid en gastvrijheid niet worden onthouden. Vreedzamer noch onschadelijker Volk betuigde ook nergens te hebben ontmoet, 'er bijvoegende dat zij in eerlijkheid tot voorbeelden kunnen dienen voor de beschaafde volkeren op den aardbol." — Twee gebreken ontluisterden dit tafereel van de zedenlijkheid dezer Eilanders: de oneerbaarheid hunner vrouwen, en de onnatuurlijkheid van hun eigen lust.

Onder de Charactertrekken dezes Volks wordt Godsdienstigheid opgegeeven; doch waarin de Godsdienst dezer Eilanders bestaat, hebben de Reizigers niet recht kunnen ontdekken. Zij zijn daarin zeer agterhoudend, uit eigen bijgeloof en de ongeschiktheid der *Russische* Priesteren, hun ter bekeeringe gezonden. Welk een afschuwelijk voorbeeld voert BILLINGS hiervan aan! Een *Russisch* Priester, aan boord van dien Scheepsbevelhebber, vondt goed, alle de maskers, (deze gebruiken zij bij de vereering hunner Goden) die hij in eene wooning bijeen vondt, te verbranden, en de eilanders de zwaarste straffen te dreigen, indien zij voortgingen, de Afgoden te dienen. Verscheidenen dwong hij, zich te laten doopen, zonder hun iets anders te kunnen doen begrijpen, dan dat zij voortaan de *Drieënhed* moesten aanbidden, den Heiligen NICOLAAS aanroepen, en van een Kruis, 't welk hij hun aan den hals hing, alles verwagten, wat zij wenschten. — Hij zelf was zulk een onmensc, dat hij, eenmaal een gedeelte van zijne mondbehoeften op weg kwijt geraakt zijnde, en twee *Tartaaren*, die hem geleidden, verdenkende, beide deeze menschen, elk bij eenen arm, aan eenen boom ophing en zo geweldig geesfelde, dat de een het bestierf. Naderhand vernam hij, dat zijn voorraad door anderen was gestolen, en nu beantwoordde hij het verwijt, wegens zijne mishandeling der onschuldige *Tartaaren*, met te zeggen: „ Dat zegt niets, zij waren „ toeh geene *Christenen*! ” —

Op de Noordwestkust van *America* stevende ook, ten jaare 1778, eene baai in, welke hij *Koning Georges Baai* noemde; bij de Inwoonders was dezelve *Nootka* geheeten.

tm. Hij meende de eerste ontdekker te weezen; doch hij bevondt, dat zij door de *Spanjaarden*, in 't jaar 1789, plegtig in bezit genomen was. De *Engelschen* wilden de bezitneeming handhaven, en zonden eene vloot derwaards, wanneer het onverhoedsch geweld de zaak besliste. — COOK en VAN COUVER zijn STUART's handlangers, in de vrij breede beschrijving van *Nootka*, en de Menschen daar woonagtig. De morsfigheid hunner perfoonen en huizen is allerwalglijkst. Geen ongunstig tafereel wordt van hun zedelijk Character gegeven; dan bedrieglijkheid in den handel komt ten hunnen laste, alsmede bedelagtigheid, te onvredeheid en luiheid.

De *Nauwdoewesjes*, de binnenlanden van *America* be woonende, van welke J. CARVER uitvoerige en naauwkeurige berigten in zijne Reis gegeven heeft, leeren wij hier geheel uit deezen Reiziger kennen.

Die zelfde CARVER en MACKENSIE dienen den Schrijver, om ons de *Noord-Indiannen*, een naam, die een groot aantal Volkeren of liever Stammen bevat, te doen kennen; dan en Beschrijving en Afbeelding bepaalt zich tot dat gedeelte alleen, het welk begreepen is tusfchen den 40 en 58 graad Noorderbreedte, met de *Mississipp*i ten westen, en de *Vereenigde Staaten* en daarna *Hudsons-baai* ten oosten, meer bij den naam van *Canada*, wat het Land, en van *Iroqueezen*, wat de Inwoonders betreft, bekend. Van aart worden deeze menschen beschreeven als welwillend, in hunnen handel onderling en met vreemden eerlijk, edelmoedig, dapper en ten krijg bekwaam. Groot is 'er de gemeenschap met de Vrouwen. De sterke drank der *Europeërs* heeft reeds onder deeze Volken het schriklijkst zedenbederf aangerigt, het welk nu, komende bij vroegere bloedschande en den afschuwelijksten lust, derzelver zeden, in veele opzigten, volgens MACKENSIE, verfoeilijk maakt.

De Beschrijving van elk der opgenoemde Volken gaat vergezeld van eene Afbeelding, welke in kunstrijkheid gelijk staat met die der twee voorige Deelen.

*Reis van de Heeren VAN HUMBOLDT en BONPLAND naar de Keerkringen, in de Jaaren 1799—1804. Een Uittrekzel uit hunne Aantekeningen van J. C. DELAMETHERIE. Uit het Fransch. Te Amsterdam, bij W. van Vliet. 1805. In gr. 8vo. 55 bl.*

Dagbladen, Week- en Maandschriften, hebben, van tijd tot tijd, niet nagelâaten, van deeze veel onderneemende Reizigers te gewaagen, — eene en andere ontdekkingen en waarneemingen, in nooit of schaaars betreden oorden gedaan, te vermelden. De Boekhandelaar LOOSJES heeft eene *Nederduitsche* vertaaling van de *Voyage de M. M. A. DE HUMBOLDT & A. BONPLAND* aangekondigd, waarvan reeds de eerste Afdeeling der *Dierkunde* het licht ziet.

Het verspreid gerugt van HUMBOLDT's dood, met regt als een onherstelbaar verlies voor Natuur-, Land- en Volkkunde aangezien, is gelukkig valsch bevonden. Na eene zo veeljarige en zonderlinge Reize in *Europa* wedergekeerd, begaf hij zich, schoon een *Duitscher*, met zijnen Reisgenoot, een *Franschman*, na *Frankrijk*. Met opene armen werd hij daar ontvangen. De beroemde DELAMETHERIE, Lid van het Nationaal Instituut, voelde zich opgewekt, door het belang, dat de geleerde wereld, met zulk een welgegrond regt, in de Reis van die Heeren stelt, zo wel als zijne vriendschappelijke betrekking tot deeze beide Mannen, den hem aangenaamen pligt te volbrengen, om aan al de vrienden en hoogangters deezer twee merkwaardige Reizigers een zo naauwkeurig mogelijk narigt van derzelver nu volbragte Reis mede te deelen, het welk hij deels uit hunne openbaare afzonderlijke briefwisseling, deels uit hunne in het Nationaal Instituut voorgeleezene Memorien sehepte.

De Vertaaler en Uitgever van dit kleine Stukje oordeelden, dat eene getrouwe vertaaling van dit verslag des *Franschen* Geleerden onzen Landgenooten, die op Wetenschap prijs stellen, niet onaangenaam zou wezen; te meer, daar hetzelfde eensdeels tot eene voorbereidende Inleiding kan dienen voor het te verwagten *groot geheel*, maar ook anderdeels als een op zichzelf staande Werkje kan worden aangemerkt, dat de hoofdzaken van het eerstgenoemde in zich bevat.

Heb-

Hebben de bovenaangeroerde vermeldingen kunnen strekken om de begeerte na dien Reistogt zelven te ontsteeken, wij twijfelen niet, of dit kort verslag, 't welk den loop der Reize, nevens eene en andere bijzonderheid, bevat, zal die begeerte veel eer opwekken dan voldoen; althans bij het doorlezen is dit ons geval geweest. — De beknopt- en gedrongenheid deezes Reisberigts kan, op eenige plaatzen, niet van duisterheid vrijgesproken worden.

*Enige Berichten omtrent het Noorden en Noord-Oosten van Europa; door Mr. JOHAN MEERMAN, Heer van Dalem en Vuren. 11de Deel. In 's Graavenhaage, bij de Erven van L. van Cleef. 1805. In gr. 8vo. 437 bl.*

Indien *Rusland*, en de jongste zijner twee Hoofdsteden, *St. Petersburg*, veel beziens- en merkwaardigs opleveren, moet, egter, de kundschap van dat alles ten koste van veel vermoeienisse, en derven van verscheiden aangenaamheden, vooral in ons Vaderland genoegzaam alomme te vinden, verzameld worden. Dit, hoewel daarover zelden, indien ooit, klagende, ondervondt de na kennis en weetenschap, uit de eerste bronnen geschept, onleschbaar dorstende, agtenswaardige Heer MEERMAN. Wegen, die, hoe druk bereeden, nogtans voor zoo goed als schier onbruikbaar konden beschouwd worden; hier volstrekt gebrek aan herbergen, elders die, welk dien naam draagen, bijkans van alles, wat den afgematten Reiziger verkwikking kan verschaffen, genoegzaam geheel ontbloot; eene snerpemde en alles verstijven doende koude; de behoefte van Reispassen zonder tal, om te worden toegelaten: op zoo veel en nog meer onaangenaams kwam den Heere van DALEM EN VUREN zijne opgegaarde kennis van *Rusland* te staan. Van nieuws, egter, bedanken wij, in naam van het Publiek, den geleerden en naauwkeurigen Man, voor zijne uitvoerige en duidelijk uit een gezette narigten, veel waarvan ook van elders ons niet onbekend waren, doch andere van welke wij bij geenen Reisbeschrijver in die naauwkeurigheid en orde hadden aangetroffen.

In de maand November 1798 *Zweden* hebbende verlaaten; nam de Heer MEERMAN zijnen weg over *Frederikshamn* en *Wipsburg*, na *St. Petersburg*, alwaar hij eerst van die maand tot in Maart 1799, en andermaal van November diens jaars tot in Maart 1800, vertoefde; hebbende, in den genoemden tusschentijd, eenen keer gedaan na *Moscou*; van welken uitstap het volgende Deel zal verslag doen.



Weinige artikelen, de Hoofdstad van een uitgebreid Rijk betreffende, zal iemant kunnen opnoemen, aangaande welke hij in dit Reisverhaal geene berigten of opheldering kan erlangen. Verlegen, uit dien hoofde, zijn wij schier omtrent het doen van eene keuze ter mededeeling van eene proeve of eenige uit den rijken voorraad. Van nieuws willen wij het Werk voor ons leggen, om, van 't geen, bij onze eerste lektüre, onze opmerking vooral trok, hier en daar iets of wat af te schrijven.

De Stad *St. Petersburg* in 't algemeen betreffende, schrijft de Heer MEERMAN aldus: „Haare rechte en breede straten; de talrijkheid haarer Paleizen en andere goed gebouwde huizen; de groote tuinen, die 'er zich insgelijks in meenigte in vertoonen; haare Markten en uitwendige versieringen van veelerlei aart; de trotsche Niewa eindelijk, die midden door haare Vesten heenloopt: alles werkt mede om een' vreemdeling in opgetoogenheid te brengen over het geen zijn oog, waar hij het dan ook heen mag wenden, treffends en bevalligs ontmoet. De eenigste Poort, die zij aanbiedt, is die naar de Rigasche zijde. — Aan alle andere zijden heeft Petersburg alleen Barrières.” Op de bekende *Statue Equestre* van PETER DEN I ontmoeten wij de volgende aanmerking. „Nimmer heeft mijn oog zich kunnen gewennen aan de onbeduidende Masfa, die het Dier onvoorzichtig genoeg geweest is, zoo 't schijnt, om te durven bestijgen; en die nog daarenboven zoo slecht is afgebijld, dat de Steenhouwer nooit eene Rots in de natuur moet gezien hebben. Immers, behalven dat de geheele form van den steenklomp niet voldoet, zoo is de plek, waar de pooten van het paerd naar boven willen, als een redelijk stijle lesenaar gehakt; zoo dat men, vooral in den sneeuwtijd, ieder oogenblik beschroomd is, dat het Ros, bij alle zijne onversaagdheid, met den Keizer tevens, dien het draagt, naar beneden zal glijden.” In gevolge der snerpemde koude des klimats is de kunst hier ook op middelen bedagt geweest, om, zoo veel mogelijk, ten minsten koste, de woonvertrekken te verwarmen. Daartoe dient de dus genoemde *Russische Kagchel*, een vernuftig uitgevonden stooktuig, door middel van 't welk de vertrekken, zonder benaauwd te zijn, tot eene temperatuur gebragt worden, in welke het bevrozen van inkt en water in dezelve onbekend is, en men 'er in opene bedden slaapt. Van het *Russisch* klimaat gewaagende, komt *Siberien*, hier op eene uitgestrektheid van 126 duizend vierkante mijlen begroot, mede aan de beurt, en schrijft de Heer MEERMAN het volgende, onder andere: „In de moerassen der Noordelijkste Provinciën van Siberiën dooit het ijs zelden beneden eene halve elle op; en de Petersburgsche Tuinvruchten komen reeds op den zestigsten graad in die gewesten niet meer voort; gelijk 'er ook boven deeze hoog-

hooge bijna geen akkerbouw meer geoëffend wordt, en naar de Oostzijde zelfs ver beneden dien graad, bij voorbeeld te Kamschatka, waar van de Zuidelijkste punt op den een-en-vijftigsten ligt; de Zomers zijn aldaar te kort, om iets van aanbelang te kunnen teelen. In Tobolsk wast een soort van bruine en witte Framboos, doch anders hoegenaamd geen vrucht. Het Kwikzilver bevroest in deeze akelige landen zelfs wijs in de vrije lucht. De reizen door dezelve zijn het schrikkelijkste wat men zich voorstellen kan. Des Zomers kan men bij het gemis van sneeuw niet voort. Aan herbergen is niet te denken. De postpaerden, en verder Oostelijk, naar de zijde van Kamschatka, de honden, die men voor de sleden spant, (want de paerden neemen, naar maate men Oostelijker komt, in grootte af) stallen onder den grond, zoo dat men somtijds eene Station voorbij rijdt, zonder zelfs te vermoeden dat 'er huis of stalling is; en alle proviand bevroest." Ondanks deeze felle koude, die, hoewel in minderen graad, zich ook te *Petersburg* zeer pijnlijk doet gevoelen, weet men 'er de natuur te dwingen, en aan 's menschen praalzucht en begeerlijkheid te onderwerpen. Zoo verhaalt de Heer MEERMAN, dat een Heer DE LA COSTE, in zijnen Tuin, bij de Rigasche poort, het zoo verre hadt gebragt in het vroeg voortteelen van vruchten, dat hij omtrent den 10 Februarij reeds rijpe kersen hadt, niettegenstaande hij eerst naa Nieuwjaar begint te stooken; welke kersen hij zich tegen tien Roebels het stuk laat betaalen; welken prijs hem op een Feest, 't welk door een aanzienlijk Edelman voor het Hof bestemd was, voor een schotel van honderd stuks, zoo hij ze leveren konde, was aangeboden. Vreemd luidende, in onze ooren, is het gebruik, waarvan de Heer MEERMAN gewaagt, volgens 't welk zeer aanzienlijke *Russen* op hunne buitengoederen aan de Logeergasten geen bed gewoon zijn aan te bieden, maar verwagten dat zij het zelve medebrengen. „Op eene plaats in den omtrek van Moscou te logeren gevraagd wordende, door lieden, wier huisgezin meer op den Europeïschen voet was ingericht, wierdt 'er wel uitdrukkelijk bijgevoegd: wij hebben bedden." Dat het lot der dienstdoden in *Rusland* verre van benijdenswaardig is, heeft men meermaalen opgemerkt. Een voorbeeld daarvan verhaalt de Heer MEERMAN, door een buitenlandschen Minister, van ontwijfelbaar geloof, die lang te *Petersburg* vertoefd hadt, hem medegedeeld. „Hij bevondt zich kort na zijne komst op een' maaltijd bij eene Dame van jaaren, naast welke hij geplaatst was. Een Hofmeester, met een zwaar gegaloneerd kleed, zette de schotels op, en beging onwillig eene sout met een weinig saus op het kleed zijner Meesteresse te storten. Op een' wenk van deeze verdween het Hoofd der dienstdoden voor eenigen tijd van achter tafel, en kwam daarna tot zijne voorrige werkzaamheden terug, wel wat bleeker en pijn-

pijnlijkst van tronie dan te vooren, maar in het zelfde costume; en gedwongen om zoo goed als mogelijk het gevoel eener operatie te verbergen, die hij intusfchen ondergaan had." Van het *Russisch* Bad, eene der eerste behoeften deezzer Natie, inzonderheid voor den gemeenen man, ontmoeten hier dit bescheid. „Zij (de publieke Baden) behooren aan bijzondere perfoonen, wien zij geen geringe som opbrengen. Ik heb op een Zaturdag nademiddag die van Grodno (dus meen ik dat de eigenaar heet) bezocht. Op zulk een' dag rekent men, dat 'er omtrent 500 perfoonen zich van dezelve hier komen bedienen, tegen vijf Kopeeken (toen omtrent tien duiten) ieder. Een Voorpoort, onder welke allerlei ververschingen voor de geenen die zich gebaad hebben, worden verkocht, brengt op eene ruime langwerpige Bassecour, door een houten beschot in de lengte in tweeën verdeeld; de Vrouwen naamentlijk gaan door eene deur naar haare Bassecour, en vervolgens naar haar Bad, aan de rechterzijde, terwijl de Mans op de plaats zelve blijven, waar de Poort op uitkoomt. De plaats en het Bad der Vrouwen is ontoegankelijk voor de Mans, schoon de deur der Voorplaats juist niet zoo digt gesloten is, dat zich de Susannaas hier altijd even veilig voor een bespiedend oog zouden mogen rekenen. In een omgekeerden zin weert men ten minsten van de afscheiding der Mans de Vrouwen niet zoo stiptelijk. Althans ik heb 'er onbeschroomd meer dan ééne Eva naast haaren Adam zien wandelen; en in het Bad zelve worden de Mans en Minnaars somwijlen door haare tegenwoordige of toekomstige Huisvrouwen verzeld. Alles in der daad, behalven de sneeuw die op den bodem lag, herinnerde hier den staat der onschuld van 't Paradijs. De Bassecour was vol met of nog geheel ontkleede, en uit het Bad reeds terug gekeerde Mannen, of met zulken die bezig waren zich weder aan te kleeden; sommigen lagen op banken in de open lucht om zich af te droogen, of om uit te rusten; eenigen hielden de takken, waarvan zij zich in het Bad tot een soort van geesfeling bedienen, nog op eene wijze in de hand, die eenig gevoel van schaamte te kennen gaf: doch ver de meesten dachten hier aan niet eens." Onder de vermaaken van *St. Petersburg* gewaagt de Heer MEERMAN van de prachtige Bals, die door de Grooten, in hunne luisterrijke paleizen, gegeven, en op welke van de 3 tot 400, en zomtijds nog meer gasten genodigd worden. De beschrijving, hier van de inwendige inrigting dier paleizen gegeven, doet aan al wat *Parijs* kostbaars en fraais bevat, gedenken. Niet zeer gunstig is het berigt, dat wij hier van de *Grieksche* of *Russische* Geestelijkheid aantreffen, en van de kleine eere, in welke zij gehouden wordt. „Weinigen onder haar (schrijft de Heer MEERMAN) zijn lieden van eenige geboorte, te meer daar men tot geene hooge waardig-

Agheid in deeze Kerk verheven kan worden, zonder den  
 Monnikenstand doorworfeld te hebben; en zoo veel Bis-  
 choppen en Abten men in de Roomfche landen in de eerste  
 gezelfchappen ontmoet, zoo vreemd een verschijnzel zou-  
 de het zijn, indien men in Rusland 'er een' van hunnen  
 stand in aantrof. Mij althans is dit noch te Petersburg, noch  
 te Moscou ooit ergens gebeurd. En men behoeft ook slechts  
 de meeste van hun over straat of in de Kerk te zien gaan,  
 en vooral op de gemeene tronic, met het lang nederhangende  
 fluike hair, te letten, om spoedig overtuigd te zijn, dat zij  
 'er niet in behooren. Perfoonen van aanzien, die hen bij zich  
 laten komen, gaan voor de allerbigotsten door." Van de Ker-  
 ken van *Petersburg* spreekende, daar de Heer MEEKMAN van  
 het Klooster van *St. Alexander Newski* verslag doet, vermeldt  
 dezelve de overbrenging van het lijk van PETER DEN III, op  
 last van diens Zoon Keizer PAUL, uit dat gestigt na de Cathe-  
 drale Kerk, de gewoone rustplaats der *Russische* Alleenheer-  
 schers. „Paul, (schrijft zijn Ed.) willende alles, 't geen  
 volgens de Hof- en Kerkgebruiken bij zijnes Vaders dood en  
 eerste begraafenis verzuimd was, thans op eene treffende wijs  
 vergoeden, liet de kist nog in den kelder openen; en de gant-  
 sche Keizerlijke Familie daalde in het graf zelve, 't welk  
 slechts door eene flauwe doodslamp verlicht was, neder, en  
 kuste de half vergaane hand des Vaders of des Grootvaders."

Onze opmerkzaame Reiziger, wiens opmerking niets ontsnap-  
 te, en die, om veel op te merken, de beste gelegenheid be-  
 zat, geeft van den *Russischen* Doop dit verslag. „Den Griek-  
 schen Doop (schrijft hij) heb ik in een huis te Petersburg,  
 in welk ik bekend was, aan een jonggeboren kind zien ver-  
 richten. Men had daartoe een aanzienlijken Pope laten noo-  
 digen. Een groot zilveren koelvat met laauw water was in eene  
 zaal geplaatst, en op den rand van hetzelfde brandde een  
 waschkaarsje of vier. De Priester, van zijn' Kerkenknecht  
 verzeld, stond voor dit koelvat oneindig lange gebeden voor  
 te leezen, eer iemand van het saamgekome gezelfchap, be-  
 halven misfchien de Vader, de Peter en de Meter, zich in  
 de zaal begaven. Toen dit voorbij was, zegende hij het wa-  
 ter, en goot 'er wat olie in; nam ook van die olie een weinig  
 in een penfeel, en besmeerde 'er handen, voeten, aangezicht  
 enz. van het kind mede, 't welk naakt in eenige dikke om-  
 windfelen en kufsens gedraagen wierdt. De Doop geschiedde  
 toen bij indompeling, drie reizen achter één; de derde reize  
 althans raakte het wicht 'er geheel onder, en kwam 'er rood,  
 gelijk een kreeft, weder uit. — Na de afdrooging heeft  
 'er met eene fchaar een foort van Tonsuur plaats van eenige  
 hairvlokken des jonggeborenen, die aan den Peter en Meter  
 ter hand worden gesteld, en die deezen wederom in de Doop-  
 font werpen. Dan wandelt de Pope met de beide getulgen  
 rond.

ronddom het koelvat, ieder met een kaarsje in de hand, en alles eindigt met eene reeks van nieuwe gebeden, en de kusning van het kruis." Het doen van Leerredenen is in *Rusland* niet zeer algemeen. Hier en daar geschiedt zulks door middel van gedrukte preeken, om op het platte land te worden voorgelezen; „daar het slechts aan eenige geëxamineerde Geesten, lijken vergund was, met eigen opstellen te voorschijn te treden." Eene schikking, die ook in menig Protestantsch gewest met nut zou kunnen ingevoerd worden!

Eene schets van het karakter van Keizer PAUL, welke wij hier aantreffen, en eene meesterlijke hand aankondigt, wilden wij gaarne overnemen, doch moeten, uit ruimtegebrek, dit nalaten; en om de zelfde reden ook; 't geen wij, uit echte bronnen geschept, en door eigen waarneeming opgemaakt, aangaande de talrijke klasse der Lijfeigenen, hier vinden opgeteekend. Het volgende alleen willen wij afschrijven. „Wanneer een Landgoed met boeren weggeschonken wordt, rekent men doorgaans de waardij van een' boer op 200 Roebels: doch door elkander kunnen zij wel op 300 geschat worden; de Mans zijn somwijlen zelfs 500 waard; de Vrouwen meestal 100; dit laatste echter moet slechts worden verstaan van die in de Steden zijn: want op het platte land gelden zij niet meer dan vijftig; somwijlen worden 'er wel Meisjes voor niet boven de vijf-en-twintig verkocht. De Rijks-beleenbank neemt bij alle verpande Landgoederen de boeren alleenlijk tegen veertig Roebels aan." Hoewel, zoo als het heet, de doodstraffe in *Rusland* is afgeschaft, is 'er, egter, de vreesfelijke knoetstraffe in gebruik gebleeven, die zomtijds den dood ten gevolge heeft, wanneer de misdaadige, met eenige honderden slagen, op de strafplaats zelve afgemaakt, of, naa de straoeffening, na den kerker wordt te rug gebragt; om hem aldaar, aan zijne onverbondene wonden, eenen dood te laten sterven, duizendmaalen erger dan de elders gebruikelijke halsexerutie. Voor 't overige geschiedt de knoetstraffe op de volgende wijze. „Op eene opene plaats sluit zich een kring soldaaten om een' enkelen paal, over welken de veroordeelde, met het hoofd en den bovenrug voorover, getrokken wordt, waarop de knoetmeester, zoo heet de beul, met eene lange zweep, doch die een' korten steel heeft, dit bovenste en gebogene gedeelte des naakten rugs met den klap van deeze zweep zoo' naauwkeurig weet te treffen, dat hij 'er sneede aan sneede naast elkander in de lengte op toebrengt. — Alles eindigt bij misdaden van eenig aanbelang met een brandmerk op wang of voorhoofd, en met de openscheuring der neusgaten, en vervolgens met de reize naar Siberiën, waar de ergsten naar de Mijnen gezonden worden."

De Heer MEERMAN, (en hiermede zullen wij ons verslag eindigen) aangemerkt hebbende, dat het in de *Russische* Steden

den den winkellieren, welke geene vreemdelingen zijn, niet vergund wordt, eenige levensmiddelen uitgezonderd, hunne waaren aan huis te verkoopen, voegt 'er nevens, dat in alle plaatsen een winkelgebouw is afgezonderd. Van het *Petersburgsche*, 't welk, naar gelange der stad, een vreesselijk omtrek heeft, geeft hij het volgende berigt. „Naar de hoofdfacade, welke op de Perspectief (eene der voornaamste straten) neêrkomt, vertoont het twee verdiepingen Loges in Arcades tusfschen Dorische Pijlasters, met een klein Peristyle in 't midden van dezelfde Order. In 't vierkant wandelt men onder Gallerijen dit gebouw, winkel langs winkel, om; het getal derzelven is 340; zij zijn van allerlei grootte, sommigen zelfs zeer klein; en niettegenstaande dit, bevalen de kooplieden geen' geringen prijs, om 'er zich in te mogen vestigen. Men kan schier geen soort van goederen bedenken, dat hier niet veil gebooden wordt; sommige foorten daarvan verzamelen zich in een hoope winkels bij elkander. Op deeze door 't geheele jaar voortgezette kermis, ziet de vreemdeling, die te Petersburg aanlandt, terstond den Rus, gekleed in zijne Nationale dragt en met den baard, in zijne volle werkzaamheid, en met al dat uitlokkend vriendelijke, dat hem, wanneer hij zijne waaren aan den man wil helpen, eigen is. — Het gebouw heeft, behalven eenige zijdevleugelen, of afzonderlijke rijen winkels, nog eene Boven-gallerij, die insgelijks in 't vierkant omloopt — de Pelskraamers staan bijna allen op deeze Boven-gallerij. Eene harde Wet gebiedt, in geen der winkelen van dit geheele gevaarte te mogen stookken.”

---

*Bijvoegzels op Hollands Arcadia, of Wandelingen in de Omstreken van Haarlem, door A. LOOSJES PZ. Met eene Kaart. Te Haarlem, bij A. Loosjes Pz. 1805. In gr. 8vo. 70 Bl.*

**E**en wenk, bij 't laatste Stukje der *Hollandsche Arcadia*, van welke wij eene beoordeelende Aankondiging gaven, deelt ons Bijvoegzels te gemoet zien, welker vermelding wij niet mogen agterwege laten.

De Schrijver oordeelde, om, zo veel mogelijk, volkomenheid aan dit onderhoudend Werkje bij te zetten, naa de uitgave van 't zelve, alle poogingen te moeten aanwenden, om zodanige bijzonderheden en berigten in te winnen, als met eenigen grond zouden kunnen geoordeeld worden aan zijn Werk te ontbreken. Hij slaagde niet zo volkomen als hij wenschte; dewijl veelen, hoe genegen, om hem onderrigtigen, wegens Oudheden, zo in Dorpen en Gehuchten als Hoffeden, mede te deelen, uit mangel aan bescheiden, zich daartoe niet in staat bevonden. Dan hij schenkt in deeze weinige bladen, 't geen hij heeft opgedaan tot volmaking zijns Werks.

Wel

Wel hadden wij gewenscht, dat hij vollediger geslaagd ware dan wij treffen in deeze *Bijvoegzels* nog al 't een en ander aan 't geen den Oudheidminnaar van ons Vaderland, en inzonderheid de Bewoonders deezer aangename strecken, of derzelver bezoekers, niet onwelkom kan weezen, en tevens leerzaam.

Wij zullen des geene optelling doen, maar slegts eene en andere bijzonderheid aanstippen; als de bescheiden wegens de Kerk te *Bennebroek* en te *Bloemendaal*; de onderrigting ten aanzien van het vernietigen der *Lazarus-kleppen*. Inzonderheid vonden wij wegens de Heerlijkheid *Zaanen* een vrij breed en dit duister stuk toelichtend berigt: dit mogen wij ook zeggen wegens *Schooten* en eenige plaatsen daar bij gelegen: ten opzichte van de *Beverwijk* is hij in het opdoen van kundschappen gelukkig geslaagd.

Hoe rijk die oord in Hofsteden is, zal de vermelding der Buitenplaatsen, met de naamen van derzelver Eigenaaren, uitwijzen.

Een Naamlijst van de voornaamste *Bloemisten* in de omstreken van *Haarlem* kan in den Bloemtijd eenigzins den Liefhebberen ten gids verstrekken. En, hoe zeer de Lijnwaat- en Garenbleekerijen in *Haarlems* nabuurschap verminderd zijn, levert de Schrijver een Naamlijst der tot in 1805 overgeblevenen.

Bovenal geviel ons de Kaart, door G. VAN DER PAAUW AZ. vervaardigd, van de ommettreken der Stad *Haarlem*, zo verre de *Arcadische* Wandelingen zich hebben uitgestrekt. Deeze kan den Wandelaar ten zekeren gids strekken. Wij meenen, dat ze ook afzonderlijk te bekomen is. Zij loopt van de *Beverwijk* tot *Hillegom*.

Hoe waardig is dit hoekje Lands, gezien, bewandeld en in opmerking genomen te worden! Wij kunnen te deezer gelegenheid niet nalaten te melden, dat een Heer van onze kennis, die onlangs uit *Frankrijk* en *Italië* terug kwam, openhartig bekende, op zijne reizen geen oord aangetroffen te hebben, 't welk, in alle opzigten, de strecken, in de *Hollandsche Arcadia* beschreeven, overtrof. — Geen wonder dan ook, dat, van vroeg af, dit brokje Lands zo gezocht en gewild geweest is! Deert, ons het afbreken van veele Lustplaatsen, zulks moet deels toegeschreeven worden aan den loop der tijden. — — Dan, terwijl wij dit schrijven, ontvangen wij de tijding van den getroffen Vrede op 't Vasteland! — Deeze Vrede verhoedt mogelijk den val veeler Buitenplaatsen! Deeze Vrede wekt mischien tot het aanleggen van nieuwe op! — en mogten dezelve ingerigt weezen, om den Landbouw, op den voet van eenige braave Vaderlander, te verbeteren en uit te breiden! Deels toch is deeze *Hollands* Rijkdom.

*Aanspraak van Mr. ABRAM JACQUES LA PIERRE, Hoofd-Officier van den Haag, ter gelegenheid van de solemneele Aanzegging des Doods, aan JOHANNES PIETER MATTHIJS VAN DEN BOS, JOHAN CHRISTIAAN HERSBERG, JOHANNES BAPTIST of JOHAN JOSEPH en JOHAN HERFOR. Als mede de Vonnissen zoo tegen dezelve, als tegen JOHANNA FRANCINA VAN DEN BOS gewezen. In den Haag, bij de Wed. J. de Groot en Zoonen, en J. Plaat. In gr. 8vo. 92 Bl.*

Medeplichtigen waren alle de bovengenoemde monsters en misdaatzels des menschedoms van de booswigten, nu etelijke weeken geleeden, in het laatst des afgeloopenen jaars, volgens vonnis van Mannen van *Rhijnland*, te *Leijden* openlijk ter dood gebracht, en waarvan wij onlangs verslag gedaan hebben. Tot dat verslag mogen wij hier overwijzen (\*), als behelzende de Haagische Vonnissen weinig zaakelijks meer, dan eene herhaaling, en hier en daar iets meer gebijzonderde opgave, van den moord op den *Loosduinschen* weg, van dien aan den Postillon tusschen *Haarlem* en *Leijden*, en aan eenen Meenaar der Justitie tusschen *Putten* en *Nieuwkerk* gepleegd, alsmede van deze en gene huisbraaken en dieverijen. De hier afgegeevene Vonnissen zijn uit den aart vrij eenzelvig, als loopende over de zelfde gruweldaaden. Radbraaken van onder af op een kruis, was de straffe over de vier manspersonen; geesfeling en brandmerk, met een strop om den hals aan den wurgpaal, van eene zestigjarige gevangenis gevolgd, die over het vrouwsperfoon uitgesproken, en op den 31 Januarij dezes jaars volvoerd.

Ziet hier eenige trekken uit de Aanspraak des Heeren Hoofd-Officiers aan de verweezenen, welke, volgens de natuur der zaak, met die van den Heere Bailjuw van *Rhijnland*, BLOK, veel gelijkaarts behelst. Doelende op den moord, op den *Loosduinschen* weg, in de herberg het *Huisje te Halfwegen* gepleegd, voert de Heer LA PIERRE deze roerende taal: „Stelt ulieden twee bejaarde menschen, door den gelukkigen Echtenband reeds lang verbonden, voor oogen, die, in den late avond of nacht van hunnen arbeid uitrustende, stil en wel te vrede bij den anderen waren; verbeeldt u hunnen schrik, angst en vrees, toen roof en moord ademende booswichten, gewapend met instrumenten des doods, hunlieder woning indrongen, en de wreedaardigste slagen van stok en knuppel op derzelver hoofden deden nedervallen; hoort hun gejammer en gekerm — aanschouwt de smertelijke gewaarwordingen, die ieder moorddadige slag hun veroorzaakt — hoort de

(\*) *Vaderl. Letteroef. voor 1805. No. XVI.*  
 LIT. 1806. NO. 2. F



de smekende stem der Vrouwe, toen haar Echtgenoot zielloos in zijn bloed bij haar was nedergevallen, *laat mij in 't leven, gijlieden zult alles hebben*: en hoort daar tegen de stem van vloekende booswichten, *leefje nog blixem, gij zult ook dood*: en ziet tevens den booswicht, met vernieuwde krachten, zijne slagen op het hoofd van die weerlooze Vrouw verdubbelen, en haar, op eene alle wreedheid te boven gaande wijze, om 't leven brengen; — let op het boosaardig oog der smooden, waarmede zij op het laatste levensogenblik van die ongelukkigen loeren; — aanschouwt die rampzalige slagtoffers der onmenschenlijke wreedheid, in hun bloed gewenteld; voor de voeten van den booswicht, vermoord ter nedergeflort; en beschouwt den booswicht, met bloedige treden, naar de bezittingen van die ongelukkigen heen snellen, en, met handen nog rokende van het bloed dat door hem vergoten was, hunne eigendommen doorzoeken en met zich voeren; en deze boosdoenders zijt gijlieden geweest. —

„*Menschen! Menschen!* gij hebt in koelen bloede onschuldig bloed doen stromen; gij hebt uwe Natuurgenoten vermoord, om hunne bezittingen en goederen te rooven; in den bloedraad, door ulieder vloekgespan belegd, hebt gij beraad slaagd om hun om 't leven te brengen, en geraadpleegd over de middelen om uw misdadig voornemen uit te voeren; — geen ogenblik, neen, uren, ja soms dagen, zijn de uitvoering van uwe gruweldaden voorafgegaan.

„*Menschen! Menschen!* gij hebt uwen medemensch vermoord, op eene wrede wijze vermoord; uwen medemensch, die nimmer aan u misdaan had, die zich tegen u niet verzettede; — gij hebt zijne bezittingen geroofd, en op welke wijze gijlieden u die ten buit maakte, was u onverschillig; — het is u om 't even geweest, of ontmenschte moord of geweld, ja ook eene geschonde gasvrijheid, die eenvoudige Landbewoonders, door het masque eener valsche vriendschap misleid, aan een uwer bende geschonken hadden, ulieden den weg tot het berooven hunner bezittingen baande; in één woord, van 't rooven hebt gijlieden eene Kostwinning gemaakt, en het moorden was ulieder Handwerk geworden, ja daarin voedde gijlieden zelfs uwe kinderen op, en leerde hen al vroeg den weg des misdaads betreden. —”

GULIELMI A TEISTERBANT (dict. BILDERDIJK) Isl Observatorium et Emendationum Liber unus. Brunovici Typis Car. Reichard. 1806. pp. 232.

Onze Landgenooten kennen den Schrijver dezer Aanmerkingen, welke voornamelijk ophelderingen van duistere en verbeteringen van verbasterde plaatsen uit het Romeinsche Recht

Recht behelzen, als den grootsten Dichter, op welken tegenwoordig ons Vaderland zich beroemen kan. Deze Aanmerkingen doen hem aan hun kennen, als den vlijtigen en oordeelkundigen beoefenaar van het Romeinsch Recht; en het oordeel zoo wel, als de geleerdheid, waarvan dit boek deblijken draagt, moeten inderdaad ook bij anderen den wensch opwekken, dien wij in eene vroegere beoordeeling te kennen gaven, dat, namelijk, ons Vaderland eenmaal, alle partijzugt ter zijde zettende, door het aanbieden van een geschikten post, den man van zoo vele en zoo onderscheidene verdiensten weder in den kring zijner Landgenooten moge terug brengen: hoezeer wij ten dien einde ook wel gewenscht hadden, dat de Schrijver in dit boek zelf geene nieuwe bewijzen had aan den dag gelegd, dat bij hem die partijzugt nog niet is uitgestorven; als hoedanig zeker aan sommigen het noemen van den Hertog van Brunswijk, als den voormaligen onoverwinnlijken Verdediger der Nederlandsche Vrijheid, zal voorkomen.

Doch ook de grootste Mannen hebben hunne zwakheden. Waarom zouden wij aan den grooten BILDERDIJK niet zoowel deze vergeven, als de zugt om van een ouden Naam luister te ontleenen, terwijl hij door eigene verdiensten aan den naam van BILDERDIJK meer luisters gegeven heeft, dan hij immer van dien der oude Graven van TEISTERBANT ontvangen kan?

Het voor ons liggend boek levert daarvan een nieuw bewijs op. Na lange jaren buiten de mogelijkheid te zijn geweest, om zich op de wetenschappelijke behandeling van het Romeinsch Recht toe te leggen, eindelijk dit onderwerp weder bij de hand te nemen, op een tijd, waarin men van boeken verstoken is, zal ongetwijfeld door elk als eene stoutte onderneming beschouwd worden. Doch de manier, waarop de Schrijver dezelve heeft uitgevoerd, bewijst, dat hij ook voor zulk eene berekend was.

Behalven vier Hoofdstukken, in welke plaatsen uit FLO-  
RUS, SENECA en PLINIUS worden opgehelderd en verbeterd, bepaalt zich dit werk tot plaatsen uit het Justiniaansch Recht; en, schoon wij hier en daar wel iets vonden, dat wij ons herinnerden reeds elders gelezen te hebben, hergeen trouwens bij des Schrijvers gebrek aan boeken niet wel anders te verwachten was, hebben wij echter in dit werk zoo veel nieuws en goeds gevonden, dat wij hetzelfde aan elken beoefenaar der Romeinsche Rechtsgeleerdheid mogen aanprijzen.

De aard van dit Maandschrift verhindert ons, zoo wel om van alles een beredeneerd verflag te geven, als om eenige aanmerkingen, die ons tegen sommige verbeteringen (*emendationes*) en ophelderingen voor den geest kwamen, hier voor te dragen. Om echter den Lezer eenigzins in staat te stellen om zelf te oordeelen, willen wij nog met een woord melding

maken van de vier verbeterde plaatsen bij FLORUS, PLINUS en SENECA, als waarvan het nut algemeener is.

De eerste plaats is bij FLORUS, *Rer. Rom. epit. L. III. C. 13 § 10*, waar die zegt: *Reduci plebs in agros unde poterat, in possidentium everfione, qui ipsi pars populi erant? et tamen relictas sibi a majoribus sedes; aetate quasi jure hereditario possidebant*. Vele Uitleggers hebben zich bij deze plaats opgehouden, doch geen heeft alle zwaarigheid weggenomen. BILDERDIJK stelt dus de volgende verbeterde lezing voor: *Qui ipsi pars populi erant, et tam relictas sibi a majoribus sedes aetate, quam jure hereditario possidebant*. En ongetwijfeld verdient deze lezing boven alle vroegere, zoo men dan bij de gewone lezing niet blijven kan, den voorrang.

De tweede emendatie betreft PLINIUS, *Hist. Nat. L. XXI C. 33*, waar hij van een geneesmiddel zegt, dat het *ad extorporum indubitatas confessiones habet*. Deze plaats heeft ons getwijfeld groote zwaarigheden: noch de woorden *ad extorporum*, noch het woord *confessiones*, in plaats van *virtutes vires*, laten zich gemakkelijk verklaren. De Schrijver stelt de halve deze verbeterde lezing voor: *quod extorum torporem debilitate compescens habetur*; en maakt dezelve, zoowel do den samenhang, als door de eigenschappen van het voorgestelde geneesmiddel, niet onwaarschijnlijk; terwijl hij tevens aantoonde, dat deze lezing, vooral volgens de schrijfwijze is verkorting, niet zeer ver met de gewone lezing uiteenloopt.

De derde plaats is van SENECA, *in consol. ad Helviam* waar de Wijsgeer van een', door armoede verbeterden, w lusteling zegt: *Invitus enim sanatur, et, si remedia ne coarctid quidem recipit, interim certe dum non potest, nolenti similis est*. Daar de Heer BILDERDIJK niet ziet, waartoe men dit *non potest* terug brengen, stelt hij voor, om, volgens eene dergelij nitdrukking in de *l. 3 D. de Reg. Jur.*, te lezen: *dum n potest velle, nolenti similis est*. — Zou echter deze plaats o naar de gewone lezing niet verstaan kunnen worden: *hij, niet kan, is gelijk aan iemand, die niet wil?* Men vindt i mers *posse* zoowel, als *velle*, meermalen op zich zelven staanc

De eenvoudigste, en juist daarom de schoonste, emendati is in onze oogen de laatste van eene plaats van SENECA uit t zelfde boek, waar hij schrijft, dat Caesar Mitylene voor vaart, waar zich Marcellus in ballingschap bevindt, *quia n fustineret videre deformatum virum*. In plaats van dit *defi matum*, dat wij nimmer goed opgehelderd hebben gevonde leest BILDERDIJK *deportatum*; en wij maken geene zwaarighei deze lezing als de ware aan te nemen.

Dit zij genoeg tot eene proeve van het voor ons ligge werk. Mogten des geleerden Schrijvers tijd en gezondheid hi toelaten, om dit eene boek door een tweede te doen volge

JACOBI HENRICI HOEUFFT Icti Carmina. Bredae, Typis G. van Bergen. 1805. 8vo. form. maj. pp. 379.

De Griekſche en Latijnsche Letteren in het algemeen, de Latijnsche Poëzij in het bijzonder, zoo zij ergens nog met het gelukkigſt gevolg hare beoefenaars, hare handhavers vinden, het is inderdaad in ons Vaderland; het welk miſſchien zoo vele uitnemende Latijnsche Dichters bevat, als andere Landen te zamen. Onder deze Dichters komt voorzeker eene der eerſte plaatſen toe aan den Heer J. H. HOEUFFT, reeds voorlang met veel roem in dit vak bekend.

De verzameling van alle zijne Gedichten, welke wij thans aankondigen, begint met een gedicht aan den Lezer, waarin de Dichter ons eene korte ſchets zijns levens geeft, of liever, waarin hij ons vermeldt, wanneer en in welke Stad hij geboren, en waar hij achtereenvolgens zijn verblijf gevestigd heeft. Zijne geboorteplaats ſchildert hij op deze bevalende wijze :

*Si fit nota tibi, qua Moſaque Mervaque jungunt  
Flumina, quae mediis infula ſurgit aquis;  
Urbs ubi, quae ſociis praefes fuit urbibus olim,  
Dum ſtetit Hollandae gloria priſca rei;  
Hic ego vitales intravi luminis oras,  
Hic ego maternum lac tener ore bibi.*

De Voorreden, waarin de Schrijver ons het berigt mededeelt, dat, zoo hij al niet met deze verzameling aan de Zanggodinnen vaarwel zegt, hij toch van voornemen is, nimmer eenig gedicht na dezelve in het licht te geven, is, onzes oordeels, niet in zoo eenen zuiveren, bevalligen en loſſen ſtil geſchreven, als wij van de meeste Geleerden van ons Land wel gewoon zijn; maar

*Non omnia poſſumus omnes,*

CICERO was, op zijn beſt, een zeer middelmatig Dichter.

Na deze Voorreden vindt men voortreffelijke gedichten aan den Heer HOEUFFT zelve. Ev. WASSENBERGH, HIER. DE BOSCH, S. F. J. RAU, (\*) P. H. MARRON, M. SIEGENBEEK, D.

(\*) Van dezen Dichter heeft men eene vertaling in Nederduiſche Verſen van HOEUFFT's gedicht op MELVILL, bl. 11; en miſſchien heeft men nog andere. Dat op CORTHUIS, bl. 10, is door den kundigen L. VAN BRAAM in het Nederduiſch overgebracht. Naar gedachten heeft deze zijnen Vriend meermalen nagezongen.

D. J. VAN LENNEP, J. A. NODELL, H. VERBEEK, P. E. TORR,  
P. VAN BRAAM en H. COLLOT D'ESCURIJ, zijn de Dichters,  
die deze verzameling aldus luister hebben bijgezet.

De bundel is, gelijk de meeste dergelijke, van eenen gemengden inhoud; overal vindt men losfen zwier en geestige wending; de dichttrant is overal gemakkelijk.

In de Minnedichten heerscht iets eenvoudigs en natuurlijks. Tot eene proeve strekke het volgend:

(\*) GALLA OPIFERA.

*Tractarem stridum modo quum juveniliter erfem,  
Incauto pupugit cuspis acuta manum.  
Adflans forte mihi conatur Galla cruorem.  
Sistere, quaque potest adlevat arte malum.  
Tale nihil meditans sed, dum mea vulnera curat,  
Infixit vulnus certius ipsa mihi.*

Dit eenvoudige, het kenmerk van waare schoonheid, heerscht ook in het bevallige gedicht (†) AD RIVULUM, dus beginnende:

*Rivule, qui puras volvens argenteus undas  
Laberis arguto lacta per arva pede;  
Dum propero ad carae amplexus atque oscula Hyellae,  
Oscula Trinacrits anteferenda favis,  
Tu, precor, o! fluitus paullum conpesce tumentes,  
Tu mihi da facili te superare pede.  
Scis quoque quid sit amor, medits et diceris undis  
Sentire Idalit tela facisque Dei, &c.*

Het (†) Herdersdicht aan den Heer P. VAN BRAAM, achten wij, dat onder de beste te houden is: overal is het bevallig, en krachtig tevens; het einde der tweespraak bovenal is meesterlijk.

Het eenvoudige, dat ons in vorige geroemde gedichtjes trof, bekoorde ons ook in dat, ten opschrift hebbende:

(§) AD DEXTERAM SUAM.

*Dextera, quae quondam, dum me mea Silvia amabat,  
Scribebas teneris SILVIA corticibus,  
Quid jam falce furens, me quamquam deserit illa,  
In mihi nunc etiam nomina cara ruis?  
Haec licet eradas, poterisne eradere, nostro  
Impresfit cordi quas male fida, notas?*

Ook

Ook het daarop volgende; hoe kort, bevat veel natuurlijke bevalligheid.

## SERTA FLOREA.

*Accipeserta tui vultus imitata colores,  
Thestylis, fervoris pignoraserta mei.  
Dispercunt flores, nec semper forma virebit,  
Noster at aeterno tempore vivat amor!*

Van zulke kleine gedichtjes komt 'er in deze verzameling bijna geen voor, het welk niet iets geestigs in taal en wedding bevat. Zomwijlen zijn dezelve vol kracht om hiervan overtuigd te zijn, behoeft men slechts te lezen dat, het welk onze uitnemende Dichter vervaardigde, toen, in den jaare 1788, een valsch gerucht den dood van den grooten FRANKLIN verspreid had.

(\*) *Quem cõstit Europaeque obponit America toti,  
Albion ipsa hostem quem venerata fuit;  
Quemque modo Elysiis mixtum vulgaverat. umbris  
Enceladi mendax, trans mare vetta, soror;  
Vivis iu (et longum vivat!) Franklinus, ut ante,  
Et Patriae aeternas dat Sophiaeque vices.  
Anne igitur, Superum qui tela trifida parentis  
Eripuit, Stygium victis et ille Jovem?*

De Heer HÖRUFFT munt bijzonder uit in zijn *metrum* te schicken naar het onderwerp. Zoo heeft b. v. het uitnemend gedicht aan (†) ZOÛTMAN volmaakt den aanhef van ten overwinningslied, en daarentegen de *Elégie* op (‡) BURMANS dood volmaakt den toon en de rolling haar voegende. Beide gedichten bevelen wij bijzonder den dichtlievenden Lezer aan, zoo ook dat aan den Heer (§) DE BOSCH, en dat aan (\*\*) VAN BRAAM bij het vertrek van den Heer HÖRUFFT van *Dordrecht*. Dan waartoe bijzondere gedichten aanbevelen, daar wij de geheele verzameling met recht uitstekend noemen mogen?

Onze Dichter schijnt de bijzondere gaaf te bezitten, om in allerlei voetmaat even los en gemakkelijk te dichten; hij heeft iets geestigs en in alle maat iets zoo natuurlijks, dat men hem steeds bijzonder bevallig en aantlokkend noemen mag. Tot eene proeve:

AD

(\*) P. 320. (†) P. 1. (‡) P. 115. (§) P. 209. (\*\*) P. 164.

## (\*) AD SODALES.

*Amare me, sodales,  
Amare quid vetatis?  
Terram creare fruges,  
Lucem vibrare solem,  
Ignem flagrare flammis,  
Labi vetate rivos,  
Amare me, sodales,  
Amare si vetatis.*

Of het begin van het gedichtje aan den kundigen (†) **vr.**  
**GULIELM. VAN BEUSDE**, toen deze hem zijne proeve over **PLATO**  
uit *Leijden* zond; dus beginnende:

*Quid me, vir lepidus o et erudite,  
Quid me, nec lepidum, nec eruditum,  
Conspicuum semel horula fugaci  
Quem vix e facie, Philippe, nosti,  
Paene barbaricis latentem et oris,  
E meris venerum, meris jocorum,  
Meris sedibus elegantiarum,  
Docto condecoras tuo libello?*

Dat de Heer **HOEUFFT** reeds vroeg en lust en geschiktheid tot de Latijnsche Poëzij gehad heeft, kan blijken uit een gedicht aan zijnen ouden en standvastigen Vriend **VAN BRAAM**, het welk onze Dichter in zijn 17de jaar vervaardigd heeft, en ons duidelijke scheemering vertoont van dat helder licht, waarin wij ons thans mogen verheugen.

Ons is nog overig, iets te zeggen van de Vertalingen, te vinden van bladz. 249 tot het einde des Werks.

Een dubbele vertaling van die gedichtjes of liedekens, welke op den naam van **ANACREON** staan, vindt men hier; beide zijn reeds door den Dichter voorheen in het licht gegeven, de *Paraphrasis Elegiaca* in 1795, en de andere in 1797. Met recht vertrouwen wij, dat ieder de laatste boven de eerste liefelijk en eigenaardig keuren zal. De vertalingen uit de Grieksche bloemlezing zijn mede verdienstelijk. Om kort te gaan, en oorspronkelijk Werk, en Vertalingen, alles bewijst ons, dat de Heer **HOEUFFT**, in geleerdheid, smaak en bevalligen dichttrant, onder de eerste en beste Vernuftten van ons, ten aanzien der Letteren voorzeker gelukkig, Vaderland verdient gerangschikt te worden. Ieder, die in deze verzameling leest, zal met ons den Dichter toewenschen zoo veel voorspoed, gezondheid, en opwekking tot de dichtkunst, dat hij, in weerwil van zijn voornemen, in het vervolg een *alterum volumen* leve, tot genoegen zijner dankbaare Landgenooten.

*Röveriaansche Bibliotheek, of Naamlijst van Boeken, van welke*  
 MATTHIAS DE RÖVER zich tot zijne Studien heeft bediend.  
*Onder dezelve worden gevonden zeer veele zeldzaam voorkomende Werken, eenige Handschriften op Pergament of Papier geschreeven, en Boeken met geschreevene Kantteekeningen van geleerde Mannen. Van welke de openbaare Verkoopning zal geschieden te Leijden, door Haak & Comp., den 2 Junij 1806 en volgende dagen. II Deelen. Te Leijden, bij bovengemelden, en te Amsterdam, bij P. den Hengst en Zoon. In gr. 8vo. 330 en 347 Bl.*

Niet om een doorlopend ultrekzel te geeven, (want dit ware een ondoenlijk werk) maaken wij van deezen Catalogus, waarvan wij den Latijnschen titel in 't Nederduitsch afschreeven, gewag, maar om de zulken onzer Leezers, wien de lust tot de Letterkundige Historie bezielt, slegts van verre het aanweezen eener Boekverzameling te verkondigen, welker weergaë, in getal en soort, in handen van bijzondere personen, hier te lande, zeldzaam wordt gevonden. Deezen, indien zij 'er lust toe hebben, om te weeten, wat 'er, over alle takken van weetenschappen en geleerdheid, en in onderscheidene taalen, vroeg en laater, al geschreeven zij, kunnen hier hunne begeerte rijkelijk voldaan vinden. Gelukkig dat een zoo uitmuntende en kostbaare Boekschat in eene zoo juiste orde gerangschikt is! Dit was, op verzoek des overleedenen, het werk van den kundigen Heere BENJAMIN PETRUS VAN WESELE SCHOLTEN, Neeve van den Heere DE RÖVER, welke, in fraai Latijn, zoo van de Bibliotheek zelve, als van de voornaamste levensbijzonderheden van zijnen Oudoom, in de Voorrede verslag doet. Uit het berigt van 's Mans leeven blijkt, dat hij, hoewel, zints zijne vroege jeugd, aan de letteroefeningen gewijd, gedurende de vijftig laatste jaaren zijns leevens met die gezetheid zich op dezelve toeleide, dat hij zelden, dan ter bijwooning van den openbaaren Godsdienst, zijne kamer en huis verliet, en, nogtans, eene zoo gevestigde gezondheid genoot, dat hij, in al dien tijd, geenen Geneesheer behoefde. De Heer DE RÖVER beleefde den onderdom van ruim vier-en-tachtig jaaren. — Zie hier het getal der Nummers, in den Catalogus: in Folio 695, in Quarto 1218, in Octavo 2155, in Duodecimo 292.



*Katwijk's Zomertogtje. Door A. LOOSJES PZ. Met Platen  
eene Kaart. Te Haarlem, bij A. Loosjes Pz. 1805. In  
gr. 8vo. 175 Bl.*

**A**l wederom eene lettervrugt uit de gemakkelijk vloeiende pen des Haarlemschen Boekhandelaars A. LOOSJES PIETERS-  
ZON; dus voortgaande, zal hij, bij de nakomelingschap, in den katalogus van, zoo niet geleerde, immers veel en wel schrijvende Boekverkoopers, geene geringe figuur maaken. In zijne soort is ook dit werkje niet kwalijk geschreeven; aan het Ontbijt of de Theetafel laat het zich met genoeg lezen — met meer genoeg zelfs, over 't geheel genomen, dan eenig ander geschrift, opzettelijk ingerigt om op die tijden des dags gelezen te worden. Zeer interessant, evenwel, kan men den inhoud niet wel noemen. Dat het Reisgezelschap te Voorburg zijn ontbijt deedt, en te Noordwijk het middagmaal hieldt, viel in het plan des Schrijvers. Doch waartoe de Leezers, die, om zulk een togtje te doen, zich niet in de gelegenheid bevinden, te doen watertanden van een uitvoerig berigt, tot kleinigheden toe, wat 'er al lekkers, op de beide pleisterplaatzen, wierdt opgedischt? Wel in den mond eens lekkertands, die, bij zijne thuiskomst van een roertje, verhaalt, wat hem daarop al is wedervaaren, voegt zulk een verslag; niet in de pen eens wel vermaakenden, doch tevens deftigen Schrijvers. Het inkleedzel dezes Reisverhaals is aldus: Twee vrienden, van hunne zusters verzeld, op een togtje door Zuidholland, bevinden zich te Leiden. Hier bevangt hun de lust, om het nabuurig Katwijk, en de werkzaamheden van het doorgraaven van den Rhijn aldaar, te bezigtigen. Derwaarts voert hen een Leidenaar, de Heer van DE GOES, in zijne met vier paarden bespannen luchtige Kireboe. Voortrijdende, agterhaalen zij eenen wandelaar, die, alsof het zoo weezen moest, de vrijer van een der meisjes was. Dat men hem opnam, spreekt van zelf. Den weg nemende over Voorburg, het Haagsche Bosch, Valkenburg en andere Dorpen, bereikt men eindelijk Katwijk aan den Rhijn, en voorts het Nieuwe Werk. 't Was juist de 22 Julij 1805, de dag, op welken de eerste steenen aan de eerste kapitale Sluis, tot de uitwatering van den Rhijn in de Noordzee moettende dienen, gelégd wierden. Het vrolijk Reisgezelschap, die plegtigheid aanschouwd hebbende, rijdt voorts na Noordwijk binnen, alwaar het eenen maaltijd deedt, eenen LUCULLUS waardig, bestaande de eerste opdysching uit keurlijk gekrompen schol, blanke tongen, met een tarbot in 't midden, met wel toege maakte en welgebondene sausen; de tweede met een uitmun tend paterstuk, kalfs- en varkens-karbonaden, doperwtten, jonge worteltjes, blanke bloemkool en malsche snijboonen; wor-

wordende alles beslooten met een niet minder, keurlijk nage-  
regt, dan de maaltijd delikaat geweest was. Het drinken van  
een *Snelletje* was, bij het eerste aanzitten ter tafel, niet ver-  
geeten. Na een der voornaamste Kruidtuinen bezigtigd,  
en zich uitmuntend wel gediverteerd te hebben, keert het  
Gezelschap over *Voorhout* en *Warmond* na *Leiden* terug. De  
gesprekken der Reizigers, met oudheidkundige en andere be-  
rigten, aangaande de Dorpen, door welke het zijnen weg  
neemt, doorvlogten, zijn van dien aart, als in den mond van  
verstandige en welopgevoede jonge lieden passen. Dichtre-  
gels, zoo als van den dichtkundigen Schrijver wel te verwa-  
gen was, zijn hier en daar ingevlogten. De Kaart-vertoonst  
het *Katwijkfche Kanaal*; terwijl eene vrij uitvoerige Plaat het  
leggen van de eerste steenen van de kapitaale Binnensluis aan  
dat Kanaal voorstelt. Als een Tegenhanger van *Hollands  
Arkadia*, voorheen door den Heer LOOSJES in 't licht gegee-  
ven, kan dit Zomertogtje dienen.

*Twee-en-dertig Woorden, of de Les van Kotschue.* Door BRUNO  
DAALBERG, M. D. Met Karrikatuurplaten. In den Hage,  
bij J. Immerzeel, Jun. In gr. 8vo. II Deelen, te samen  
720 bl.

**B**uiten allen twiifel een bij uitstek geestig Geschrift in het  
oog van den Schrijver, maar even zeer *buiten allen twi-  
fel* in ons oog, en zo wij vertrouwen ook in dat van iederen  
Lezer, het armzaligst voortbrengfel van verwilderde herse-  
nen, in ieder opzicht beneden alle kritiek. Recht aangenaam  
was het ons daarom, dat een der helden in dit bij uitstek  
vervelend, langgerekt en morsig verhaal, zo vrijmoedig over  
onze Vaderlandsche Recensenten zijn gevoelen zegt; waarom  
wijdan ook het onze mogen uiten met eene des te grotere vrij-  
moedigheid; van harte gaarne den Geneesheer BRUNO DAALBERG  
het vermaak gunnende, om ons daar, waar het hem goed-  
dunkt, eene plaats aan te wijzen, onder zijne *Litteratuur-  
rekellets* of *Blaf-recensenten*, *Dog-recensenten*, *Steendog-recensen-  
ten*, of welke andere klassen hij nog mogt goedvinden te vor-  
men, ja al ware het dat hij ons eenen bijzonderen, nog meer  
verachtlijken, stoel wilde zetten; verklarende het ons tot  
eene eer te rekenen, voor de zodanigen te worden gehou-  
den, die het geëerd Publiek tegen deze geheel en al zouteloze  
Roman, zo sterk en luide wij maar kunnen, willen waar-  
schuwen. En met deze onze onbewimpelde verklaring-*haas-  
ten* wij ons des te meer, daar zijn Ed. ons nu wel heeft ge-  
lieven te onderrichten van het uitgestrekt en onbepaald kre-  
diet van dit ons Maandwerk, daar men hem zelfs in een ge-  
leerd Genootschap te *Grat*, onder een glas bier, bericht  
heeft,

heeft, dat men dwaas zou doen, een boek te kopen, hetwelk in de *Vaderlandsche Letteroefeningen* ongunstig beoordeeld werd; vermenende, hoewel zodanig vertrouwen in ons in de daad te ver zou gaan, dat wij daarvan nu partij moeten trekken, opdat zodanigen onzer vrienden en begunstigers zich dit Werk niet aankopen, waarvan wel zeer weinigen de lezing tot de laatste bladzijde kunnen uithouden; terwijl de bedorvene verbeelding van de zodanigen zelve, wien de herinnering aan, en de opwekking van, den dierlijken lust niet ongevallig is, hier niets van dien aard zal aantreffen, dan hetgeen walging verwekt; dat in de daad van het Werk voorhanden nog de éénige verdienste is; en wij rekenen ons nog te meer daartoe verplicht, alzo mischien een of ander Lezer, te *Grol* of ook wel elders, mogt worden uitgelokt door onze niet geheel en al ongunstige melding, onlangs gedaan van den WILLEM HUPS, een Werkje van dezen zelfden Schrijver, gelijk wij ons uit het een of ander Nieuwspapier herinneren, en waaraan, ook maar bij het doorbladeren van dit Geschrift, geen twijfel overblijft; wij vinden hier toch den zelfden wanfmaak en valsch vernuft, waarop wij reeds wenkten, en waartegen wij den Schrijver voor zijnen volgenden arbeid welmenend hebben gewaarschuwd, maar nu zo vermenigvuldigd, en het onkiesche, mislijke en aanstotelijke, bijna op iedere bladzijde, in eenen zo hogen trap, en met een zo verwonderlijk zelfbehagen en vertrouwen voortgezet, dat wij dien WILLEM HUPS nog eens oplossen, om ons te overtuigen, of wij ook te veel toegevendheid gebruikt hadden jegens dien *eerseling* van eenen in ons oog oorspronlijken Schrijver; maar bevonden toen, dat gemeld Geschrift, naar alle waarschijnlijkheid, eeniglijk was in de wereld gezonden, ten einde dit meer uitgebreid en geheel smaakloos Opstel eenige Kopers te bezorgen; (*Kopers* zeggen wij met opzet, want *Lezers* kan het wel weinigen vinden;) weshalven dan ook het eerstgenoemde vrij wat bevatten moest, hetgeen wij ook nu nog, bij de herhaalde lezing, draaglijk goed, en zelfs niet onvermaaklijk, noch onleerzaam vinden; daar, waren deze *Twee-en-dertig Woorden* vóórgaan, een ieder voorzeker van dezen Schrijver reeds over genoeg had; gelijk de naam van BRUNO DAALBERG in het vervolg nu wel eene voldoende waarschuwing wezen zal.

Wie of toch deze BRUNO DAALBERG wezen mag? 's Mans Neef, A. MORELLUS, ondertekent het Voorbericht, waarin hij zegt, dat hij der Medicijnen Doctor, Stads Operateur en Vroedmeester te *Bombay*, op de kust van *Malabar*, is geweest, en dat hij aldaar den 17 Januarij 1804 overleden is, (waaraan wij echter twifelen, alzo nog een eigenhandige brief van den man, de dato 26 Sept. 1805, thands voor ons ligt.) Hij las aldaar dan ook de Werkjes van KOTSEBUE, en wilde — *nos poma*  
na-

*namus*, zegt hij zelve, — eene proef nemen, of hij, naar eenige door een ander opgegevene woorden, niet eene aaneengeschakelde Roman vervaardigen kon; waaruit dan dit gedrochtelijk Opstel geboren is; eene hoogst ongerijmde en langgerekte aaneenschakeling van niets belangrijke voorvallen, doorgaans borrelpraat en zo wat van trouwen en vrijen in den smaak van het laagst gemeent, en ten slotte eenige huwlijken, waarop de helden en heldinnen van deze geschiedenis dan alle te samen, met den uitroep „*hoe gekker hoe liever!*” naar *Kampen* verhuizen. In één woord, alle deze 720 bladzijden zijn, zonder eenig ander doel, eene jammerlijk mislukte poging, om den Lezer eenen lach af te dwingen, also de Schrijver daartoe alleenlijk het wanstaltige en morsige verkiest, en de armhartigste ongerijmdheden opeenhoopt; terwijl de Lezer van tijd tot tijd zijne verontwaardiging voorzeker mede niet bedwingen kan.

De Heer Voorberichter tracht zijn' Neef in twee bijzonderheden te verontschuldigen: men zal een aantal *Anachronismen* aantreffen, b. v. *Roberspiere* en *Joseph II.* leven hier in den zelfden oogenblik, enz. — maar wat zwaarigheid! het is eene Roman, en zodanig eene poëtische fictie en licentie geeft een nieuw leven, door uitgebreider stoffe en min beperkt tijdvak!! — Voorts, zegt hij, moet men zich herinneren, dat de Schrijver twintig jaren lang geleefd heeft in een zeer *warm* klimaat, waarvan dan *warme* denkbeelden en *warme* letters; dan, voegt hij 'er bij, daar onze Natie alléén zo bijzonder kiesch is in alles wat den zweem heeft van zogenaamde galanterien of liefdestafereelen ten opzichte van oorspronkelijke en geenzins van vertaalde Geschriften, zo kan men, zegt hij, deze Roman eens spoedig in 't *Malabaarsch* en daaruit weder in het *Hollandsch* vertalen, wanneer al het aanstootlijke wegvalt. — Het kan zijn, dat 'er Lezers gevonden worden, wien deze *geestige* en recht nieuwe verontschuldigen voldoen; maar wij voor ons raden den Schrijver of Uitgever welmenend, dat hij de pen maar voor altijd nederlegge, en zulks behoudens alle *eguards* voor ontluikende *origineele* talenten, waarom hij in zijnen straks gemelden brief verzoekt; en daar wij hem gaarne op zijn woord geloven, dat hij *vooral* geen *broodschrijver* is, zo wenschen wij, dat hij ons nu ook op ons woord geloven zal, dat wij hem desnietteenstaande voor eenen groten *prulschrijver* houden.

Wij hebben zulk een goed gevoelen van den goeden smaak onzer Lezers, dat wij eenige weinige staten uit dit *geestig* Werk, ten bewijze van al het door ons gezegde, voldoende rekenen.

Eene uitdrukking in de *Binnenl. Courant van den 27 Junij 1804*, (houdende, volgens onzen Schrijver, dat men op het gelaat der Utrechtenaren, bij het treurig afsterven van den

„*verzamen* HINLOPEN, lezen kon: „, HINLOPEN IS NIET MEER.”) houdt de oorspronkelijke talenten van dit Vernuft, eenige bladzijden door, recht in werking, in dezer voege: „, *negen* „, *tien letters*! en dat op eene bevolking van vijftentwintig „, duizend inwoners binnen de stad en vrijheden van dien, „, maakt een facit van viermaal honderd vijfenzeventig duizend, die de droefheid op de Physiognomien drukt, en dat „, in éénen dag, tegen zulk Physiognomisch letterzetten schiet „, ten JOHANNES ALLART met JOHANNES ENSCHEDE EN ZOONEN „, te kort,” enz. En opdat (*o caput lepidum!*) deze aardigheid vooral niet zou worden over het hoofd gezien, zo is hier het afbeeldzel van eenen Utrechtenaar bijgevoegd, op wiens aangezicht de eerste letters dezer woorden zichtbaar zijn; en (welk eene geestige vinding!) men heeft tot deze beelden de gelaatsrekken en het voorkomen van den waardigen HINLOPEN zelf gekozen.

Wij vonden ook ergens in dit Werk op eene recht geestige wijze melding gedaan van de Burgeresfe OOSTERLINK, die in *Amsterdam* een Logement houdt, waar men schier voor *niet eet*; dan het is ons de moeite niet waard om de plaats op te zoeken. Maar ziet hier eenige stalen, waar het boek ook maar openvalt.

„, Bens op een avond, dat wij dood vermoeid in ons bok „, lagen, hoorden wij den *Muphti* van *Salt* zijn ongeluk aan „, een zijner vrienden in het voorbijgaan toevertrouwen: — „, mijne *FATIME* heeft grillen, *caprices*, *fantaisies* die zoo „, groot en tevens zoo bijzonder in hare soort zijn, dat ik „, dezelve met alle moeite en geld naauwlijks bekostigen „, vergenoegen kan. Gij hebt hooren verhalen, hoe zij mij „, laatst gedwongen heeft, om op den verjaardag van haar „, schoothondje 't luisterrijkst feest te geven, dat ooit in *Salt* „, aangerigt werd, enz. Dezen ochtend is zij met eene nieuw „, we gril opgestaan; — zij wil heden *Oogtaartjes* eeten „, en 't moeten, let wel, van menschenoogen zijn. Ziende „, dat 'er toch niets voor staat, wanneer zij kuren te voldoen „, heeft, ben ik 'er maar vroeg op uit geweest, om te zien „, hoe haar ook hier in weer genoegen te geven. Mijn Hof „, meester heeft mij gezegd, dat in zulk een geval, het ten „, minsten een schoteltje van zes taartjes zijn moet, wil het „, eenig figuur op een tafel maken. Voornamelijk is 't geen „, onsierlijk schoteltje, zegt hij, wanneer de oogen van „, diverse kleuren zijn, en zedan als abricosen of andere confituren 'er boven op liggen; dus geplaatst evenwel, dat zij „, elkander aankijken,” enz.

„, De Heer *HEIBLOK* die de vrucht des echts van eene rijke „, Roomsche Dame was, die, omdat zij niet zonder eenen „, *Echtgenoot* te hebben, een kind ter wereld brengen wilde, „, den

„den berooiden Secretaris van *Wadderveen* ras tot de vrienden-  
 „delijkheid overgehaald had, om vader van haren reeds die-  
 „quart voldragenen *AMBROSIOUS* te worden, ook nog wel met  
 „die voorwaarde, dat hij der Catholijke Kerke zoude inge-  
 „lijfd worden. Door deze beschikking was de ziel van on-  
 „zen Wijsgeer bestemd geworden om aan de onseilbaarheid  
 „van *PETRUS* opvolger, meer dan aan de Synode van *Dordt*  
 „te gelooven,” enz.

„*MANES* — noemde zich den *Apostel* van *J. C.*, en hier-  
 „in had hij in zoo verre gelijk, als die titel ook door anderen  
 „figuratief aangenomen en gevoerd werd. Bovendien noem-  
 „de hij zich den *Heiligen Geest*, en dit liep wat te grof.  
 „Men mag zich Baron, Graaf, of *Apostel* noemen, want  
 „er zijn er meer, maar eene valsche handteekening leidt  
 „regelrecht naar de galg,” enz.

Van het morsige verschenen wij den Lezer, en deze voor-  
 zeker ook ons.

*Mengelschriften voor de Jeugd; ter aanpooring van Deugd en  
 Kundigheden. Door F. VAN AKEN. Met Platen. 11de  
 Stukje. Te Amsterdam, bij de Erve W. Houtgraaf. 1805.  
 In 12mo. 96 Bl.*

**G**esprek tuschen een' Vader en zijn' Zoon bij de beschouwing der  
*Honigbijen*. — *Jantje* aan zijne Zuster *Jetje*. (Een Brief.)  
 — Gesprek als voren over het, zogenaamd, *Waarzeggen*. —  
*De Boosheid vreeslijk beloond* (gestraft.) — Gesprek als voren over  
 het *Geesten oproepen*. — *De ouderlievende Dochter*. — Gesprek  
 als voren over het *Geesten bannen*, *Schatten vinden* en *Tover-  
 rijen*. — Een braaf, maar ongelukkig *Huisgezin*, door een on-  
 verwacht geval, gered. — *De Nieuwsgierige gestraft*. — *Eere-  
 Lied voor een ouderlievend Jongman te Westzaanen*. Ziet daar  
 den inhoud van het, volgens den hier bijgevoegden algemenen  
 Titel, nu geheel compleet Geschriftje voor Kinderen, waar-  
 van de gekleurde Plaatjes waarlijk aardig zijn; en daar dit Werkje  
 reeds uit beide de vorige Stukjes van eene niet ongunstige zijde  
 bekend is, zouden wij onze taak hier reeds afgedaan reke-  
 nen, wanneer wij 'er eeniglijk de verklaring hebben bijgevoegd,  
 dat dit Deeltje meer nog dan de vorigen voor de kinderlijke  
 vatbaarheid, naar ons oordeel, berekend is, hadden wij niet  
 eene en andere aanmerking, welke mededeling voor voortge-  
 lijke Geschriften in het vervolg mischien van nut kan zijn.

De beschrijving, en vooral de afbeelding, van den *gevilden  
 Jood*, in het 4de Stukje, hinderde ons. Lachen de Kinderen  
 om zo iets ijslijks, zo doet dit weinig eer aan hun hart; bij de  
 volgende zal dit ook het geval zijn; maar wij zouden daarom  
 ook

boek voor hunne verbeelding bevalliger voorwerpen wenschen?

Heeft het ook eenig nut, dat de bedriegers, bij bl. 37 en 40, juist het gewaad en geheel het voorkomen hebben van Protestantse Geestelijken? En bedriegen wij ons, als wij zelf hier eenige sprekende physiognomische gelijkenis menen op te merken? Het Geesten oproepen of Geesten bannen heeft ondeden eerwaardigen stand immers zulke bijzondere begunstigers niet? en wij weten, wat *ideae associatae* vermogen; zodat men ten dezen aanzien niet te voorzichtig wezen kan.

Ware het niet beter, dat men de opheldering der verschijning van *Samuel*, en van de wonderen der *Egyptische Tovenars*, aan een bekwamen Geestelijke overliet, wien men toch bij 't godsdienstig onderwijs der Kinderen zal willen te hulp roepen, dan dat men zo beslissend uitspraak doet over iets, dat toch zo onzeker is? Wie weet of een of ander Kind den Heere VAN AKEN niet een antwoord terug bragt, dat hemzelven nog meer zou voldoen, dan zijne gewaagde verzekering, dat deze tovenaars zekere slangen hadden afgericht om zich als slaven te houden, en dat men dit heden ten dage nog kan doen?

In het voorbijgaan dit ééne nog: Wanneer een Kind een vogeltje vangen wil, rade men hetzelfde, het beestje wazout op den staart te leggen; dit moge het beproeven: het is onschadelijk spel. Maar, als men van eene Bij gestoken is, eene andere (levende?) den angel voorzichtig af te nemen, en met het beestje dan de wonde te wrijven, komt ons een weinig gevaarlijker voor. Intusschen zegt de Vader hier zo iets aan zijn Zoontje. Het kan zijn, dat een weinig versche veen-aarde, op de wond gelegd, nadat de angel 'er is uitgehaald, een voortreffelijk geneesmiddel is, gelijk hier mede wordt opgegeven; maar deze heeft men juist niet zo aanstonds overal versch. Doch het ware goed, dat men bij de korven een weinig ongebluschte kalk bij de hand had: een weinig daarvan, maar aanstonds nadat men gestoken is, 'er op gelegd, doet op het oogenblik de gewenschte uitwerking; dit kunnen wij bij ondervinding verzekeren.

---

*Uitgezochte Zedelijke Verhalen, voor de beschaafde Jeugd. Met Teekeningplaatjes. Te Amsterdam, bij W. van Vliet. 1805. In 8vo. 133 Bl.*

**Z**eventien Vertellingen van onderscheiden aard, die de aankomende Jeugd met genoegen lezen zal. Wij hebben dezelfde alle gelezen, en kunnen juist niet zeggen, dat wij het, onder het groot aantal soortgelijke Geschriften, de eerste, maar toch ook geenzins de laatste, plaats zouden aanwijzen. Het beaantwoordt aan den titel; en, daar afwisseling vermaakt, zal het, en dit mogen wij ook gaarne lijden, zeker wel zijne Lezers vinden.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

*Godsdienstig Bijbelsch Huisboek voor Christenen, ter vermeerdering van kennis, en verbetering van het hart, door G. F. SEILER, Hoogvorstlijk Brandenburg-Anspach-Bayreutsche-Geheime Kerk-en Consistoriaal-Raad, gewoon Hoogleeraar aan de Frederik-Alexanders Universiteit, enz. enz. Naar de vierde Uitgaave vertaald, door S. VAN HOEK, Predikant te Aalburg en Heesbeen. Iste Deel. Te Gorinchem, bij J. van der Wal. In gr. 8vo. Te zamen 53<sup>e</sup> bladz.*

**M**en heeft lang eene vertaling verlangd van dit voortreffelijk werk van den waardigen SEILER, dat, in Duitschland, met zoo veel toejuiching ontvangen is, en, ook in ons Vaderland, bij allen, die zulk soort van schriften beminnen, en naar verdiensten beoordeelen kunnen, op hoogen prijs staat.

Om over het doel en de inrichting van dit Bijbelsch Huisboek wel te oordeelen, zal het dienstig zijn, uit de Voorrede, 's Mans denkbeelden over de *populaire Schriftverklaring* mede te deelen. „Zoodanige populaire verklaring van den inhoud der Heilige Schrift heeft,” zegt hij, „meer hare betrekking op de zaken, dan op de donkerheden in bijzondere woorden: zij laat, zoo veel slechts mogelijk is, alles weg, wat, in de onderscheidene wijze van verklaring, *hypothese* is; zij houdt zich niet veel bezig met 't geen toch eindelijk niet kan bessel worden; zij vermijdt alle nutloze, spitsvindige onderzoekingen, en stelt alleen het zekere en waare, met alle korthed, voor, ten einde de geheele aandacht van den Lezer te bepalen bij zulke waarheden, daden, levensregelen, zeden en geneigdheden, die eenen sterken invloed op het verstand en hart hebben kunnen. Dit is de algemeene grondregel, bij het schrijven van een werk van dezen aart. De beërbinding, bij de verklaring en beschouwing van bijzondere Boeken



der Heilige Schrift, moet derhalven, naar den bijzondere inhoud en aart van elk Bijbelboek, zijn ingericht."

Met opzicht tot de oude Geschiedenis in den Bijbel merkt hij aan: „De overweging daarvan is, wanneer zij wél wordt ingericht, eene geduurige beschouwing der wijze regering Gods, der toenemende verlichting van het menschelijk verstand, in zaken van den Godsdienst, der geschiedenis van 't menschelijk hart, der zwakte en sterkte des karakters, en der neigingen en gezindheden van de daarin voorkomende, handelende en sprekende personen. Dan elke gebeurtenis moet vooral, zoo veel mogelijk, in hare natuurlijke gesteldheid worden voorgedragen; de denk- en handelwijze der ouden, naar de zeden van hunnen, en niet van onzen tijd, beoordeeld, wat bij hen deugd of ondeugd is, naar hunne grondstellingen bepaald, en zoo voorgesteld worden, als de menschen, in die tijden, daarover dachten. Wanneer dit geschiedt, dan vervallen vele verkeerde oordeelen, die men eertijds over deze oude gebeurtenissen, en de daden van sommige personen, velde. Men zal dan zeker over eenen Jakob en deszelfs kunstgrepen geheel anders spreken; men zal de mislagen van eenen Mozes of David niet zoo hoog opnemen, maar zich veeleer genegen voelen, om die te versoonen."

„Wat de hoofdenbeelden van den Godsdienst, in deze oude Schriften, aangaat: men moet daarin steeds twee dingen onderscheiden. *Vooreerst*, hoe dagt Abraham of Izaak, bij voorbeeld, over God, over het beloofde zaad, over den zegen, die over de volken komen zou, enz.? *Ten tweeden*, hoe moeten wij over deze dingen denken? Wij moeten onze denkbeelden niet aan Jakob of Abraham toeeigenen, maar den trapswijzen voortgang der menschelijke kundigheden nauwkeurig in 't oog houden. Vooral moet men de denkwijzen van het Oude en Nieuwe Testament steeds zorgvuldig van elkanderen onderscheiden, dikwijls met elkanderen vergelijken, en het uitmuntende van het laatste boven het eerste in het rechte licht stellen" enz.

Eene gewigtige verdienste van dit Bijbelwerk is ook deze, dat de oude Geschiedenissen zoo worden voorgesteld, dat de zwaarigheden en bedenkingen tegen derzelver geloofwaardigheid, zoo veel mogelijk, voorgekomen, of, waar zij ontstaan, en door **VOLTAIRE** en anderen zijn in 't midden gebragt, door eene mede-  
in-

ingevlochtene wederlegging worden opgeheven; echter zoo, dat deze twijfelingen zelven niet voorgesteld, maar alleen aanleiding gegeven worde ter wederlegging van dezelve. Wanneer dit, in de leerzaame verklaring zelve, niet gevoegelijk geschieden kon, dan heeft de Schrijver dit, in de bijgevoegde *Aanmerkingen*, trachten te vergoeden. Lezers, die, uit Deïstische Schriften, met deze bedenkingen bekend zijn, zullen van velen dezer Aanmerkingen eerst regt gebruik weten te maken.

Dit eerste Deel bevat alleen het Boek *Genesis*; maar men moet daaruit niet tot dergelijke uitvoerigheid van al het volgende besluiten. Men kan den inhoud van dit eerste Boek der Heilige Schrift aanmerken, als den grondslag van den geheelen Geöpenbaarden Godsdienst. In hetzelfde liggen de zaden van alle de denkbeelden en grootfche begrippen, die, van tijd tot tijd, verder ontwikkeld, en met vele andere vermeerderd zijn; in hetzelfde vindt men ook de eerste aanleiding tot het Godsdienstig dialect, dat door den geheelen Bijbel heerscht: de Schepping door het Woord van God, Beeld van God, Zonde, Dood, als straf der zonde, Vleesch, Geest, Geloof, Rechtvaardiging, Vloek, Zegen, Belofte, Vervulling. Men kan het Nieuwe Testament volstrekt niet verstaan, wanneer men niet, uit de oude Godsdienstgeschiedenis, met deze gronddenkbeelden van den Geöpenbaarden Godsdienst bekend is. Hier kon de Schrijver dus niet zoo kort zijn, als hij zich voor 't vervolg had voorgesteld. 'Er konden ook, uit dit Boek, slechts weinige Hoofddeelen en plaatzen voorbijgegaan worden. In 't vervolg kon dit voegelijker geschieden, en de Schrijver zijn doel genoeg bereiken, door uit de overige Bijbelboeken alleen den inhoud kort samen te trekken, en zoo voor te stellen, dat de geheele Bijbel met vrucht kan gelezen worden.

'Er zijn dan ook, in het eerste Boek van Mozes, eenige Hoofddeelen en plaatzen, die elk Christen wel voor zichzelven kan lezen; maar die, naar het welwikkend oordeel van den Eerw. SEILER, noch in den openbaren, noch bij den gemeenschappelijken Huisgodsdienst behoorden voorgelezen te worden. Van dien aart is de geschiedenis van Loth met zijne dochters in de spelonk, van Juda met Thamar, en dergelijken. Zoodanige geschiedverhaalen zijn door den Schrijver aangewezen,

ten einde men dezelve zou kunnen achterlaten. Daar zij echter strekken kunnen, ter bevordering van menschkunde, tot waarschuwing tegen, en afmaning van zonden, en tot onderwijs, is tevens het een en ander over dezelve gezegd, en 't gebruik daarvan aan eenen iegelyken, naar welgevallen, overgelaten.

Gaarne wilden wij nog iets, tot eene proeve van de wijze, waarop de onderscheidene Aanmerkingen, tot vermeerdering van kennis en verbetering van het hart, in dit uitmuntend werk voorgedragen zijn, mededeelen; daar dit echter niet kan geschieden, zonder te uitvoorig te worden, willen wij liever nog iets, omtrent des Schrijvers wijze van beoordeeling der verkeerdheden en mislagen der in den Bijbel voorkomende personen, in 't algemeen, uit de Voorrede, bladz. XV, XVI, overnemen. „Ik heb,” zegt hij, „mij wel, volgens het voorschrift van billijkheid, verplicht geacht, die met zedigheid te beoordeelen; maar ik heb die echter niet geheel verontschuldigd, veel weiniger, zoo als dikwijls gedaan wordt, tot deugden verheven: dikwijls heb ik integendeel erinnerd, dat alle hunne neigingen en daden ons geenszijs ter navolging zijn aangeteekend: dat zij menschen, en nog daarenboven zeer onbeschaafde menschen waren, die, door de vooroordeelen van hunnen tijd, en gebrek aan meerdere kennis, zeer gereedelijk op dwaalwegen konden vervoerd worden. Intuschen dienen zelfs ook deze mislagen ter beveiliging tegen soortgelijke dwalingen, en wekken ons op tot bewondering van Gods lankmoedigheid en wijsheid, die deze zwakheden in de goede menschen droeg; en dezen zelfs gebruikte ter vermeerdering van derzelver gelukzaligheid. Zoo dient alles tot stichting” enz. Want wij meenen reeds genoeg gezegd te hebben, om elk, die op zoodanige schriften prijs stelt, en nog niet bekend was geworden met dit in zijn soort eenige, waarlijk hoogst belangrijke werk, begeerig te maken om het zelf te lezen. Het zal, vertrouwen wij, den kundigen Vertaler niet aan aanmoediging ontbreken, om zijnen begonnen, waarlijk lofwaardigen arbeid, met allen mogelijken spoed en vereischte nauwkeurigheid, voort te zetten.

*Vertoogen over het waare Geschiedkundig oogpunt, waar-  
uit het laatste Lijden van JESUS CHRISTUS beschouwd  
moet worden, opgehelderd uit het voorig gedeelte der  
Evangelische Verhaalen. Iften Deels 3de Stuk. Te  
Rotterdam, bij Cornel en van Baalen. 1805. In gr.  
8vo. 180 Bl.*

In dit derde en laatste Stuk van het eerste Deel van dit omslachtig Werk, waarvan wij reeds een en andermaal verlag gedaan hebben (\*), poogt de achtingwaardige Schrijver, die zich nu, op den algemeenen titel van het eerste Deel, zelf noemt (†), verdere bedenkingen op te lossen, welke hij meende, dat men tegen zijne stelling, dat de Hoofden der Phariseensche sekte, de Rabbijnen, geen medeleden van den Joodschen Raad geweest zijn, zoude kunnen maken; welke stelling hij heeft aangemerkt als ondergeschikt aan zijne Hoofdstelling, dat alle vervolgingen tegen Jesus, van den beginne van zijnen openbaren dienst af tot den laatsten dag van zijn verkeer in den tempel toe, loutere feitelijkheden geweest zijn, door de hoofden der Phariseensche sekte tegen Jesus in 't werk gesteld, zonder dat de Joodsche Raad 'er cenig deel aan had.

't Voornaamste gedeelte van dit derde Stuk handelt over Nikodemus, in wien men gereedelijk zou kunnen denken een duidelijk voorbeeld te hebben van een Rabbijn, die mede in den Grooten Raad gezeten heeft. — Eerst wordt, in het negende en tiende Vertoog, gehandeld over de beschrijving, welke van Nikodemus gegeven wordt, Joh. III: 1, 2. Men kan niet ontkennen, dat hier belangrijke aanmerkingen voorkomen, zoo over 't zedelijk bestaan, als over de maatschappelijke betrekkingen van dezen Rabbijn, en over de langzaame ontwikkeling, welke de Zaligmaker, bij deze gelegenheid, in de openbaring zijner hooge waardigheid, heeft in acht genomen. Maar dit alles had beknopter kunnen voorgedragen worden. Men verlangt hier alleen dat gene, dat regstreeks tot de zaak in geschil behoort.

Van

(\*) *Vad. Letteroef.* 1802, bl. 437. — 1803, bl. 106.

(†) Mr. R. F. VAN STAYEREN, eertijds Raad in de Vroedschap en Hoofdofficier der Stad Rotterdam.

Van dien aart is het onderzoek, of de woorden *ἀρχὴν τῶν Ἰουδαίων*, *Overste der Joden*, volstrektelijk een *Lid van den Raad* aanduiden. Gaat des Schrijvers gedachte door, dan bevatten dezelve alleenlijk eene beschrijving van een *aanzienlijken Jood*. En dit laat zich wel hooren, zoo als ook, 't geen hij verder beweert, dat het komen van Nikodemus, in den nacht, niet geschied is uit vrees voor de Joden, maar een bewijs oplevert van den ijver, dien hij betoonde, door, zoodra het de gelegenheid toeliet, zich tot Jesus te begeven; waardoor dan deze Joodsche Leeraar van alle kleinmoedigheid en lafhartigheid, die men hem doorgaans te laste legt, geheel wordt vrijgepleit. — Moeielijker weg te nemen was de bedenking, die ontstaat uit het voorstel, door Nikodemus, zoo 't schijnt, aan zijne medeleden van den Raad, volgens Joh. VII: 51, gedaan, waarmede zich de Schrijver, in het elfde en twaalfde Vertoog, bezig houdt. Hier wordt vooraf beweerd (1), dat het zesde Hoofdstuk van dat Euangelie verhaalen behelst van zaken, voorgevallen voor die, welke in 't vijfde Hoofdstuk voorkomen, waardoor dan het vijfde en zevende een zeer regelmatig en belangrijk verband zouden krijgen; (2) dat in het zevende Hoofdstuk van geenerhanden gerichtshandel of werkzaamheden van het Sanhedrin gesproken wordt. Waaruit dan dit gevolg wordt afgeleid, dat ook het voorstel van Nikodemus, met 't geen 'er mede verbonden is, in 't slot van dat Hoofdstuk, geenzins, als een advis in den Raad, kan aangemerkt worden. — In het dertiende Vertoog, tracht de Schrijver ook nog de zwaarigheid uit den weg te ruimen, die men, tegen zijn gevoelen, zou meenen te moeten afleiden, uit 't geen van Paulus gezegd wordt, Hand. XXIII: 6.

De Eerw. TH. HOOG tracht, in een nader Voorbericht, zijnen Vriend van de beschuldiging van onnoodige langwijligheid te ontheffen. „Wanneer men, zegt hij, eenen text wil verstaan, dan is het immers van het grootste aanbelang, na te gaan, in welken Zusammenhang dezelve voorkomt. In Geschiedkundige stukken, zoo als deze zijn; kan dikwijls die vergelijking van den Zusammenhang niet behoorlijk geschieden, zonder wederom andere gedeelten, die met dezelve in verband staan, of over dezelve eenig licht verspreiden, mede raad te plegen. Dit geeft dan van zelve aanleiding tot uit-

uitweidingen. Elk, die 'er zijn werk van maakt, om den Bijbel uitlegkundig te bestuderen, weet bij eigene ondervinding, hoe lang deze vergelijking van den zamenhang ons zomtijds kan ophouden." Gaarne stemmen wij het den Rotterdamschen Kerkleeraar toe, dat men op deze wijs alleen voor zichzelve, in zaken van dien aart, tot overtuiging komen kan. Maar die nu zijne overtuiging, en 't geen hij wijd en breed bestudeerd heeft, aan anderen wil mededeelen, behoort zich te vergenoegen, met het resultaat van alle zijne waarnemingen geregeld en beknopt voor te dragen. Dit is de rechte leerwijze, zoo in mondelijk onderricht, als wanneer men, door geschriften, zijne gedachten wil aannemelijk maken. Anders zal men doorgaans weinig bijval vinden, en menig een, eer men op de helft gekomen is, met afschrik zien terug deinzen.

't Zij verre van ons, dat wij, door deze aanmerking, den arbeid van den kundigen en arbeidzaamen van STAVENEN zouden willen kleingeacht hebben. 'Er straalt meer dan gemeene kennis van vele zaken, die tot de uitlegging der H. Schrift behooren, en ook geene geringe scherpzinnigheid in door. Sommige gedachten zal men te ver gezocht, eenige verklaringen van plaatzen uit het N. Testament gedrongen vinden. Maar de hoofdstelling verdient overweging. Wij verlangen naar 't tweede Deel; en 't zal, hopen wij, den Schrijver niet aan lust en krachten, en ook niet aan aanmoediging ontbreken, om zijne geheele taak gelukkig te kunnen voltooijen.

PONTIUS PILATUS. *Of de Bijbel in 't Klein en de Mensch in 't Groot.* Door J. C. LAVATER, Diacon aan de St. Pieterskerk te Zurich. IIde Deel. Te Hoorn, bij J. Breebaart. 1805. In gr. 8vo. 349 Bl.

Tegen onzen verklaarden wensch, 't is waar, doch niet zo zeer tegen onze verwachting, zien wij het Tweede Deel van LAVATER's *Pontius Pilatus* in 't licht verschijnen. Immers, gelijk Predikers, die maar den Volkstoon weten te treffen, altoos den grootsten naloop hebben, hoe schraal en mager hunne Leerredenen zijn, en schoon zij ook niet zelden wartaal en onzin voor de gaapende menigte opdischen, — zo is het ook met Boeken. Het mangelt toch gemeene of middelbaare waar, die in

den smaak der Godsdienstige vooroordeelen geschrapt is, aan voordeeligen afstrck niet: en LAVATER veel, mogelijk *zeer veel*, dat hem, als Christ Godgeleerde, in weerwil van zijne gebreken, prijst bij het gros der Leezers van eenen ernstigen geheimzinnigen denktrant. Gemakkelijk is het de te lossen, dat Drukker en Vertaaler zich vereen haasten zouden, om ons met eenen stroom Werken, gevloeid uit 's Mans rijke pen, te overten. Maar van onzen kant meenden wij verpligt zijn, onze geëerde Landgenooten voor zulk een stroom van middelmaatige Schriften te moeten waarschuwen, en onszelf, als Beoordeelaars, daaruit zo mogelijk te bergen, door het bekorten van ons ver Allen, daarentegen, die hoog loopen met onzen eiken Zwitser, vergunnen wij gaarne, dat zij zich gasten met deezen nieuwen en voor hun *vlucht* voorraad: alleen in het voorbijgaan herinneren wij aan veele onzer Aanmerkingen op het Iste Deel den *Pontius Pilatus*, en andere zijner Stukken, waarvan wij onlangs gewaagden; daar toch de meeste opgegeeven bedenkingen op dit IIde Deel toepas zijn. — Tot een staaltje van 's Mans vreemde en ons aanstootelijke gezegden, beroepen wij ons: op *dit* volgende, bl. 55. — „Wie is een Konink?” „Hij (*Jesus*) het niet is? Wie heeft dan Kroone?” „ieder hoofdhaier, — de Star in het oog, — de” „op de lippen, — den Scepter in de vingers, — als Hij?”

Zonderling beeld! maar juist het *zonderlinge* blijft de groote en meest uitkomende verdienste van LAVATER en diens Werken. In meer dan éenen zin schilt ook ons gevoel van het zijne; doch wij hebben ons ontslagen om hiervan melding te maaken, en wij van herhaaling afkeerig zijn, en niet ten oog hebben, eene Wederlegging te schrijven van eenen met wien onze Landgenooten reeds ten overvloed bekend geworden zijn.

*Gabbatha* (zegt de Schrijver aan het hoofd van Deel) zij *mijn Rustpunt*; — *mijn Leidsman* PONTIUS: — *mijn oogwit Jesus Christus!!* En is opgave niet duidelijk genoeg ter aanwijzing van de plaatsen Inhoud; wij voegen 'er met één woord bij de Text, Joan. XVIII: 33—38, door onzen LAVA-

in het 1ste Boek van dit Deel, zo veel het immers zijn kan, stuksgewijs bespiegeld, of wel in X Hoofdstukken gesnipperd, en op de hem eigenaardige wijze uitgelopen wordt: terwijl het 2de, en bij ons veel belangrijker Boek, een gelijk getal Hoofdstukken behelzende, aan Pilatus' vraag, *wat is Waarheid?* meer bijzonder is toegewijd; en de Schrijver daarin aanleiding gevonden heeft om te bewijzen, dat CHRISTUS, zijne *Leere, Daaden, Lotgevallen, Instellingen* en *Verordeningen*, benevens de *Leer van JESUS Gevolmagtigden*, WAARHEID zijn.

Over het geheel mogen wij niet ontkennen, dat dit Deel op den lof eener regelmatige behandeling van het onderwerp meer aanspraak heeft dan het Eerste: en keuren wij zelfs het boven aangeduide stuk, *over de Waarheid van den Christelijken Godsdienst*, der leezinge overwaardig, om het oorspronkelijke der voordragt van LAVATER, wiens vinding aan dat Betoog eene gedaante van nieuwhed wist te geeven; hoezeer toch, aan den anderen kant, de breedvoerigheid, waardoor hij in herhaalingen vervalt, en de tastbaarste waarheden tot verveelens toe uitpluist, ons wederhoudt, aan dien arbeid het zegel eener volledige goedkeuring te hechten. Ons beftet althans verbiedt ons, den Schrijver ten deelen op het spoor te volgen; maar wij meenen onze Lezers geenen ondiens te zullen doen, wanneer wij eenige Hoofdtrekken uit 's Mans Betoog overnemen, waaruit men eenigzins deszelfs geheele houding zal kunnen opmaaken.

„Christus aanwezen te loochenen (vraagt LAVATER, „bl. 167) wat is dat anders, dan het *aanwezen van* „*het Christendom* te ontkennen. — *Zijne daaden*, „(merkt hij vervolgens aan) met naame de XXXV „Wonderen, in de Euangelien verhaald, draagen de „eene gelijk de andere het merk van Geschiedkundige „*waarschijnlijkheid*, en *Historisch geloof*.” — „Wie „nu de waarheid der daaden van JESUS ontkent, en „dus loochent, dat dezelve waarlijk, zoo als zij ver- „haald zijn, ook zijn voorgevallen, die (gaat hij „voort aan te merken, bl. 179) zegt één van drieën: „Of; de Euangelisten moeten *opzettelijke Bedriegers* „zijn geweest, en geweeten hebben: „Wij verhaalen „dingen, als waarlijk gebeturd, welke toeh niet „gebeurd zijn.”



„ Of; zij zijn *Dichters*. Zij hebben vier Dichtstukken over het Leven en de Daaden van JESUS vervaardigd, waarin het een en ander waar, maar ook niet weinig onwaar zijn kan.

„ Of; zij wilden niet dichten, noch ook bedriegen, maar waren zelven *misleid*. Zij wilden niet bedriegen, maar waren zelven bedroogen. Zij meenden oprecht, dat deeze dingen gebeurd waren, welke toch waarlijk niet gebeurd waren.

„ Wie een van deeze drie stellingen voor zijn gevoelen niet kan aannemen, moet 'er bijvoegen.

„ Of eindelijk; zij schreeven *waarheid*, en — zij wisten, dat zij *waarheid* schreeven.”

Naar dit geleide loopt dan het wijdloopig Betoog van LAVATER af; en doet hij, vooreerst, in een ondersteld *Congres*, of zamenkomst, de vier Euangelisten beraamen, wat zij eenpaariglijk, en elk van hun met zijne bijzondere kleuren, der wereld opdischen zouden, als eene beschrijving van waarlijk gebeurde daadzaaken: ten einde naamelijk, uit de ongerijmdheid van zulk een bedrog, de dwaasheid van *dat* vermoeden blijken mogte. Daarna houdt hij zich onledig met de dwaasheid te voldingen van den waan, dat de *Euangelisten Dichters* zouden geweest zijn: alsmede, 3<sup>o</sup>, van de gedachte, dat zij door eigen *dweeperije* zich hadden laten misleiden, en blooten schijn of inbeelding voor wezenlijke gebeurtenissen konden hebben aangezien. Waaruit hij dan, ten laastten, een sterk besluit afleidt ten voordeele dier *waarheid*, die te bewijzen was, met uitbreiding van zijn betoog over den geheelen inhoud der Gewijde Schriften des Nieuwen Verbonds.

Hiermede leggen wij wederom onze pen neder, en willen niet aarzelen, aan LAVATER eene vereerende plaats toe te wijzen onder de Verdedigers van onzen Godsdienst, hoe zeer het ons leed doet, dat hij niet altoos schreef in deezen trant, of zulk een nuttig stuk gelegd heeft in zijnen uitgebreiden Winkel, waaraan hij het Uithangbord gaf van *Pontius Pilatus*, en in welken hij tevens zeer veel onbruikbaare waar opeenshapelde. (\*)

(\*) 'Er is in onze Recensie van het Iste Deel deezer Werks (zie *Letteroef.* voor 1805) eene tastbare drukfout, bl. 238, ingesloopen, die wij thans verbeteren. Daar staat *Autosia*, lees *Autosia*. — Zulks herinnert ons aan de *Anticriis* des

des Vertaalers van LAVATER, geplaatst in den *Recensens ook der Recensenten*, No. 2; waarop wij niet anders zullen antwoorden, dan met hem door zijn eigen voorbeeld, in de noot op bl. 282 van dit Deel, te overtuigen, dat hij waarlijk onze Aanmerking omtrent *zijn slaafs vertaalen op ZEKERE plaats* zeer wel begreepen, en hij slechts een knoop in eene bieze gezocht heeft. — Voorts kunnen wij ons met dien Heer niet inlaten, maar bieden hem nu, tot een Tegengescchenk, een Lijstje aan van eenige *Germanismen* enz., in dit Deel ons voorgekomen:

*Dit gedacht*, bl. 15. § 4; *aanstalten*, bl. 44. r. 12 v. o; *onderkenbaar* voor *onderscheidbaar*, bl. 103. § 12; *luimachtigheid*, bl. 113. § 10; *bijval*, bl. 156. § 73. een woord, nagenoeg in onzen leeftijd onzer taale ingedrongen, echter niet in den zin van *toestemming* door de beste Schrijvers der vroegere eeuw gebezigd; *bekendschap*, bl. 157. § 74; *bevolmachten*; *eenmoedig* voor *eensgezind* of *eenpaarig*; en *toegedicht* — bl. 190; *nederbuigend* in den zin van *nederig*, bl. 198. r. 14; *verzinsel* voor *verdichtsel*, bl. 208. r. 7; *invallen* in plaats van *in de rede vallen*, bl. 227. r. 8 v. o. — *Gedichten* — *hebben den Tempel omvergeſtort*, bl. 262. § 76. moet *zijn omvergeworpen*, *wijl ſtorten* voor *invallen* een onzijdig, *maar werpen* een bedrijvend werkwoord is.

Wij hadden nog een aantal andere opgeteekend; doch de plaats is ons te goed, om ze met Spel- en Taalfouten op te vullen.

*Parabels*, door F. A. KRUMMACHER, Dr. en Prof. der Theol. op de Hoogeschool te Duisburg. Te Zutphen, bij H. C. A. Thieme. Voor rekening van den Vertaler. 1805. In 8vo. 242 Bl.

Wij hebben hier eene verzameling van Parabolische verdichtingen van eenen voortrefflijken man, eenen man van fijn gevoel voor eenvoudige waarheid en deugd. De Schrijver noemt dezelve (in het lezenswaardig Voorberigt, waarin hij over het wezen van den Parabel treffende, hoewel eenigzins donkere, wenken geeft,) „kleine, geestige, natuurlijke voortbrengfels.” De meesten, zegt hij, zijn *vruchten en ingevingen van een oogenblik*. „Een blik op eene bloeiende rozenstruik, of op het avondrood geworpen, een, hier, of daar genoten, klein genoeg, het nagenot van een, in vertrouwde vriendschap doorgebracht, uur, het dankbare herdenken aan een goed boek, een spel

„met een kind, of ergens eene andere kleinigheid, deden deze spelen van den inwendigen mensch onstaan, welke ik niet wel missen kan, en die ik nu ook mijne vrienden mededeel.” Zo spreekt de Schrijver en voor zijne mededeling verdient hij, en bijgevolg ook de Verraler, onzen dank. Men legge het boekje voor de hand, en nu en dan een vluchtig oog in hetzelfde in een anders verloren oogenblik, zal niet zelden aangenaam en vruchtbaar zijn. „Het is toch soms een behoefte voor den mensch, om zich het alledaagsche, onder eene aangename beeltenis, dan derzelver uitwendige gestalte vertoont, voor te stellen;” en hier toe behoeft men nu en dan terechtwijzing en treffend waken. No. 58 en 59, die onder de kortsten zij willen wij afdrijven:

DE KLEINE WELDOENSTER. — 'Er heerschte een strenge winter: de kleine MINA, eene eenige dochter van weldadige ouders, verzamelde de kruimelen en brokjes van het brood, en bewaarde dezelve. Dan ging zij tweemaal daags naar den tuin, en strooide de kruimelen op den grond. De vogeltjes vlogen 'er bij, en pikten dezelve op; doch de handen van het meisje beefden door de bittere koude.

De ouders beloerden haar; zij verheugden zich over dit genoegelijk tooneel, en vraagden: waarom doet zij dat, MINA?

Alles is immers, antwoordde MINA, met sneeuw en ijs bedekt, zoodat deze diertjes niets vinden kunnen zij zijn thans zoo arm. Daarom voeder ik dezelve, even gelijk de rijken de armen ondersteunen en voeden.

Doch de vader hernam: maar gij kunt dezelve immers alle niet voeden?

De kleine MINA antwoordde: doen niet alle kinderen in de geheele wereld, even als ik, zoo als ook al rijken de armen onderhouden? — De vader sloeg een blik op de moeder van het meisje, en zeide: ó heiligh onschuld!!

JOHANNES EN PETRUS. — JOHANNES en PETRUS zaten eens te zamen, en spraken van vorige tijden toen de Heere JESUS nog onder hun verkeerde; hij gesprek viel op de zalving te Bethaniën.

Toen zeide PETRUS: kunt gij u nog te binnen brengen, welk eenen ernstigen blik hij op JUDAS wierp toen

toen deze zeide: waarom is deze zalve niet verkocht, en het geld aan den armen gegeven? En ons zag hij vriendelijk aan, offchoon wij met de woorden van judas instemden? —

Toen zeide JOHANNES: ik zelve vraagde het hem, en hij antwoordde mij: gij spraakt niet wel, doch gij deed zulks in eenvoudigheid uwes harten, en oprecht, zoo als gij dacht. Waarom zoude ik dan grimmig op u zijn, en u niet zachtmoedig onderwijzen? — Maar hem ontbrak de eerste der deugden, te weten, de oprechtheid. Zie daar zijn gezegde. Ja, voegde JOHANNES 'er bij, verried hij ook, kort daarna, den meester niet door een kus? —

Aldus sprak de geliefde leerling. Maar den ernstigen PETRUS zwollen schitterende tranen in de oogen, want hij wierd indachtig, dat ook hij, cenmaal, de waarheid ontrouw geworden was.

De beloofde vertaling van een volgend werkje van dezen zelfden Schrijver, *über den Geist und die Form der Evangelien in ästhetischer und historischer Hinsicht*, zien wij met verlangen te gemoet.

*Zedige Bedenkingen, of onpartijdig Onderzoek, of Paulus in 't IXde Hoofdstuk van den Brief aan den Romijnen, van de eeuwige Voorbeschikking des Menschen handelt.*  
Door J. VEEN. Te Rotterdam, bij M. Wijt. 1805.  
In 8vo. 79 Bl.

J. VEEN, Lidmaat der Hervormde Gemeente te *Dirxhorn*, in *Noordholland*, schijnt een nadenkend Man te zijn, die het Leerstelsel van 't Kerkgenootschap, waartoe hij behoort, niet maar blindlings aanneemt en volgt, maar moeds genoeg heeft, om alles aan de Heilige Schrift ter toetse te brengen. Men vernam dit reeds, in een ander Stukjen, voor weinige jaren in 't licht gegeven, *Gedachten over de zaligwording van zondaren*, enz. Daaruit heeft men gezien, dat de Schrijver het Leerstuk der *eeuwige Verkiezing*, zoo als dit in het Gereformeerde Kerkgenootschap aangenomen wordt, gelooft; maar de gewoone wijze, om hetzelfde, in de prediking van het Evangelie van Jesus Christus, voor aan te plaatzen, waardoor de algemeene liefde van God

God tot het menschdom beperkt wordt, geheel afkeure en verscheidene Bijbelplaatzen, die gewoonlijk voor eene bijzondere verkiezing van zeer weinigen bijgebracht worden, anders verstaat. In 't Stukjen, dat wij thans aankondigen, voegt hij zich bij die Uitleggers, die van oordeel zijn, dat men uit Rom. IX de bovengenoemde Leer verkeerdelijk heeft zoeken te bewijzen. Dit Leerstuk, zegt hij, was, zoo als 't nu beschreven wordt, in Paulus tijd onbekend, als zijnde eerst ten tijde van Augustinus ter bane gekomen. En, zoo men 'er toen alreeds kennis van mogt gedragen hebben, kwam 't niet te pas, om 'er hier met Joodsgezinde Christenen over te handelen. Paulus spreekt niet van de eeuwige zaligheid van bijzondere personen, maar van geheele volken, gelijk de Joden en Heidenen waren, en derzelver lotwisselingen in dit tegenwoordige leven.

Of Broeder VEEN met andere Uitleggers heeft geraadpleegd, dan of hij dit, door eigene beoefening der gewijde Schriften, zoo uitgedacht heeft, blijkt niet uit de voordracht van dit Stukjen, waaraan hij niet ten onrechte den naam geeft van *zedige Bedenkingen*. 't Zij daarmede zoo 't wil, die geen toegang hebben tot betere Schriften, kunnen 'er een nuttig gebruik van maken. Met de regte Boeken en een verstandigen Leidsman, zou 'er van den Schrijver nog wel wat goeds kunnen worden. Laat hem dan liever 't verdere schrijven ook voor eerst nog wat uitstellen.

*Roomsch-Katholijk Gebeden-boek in den geest van JESUS Godsdienst. Door J. J. NATTER, van de Ridder-orde der Kruisheeren met de roode Star. Amsterdam, bij W. Holtrop. 1805. In 12mo. 300 bl.*

Onder de aangename verschijnselen van den tegenwoordigen tijd, mag men ook wel de aannadering van sommige boven 't gemeen verlichte Geestelijken, in de Roomsche Katholieke Kerk, tot de grondbeginselen der Protestanten rekenen. Ten bewijze hiervan strekke ook dit Gebedenboek, met uitgedrukte Approbatie van den Aartspriester H. F. TEN HULSCHER, te Amsterdam, onlangs, uit het Hoogduitsch vertaald, in 't licht verschenen.

Het is geschreven in de warme taal van het hart, en  
ademt

ademt over 't geheel den echten Godsdienst van JESUS. De Protestant kan verre het grootste gedeelte, zelfs in de gebeden voor en bij de Communie, en in de lofspraak aan de Maagd MARIA, hartelijk nazeggen. Voor zulke opgeklearde Roomschegezinden zijn niet vele stappen te doen, om aan hunne, helaas! al te ver verwijderde, en dikwijls in onbedachtzaamheid gevloekte Medechristenen, eenmaal de hand van broederschap toe te reiken. Zeer voortreffelijk en regt Christelijk hebben wij inzonderheid de *opwekking tot broederliefde*, bl. 101-107, gevonden.

---

*Beschrijving van een Zeepeiler of Bathometer, waarmede men alle dieptens der Zeeën zal kunnen afmeten. Alsmede een kort Geologisch overzicht van den Aardkloot, enz. Door A. VAN STIPRIAAN LUISCIUS, M. D. et Chem. Lector te Delft. 's Hage, bij J. Immerzeel, Jun. 1805. In 4to. 45 Bl.*

Met genoegen geven wij verslag van alle zodanige Uitvindingen, welke der uitbreiding van nuttige Kunsten en Wetenschappen bevorderlijk zijn, inzonderheid wanneer de eer dier Uitvindingen aan Vaderlandsche Mannen toekomt.

Zelden wordt eene zaak op ééns tot volkomenheid gebragt: dit is ook hier het geval. De Heer LUISCIUS heeft aan den Zeepeiler eene grootere volmaaktheid gegeven, dan dezelve dusverre bekomen had.

De kennis van de diepten der Zeeën is voor den Natuuronderzoeker van het grootste belang, om daaruit de ware gedaante der Aarde, ook op den bodem der Zee, na te speuren. Voor den Zeevarenden moet zulks van geene mindere aangelegenheid gerekend worden. De Auteur handelt, van bl. 1-25, breedvoerig over de nuttigheid dezer kennis. Voor den oppervlakkigen beschouwer schijnt het, dat men tot deze kennis gemakkelijk konde geleid worden, wanneer men slechts eenig zwaar ligchaam, aan eene lange lijn vastgemaakt, liet zakken; de ondervinding heeft echter geleerd, dat dit niet toereikende is, dewijl men, op deze wijze peilende, plaatzen aantrof, alwaar het zakken van het gewigt, of liever van de lijn, nimmer eindigde,

de, 't welk men toefschreef óf aan wezenlijke diepte, óf aan lagere stroomen; in welk laatste geval de lijn in eene schuinsche rigting zich verwijderde.

Men is dus op andere Werktuigen bedagt geweest. Het eerste derzelven wordt opgegeven door Dr. HOOKE, en bestond uit een vernisten houten bal, of boei, waaraan een ijzeren kogel of steen gehegt was, zodanig, dat deze ijzeren kogel of steen, op den bodem der zee komende, door de verkregene snelheid wierd afgestoten, waardoor de houten bal weder tot de oppervlakte der zee rees; en naar den verlopen tijd van dalen en rijzen, afgemeten op een seconde-uurwerk, berekende men de diepte.

De onvolmaaktheid van dit Werktuig, waarvan de werking door vele omstandigheden konde verhinderd worden, heeft de Heer DESAGULIER aangetoond, welke, benevens Dr. S. HALES, in deszelfs plaats een ander daarstelde, steunende op de samenpersbaarheid der lugt, daar zij meerder zamengeperst wierd, naar gelange het Werktuig dieper zakte, en 'er eene hoogere kolom water boven stond. Hiermede zijn echter geene Proeven in 't groot genomen; en hebben zommigen daar tegen ingebracht, dat, wanneer de lugt reeds zamengeperst was tot zekere digtheid, het verschil niet genoegzaam ware, om daaruit theoretisch de diepte der Zee te kunnen berekenen. Dit alles meende de Heer CHARNOCK te kunnen verbeteren, door het vervaardigen van een Werktuig, waarvan hij zegt, dat het voor eenige jaren reeds was uitgevonden door een verstandig Kunstwerker, GREENSTREET genaamd, en aangeboden aan het Genootschap ter aanmoediging van Kunsten, enz. (*the Society for the encouragement of Arts, etc.*); door eene Commissie van welk Genootschap hetzelfde echter van de hand gewezen werd, omdat de waarde van het Werktuig niet door een reeks van Proeven, in 't groot genomen, bekrachtigd was. Dit Werktuig komt het naaste met dat van den Autheur overeen, en steunt op dezelfde gronden. Wij willen de aanmerkingen, welke onze Schrijver omtrent hetzelfde geopperd heeft, hier laten volgen, om daardoor den Lezer te beter in staat te stellen om over het wel slagen in de verbeteringen te kunnen oordeelen.

1°. Merkt hij op dit Werktuig aan, dat de berekening

ning der lengte, welke het raderwerk moet aanwijzen, meer bij veronderstelling bepaald is, dan door genomen proeven.

2°. Dat dit Werktuig en boei bestaat uit eene stoffe, die door het indringen van het water kan verzwaaard worden; waardoor de snelheid in het zakken aanmerkelijk kan vermeerderd, en het opkomen zoude kunnen belet worden.

3°. Dat de afstoting van het zinkstuk op zodanig eene wijze geschiedt, dat dezelve zoude kunnen misfen, door de oneffenheid van den bodem der zee, of uit hoofde der sterke stroomen, en dus ook belet worden het wederopkomen der boei met den daaraan verbonden meter.

En eindelijk, 4°. dat de rondgaande beweging, welke dit Werktuig door den stroom verkrijgt, niet genoeg kan te keer gegaan worden. — Alle welke gebreken de Autheur meent zich te moeten verzekerd houden, dat aan *zijn* Werktuig vreemd zijn.

Dit Werktuig dan is op volgende wijze ingerigt. (De Lezer gelieve indagtig te zijn, dat de beschrijving, welke wij 'er hier van kunnen geven, slegts oppervlakkig zijn moet; en verwijzen wij hem, die eene naauwkeuriger beschrijving begeert, naar het Stukje zelve, waarachter zeer duidelijke figuren gevoegd zijn.)

De *boei* bestaat uit een hol stuk koper van eene cylindrische gedaante, van weerskanten kegelvormig toelopende, en is, benevens het toebehorende, als meter enz., insgelijks uit koper bestaande, doch zonder het zinkstuk, specifiek ligter dan het water. Op deze boei is geliegt een standaard, waaraan een wimpel, om de boei, wanneer zij zich op de oppervlakte des waters bevindt, des te gemakkelijker te kunnen ontdekken.

Aan de onderzijde bevindt zich de *meter*; deze bestaat uit twee ronde koperen platen, waartuschen zich bevindt een beweegbare molen, bestaande uit vier armen of platte wieken, waarvan de spil, door tusschengevoegde rondfels en raderen, eenige wijzers aan den gang brengt, uit welker aanwijzing men de diepte moet afmeten. Voor 't overige wordt door deze koperen platen en een' half-rondgaanden ring eene doos gevormd, zodanig dat de eene helft perpendiculair open is.

Het *zinkstuk* bestaat uit een cylindrisch stuk ijzer, eindigende in een knop; hierdoor bevindt zich een gat;



om den *afstoter* door te laten, zijnde een verlengde stang, waaronder gevoegd is een vernist houten kloodje.

Dit zinkstuk, benevens den *afstoter*, is zodanig onder aan den meter in een' daaraan gehegten hollen cylinder gevoegd, dat, wanneer de *afstoter* den grond raakt, van zelfs weggeschoven worden twee veeren, en opgeschoven een kegel; door het eerste wordt te weeg gebragt, dat het zinkstuk benevens den *afstoter* afvalt; en door het laatste, dat de molen in zijne verdere werking wordt gestuit.

Bovendien heeft de Auteur zorg gedragen, dat, wanneer de bodem der zee bovenmaten modderig en zagt was, en zulks de *afstoting* mogt verhinderen, dit op eene andere wijze konde voorkomen worden. Hiertoe, namelijk, wordt, in plaats van het zinkstuk en den *afstoter*, onder aan den meter gehegt eene koperen doos, waarin eenig raderwerk, waardoor eene tusschengevoegde tang het zinkstuk, nu voorzien van eene lange ketting, ophoudt. Wanneer dit raderwerk dus afgelopen is, laat deze tang het zinkstuk los, en het Werktuig komt weder boven. Intusschen wordt nu door een bijzonder palletje, waarvan de beweging maar naar ééne zijde mogelijk is, het teruglopen van den molen belet, hetgeen in het eerste geval door het opgeschoven kegeltje geschiedde.

Allezins verdient deze uitvinding lof en aanmoeding, daar een ieder gereedelijk zal toestemmen, dat dit Werktuig het volkomenste is, 't welk wij van dien aard bezitten. Het ware echter te wenschen, dat hiermede Proeven op groote diepten genomen waren; daar de Auteur alleenlijk melding maakt van eene proef op de Maas genomen, om te bewijzen, dat de *afstoting*, op de eerste wijze ingerigt, zeer goed gelukte op de zich aldaar bevindende kleibedding. Deze bedenking heeft zijn Ed. insgelijks op het voorgaand Werktuig gemaakt, en is dus nog niet weggenomen, waarvan hij zelve zich overtuigd houdt, daar hij zijn Stukje ook, om reden der kosten van het Werktuig, heeft opgedragen aan alle zodanige Mogendheden, welke, door hunne nabijheid aan verschillende Zeeën, door talrijkheid van Schepen, en zigt om nieuwe Ontdekkingen te doen, de magt met den wil vereenigen om het noodige daartoe bij te zetten.

Wat de tweede aanmerking betreft, blijkt uit het beschreven Werktuig, dat dezelve geheel is weggenomen;

want

Want wat het houten balletje onder aan den afstoter betreft, dit komt hier in geene aanmerking, en zoude insgelijks van ijzer kunnen gemaakt worden.

Goeddeels vervalt ook de derde aanmerking; doch daar de Heer LUISCIUS, in plaats van het zinkstuk en den afstoter, ingevalle van een' zagten grond, een ander middel, op eene zeer fraaije en min kostbare wijze, heeft aan de hand gegeven, zoo schijnt het ons toe, dat de eerste samenstelling overtollig is; te meer, daar men, peilende op groote diepten, nimmer vooraf weet, hoe de grond gesteld zij, en men dus altijd genoodzaakt zoude zijn, de laatst opgegevene wijze te volgen. Door het agtergevoegde lijstje van de prijzen der Werktuigen, vervaardigd aan de Fabrick van den Heer J. H. ONDERDEWIJNGAART CANZIUS, te *Delft*, zijn wij onderdrukt, dat het zinkstuk met den afstoter bedraagt de som van 5 - -; terwijl in het laatste geval niet meer verloren gaat dan het zinkstuk (bij voorbeeld een steen) met eene ketting.

De vierde aanmerking des Autheurs moet nog door proeven bewezen worden dat op zijn Werktuig niet toepasselijk is. En eindelijk kunnen wij niet voorbij, aan te merken, dat, ingevalle van zeer groote diepten, 'er nog eene zwarigheid overblijft; of, namelijk, de boel genoegzamen weerstand kan bieden aan de perzing van het daar boven staande water, welke blijkt zeer groot te zijn, uit de proef met de fles, voorzien van eene kurk, die, offchoon met veel moeite op de fles gezet zijnde, echter door het boven staande water, wanneer zij tot zekere diepte gezonken is, geheel inwaards, en zomwijlen in den buik der fles geperst wordt (\*).

Uit het reeds genoemde lijstje blijkt, dat het gansche Werktuig met al zijn toebehoren, hetgeen de hoogte heeft van ongeveer 6 voet zonder de ketting, daar de boei de breedte van 10½ duim en de meter van 15 duim heeft, beeloopt de somma van 230 Gl. „En,” zegt de Autheur, op dat deze kosten in 't nemen van proeven gemakkelijker zouden kunnen gedragen worden, „heb ik dit Werkje opgedragen aan alle zodanige Mogendheden,” enz. Doch, vragen wij, waarom heeft zijn Ed. dan niet liever verkozen, hetzelfde in eene algemeenere taal dan onze Nederduitsche, b. v. Latijn of Fransch, uit te geven?

(\*) Zie hiervan een zonderling voorbeeld in het *Mengeldruk* onzer Letteroef. voor 1805. bl. 457.

*Natuurlijke Historie van Holland. Door J. LE FRANCQ VAN BERKHEIJ, Med. Doct. en Praelector in de Nat. Hist. aan 's Lands Universiteit te Leijden, enz. IVden Deels 2de Stuk. Met noodige Afbeeldingen. Te Leijden, bij P. H. Trap. In gr. 8vo. 320 Bl.*

**L**of, welverdienden lof, heeft de Hoogleeraar BERKHEIJ, met zijne *Natuurlijke Historie van Holland*, verworven. Van een zo geprezen en zo gezogt Werk zou men eene onmiddellijker voortzetting en vervolg gewagt, en geen tusschenverloop van ruim vijf-en-twintig jaaren te ontmoet gezien hebben. Dit is egter het geval; en de Schrijver geeft 'er, op zijne wijze, reden van, in een *Noodig Berigt*, voor dit Stuk geplaatst. Wij zullen ze noch optellen, noch weegen; anderzins zouden ze misschien *talrijk* genoeg gevonden worden, doch hier en daar nog al zo wat aan de *wigtigheid* ontbreken. Het lust ons niet, onze *Letteroefeningen* eenigzins tot een *Twistfchrift* te maaken; 't geen veelligt het geval zou kunnen worden, indien wij den ligtgeraakten Man het een en ander voorhielden.

De *Nederlander* verlangde gewis na het vervolg des zo lange, wat de *uitgave* betreft, stilliggenden Werks: want het rustte bij den Schrijver niet. Zijne raadpleegingen met den Hoogleeraar L. BIKKER, met den Heere J. A. BENNET, en Mr. H. KALKOEN, strekken daarvan ten blijke. De Boekenwereld droeg 'er eerlang kundschap van, daar BERKHEIJ, onder protectie van den Heere J. KOPS, *Commissaris van Landbouw*, het Manuscript in handen gaf van den *Haarlemschen* Boekhandelaar LOOSJES PZ., die, ten jaare 1804, een Berigt uitgaf van Inteekening ter uitgave van de *Natuurlijke Historie van het Rundvee in Holland*, in Tien Deelen, met eene korte schets van het Werk en de daarbij behoorende Platen. De Inteekening was niet *talrijk* genoeg, om 'er, met een goed vooruitzicht, mede voort te kunnen gaan. De voorslag des gemelden Boekhandelaars, om, volgens een beslissend aanbod, het geheele Werk, op zekere overeenkomst, in vollen en vrijen eigendom magtig te worden, en hetzelfde, of geheel, of gedeeltlijk, uit te geeven, was den Schrijver niet aanneemelijk. Ingevolge hiervan kwam het Werk in handen des tegenwoordigen Uitgevers, den Boekhandelaar TRAP.

Wij

Wij oordeelden dit weinige, uit een breed verslag in 't Voorberigt deezes Werks, te moeten opgeeven. Laaten wij zien, wat dit Deel bevat.

Het Eerste Hoofdstuk der Eerste Afdeeling bestaat uit eene Inleiding tot de kennis van de Natuurlijke Historie der Koeijen, derzelver verreizing met de Oudvaderen en eerste Veehoeders, uit de Oosterfche Werelddeelen, in *Europa*, tot in de *Nederlandsche* Gewesten. — Onder veel goeds is hier veel overtolligs. Wie zou eene Critique op eenige Regels uit HOOGVLIET's *Abraham* verwagten? Bij de gewijde Geschiedenis steeken de *Hollandfche* Rijmspreekwoorden wonderbaar af. Het uitweidende schijnt de Schrijver zelf gevoeld te hebben; zie bl. 20.

Dan misfchien belooopen wij, met deeze aanmerking, des Schrijvers ongenade; althans, veele *Naamsoorzaaken* vermeld hebbende, schrijft hij: „ Waartoe dienen, „ zal veelligt iemand vraagen, alle deze Naamsoorzaaken? en vooral zullen de hedendaagsche vitters der „ oude Vaderlandsche kundigheden die uitvoerige Werken verachten; vooral zullen dezen, herhaal ik, wel „ wat te vitten hebben, waarom toch, zullen zij vraagen, zoo veel oudheidkundige omslag? Waartoe dienen de Bijbelhistorien der Aartsvaderen, de oudste „ der Veehoeders? Wat raakt ons, in deze verlichte „ Eeuw, wie onze eerste Landbewooners, Land- „ Havezaaten waren? Welk belang hebben wij bij het „ verreizen van het Rundvee, en verveelende uitbreidingen van oude verhaalen? — En wat is het antwoord op deeze vraagen? Hoort toe. — „ Komt hier, „ gij voorbaarigen en onkundigen! Ik zal u allen uit „ mijne overweegingen en duchtige bewijzen antwoorden; ik zal u schaamrood doen bloozen, over den „ geringen eerbied, die gij in deze dagen over hebt voor „ den grootsten en dierbaarsten zegen, die Gods Voorzienigheid in den Veehandel dezer Landen aan onze „ Voorvaderen geschonken heeft! Kortom, ik zal, kan ik van ulieden slechts een oogenblik toeluistering bekomen, aantonen, dat en natuur en ijver, door „ Gods zegen, dit Land, dit *Holland*, wat zeg ik? „ alle de *Nederlanden*, ja nog meer, gansch *Duitschland*, door de vermenigvuldiging van Vee- en Akkerbouw heeft groot gemaakt, eer nog de goud- en zilveraderen en koopvaardij bij hun bekend waren.”

Wij waren vast genoeg van kleur om niet te bloozen

onder het leezen van het bewijs, en van bijzonderheden, waaronder wij 'er niet weinigen aantreffen, die ons bevestigden in ons oordeel wegens eene zo ongepaste als overtoollige uitvoerigheid. Het slotgedeelte van VONDEL's bijschrift op TACITUS, hier ook al aangevoerd,

— en bondig en beknopt,

zal, vertrouwen wij, niemand op den Schrijver deezes Werks overbrengen. Trouwens hij schijnt op die eer niet gesteld te wezen; gelijk wij door menigvuldige aanhaalingen, uit dit eigenste Stuk, zouden kunnen bewijzen met zijne eigene woorden.

Onregt en verongelijking zou het wezen, de vlijt en den geest der waarneeminge, hier ook doorstralende, niet te erkennen in den Man, die bij den aanvang van de uitgave der *Natuurlijke Historie van Holland* zo veel roems behaalde en zo veel goedkeurings wegdroeg; waartoe eene bevoegd Oordeelaar, MARTINET, ten slotte, zijns Antwoords op de Vraag der *Hollandsche Maatschappij* over de *Natuurlijke Historie* onzes Vaderlands, schrijft, dat de Maatschappij vrij zijn opgegeeven plan afkeure, en wil „ dat zij in 't openbaar verklaare, „ dat zij nooit de hand aan de Beschrijvinge van de *Natuurlijke Historie* van ons Vaderland zal slaan, en „ met genoegen zal zien, dat wij den Heere J. LE „ FRANCO VAN BERKHEIJ helpen in zijn begonnen werk; „ dan zal ik alle mijne Landgenooten bidden, dat zij „ zich met mij vereenigen, om alle onze Waarneemingen aan hem te zenden, en met alle kragten zo te ondersteunen, dat men, na verloop van weinig tijds, „ niet behoefte te vraagen: *waar is de Natuurlijke Historie van ons Vaderland?*” (\*).

Dan het is te over bekend, en wij weten het in 't zekere, hoe veel beschaavens eenige der voorige Stukken ondergaan hebben; terwijl men die beschaaving niet liet voortwerken tot eene maate, dat het oorspronkelijke van BERKHEIJ's geest 'er uitgewerkt wierd. Deeze heeft voor den Landgenoot, en met reden, iets welgevalligs. — Dan wij moeten tot het Werk voorhanden wederkeeren. Na den Natuurstaar en de *Natuurlijke Oprochten* des Rundvees vermeld te hebben, brengt hij dit *Natuurverhaal*

(\*) *Verhandl. der Holl. Maatsch.* XI D. bl. 325.

haal over op de eerste Bewooners deezer Landen, handelt over het tam maaken van het Vee, over de Schattingen en Giften van 't zelve; doormengd met bijzonderheden, over welker bijbrenging hij zich in het slot, op zijnen trant, verdedigt.

Het Tweede Hoofdstuk der Eerste Afdeeling handelt over de wonderbaarlijke vermenigvuldiging van het Rundvee, mitsgaders derzelver Geslachtrekening, opgehelderd door een *Geslachtsplaat* met versjes. Hierbij gaat eene uitvoerige opheldering. Hij deelt eene Tafel van BRENDER A BRANDIS, des betreffende, als ook de Tafel des Hoogleeaars VAN DER PALM, uit het *Magazijn des Vaderlandschen Landbouws* van kops, mede. — Veelen hebben met ons duisterheden in de berekening gevonden.

Het Derde Hoofdstuk deezer Afdeeling beschrijft de Naamsverschillendheden der Koeijen, derzelver ras, kleuren, bont, soort van haren, kloekte en verdere bijzonderheden; welke bijzonderheden hij met „*Vaderlandsche Rijmtjes*,” hoe zeer men het in hem berispen wil, tragt te vervrolijken, als ook met Taalvermaaklijkheden en Naamsafleidingen, die wij deels aan derzelver waarde willen overlaten. — Breed is hij in het onderzoek na de oorzaak van het bont, en verzoekt een weinig oplettendheid van zijne Leezers, die, vóór zij tot dit stuk komen, zich vestigen moet op de Proportie-meeting der Koeijen, door eene Plaat opgehelderd, alsmede op iets over de hoedanigheden der Koe en de voorbereiding van den Stier ter bespringinge; over de haarkleur, en de zeldzaame vermenging en veranderingen in dezelve. Hij schrijft ten deezzen opzigte in 't algemeen: „Kortom, zoo wel de kleur als de vlokking „der haren, is zoo wel bij het Vee als onder het „Menschlijk geslacht aan zoo vele verandering onder „worpen, als 'er schier bepaalingen in de klimaatén zijn. „Dit nu overgebracht op die zeldzaame veranderingen, „die wij in het bont en de kleur van het haar of de „vederen der tamme dieren zien, die met den Mensch „verkeeren en verreizen, zoo meen ik mijne Landge „nooten geen ondiensit gedaan te hebben, met op een „anders in zommiger oogen zoo gering onderwerp de „aandacht in dezen meer te vestigen, ten einde de „Godbespotters te overtuigen, dat ook hierin een eer-  
H 4 „bie-

„biedigend voorwerp is, om de wijsheid der Natuurwerken van eene majestueuze Voorzienigheid te erkennen.”

Op dit onderwerp komt hij weder bij het slot deezes Hoofdstuks. Hij schrijft: „Luister eens, Leezer! „Luistert gij Godonteerende Materialisten! Kunt gij mij gegronde reden geven, waarom de Runderen en Paarden algemeen zulk een digten huid boven andere Dieren hebben? is 'er eenige de minste twijfel aan, of het is daarom, dat de Schepper van het heclal deze Dieren geschikt heeft tot Dieren des velds? Dieren, die in de open lucht, op de vlakke der aarde leeven moeten, en gevolgtijk hagel, sneeuw, vorst, rijm, weér en wind, hitte en koude moeten doorstaan, daar in tegendeel alle andere Gedierts, wolige of gehaarde huiden, holen en nesten hebben? De Vossen immers hebben holen, de Vogels des Hemels hebben nesten, elk Dier heeft zijne schuilplaats, en zijn huid is gedekt naar zijnen aard, maar de Runderen, die met de Menschen tot op de koude Noorderklippen, de toppen der Alpen, in het brandend *Aethiopiën*, in de woestijnen van *Arabiën* omzwerven, — deze Dieren alleen hebben zulk een bijzonder getfel van huid en natuur, dat zij in alle climaten, waar Menschen wonen kunnen, ook met hun leven en voorttellen; wat is dit anders als eene voorzienige Wijsheid, daar ons eindig verstand voor moet stil staan! Gij, mijne Vaderlanders! gij behoortet vooral hier bij te blijven stilstaan, als gij opmerkt, hoe in ons zoo wisselvallig klimaat, waar in wij dikwijls de eene week, den eenen dag, ja het een uur, zomer, hitte, droogte, regen en donderbuiën hebben, daar in het andere winter, koude, vogt, sneeuw, hagelbuiën, orkanen en winden heerfchen, hoe, zeg ik, ons Rundvee, in alle die luchtverschillendheden met ons deelende, nogtans zoo welig tiert, zulke smaaklijke boter, zulke vette kaas, zulk malsch vleesch geeft, als eenig *Europisch* of ander Gewest? waarom is dit alzoo? waarom verteeren, vermageren alle andere soorten van Dieren, en zelfs vreemd Ras van Runderen, van ongezondheid? is dit, waarde Leezer! niet der opmerkinge waardig, om weg te zinken in dankbaarheid aan den Heilbezorger van ons Vaderland, van ons klein plekje gronds, ons moe-

„ras,

„*ias*, ons, door gansch *Europa*, ja door de geheele  
„bekende Wereld, bewonderd Vaderland?”

Het Vierde Hoofdstuk is bestemd ter ontvouwing van  
de algemeene en bijzondere kenmerken van het Herkaa-  
wend Vee in het algemeen, volgens de stellingen der  
Systematische Natuurkenners, bijzonder dat der Runderen,  
mitsgaders eene uitvoerige beschrijving van de  
groeiing en afbeelding der Hoornen, en het Hoornge-  
stel der Koeijen in 't bijzonder. — Taalkundige aan-  
merkingen over het woord, ontsluiten dit Hoofdstuk.  
Wij stemmen gaarne toe, om 's Mans eigene woorden  
te bezigen, „dat hij daarin mogelijk wel wat al te spe-  
„culatief is.” — 't Geen hij over den benaamings-oor-  
sprong van *Rundvee* zegt, heeft niet veel om 't lijf. Be-  
ter bevielen ons zijne aanmerkingen over de algemeene  
Kentekenen van LINNÆUS.

Van de Koehoornen handelende, weidt hij uit over  
het *Hoornvee* in 't algemeen en deszelfs Hoorngestel.  
BERKHEIJ voelt zijne uitweidingen, als hij, van *oude*  
*Boomen* gesproken hebbende, in 't midden brengt:  
„Maar mogelijk zal hier een of ander vraagen, hoe  
„komt hier al wederom deze Boomhistorie bij de be-  
„schrijving van de herkaauwende Dieren te pas? Luis-  
„ter, gij Vraager! een oogenblik, en ik vertrouw, dat  
„uwe heuschheid mij niet berispen zal, als ik uit de-  
„ze vergelijking der Boomen en Planten, ulieden bren-  
„ge tot de verbaazendste verschijning in de Natuur,  
„waarvan de doorluchtigste en scherpzinnigste vernuf-  
„ten der wereld tot nog toe geene reden kunnen geeven;  
„te weeten, hoe het toekome, dat op de kruin of hoofd-  
„schedel van een viervoetig herkaauwend Dier, als het  
„Hertebeest, jaarlijks een steenharde boomtak of boom  
„uitspruit, en dat deze, jaarlijks afvallende, wederom  
„aangroeit, tot dat eindelijk het Dier, in eenen aller-  
„hoogsten ouderdom, zulk eenen boom op het hoofd  
„blijft draagen, zoo als dit van de Hertebokken be-  
„kend is.” — Naa nog eene uitweiding over de  
hardheid der Beenderen, als een teken des ouderdoms,  
komt de Schrijver op de *Koehoornen* in 't bijzonder,  
welker breede beschrijving opgehelderd wordt door eene  
Plaat. Hier ontbrekt het niet aan *verskens* van onder-  
scheiden trant.

Naa dit breed ontvouwen van het Hoorngestel, deelt  
hij, ten toefigste, eenige nuttige gebruiken mede, wel-



ke in de Maatschappij van 't zelve gemaakt worden, en toont tevens uit de aloudheid, van hoe veel nut de Koe- en Osfen-hoorn op de Feesten der *Hollanders*, *Duitschers*, en *Batavieren* was. — Men vindt hier veel, dat men in eene Natuurlijke Historie van eenigen anderen Schrijver niet verwacht zou hebben. BERKHEIJ zelf zegt 'er van, dat hij gelooft, „naar zommiger oor-„deel, wat ruim te veld gegaan te zijn om die oud-„heden op te vischen.” — Dan hij betuigt dat hem zulks niet deert, en besluit met een wensch, „dat jonge levende vernuften en vermogende lieden „hunne zoonen wat meerder opleiden om de oudheden „en gebruiken van hun Vaderland op te zoeken, dan „ze bezig te houden met onnutte nieuwigheden.” — Men maakt spoed met dit Werk: een Tweede Stuk komt ons, dit schrijvende, ter hand.

---

Bibliotheca Critica. Vol. III. Pars 3. Amstel. apud *P. den Hengst*. 1805. 8vo. form. maj. pp. 179.

**H**artelijk welkom voorzeker is den bezitter van de Oordcelkundige Boekzaal des Hoogleeraars D. WIJT-**TENBACH** dit derde Stuk van het derde Deel, het welk hij vele jaren lang te vergeefs heeft te ontmoet gezien, Aangenaam moet hem ook de toezegging zijn, van eenmaal door toevoeging van een vierde Stuk het derde Deel en het geheele Werk voltooid te zullen zien, daar hem toch tevens het uitzigt geopend is, dat de Hoogleeraar daarna mischien den zelfden arbeid, maar buiten alle banden van vervolgwerk, zal voortzetten. Den lof van WIJT**TENBACH**'s *Latijnsche* taal, vervoerenden stijl, schoone gedachten, edele grondstellingen, rijke geleerdheid, zuiver oordeel, sijne beschaving en echt *Attischen* geest te willen verkondigen, zou eene belagchelijke overtolligheid zijn, daar 's mans naam, om dat alles, zints meer dan een vierde van eene eeuw de geleerde wereld vervult. De beoordeelingen zelve van dezen Baekbeoordeelaar, die in zijn rijk, het rijk der *Grieksche* en *Latijnsche* letteren, het onbetwist en onbetwistbaar oppergebied voert, te willen beoordeelen, zou eene even belagchelijke verwaandheid zijn, waartoe een *Recensent der Recensenten* zelfs bezwarelijk in staat geacht kan worden. De gelukwensching van het ge-  
leerd

leerd *publiek* met dit zoo lang verwacht lettergeschenk en de vermelding van deszelfs meest opmerkelijken inhoud is alles; waartoe zich de *Letteroefenaar* hierbij verplicht acht en hetwelk hij zich veroorloft.

Een brief van 38 bladzijden aan des Hoogleeraars zeer geleerden, oudsten en besten Vriend WIERONYMUS DE BOSCH houdt den Lezer, alvorens hij het oog in de boekbeoordeelingen kan slaan, in dier voege op, dat hij de boekbeoordeelingen zelve schier geheel vergeet, omdat die brief met dezelve naauwelijks eenige gemeenschap heeft, en, schoon een zeer gemeenzaam geschrift zijnde van den Schrijver aan zijnen Vriend, echter zoo veel schoons op zich zelf en zoo veel belangrijks voor het algemeen behelst, dat men deszelfs lengte niet zou kunnen bemerken, ten zij het aantal der bladzijden die aanwees en de Schrijver zelf haar ontschuldigde. Dankbaarheid voor de opdragt van het *Latijnsche Leerdicht over de gelijkheid der menschen*, door DE BOSCH aan WIJTENBACH, deed dezen zints twaalf jaren zoeken naar gelegenheid tot een openbaar bewijs van achting en vriendschap; de PLUTARCHUS was aan de Hooge School van *Oxford*, (welk eene schande voor onze Natie, te voren almede om de uitgave der oude *Clasfische* Schrijvers vermaard!) de *uitgelezene plaatsen uit de Grieksche Geschiedschrijvers* waren aan 's Hoogleeraars leerlingen, het *leven van RUHNKENIUS* was aan de schim van dien man zelve verchuldigd geweest; dit derde Stuk behoorde nu aan zijnen DE BOSCH, gelijk hij het eerste van dit Deel aan den Heer FONTEIN had opgedragen, van wiens onafgewerkten THEOPHRASTUS, eenmaal door hem zijne aangenomene dochter, doch zonder huwelijks gift, genoemd, hij schertzende zegt, dat zij tot nog toe aan niemand zijner leerlingen heeft kunnen behagen, en nu dreigt, zich tot de Doopsgezinden te zullen vervoegen, onder wien zij mischien, schoon al wat oud, nog wel eenen man zal vinden. Na dezen trek van wat te vrij en scherp vernuft, gelijk dezelve welligt geacht zal worden door de leden van dat Kerkgenootschap, vangt nu eene herinnering aan van 's Schrijvers vroegste kennis en gemeenzaamheid met zijnen DE BOSCH zints het jaar 1771, wanneer hem het Hoogleeraarschap in Letteren en Wijsbegeerte bij de Kweekschool der *Remonstranten te Amsterdam* werd aangeboden, en hij hetzelfde als eene geschikte post, om verdere bevordering af te wachten, ook daarom

om zeer gaarne aannam, wyl hij met verlangen naar FONTEIN en DE BOSCH vervuld was. De eerste ontmoeting van DE BOSCH bij FONTEIN, en de eerste avond bij DE BOSCH gesleten, worden daarna met eene eigenaardigheid beschreven, als hadden zij den dag te voren plaats gehad, en getuigen alzoo van het voorbeeldeloos geheugen des Hoogleeraars, of liever van deszelfs allerlevendigste verbeelding, wier medeslepende voorstelling alle onwaarschijnlijkheid doet vergeten des woorde lijken verhaals van lange gesprekken, voor vijf- en dertig jaren gehouden, over den onderscheiden smaak van WIJTENBACH en DE BOSCH in het vak der oude letteren. Van dien tijd af heerschte 'er de hartelijkste vriendschap bij beiden, aan wier gemeenzaam genot weldra de nu grijze MATTHIAS TEMMINK aandeel begeerde. Een dingsdagsgezelschap werd daarna aan de letteren gewijd, welks nog levende leden hun karakter en lof in dit openbare geschrift vermeld vinden op zulk eene wijze, dat zij zelve voorzeker daarvan geene onvoegzaamheid zullen kunnen gevoelen. FRED. WILH. BOERS, NIC. PARADIJS, HENR. CONST. CRAS, HENR. CALKOEN en ABR. AR. VAN DER MEERSCH maakten deze vriendenkrans mede uit; de laatstgenoemde alleen is niet meer; dit zegt WIJTENBACH van hem. „ ABR. AR. „ VAN DER MEERSCH, mijn ambtgenoot aan de *Remon- strantsche* Kweekschool, was in de daad een man met „ vele gaven van den geest versierd, en tevens, voor de „ verscheidenheid van stoffe, doorgeleerd. Want hij „ zelf had te voren de Letteren en Wijsbegeerte onderwezen, en onderwees toen de Godgelcerdheid en „ Kerkelijke Geschiedenis, zoodat hij het werk der beide „ gestoelten wel moest kennen en voorzeker in zoo „ verre ook wel kende, dat hij niet slechts aan zijne „ leerlingen voldeed, maar ook bij andere menschen den „ naam van eenen geleerden Hoogleeraar staande hield. „ De natuur had hem die vloeibaarheid van taal, dat ge- „ laat en die oogenspraak gegeven, dat hij aan zijne ge- „ zegden of veel bevalligs of veel deftigs wist bij te „ zetten; daarenboven bezat hij in het schrijven, — hij „ schreef echter in het Nederduitsch, — die eigenaardig- „ heid van zamenstelling, waardoor hij onderwerpen „ door anderen reeds behandeld, met zijne gelcerdheid „ en op zijne wijze in dier voege weder behandelde, „ dat zij als nieuw en uit zijnen geest geboren schenen.

„ Hij

„ Hij bezat eenen overvloed van vernuft en geestigheid,  
 „ welke hij wel eens geacht werd te misbruiken, omdat  
 „ hij ze dikwijls gebruikte. Eenige jaren voor zijnen dood  
 „ van het gezigt beroofd, droeg hij dat leed geduldig;  
 „ het welk in de daad eene grootheid was in eenen man,  
 „ die zijn leven in de letteren en boeken gesleten en altijd  
 „ iet geschreven had, het geen hij of op eigen, of op  
 „ vreemden, of zonder naam uitgaf.” — Eerlang wer-  
 den WIJTENBACH en DE BOSCH huisgenooten, zonder dat  
 de vriendschap sterker kon worden, maar ook zonder dat  
 zij iet leed, bij beider wijdverschillenden aard. „ Gij  
 „ waart driftig,” dus schrijft WIJTENBACH, „ ik lang-  
 „ zaam; gij maakte versen, ik beoefende het onzicht.  
 „ Gij strekte uw verhevene vlugt naar het hooge wolk-  
 „ gewest uit; mij was het genoeg, indien ik veilig op  
 „ den grond kon voortkomen. Gij waart voor vele en  
 „ dagelijks meerdere menschen, ik voor weinige en da-  
 „ gelijks mindere; gij bemindet de vijanden zelfs van  
 „ uwe vrienden, ik was wel te vreden indien ik mijn-  
 „ ne vrienden alleen voldeed; gij zaagt snel wat waar-  
 „ heid was, ik had tijd noodig om te oordeelen. Gij  
 „ zeidet, het hart van anderen te doorzien; ik twijfel-  
 „ de, of ik mijzelven genoeg kende. Ik zwijg van meer,  
 „ en echter woonden wij tien jaren bijeen; want ’er  
 „ waren ook andere dingen, waarin wij overeenkwamen,  
 „ indien al niet meet in aantal, krachtiger ten minsten  
 „ ter vereeniging, dan die ter verwijdering; de liefde  
 „ vooral voor deugd en geleerdheid, in welke wij al-  
 „ tijd, als op den gemeenen weg te zamenkomende van  
 „ onze zijpaden, vereenigd voortgingen; en wanneer  
 „ toen of naderhand mijne rondborstige waarheid uw  
 „ gevoel al eens trof en gij ’er een harder woord tegen  
 „ zettede, vroeger of later erkendte en vorderde gij  
 „ mijne opregtheid, als die altijd het woord van PHO-  
 „ CION tot ANTIPATER, ik kan geen vriend hebben die  
 „ een vleijer is, als eene vriendschapswet in den mond  
 „ had.” De vriendschap leed ook niets bij de scheiding  
 der zamenwoning, noch ook bij des Hoogleeraars over-  
 gang van het *Amsterdamsche Athenaeum* naar de *Leijdsche*  
*Universiteit*; maar ontving eerlang nieuw voedsel door  
 het *Curatorschap* van DE BOSCH bij de *Leijdsche Acade-*  
*mie*, die aan ’s mans edelen aard een zoo ruim veld van  
 werking geeft, het welk echter de roem zijner geleerd-  
 heid en deugd alreeds geheel heeft vervuld. — De dood  
 van zijnes vrienden zuster JUDITH en broeder GORRES  
 wordt

wordt almede in dezen brief met de rederfste aandoeningen gedacht, waarna de lengte van dit schrift verschoond wordt met het zeggen van HORATIUS, die fout hebben alle zangers, dat zij, door hunne vrienden tot zingen verzogt, 'er nooit toe komen, en ongevergd nooit tuitfcheiden; het welk niet alleen de fout is van zangers, maar ook van fchrijvers, en redenaars, en Hoogleeraars. Van daar, — zegt WIJTENBACH, — lange brieven, lange redevoeringen, welke gij het minst van allen bemint.

In de boekbeoordeelingen komt 's Schrijvers eigene uitgave van PLUTARCHUS het eerst voor en beflaat geene geringe plaats, het welk hun, die deze uitgave niet bezitten, zal verheugen, wijl zij hier de uitvoerigfte befchrijving van des Hoogleeraars arbeid aan dezelve vinden, doch waarvoor de bezitters van die kostbare uitgave hunne verpligting reeds in 1795 hebben leeren kennen uit derzelver Voorrede, die hier breedvoerig uitgetrokken en met eenige verbeteringen en toevoegzelen begeleid wordt. MAHNE over ARISTOXENUS, VAN LIJNDEN over PANÆTIUS, VAN HEUSDEN over PLATO, SLUITER over ANDOCIDES en BAST over ANTONINUS LIBERALIS, ondergaan voorts uitvoeriger beoordeelingen, allen zoo hoogstvereerend voor hun als hoogstbelangrijk voor de oude letterkunde; de uitvoerigfte van allen is die, welke SLUITER's werk en niet minder de tusfchengevoegde aanmerkingen van L. C. VALCKENAAAR, maar vooral die van J. LUZAC betreft, in welke ganfche beoordeeling echter een geest van bijzondere strengheid heerscht, door den Beoordeelaar zelve aan het flot erkend.

De kortere berigten, naar den vroegeren aanleg des Werks op deze uitvoeriger beoordeelingen volgende, zijn zeer aangelegen, daar zij eene zekere letterkundige gefchiedenis leveren zints het laatst uitgekomen tweede Stuk. Allereerst wordt de nagedachtenis van VILLOISON, daarna die van L. VAN SANTEN vereerd; voorts wordt van RUHNKENIUS, SCHULTENS en NIEUWLAND gewaagd, als vroegere medearbeiders aan deze Boekzaal. De ALEXANDER DE GROOTE van ST. CROIX, de HERODOTUS van LARCHER, de letterkundige naamlijst van CHR. SAX, de uitgave van JABLONSKI door J. G. TE WATER, worden al verder aangekondigd. Wegens den naar Londen overgebragten fchat van onuitgegevene handfchriften uit de boekerij van J. P. DORVILLE, waartomtrent de *Leijdsche Academie* eenig erfregt meende te bezitten, wordt berigt, dat de ongegrondheid dier meening

ing gebleken is, maar dat de openbare boekerij te *Oxford*, alwaar deze handschriften nu bewaard worden, dierzelver gebruik aan alle letterkundigen aanbiedt. De boekerij van DE RÖVER, welke in Wiedemaand staat verkocht worden, en wier *Catalogus* is uitgegeven met eene Voorrede van B. P. VAN WESELE SCHOLTEN, verdient na deze vermelding een bijzonder gewag, zoo vereerend voor de nagedachtenis van dien zonderlingen Letteroefenaar, als voor deszelfs levensbeschrijver VAN WESELE SCHOLTEN, wiens letterkundige roem het *Amsterdamsch Athenaeum* nog geheugt. De nieuwe uitgave van den *Phædon* van PLATO is eene belofte, waarmede ons WIJTTENBACH verblijdt; daarna doet hij eene algemeene navraag naar het tweede Deel van den PLUTARCHUS in *folio* uit de boekerij van RUHNKENIUS, of ook iemand hetzelfde nogt ter leen gekregen hebben en het onder zijne boeken vinden, met verzoek om het terug te zenden aan de *Leijdsche* boekerij; eindelijk sluit eene reeks van opheleringen en verbeteringen, voor dit zelfde derde Stukje, des Hoogleeraars geschrift.

Gaarne namen wij hier den lof over van VILLOISON en van VAN SANTEN, alsmede de vermelding wegens LARCHER: maar dit te doen zonder eenige verkorting zou te breed worden voor ons bestek, en iet te verkorten aan iet geen WIJTTENBACH geschreven heeft, is het te verninken, wijl de volmaaktheid van zijnen stijl de weglating van geen denkbeeld noch geen woord gedooft. Liefst sluiten wij met het overnemen van WIJTTENBACH's woorden ten aanzien van SAX: „welaan, verlevendigen „wij het aandenken aan onzen letterkundigen NESTOR, „van wien wij met HOMERUS kunnen zeggen — *hij regeert over het derde geslacht*, daar hij, negentig jaren oud, door het derde geslacht reeds onder de vorsten der letteren geëerbiedigd wordt, en in zijne letteroefeningen nog zoo werkzaam is, dat de natuur in hem te beproeven schijne, wat zij vermoge, in het leven en de gezondheid eenes letteroefenaars te verlengen; zoodat zijn voorbeeld aan andere letterminnaars eenige, mischien wel ijdele, maar toch zoete hoop op gelijken ouderdom inboezeme.” Dat die zoete, voor de letteren onwaardeerbare hoop, niet ijdel zij bij WIJTTENBACH zelve, die, gelijk hij nu reeds lang der vorsten vorst is in het *Grieksch* en *Latijnsch* gebied der letteren, alzoo ook eenmaal door onze kindkinderen als hun NESTOR worde geëerbiedigd!

*Gods Grootheid uit de Werken der Natuur betoogd in een devoering uitgesproken op (liever voor) het Genootschap scheidenleid en Overeenstemming, te Rotterdam. Waar a eenig Mengelwerk. Door NS. VAN DER HULST. Met deszelfs houcette. Te Rotterdam, bij Cornel en van Baalen. 1805. halven het Voorberigt, 245 bl.*

Konden wij eenigzins twifelen of de jongste storm partijſchappen en beroeringen in ons Vaderland aanlijk nadeel aan den opbouw der Weetenſchappen en van Godsdienst heeft toegebracht; wij zouden, uit het berigt Heeren VAN DER HULST wegens de lotgevallen van het terdamsche Genootſchap op den Titel vermeld, eenig wijs ontleenen mogen van die beklagelijke waarheid. dert eene halve Eeuw opgerigt en tot zekeren bloei gegeng, wierd het, naamelijk, door gezegde ongunst derden, derwijze geteisterd, dat hetzelfde kwalijk meer gedan eene onvruchtbaare tronk. Nu echter is deeze Siting, door zamenloop van gelukkige omſtandigheden, woom aan het ontluiken; en verblijdt zich de Schrijver in hoop, dat derzelver roem herſteld zal worden. Wij ſchen oprechtelijk de vervulling dier hoope, daar zulke ſenſcholen, zelfs wanneer geene lettervruchten aldaar kweekt worden, die voor het Algemeen rijpen, of aan medegedeeld worden, regt hebben op onze ſtille goedring. Het vermaak toch en nut, dat in dusdanige Genſchappen voor de werkzaame en ook luisterende Leden rijst, heeft eene innige waarde, die aan de uitſpanninge Koſtjhuizen en bij de Speeltafels t'eenemaal ontbreekt; niet te klaagen over de dwaasheid en buitenspoorigheid veelen, die, ten verderve van huisgezin en zeden, met l en ſteenen, hunne ledige avonduren op het ſchandel verkwisten. Trouwens het weldaadige der Genootſchap bepaalt zich maar zelden tot de bloote voordragt derſen, en binnen de muuren der Gehooſzaal. De toejuigeder gedaane Voorleezingen of Redevoeringen en Gedic is eigenaardig een prikkel, die Edelaardigen moed geeft krachtig aanport om met hun werk op tetreden *op den Schburg van het Heelal*, gelijk ERASMUS het noemde. Wij ten aan onze Leezers eene menigte van ſchoone ſtukken inneren, die alzo in het licht verſcheenen zijn, zo nie deeze *Redevoering* des Heeren VAN DER HULST eene daade proeve ter beoordeeling voor ons lag; die, met *Aanteekingen* en een *drielal* met dezelve naauw verbonden *Avonſprekken* verrijkt, vergezeld bovendien door 's Mans herder *Aleenſpraak van Philander bij 't graf van Lucretia*, alst

door weinige *Dichtstukjes*, het bedoelde *Mengewerk* uitmakende, tot een bekwaam Boekdeeltje is uitgedijgd.

De zedigheid, waarmede de Schrijver zijnen arbeid ter wereld inzendt; de Godsdienstige toon, die van het begin tot het einde in deezen bundel heerscht; en eindelijk het gunstig oordeel van zijne Hoorders, en de achting, die hij onder de zijnen geniet: dit alles ontwapent derwijze de scherpte van onze pen, dat zij haare vereischte onzijdigheid ten zijnen voordeele bijkans voelt overslaan door eene onwillige vooringenomenheid.

„De Geleerde wereld,” zegt VAN DER HULST, „zal in „deze Redevoering *over Gods Grootheid uit de werken der „Natuur* niet veel bijzonders voor haren smaak; althans „niet veel Wijsgeerig nieuws aantreffen: — maar veraange- „naming voor den geest, herinnering van verhevene waar- „heden voortvloeiende uit het bezef van Gods oneindige „grootheid, opruiming eeniger zwarigheden tegen den „Godsdienst, de stichting alzo van zijnen Evenmensch, en „vooral het schrijven tot verheerlijking van den Almagtigen „Schepper der schoone Natuur, en tot eer van den geze- „genden Verlosfer:” dit was het prijsfelijk doel, dat hij met de uitgave van dit Werkje zich voorstelde, en, onzes oordeels, over het geheel getroffen heeft.

Hoezeer het onderwerp zelve, het voortreffelijkste, waardigste en verhevenste, dat iemand denken mag, zich van dien kant ten sterksten aanprijst voor den deftigen stijl en grootfchen gang eener Redevoering; heeft het toch den Recensent altoos toegescheenen, dat de behandeling dier stoffe, en het betoog van deeze en dergelijke Volmaaktheden Gods uit de beschouwing der Natuure, kwalijk geschikt is voor het Spreekgestoelte (\*). Immers binnen weinige oogenblikken laat zich het gewigt dier zaake en derzelve wijde omvang, het Geheelal dat van zijnen Maaker getuigt, op verre na niet overzien en aandringen. En kiest men al, met den kundigen VAN DER HULST, een bepaalderen kring ter beschouwing uit, ja vermag men doorgaans, gelijk Deeze, eene duidelijke voordragt met gepaste en staatige woorden te hui-  
wen;

(\*) Verre evenwel zijn wij 'er van af, om deeze onze Aanmerkingen te willen hebben uitgestrekt tot den *Predikstoel* of *Kansel*. De *Leeraar* toch, die tot den Volke of eene gemengde Vergadering spreekt, mag, onzes inziens, gezegde onderwerpen behandelende, zich tot meer algemeene, en, zo men wil, oppervlakkiger, schoon hierom niet minder treffende, Beschouwingen der Natuure bepalen, dan de *Redenaar*, van wien zijne kundiger Gehoorzaal verlangt, dat hij van minbekende zaaken gewaagen, of ook naauwkeuriger onderzoeken zal.



zaak nader ter toetse in deeze Gesprekken, legt de Ingebragte bedenkingen in den mond van *Elize*, daarna ook van eene andere Vrouw, die *Sophia* genaamd wordt, en doet *Euphilus* de zwaarigheden beantwoorden en uit den weg ruimen. De reden zijner keuze van Vrouwelijke, in stede van Mannelijke Tegen-sprekers, hebben wij te vergeefs gezocht, en was zij welligt het gevolg van losfen inval. — Het 1ste Gesprek loopt over de bestaanbaarheid van te gelooven in eene Openbaaring, met het denkbeeld, dat het Opperwezen, als Schepper, eindeloos, en alzo evenzeer verheven is boven zijne schepselen, zo van hooger als laageren rang; welk onderscheid voor den Almachtigen verdwijnt, of gelijk een enkel *niet* zich voordoet. Immers Zedelijke Wezens, blijkens hunnen aanleg, door God bestemd tot zijne hulde en hun eigen geluk, staan hierdoor in zekere betrekking tot hunnen Maaker: weshalven Deeze, wiens waare Grootheid is, dat Hij alles omvadent, alles vermag, zijne zorg over de stervelingen op eene bijzondere wijze kan uittrekken, door ontdekking van zijn welbehaagen, en hunne verlossing van het verderf. — De oorsprong van het zedelijk kwaad, de val en verbastering van Engelen en menschen, de voornaame reden voor gezegde tuschenkomst der Godheid, is het gewigtig onderwerp der IIde Zamenpraak. Hier poogt de Schrijver aan te toonen, dat de bron der zonde en haare schuld geheel gelegen is in het misbruik der Zedelijke Vrijheid van den kant der redemagtige schepselen; maar geenzins te wijten aan den Schepper, wiens Goedheid het tegendeel bedoelde, en daartoe aan hun de vereischte vermogens schonk, doch nu alleen naar zijne Wijsheid en Rechtvaardigheid het kwaad toelaat en in zijne onzalige gevolgen straft. — Daar evenwel elende, en, dat meer is, duurzaame elende, volgens de denk-wijze van onzen Wijsgeer, regelrecht strijdt tegen het Ontwerp der Goddelijke Goedheid en Liefde, van het volmaaktste der Wezens gevormd, ontwikkelt *Euphilus*, in de IIIde of laatste Bijeenkomst, zijne gevoelens nader over de weldaad der Verlossing. Terstond bestrijdt hij de harde gevoelens over de verdoemenis van pas gebooren Kinderen, en wegens het toekomstig lot van ongelooovige Heidenen; ja begunstigt hij met nadruk die leer der Wijsbegeerte, die, rechtmaatigen twijfel woedende tegen de volslagen eeuwigheid der helsche straffen, zich daarmede opbeurt, dat *God eenmaal zal bevonden worden, alles in allen en voor allen te zijn*; ofschoon zij inmiddels, uit hoofde der menschelijke onkunde nopens den toekomstigen staat, dien maatregel van pligt en voorzichtigheid aanprijze, dien Jesus eens gegeven heeft in dit bevel aan zijne Hoorders: *strijdt Gij om in te gaan*. Laat het zijn, dat onze geerde Schrijver deeze duistere en zeer belangrijke stoffen niet van allen kant beschouwd en doorgedacht hebbe, zodat andersden-

denkenden door hem tot stilzwijgen zouden gebragt zijn; hij levert ons toch in deeze Gesprekken eene gelukkige proeve van zijne overreedende voordragt en wijsgeerige of verstandige bespiegeling van hoogstaangelegen zaaken; terwijl 's Mans ernst, gezette eerbied voor Godsdienst en Openbaaring, zo wel als zijne zorgvuldigheid om Godgeleerde geschillen daar te laten, niet missen kan te behaagen, en luister bij te zetten aan zijnen arbeid.

Wat ons aangaat, niet minder afkeerig zijnde van zulke twisten te willen opwakkeren, durven wij nauwelijks ons verooreloven te vraagen, of niet de Heer van DER HULST zekere stellingen van zijne Kerk te hoog aansloeg, en voor uitgemaakte *Bijbelwaarheden* heeft aangemerkt? De Man, evenwel, die rondborstig zijne bedenkingen tegen de eeuwigheid der straffen geopperd heeft, duide het ons ten goede, wanneer wij hem onder het oog brengen, „dat de verleiding „van onze eerste Ouderen door den *Duivel*; de gedachte dat „Adam als Stamvader en *Verbondshoofd* gezondigd, en door „zijnen val den vloek op het Nageslacht overgebragt heeft;” maar vooral ook de stelling, „dat de *Groote God* ter behoudenis van het menschdom *uit den Hemel zij nedergedaald*, „of den throon zijner Heerlijkheid *verlaaten hebbe*,” geen geringe tegenpraak ontmoet heeft onder de Christenen, en bij menig wijsgeerig brein in onze dagen bezwaarlijk ingang vinden zal (\*). Dit zo zijnde, vreezen wij, dat zijne Avondgesprekken aan Leezers van verschillenden denktrant minder gevallen zullen, dan zo hij deeze zijne aangenomen, maar niet bewezen, leerbegrippen met meerdere behoedzaamheid, of in de woorden althans der Schriftuure, geuit hadde. Want zeker is het toch

*Procapto lectoris habent sua fata libelli.*

Wij mogen ook het zegel onzer goedkeuringe niet daaraan hech-

(\*) Wij herinneren ons bij deeze gelegenheid de *Geschiedenis van den Val*, zo als wij dezelve beschouwd en voorgesteld vinden door wijlen den vermaarden Abt JERUSALEM, in zijne *Waarheden van den Godsdienst*, D. III. V. 4. — en meenen wij derzelver overweeging den Schrijver te mogen aanprijzen, zo hij 'er anders niet mede bekend zijn mogt. Ook schiet ons, terwijl wij nu schrijven, deeze waarlijk zonderlinge titel te binnen van zeker Latijnsch Werkje: *Dei Immortalis in Corpore mortali patientis historia — auctore R. P. GULIELMO STANISLAVO, Societatis Jesu Coloniae Agrippinae Ao. 1694.* — Dat is: *De Geschiedenis van den onsterfelijken God, lijdende in een sterfelijk lichaam.* — Wij weten zelve niet, hoe wij op deezzen vreemden inval komen; nog minder bepalen wij, of 'er eenige schoon afgelegene, gelijkenis zij, tusssen de bewoordingen, van onzen Schrijver gebezigd, en deezzen blijkbaar zich wederspreekenden Titel: trouwens wie is altoos in staat, den samenhang zijner gedachten na te gaan?

hechten, dat de Schrijver, handelende over den val van het eerste paar menschen, en over het Goddelijk werk der verlossing, ons toeschijnt, aan zijne dichterlijke verbeelding te ruimen teugel gevierd, en omtrent de deelneeming van andere wereldbewoonders en verhevene Geesten in de gebeurtenissen op deze aarde meer gezegd te hebben, dan waarheidsmin en zekerheid aan eenen naauwgezetten Wijsgeer verooreloven. De stoutte tafereelen van eenen MILTON en KLOPSTOCK mogen ons in hunne stukken behaagen, verrukken en wegsleepen; dan zij bliken overdreeven te zijn, zo ras men dezelve aan de Rede of den inhoud des Bijbels toetst.

Omtrent de *Alleenpraak bij het graf van Lucretia*, die andermaal, en nu versierd met een koper Plaatje, niet zonder drang van den Drukker, in de wereld verschijsjt, mogen wij volstaan met eene enkele aanduiding. Het goed onthaal, dat bevoorrens (1783) dit stukje ontmoet heeft, en bij eenen Vanderlandschen Recensent, en bij het Publiek, zegt meer dan onze lof. Een hartgrievend, en nog niet vergeeten verlies, boezemde onzen waardigen Man deze weeklagten in, vereerende voor zijn hart, wegens het meewarig gevoel, dat zij verwekken; vereerende tevens voor zijn verstand en Christen denkwijze, door de troostgronden, die, na het einde van *Philanders* rede, aan *Philetas* in den mond gelegd zijn.

Meer dan een bewijs der dichterlijke bekwaamheid van onzen Schrijver vonden wij aan zijne grootere stukken in deezen bundel toegevoegd: doch zijn *Mengelwerk* achter denzelven levert ons daarenboven eene doorslaande proeve, hoe wél VAN DER HULST den wijsgeerigen arbeid door behandeling van het speeltuig te verpoozen weet. *Gods Heerlijkheid; de Vrek; de Verkwisser; het Geluk van het middelmaatige leven*, en een *Zangstukje*, betiteld *Ode aan God*, maaken de weinige, doch fiks bewerkte stoffen uit, die ons van deezen aard hier voorkomen, en genoeg voldingen hoe welberekend de Schrijver voor het *Leerdicht* is. Van hem neemen wij des ons afscheid, met dankbetuiging voor het vermaak, dat ons deze bundel heeft aangebragt.

---

*Verhalen, Vertelsels, Geschiedenissen, Echte Anecdotes, Zedspreuken en Gedichten; DOOR EEN GEZELSCHAP VAN JONGE JUFFROUWEN. In den Hage, bij J. Immerzeel, Jun. 1805. In gr. 8vo. 228 Bl.*

Onze beschaafde Natie heeft zo veel welwillenheid, en wij zelve zo veel genegenheid, voor ieder zoet jong Juffertje, dat wij niet alleen het crediet van onze *Letteroefeningen* op het spel

spel zouden zetten, maar ook ons eigen hart geweld moeten aandoen, wanneer wij dit Werkje wilden onderwerpen aan de regels eener gestrengere kritiek; waartoe wij echter eenigzins werden uitgelokt door het berigt, dat onder het aantal Broeders, waarmede deze lieve Meisjens gezegend zijn, 'er twee zijn, (de overigen schijnen maar spotvogels) die aanzienlijke ambten bekleden in zekere Stad, en die daarom ook eeniglijk het voorrecht genieten van deze jonge Dames te bedienen met hunne voorlichting, en haar (dit schijnt ook tot nog toe alles te zijn) den schranderden raad gaven, dien zij nog van hunnen akademischen onderwijzer onthouden hebben, van zo veel mooglijk stipt de taalregels in acht te nemen; en zo ons dan, onzes ondanks, een woordje ontslippen mogt, niet geheel en al in den behoorlijken toon en taal der Galanterie, zo nemen wij dit vooraf reeds terug, als geheel tegen onze bedoeling, en eeniglijk op die Heeren Broeders met hunne aanzienlijke ambten gemunt, die wij Boekbeoordeelaars (dit weten de Juffertjes toch wel) in het geheel niet mogen ontzien. Het zou ook in de daad een armzalig vermaak zijn, de stille genoegens te willen verfoeren van vier jonge Meisjens, die in den zomer op een Buiten, en des winters in de Stad, van tijd tot tijd bijeenkomen, om zich onschuldig den tijd te korten met eene vertaling of eigen opstel, in dicht of ondicht. Iedere jonge Juffer heeft doorgaans gaarne zo een vast partijtje; dáár dan keuvelt, of zingt, of speelt men: en wie, al stond hij somtijds eens om een hoekje, zou ooit daar komen berispen! — En daar nu deze lieve Juffertjes, ofschoon zij geenen Heer inzage in hare papieren of oor in haar kabinet geven, het Publiek wel deelgenoot willen maken van deze hare in- en uitspanningen, zo verdient dit aardig Gezelschapje waarlijk nog wel een schreefje vooruit; en wij verklaren daarom ook van goeder harte, dat het ons altijd evenveel zal zijn, wat die zoete Meisjens doen, ten zij wij iets mogten ontdekken, — waarvoor wij echter in het geheel geen vrees hebben, — waarbij de onschuld van haar volgend leven, of de rust van haar hart, lijden kon.

Het Gezelschapje, dat, gelijk wij zeiden, uit vier jonge Juffers bestaat, zal nog gaarne twee, of op zijn hoogst vier, leden aannemen, mids Meisjens die *liefhebberij* hebben; ook wil hetzelfde gaarne in briefwisseling komen met andere Juffertjes, waar die ook wonen in de Republiek; en de zodanige hebben zich slechts, onder omslag aan den Uitgever van dit Werkje, aan te melden; daarenboven ontvangt het ingezondene stukjens, mids van eene vrouwlijke hand, en onder voorwaarde van vrijheid tot goed- of afkeuring. Aan deze laatste voorwaarde zouden wij ons nu wel gaarne onderwerpen, maar de eerste maakt het ons ondoenlijk, anders hadden wij onder anderen eenen tegenhanger voor de *Geestverschijning*

bl. 98 en 99, volgens de noot (offchoon de Meisjens voor de echtheid des verhaals niet volkomen instaan) gegrond op een verhaal eener gebeurtenis in eene der voornaamste Hollandfche Steden, terwijl de Familie, waarin deze zeldzaamheid voorviel, aan de Dames genoemd en Haar Ed. niet onbekend is. Ziet hier het merkwaardig stukje:

*De herfsttijd liep ten einde, en hield reeds op met groenen;  
 Het ruwste van de vier seizoenen  
 Begon, al buldrend, zijn gewone monarchij:  
 De sombre midnacht was voorbij:  
 De menschen en de dieren sliepen:  
 't Was stil in huis, zoo stil, als in een woestenij;  
 Men hoorde alleen somwijl het jonge muisje piepen.  
 ELIZE, treurig, om het afzijn van haar Gd.,  
 Lag slapeloos op hem te denken: negen weken  
 Zworf hij reeds van haar af: enz.*

Het geheele stukje zou ons te veel plaats wegnemen; genoeg, tot narigt van den Lezer: manlief was op zee — en 's nachts komt hij eens kijken voor het bed van zijne vrouw:

————— *Hoe ijslijk staat hij daar,  
 Met opgesperden monde, in nat en hangend hair!*

En na tweemaal vierentwintig uren komt de brief, dat manlief juist in dien oogenblik van het schip gevallen en verdronken was.

Wij wisten, zeiden wij, eene voortgelijke geschiedenis, die ons uit den mond van een oud moedertje ter ooren kwam, en die nog veel sterker is, daar dezelve op klaar lichten dag voorviel; de vrouw had naamlijk iets op den zolder te doen, en zag niet alleen den man, door het dakvenster, in de goot, over boord vallen, maar het schip 'er bij, dat in groten nood was; ook liep het niet zo treurig af, want zij zag haren man redden, en (denk eens welk eene tegenwoordigheid van geest!) zij dagt het zou toch zonde zijn, dat de kostlijke hoed en paruk, die hem ontvallen waren, daar in zee drevén; maar die greep zij; en, tot verbazing des mans, vond hij die, bij zijne te huiskomst, aan den kaptok! —

Een enkele brief onder omflag aan den Uitgever dezes, en wij zullen het Gezelschap een aantal even geloofwaardige bijdragen voor een volgend Deeltje leveren; latende 't aan hetzelfde volkomen vrij, om 'er, behalven *de bekleedsels der poëzij*, naar goedvinden bij te voegen 't geen de geschiedenis geloofwaardiger en belangrijker maken kan. Ja 'er gebeuren al zonderlinge dingen met die mans op zee; en zo 'er eens een of ander knap Zee-Officier naar de hand van eene dezer

Da-

Dames staan mogt, zo raden wij haar, dien, vóór zij het jawoord geeft, onder 't sterkst verband te brengen, van op reis maar in het geheel niet aan vrouwtje te denken; want dat is 't juist, 't geen zulke *schrikverwekkende gebeurtenissen* veroorzaakt!

Behalven eenige Dichtstukjes, hebben wij hier een aantal dikwijls niet onaardige Opstellen: *Gedachten over de Lezing der jonge lieden.* — *less over de nuttigheid van nieuwe Boeken.* — *Over het armoedig lot der Dichteren*; getrokken, volgens eene aantekening, uit de fraaije Geschriften van eenen uitheemschen Wijsgeer. Voorts: *Eene Perzische Vertelling*; en: *Proeve van Oostersche Wijsbegeerte en Zedekunde.* *Wijsgerige Gedachten*; en *Zedespreeken*; van welke laatste wij de volgende voor ieder Vader en Moeder willen overnemen: „Noodzaak uwe „Dochters niet, om met mismaakte Mannen te huwen; de „wanfchappenheid stoot, en de welgemaaktheid bekoort, heur „hart zoo wel als het uwe.”

Eenige *Geschiedkundige bijzonderheden.* *Ware Anecdotes.* *Oostersche Verhalen.* *Fraaije en vernuftige Antwoorden*; en *Zinrijke Redenen en Leeringen.* Een grote voorraad voorzeker, en daaronder vrij wat goeds. Maar de Dichtstukjes? nu ja — van een lief Meisjen is alles aardig en welkom: ziet hier eene proeve; „*VERWITTIGING*” is het opschrift.

*De ziekte, een nijdige bodin van haar' patroon,  
Den beenderheer, een' snaak van miselijk vertoon,  
Is, naar haar' boozen aart, mij stil aan boord gekomen,  
En heeft kajuit en 't ruim in haar bezit genomen.  
Nu heeft die magre heks mij in haar kooi gebruid;  
Maar zo niet of ik kruip 'er zoetjes al weer uit.  
Van avond kan ik niet in uw gezelschap wezen:  
Gij zult daarom uw werk zoo goed doen als voor dezen:  
Ik weet gij eindigt toch uw voorgenomen taak:  
Vrijwillige arbeid is geen arbeid maar vermaak.  
Intuschen moete, zoo gij moe wordt, onder 't werken,  
Een punchjen uwen geest verfrischen en versterken.*

Dit stukje vooral deed ons deze Juffertjes omtrent den Zee-Officier eenen raad geven.

---

*Zoo gaat het in de Waereld.* Door AUGUST LAFONTAINE. *Iste Deel.* Met Platen. Te Amsterdam, bij J. Allart. In gr. 8vo. 344 Bl.

Onder dezen zonderlingen, onbepaalden Titel ontvangen wij een Werk, dat wel tot eenige Boekdelen uitdijen kan.

kan, dan hetwelk voorzeker met genoeg zal ontvangen worden bij het Publick, indien de volgende van denzelfden goeden stempel zijn als het tegenwoordige, waaraan wij voor ons geen zins twifelen. Dit Eerste Deel levert ons eene geheel voleindigde Geschiedenis, waarvan de eerste lezing ons echter minder trof; 'er kwam ons al spoedig het een en ander in voor, dat ons aan iets soortgelijks bij dezen zelfden Schrijver herinnerde; onze nieuwsgierigheid naar den afloop werd dus minder gaande gehouden, en dit is toch bij eene Roman mede een wezenlijk vereischte, — het éénige en voorname toch niet; wij hervatteden daarom de lezing, en nu konden wij ons niet onthouden van het op sommige plaatsen ten derdenmale in te zien, zo veel vonden wij voor verstand en hart, zo veel waar genot.

*De Baron van Bergedorf, of het Grondbeginsel van Deugd*, is het opschrift. Vervuld met den zwartsten menschenhaat, betrok de Baron, onder een verzierden naam, een afgelegen landgoed, beval zijn éénig kind aan de zorg eener oude huishoudster, met het strengst bevel, dat het nooit van zijne moeder horen moest. Hier leeft hij geheel afgezonderd, en eerst sober en werkzaam, gelijk dat den menschenhater voegt; dan het laatste veranderde spoedig; hij was te zeer aan de gemakken des levens gewoon; maar hij bleef bij zijnen afkeer van allen gezelligen omgang. Zijne echtgenote, eene gevoelige, rechtbeminnelijke vrouw, vertrouwde hem eens eene vroegere liefde; hij maakt van den vroegeren beminde zijnen vriend, in het volkomenst vertrouwen, maar onvoorzichtig genoeg; zij bleef zijne trouwe echtgenote, maar handelde even onvoorzichtig. De schijn was tegen haar; van hier de menschenhaat bij den Baron, die zich bedrogen hield. De bron der ondeugd lag, in zijn oog, in gebrek aan met de rede bestaانبare grondbeginselen; zijn gedrag, hoe gevoelig zijn hart ware, was altijd beredeneerd en koel; maar zeldzaam zag zijne echtgenote dat hart; en zij was eene lieve, gevoelvolle ziel: zo voegden deze menschen, hoe zeer ook voor elkanderen anderzins berekend, niet bijeen. Men vernam van haar niets, na dat zich de echtgenoot verwijderd had. Toevallig komt *Bergedorf* met eenen braven buurman in zekere betrekking en omgang, — een deugdzaam man, wiens gevoelig hart echter ieder in 't oog blonk, die meer uit gevoel scheen te handelen, dan uit vaste beginselen. Zijn zoon leerde al vroeg naar zijns vaders denkwijze handelen en de deugd beoefenen. Het lieve jeugdige hartje van des buurmans dochter kwam hem te gemoet; van jongs af beminden de kinderen elkanderen, en de wederzijdsche ouders zagen het gaarne. Dan 'er ontstaat misverstand en ongeluk, en wel de jonge stijfhoofd, met zijne grondbeginselen, was 'er de oorzaak van; daarenboven geraakt hij in verdenking bij zijne geliefde.

Dat

Dat huisgezin verdwijnt uit dien oord. De jonge *Brand*, of eigenlijk *Bergedorf*, komt te Berlijn; een raadselachtig, maar zeer uitmuntend meisje boeit zijn hart; lang was hij op zijne hoede; dan eindelijk werd het beeld van zijne eerste geliefde al flauwer en flauwer voor zijnen geest. Hij beminde en werd bemind; doch de verstandige moeder dezer Berlijnsche geliefde waakt over het hart harer dochter op eene uitnemende wijze; zij was recht hare vriendin, en, zelve door onder-vinding geleerd, leert zij haar het gevoel bedwingen en regelen door vaste en verstandige grondbeginselen. De jongeling moet zijne eerste beminde opzoeken; dit kost van wederzijde moeite en strijd: hij doet het, in goeden ernst, waarlijk edel en groot; maar te vergeefs; en toen nu eindelijk de aangelegenste wensch der jonge lieden nabij de vervulling is, vertoont zich eensklaps de schone, getrouwe, al te gevoelige, eerste geliefde. De wijze moeder stemt de harten tot hetgeen plicht en eer nu eischen; — en ook tot deze grote, beslissende opoffering zijn beide de jonge lieden gereed, maar met een gebroken hart, toch edel en standvastig. Hunne deugd triumpheert, — en gelukkig dat zij met dit gevoel de hoop op elkanderen opgaven; want de tweede beminde was des jongelings zuster. Deze ontknoping, hoezeer vooruitgezien, doet eene aandoenlijke werking bij den Lezer. Het spreekt van zelve, dat de onschuld der waardige moeder reeds gebleken was vóór deze toevallige ontdekking, en dat de echtgenoten nu vol gevoel in elkanders armen vliegen; dat de moeder zwanger was, zonder dat zij het haren echtgenoot ontdekt had, toen hij haar verliet, en dat het gelaat der dochter eene te sprekende gelijkheid had, dan dat 'er nu schijn zou wezen voor nieuwe vermoedens, enz.

*Zoo gaat het dan in de wereld!* — wel niet zo als in deze Geschiedenis; die voorvallen zijn zeldzaam genoeg; maar men overdrijft het ware en goede, en van daar zo veel mis-verstand en zo vele rampen. De mensch heeft *verstand en hart*; hij moet beiden laten werken, zo worden beiden dienstbaar aan het geluk des levens en aan ware deugd. Dat ons gevoel werke! ons verstand moet het leiden. „De deugd komt in het hart en uit het hart, men weet niet hoe,” was het woord van den braven buur van den Baron; en op de vraag „*waarom?*” wanneer hij iets uit zijne levensgeschiedenis verhaalde, was doorgaans zijn antwoord: „Ja, dat weet „God! Ik deed het zoo, om.... om — ik weet het zelf „niet — omdat het billijk is. Doch daaraan dacht ik in dat „ogenblik met geen mijner gedachten.” Wij verheugen ons hartlijk, wanneer wij ons onder menschen bevinden, waar men van de ondeugd *foei!* zegt, zonder dat men zelve bijna weet waarom; wij vinden daar doorgaans zuiverder, vaster deugd,



deugd, dan bij anderen, die altijd met hunne redeneringen gereed zijn. „Ik zal indedaad nog eens moeten bekennen,” zegt *Bergedorf* aan het eind der geschiedenis, „dat eene deugdzaame opvoeding, dat voorbeelden van menschlievendheid, van goedhartigheid, van geduld en edelmoedigheid, bijna even zoo veele verdiensten bezitten kunnen, als de beste grondbeginselen.” — „Wij zijn allen zwak, en grondbeginselen zijn noodzakelijk. Ik geloof, dat 'er een tijd komen zal, waarin zij de éénige bron onzer deugden, zoo wel als die van ons geluk, zullen uitmaken; dan deze tijd bestaat nog niet.”

Nog een enkel woord van den braven buurman des Barons ten besluite; hij had eenen man, die hem eens zeer beledigd had, uit eene grote onlegenheid zeer edelmoedig en tot zijne eigene schade gered:

„Ik weet niet, mijnheer *Brand*,” zeide *Riebe* in het naar huis rijden, „als het mijn beste vriend geweest ware, zoude het mij zo veel tevredenheid niet veroorzaakt hebben van hem te redden. Ik had eerst grooten lust, hem zoo in het voorbijgaan de ooren te waschen; doch het was mij onmogelijk, een scherp woord uit te brengen. En dit is ook zeer goed. De verzoening zoude hem misschien moeilijker gevallen zijn, indien ik hem verwijtingen gedaan had. Hoe is het dan toch met mij gesteld? Denkt gij dat ik den opperboschwachter thans bijzonder lief heb? Het is wonderlijk. Ik moet meermaals op deze wijze handelen, als ik over iemand ontevreden ben. Daarbij, merk ik wel, heeft men klaar, zuiver voordeel. Mijn hart klopt thans nog wel eens zoo ligt als anders.”

„Wat voordeel, lieve braave man! Vergenoeg u met de deugd zelve, die gij zoo schoon hebt uitgeoefend.”

„Ei, waarom zouden wij dan niet met dankbaarheid genieten, hetgeen God ons arme menschen schenkt?” — Hierover kwamen zij in een onderzoek, waarbij de een den ander niet begreep; ondertuschen waren zij 't hierin eens, dat men rechtvaardig en goed zijn moet. „Dit is toch aan het einde de hoofdzaak, mijnheer *Brand*!” zeide *Riebe*; „en dit komt uit het hart, en het is ook in het hart gekomen, zonder dat men weet op welke wijze.”

*De Zege des Menschdoms, door de Koepok-inenting, Dichtstuk, door A. L. BARBAZ. Te Amsteldam, bij W. Vermandel en Zoon. In gr. 8vo. 32 Bl.*

*Offerhande der Vrouwen aan de Zindelijkheid, Dichtstuk, door Denzelsden. Te Amsteldam, bij P. J. Uijlenbroek. In gr. 8vo. 31 Bl.*

N<sup>o</sup>. I. **D**e geest van dit stukje is uit den titel duidelijk genoeg. De weldadige *Koepok-inenting* verdient inderdaad den bijstand van iederen menschenvriend en het vermogen van iedere kunst. Het belangrijke des onderwerps, en het reeds genoegzaam bekend talent des Dichters, zal wel aanprijzing genoeg zijn. Verkiest men eene proeve, het volgende trok onze aandacht, als bijzonder aardig gevonden.

*Laat de oudheid, vol vernuft in 't logenrijk verdénen  
In wondren zonder tal, ons hier een zinbeeld leenen.  
In geestig fabeldicht luid haar verziëring dus:  
Jonge Iô, de eedle telg van koning Inachus,  
Werd door Jupiën bemind; en hij, om haar te onttrekken  
An Junoos minnenijd, die haar ten val zou strekken,  
Herschiep (ô vreemde vond!) de schoone maagd welras  
In eene witte vaarze, en dreef haar door den plas  
Van 't Miadenlandsche meir, en deed haar aan de zoomen  
Van 't oude Egipteland beveiligd overkomen:  
Daar gaf hij Iô straks haar menschgedaante weêr;  
's Verblind Egiptisch volk boog nu voor haar zich neêr,  
En wijde op 't outer haar zijne offerplegtigheden,  
Daar ze, onder Izis naam, door elk wierd aangebeden;  
Verliefde Jupiter vond zich haar gunst bereid:  
De dondergod, voldaan, schonk haar de onsterfelijkheid.*

*Indien wij Iô nu, met dichterlijk verbloemen,  
Het zinbeeld der herstelde en eêlste schoonheid noemen,  
Dan schijnt het dat zijzely', tot een gedenksafreel  
Van 't wondre lotgeval, dat téns haar viel ten deel,  
Het vrouwelijke schoon voor 't ongenadig woeden  
Der wreede kinderpest meêwarig wilde hoeden,  
En zij aan 't heilzaam dier, welks vorm haar heeft bewaard,  
De stof heeft toebedeeld, die thans de schoonheid spaart.  
Ja! zo ooit de oudheid, in des waerelds vroegste stonden,  
Dees zegenrijke stof daartoe had uitgevonden,  
Wis had haar dichterdrom, gewoon aan fabelzwier,  
Den lof van Iôos gunst vereeuwigd op zijn lier.*

N<sup>o</sup>. II. is van eenen anderen aard; en men voelt, wel van  
zel-

zelve, dat het met dit boertig dicht vooral op onze Nederland-  
sche Vrouwjes en haar wasfchen en schoonmaken gemunt is.

*Tweemaal in het jaar word, in ons vaderland,  
De fchoone kunne door een' woelgeest overmand,  
Die, op één oogenblik, om haar godesfe te eeren,  
De huislijke orde haar doet onderst boven keeren:  
Die eerste omwenteling is 't meest van all' geducht:  
Niets blijft dan in zijn' stand; de rust, de kalmte vlugt;  
Men hoort slechts woest gedruisch; men ziet slechts rustloos woelen;  
't Raakt alles overhoop; tapijten, tafels, stoelen,  
Laltafels en bureaux, gordijnen, bedden, all'  
Wat strekt tot weelde en nut, deelt in dat ongeval;  
't Is all' aan wanorde, aan verwarring nu ten prooije,  
En zulk een huis gelijkt naar 't omgekeerde Troje.  
De mannen vlugten, met de spijt op 't aangezigt,  
Daar hun gezag voor dat van hunne vrouwjes zwicht,  
En vinden nergens meer een' schuilhoek, waar zij veilig  
Voor haar vervolging zijn; geen boekvertrek is heilig:  
De wijdberuchste auteurs verhuizen voor een' tijd;  
Gepakt in mand, of kist, zijn zij hun standplaats kwijt;  
De tegenstrijdigsten, geflapeld op elkander,  
Zijn hier thans lotgemeen, en de een drukt hier den ander'.  
't Is of Jan Vos, wiens geest noch in zijn werk gebied,  
Zagt tegen Vondel zegt: „Och, vrind! klem mij zo niet!”  
Het spook van onrust gaat door zijvertrekken, zalen,  
En bovenkamers, en benedenkamers, dwalen,  
Sluipt in de kelders, in de keukens, in elk' hoek,  
Ja geeft de zolders en de vlierings een bezoek;  
't Werpt alles door elkaar; de bezem, in zijn handen,  
Verwekt een wolk van stof, die opstijgt langs de wanden,  
Verduistrend zelfs daardoor den heldren zonneshijn.*

En verder:

*..... Men hoort haar' haan bestendig koning kraaijen;  
Men ziet, voor fcepter, haar een houten fchrobtuig zwaaijen;  
En wee hem, die 't braveert, of hare wet verächt! enz.*

Dan, daar de Dichter zichzelven tusschen beiden, ten aanzien van den groten opgang, dien zijne Treurspelen maken, en het veelvuldig vertonen derzelve, eenen niet onaardigen zet geeft, zo vertrouwen wij dat de Sexe hem toch een spotternij niet euvel zal afnemen. Alleen had, naar onze gedachten, het flor kunnen wegblijven: want daar uitwendige zindelijkheid immers altijd, hier te lande, de ontwijfelbare waarborg is van zuiverheid van hart; wat hebben dan toch onze Vrouwen te maken met zodanige lessen, die hier anders treffend genoeg worden opeengehoopt:

*Schoon*

*Schoon lijnwaad is geenszins voldoende op 't echtebed: enz.  
Uw deugd is 't spiegelglas, dat lichtst bewaasfemd word.*

Dan, zo het zindelijk vrouwtje, door zulke bij ons geheel modeloze vermaningen, op den Heer BARBAZ wat al te zeer te onvreden worden mogt, moge manlief haar uit CATONIS DISTICHA het bekende „*Qui monet ut facias*” cet. maar eens verduitschen.

*Zak-Bibliotheek van Vernuft en Smaak. VIIIste Deel. Met Plaa-  
ten. Te Amsterdam, bij J. Allart. In 12mo. 220 Bl.*

Dit agtste Deeltje is het *laatste*, en daarmede moeten wij de Lezers gelukwenschen, indien de voorraad, dien de verzamelaar nog onder zich heeft, en dien hij nu onder eenen anderen Titel denkt op te dischen, gelijksoortig is met het Blijspel, dat het eerste en grootste gedeelte bestaat van dit boekje; want in dat geval zou het nu eene *Bibliotheek zonder vernuft en smaak* geworden zijn. — DE DOOFSTOMME is toch, in ons oog, een zoutloos belachelijk, maar geenzins gelach verwekkend stuk, hetwelk zich door geenerlei nuttige bedoeling, en zelfs door geen en enkelen schonen trek, aanbeveelt: en zodanig iets moest men dan nog uit het Hooogduitsch overzetten! — De naam van MEISZNER voor het volgende in dit Deeltje was ons eene aangename verrassing. LOUIZE, *Gravin van H-BERG*, is de titel van dat treffend en leerzaam Verhaal, hetwelk *eene ware geschiedenis* genoemd wordt. De gelukkig gehuwde Gravin is het voorbeeld der edelste huwelijksliefde, draagt met het grootst geduld en de uitnemendste tederheid haar hard lot, toen eerst eene krankzinnigheid, en daarna eene ondraaglijke melancholie, haren echtgenoot bijbleef uit eene doodlijke ziekte; — zij wordt het slachtoffer van eenen booswicht, die den echtgenoot tegen haar opstookt; zij wordt door hem miskend en veracht, en ook voor 't oog der wereld geschandvlekt. Echtscheiding is het treurig gevolg, en wel zodanig eene, waardoor haar alle hare kinderen ontruikt worden. Eindelijk vindt haar de bedrogen en schuldige echtgenoot, (wiens geschiedenis vooral leerzaam is) onder eenen aangenomen naam, als Gouvernante over de kinderen, die hij geplaatst had bij eene bloedverwant, terwijl hij zelf door reizen verstrooijing zocht, en waar zij zich onbekend had ingedrongen, genoopt door moederlijke liefde; — hij vindt haar *stervende voor hare kinderen*, welker trouwe verzorging haar met het venijn der kinderpokjes vergiftigd had. — Wij wenschen zeer, dat onder de stoffe, waaraan het den verzamelaar nog niet ontbreekt, (en dit

dit geloven wij gaarne!) veel zal zijn van gelijke waarde met dit schone Verhaal; en dat hij begripen zal, dat ons romanlezend publiek van het minder goede genoeg, ja reeds overgenoeg heeft.

---

*Handboek van Welgemanierdheid en Zedelijkheid, in Karakter-schetsen, vooral ten dienste der Jongelingschap. Door C. P. FUNKE, Opziener der Vorstlijke Kwcekschool tot Schoolmeesters te Desfau. IIde Deel. Te Zutphen, bij H. C. A. Thieme. 1805. In gr. 8vo. 280 Bl.*

**D**it Deel is aan het Eerste volkomen gelijk; ons oordeel is daarom ook juist hetzelfde: de 25 hier getekende Karakters zijn mede allen (het laatste alleen uitgezonderd) onze Jongelieden ter waarschuwing. Dezelve komen ons vooral ook niet minder overdreven voor. Dit overdrevene bevordert buiten twiifel den afkeer van het kwaad; indien het maar niet tevens veroorzake, dat het Kind, aan een of ander der hier bestredene zedelijke gebreken reeds schuldig, zijn eigen beeld miskenne in de tekening. Weshalven wij ook wederom de bijzondere lezing zouden afraden; maar daarentegen het lezen en bespreken dezer Karakterschetsen, onder 't oog en de leiding van eenen verstandigen Opvoeder, aanprijzen.

---

*SANDER en JULIANE. Een Huislijk Tafereel. Uit het Hoogduitsch van ERNST MULLER. Te Amsteldam, bij W. van Vliet. 1805. In 8vo. 96 Bl.*

„ **D**at dit boekje zo gelukkig zij van door eene schoone  
 „ hand opgevat, en in een verloren uurtje, als het nog  
 „ te vroeg is om naar den Schouwburg, het Concert of eene  
 „ Speelpartij te gaan, doorbladerd, of wel door eene jonge  
 „ Huismoeder, na het volbrengen van haare huislijke bezig-  
 „ heden, met genoegen en aandacht gelezen te worden;” is  
 de bescheiden wensch van den Schrijver, en ook van den  
 Vertaler, van dit uitnemend lief Geschrift. En wij vertrou-  
 wen dat dit indedaad het geval zal zijn; ja wij beloven hem  
 meerder nog. Echte, tedere, kuische liefde, ware braafheid,  
 en nog zo recht Oud-Duitsche en ook Oud-Vaderlandsche  
 zeden, bevallen toch ook nog in dezen tijd, vertrouwen wij,  
 aan verreweg het grootste deel onzer Vaderlandsche Jeugd.  
 Het Meisje, dat gaarne eene liefdesgeschiedenis leest, en in dit  
 boekje geen' smaak vindt, heeft, vrezen wij, een reeds zeer  
 bedorven hart. — Het Hollandsch gewaad prijst dezen klei-  
 nen Roman ook genoegzaam aan.

# A L G E M E E N E

## V A D E R L A N D S C H E

### L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*Overdenkingen bij de Lijdensgeschiedenis des Heilands, ter bevordering van Christelijke Levenswijsheid: door G. I. PETSCHÉ, Vroegprediker in de St. Pieterskerk te Freyberg. Te Leijden en Amsterdam, bij A. en J. Honkoop en W. van Vliet. In gr. 8vo. 242 Bl.*

't Ontbreekt niet aan uitleggingen van de gewigtigste aller geschiedenissen, die van het Lijden des Heilands. Dit werkjen van den Eerw. PETSCHÉ onderscheidt zich van de meesten derzelven, door deszelfs aanleg en doel. Eene doorloopende, eigenlijk gezegde verklaring dezer geschiedenis, of wel zulk eene voordracht van dezelve, welke de gronden, aanleidingen en betrekkingen der gebeurtenissen ontwikkelt, het duistere opheldert, en den geheelen samenhang, van al wat 'er toe behoort, in 't waare licht plaatst, moet men hier niet verwachten. Men vindt daarvan wel iets, of ten minsten hier toe wel eenige wenken; doch het was den Schrijver, naar zijn oogmerk, genoeg, eenige enkele stukken uit dit leerrijk geheel uit te kippen, en die van zulken kant te doen voorkomen, dat de Christelijke levenswijsheid 'er het meest door bevorderd wordt. De titel des boeks ontdekt genoeg dit hoofddoel van deze godsdienstige Overdenkingen, en het gezichtspunt, waaruit hetzelfde deswegens beschouwd en beoordeeld dient te worden.

Het bevat tweederlei soort van Overdenkingen. In het eene gedeelte derzelven, heeft de Schrijver zich voorgesteld, den Lezer op het edele en verhevene in 's Heilands gedrag, gedurende zijn laatste lijden, opmerkzaam te maken, daardoor den eerbied, welken wij dezen grootmoedigen Lijder en Weldoener verschuldigd zijn, te versterken, en deszelfs zoo leerrijk voorbeeld ter navolging te ontwikkelen. Het andere bepaalt zich tot de bijpersonen in deze geschiedenis, die, door hun gedrag, overvloedige stoffe tot nadenken aanbieden.

den, en wier voorbeeld ook voor ons tot leering en waarschuwing kan dienen. Het een en ander heeft een gelijkmatig doel; het is geschikt, om levenswijsheid, dat is, een zoodanig gedrag, als onze plicht vordert, in de menigvuldige betrekkingen en omstandigheden dezes levens, waarin wij zijn of komen kunnen, te bevorderen. Indien iemand, bij de geschiedenis van 's Heilands lijden, meer zijne zinlijkheid en verbeelding, dan zijn verstand, wil bezig houden, en het stichting noemt, wanneer, door een zinlijk voorstel van 's Heilands smerten, in hem een sterk gevoel verwekt wordt, of iemands aandacht met overdenkingen van het geheimvolle en wonderbare dezer geschiedenis moet onderhouden worden, zoo een zal in de daad, bij het lezen van dit geschrift, zijne rekening niet vinden. De Schrijver komt 'er wel voor uit, dat hij de verwerving van vergeving der zonden voor het voornaamste doel van het lijden en sterven van Jesus houdt, maar vergenoegt zich, daaromtrent eenmaal opzetlijk zijne gedachten geuit te hebben, en dan legt hij zich vervolgens alleen toe, om uit het gebeurde lessen van wijsheid, tot regeling van ieders gedrag voor God en menschen, op te zamelen: waarin hij ook, over 't geheel, voortreffelijk geslaagd is.

De Overdenkingen van het eerstgenoemde soort gaan over de navolgende onderwerpen: *Hoe viereuwij de aan de gedachtenis van onzes Heilands lijden gewijde dagen, op de betamelijkste wijze? — Over de gelatenheid en onderwerping van den Heere Jesus, bij zijn lijden. — Over des Heilands tederhartigheid jegens zijne geliefde vrienden, gedurende zijn lijden. — Over het edel gedrag van den Heiland jegens zijne vijanden, gedurende zijn lijden. — Over het voorbeeldig gedrag van den Heere Jesus voor het gericht. — Over de zielerust des Heilands in den dood. — Over des Heilands begravenis. — Die van het tweede betreffen Het verraad van Judas Iskariot. — De wanhoop van den Verrader. — Het gedrag van Petrus voor en bij de gevangenneming des Heilands. — Den val van Petrus. — Het gedrag der vijanden en beschuldigers van den Heiland. — Het gedrag van Pilatus. — De beide kwaddoeners, die met den Heiland gekruist zijn.*

Over alle deze stoffen worden, tot het voorgestelde einde, meestal gepaste en gewigtige aanmerkingen gemaakt, met de krachtige uitdrukking van warm Godsdienst-

dienstgevoel. De heerschende toon vooronderstelt een weinig meer kennis, oefening en beschaving, dan men in eene gemengde vergadering kan verwachten, en vervalt zomtijds wel wat in het zoogenaamde *declamatorische*. In de Overdenkingen van het tweede soort ontmoet men nog meer, dan in die van het eerste, nieuwe gezichtspunten, rijke gedachten, en bij uitnemendheid bruikbare voorschriften. Wij wenschen aan dit nuttig boek vele lezers. Leeraars van den Godsdienst kunnen 'er veel goede stoffe, om verder bewerkt te worden, voor hunne Kerkelijke Redevoeringen, in vinden.

*Leerredenen over de Geschiedenis van 's Heilands Lijden en Dood, door J. STEENMEIJER, in leven Predikant te Vlaardingen. 1ste Deel. Te Utrecht, bij W. van Yzerworst. In gr. 8vo. 400 Bl.*

Zoo gaat men dan voort, met de nagelatene Leerredenen van wijlen Do. STEENMEIJER in 't licht te geven. Deze, over de *Geschiedenis van 's Heilands Lijden en Dood*, zijn in denzelfden trant bewerkt als de voorafgegaane over de *Geboorte, Opstanding en Hemelvaart onzes Heeren*, en de *Uitsorting van den H. Geest*.

Behalven eene Leerrede tot voorbereiding voor de prediking van Jesus Lijden, over 1 Kor. II: 2, ontvangt men in dit Eerste Deel tien Leerredenen over gewoone Lijdensstoffen, waarvan de eerste genomen is uit Matth. XXVI: 1—5, de laatste uit Luc. XXII: 43—46.

Men kent de Godgeleerdheid van den Eerw. Schrijver uit zijne Leerboeken en andere Schriften. Die daarin, even als hij, de alleen waare Leer van Jesus meenen te vinden, kunnen zich met dit soort van Leerredenen sichten. Men zou ze met meer genoegen lezen, wanneer de Leeraar zich van zijne onbetwistbaare kundigheden, met meer oordeel en smaak, en in vloeiender stijl, had weten te bedienen.



*Bijbelsche Tafereelen , bijzonder ter opscheping van den smaak en het gevoel voor de Euangelische Geschiedverhalen , in Leerredenen geschetst , door F. VAN TEUTEM , Leeraar bij de Gemeente der Remonstranten te Utrecht. IIde Deel. Te Rotterdam , bij C. van den Dries en Zoon. In gr. 8vo. 218 Bl.*

Aangemoedigd door de goedkeuring, waarmede dergelijke te voren uitgegevene acht Leerredenen ontvangen zijn, van welken wij ook destijds, met verdienen lof, verslag gedaan hebben (\*), laat de Eerw. VAN TEUTEM een dergelijken bundel van belangrijken inhoud volgen. De onderwerpen zijn: (1) Dood van Joannes den Dooper, *Matth.* XIV: 3—11. (2) Martha en Maria, *Luk.* X: 38—42. (3) Jezus en Zacheus, *Luk.* XIX: 1—10. (4) 's Heilands zegepralende intrede in Jeruzalem, *Luk.* XIX: 29—44. (5) Jezus wascht zijne leerlingen de voeten, *Joann.* XIII: 1—17. (6) Jezus in Gethsemane, *Matth.* XXVI: 36—46. (7) 's Heilands verschijning aan de zee Tiberias en aandoenlijk gesprek met Petrus, *Joann.* XXI: 1—23. en eindelijk over de gewigtige vraag, *welken geest en toon vordert eene geschikte voordragt van den openbaren predikstoel?* (†) Deze voortreffelijke Leerrede is gehouden voor Intrede, bij de Gemeente der Remonstranten te Utrecht, 23 Sept. 1804. Allen zijn met oordeel en smaak opgesteld, en hebben de opwekking en versterking van redelijk Godsdienstgevoel, en werkdadig Christendom, blijkbaar ten doele. Aan zorg en toeleg, om zich, in een zuiveren, welvloeïenden stijl, duidelijk, bevallig en treffend uit te drukken, heeft het den Redenaar niet ontbroken; soms echter geeft hij zich te veel toe aan het hoogdravende, en is ten minsten zijne voordracht voor eene gemengde schaar, zoo als de Christenleeraars veelal voor zich hebben, niet regt geschikt, om algemeene werking te doen. Zie hier eenige proeven van uitdrukkingen, daar het boek opent: *Hij, wiens stille waarde en zachte verhevenheid de liefelijke gevoelvolle toonen eener harmonische stemming*

(\*) *Alg. Vad. Letteroef.* 1802. bl. 579.

(†) [Welke andere predikstoel zou hier kunnen gedacht zijn, indien 't woord *openbare* was weggelaten?]

ming in onze zielen overstort, heeft daartoe onzen inwendigen zin getroffen. — De liefde ontgloeit, verwarmt en verkwikt wezenlijk alleen den boezem dier schoon en zacht gestemden, wier hoogste waarde, roem en wellust is enkel kinderen Gods te heeten, of de zuiver boetvaardige ziel des genen, die, omdat hij veel bemint, in staat is, veel vergening te ontvangen. — Reeds is Christus ons voorgegaan, naar zijn liefelijk oog ons wenkt, en de verzekering van Gods vergevende liefde een eindeloos genot van onverstoorbare nieuwheid laat vinden. Reeds is de morgenzon der eeuwigheid voor onze gevestigde beschouwing glansrijk aangebroken, en openen zich de poorten des hemels voor onze opgewekte verbeelding met een vrolijk gejuich. — Dit laatste verstaan wij niet regt. — Intusschen zegt de Leeraar zelf, in de inleiding van zijne Intrede: „In denzelfden geest en toon, waarin Jezus en zijne Apostelen tot de menschen spraken, moet nog algemeen de Godsdienst-leeraar tot hun spreken. — Hemelsche wijsheid — in het beminnelijk kleed der eenvoudigheid nederig voorgesteld — geene schitterende woordenpraal, enz.

*Korte Verklaaring van den CXIX Psalm. Door T. RENEMAN, Predikant te Hindelopen. Te Workum, bij I. Verweij. In gr. 8vo. 391 Bl.*

In tweëntwintig Leerredenen, had de Eerw. RENEMAN den honderdnegentienden Psalm, voor de Gemeente van Hindelopen, verhandeld, en nu geeft hij dezelve, tot algemeener gebruik, merkelyk verkort, in den vorm van eene verklaring, begeleid van praktikale aanmerkingen, in het licht. 't Welmeenend oogmerk van den Schrijver, om Godsdienstige stichting bij velen te bevorderen, verdient lof en aanmoediging; maar dit kunnen wij niet zeggen van de uitvoering. Voor zulk slag van lezers, die Godsdienstig onderwijs en bestier, naar den leertrant van den Predikant RENEMAN, verlangen, zijn reeds zoo vele min kostbare, en daaronder verscheidene meer gepaste hulpmiddelen, voorhanden, dat men dit boek wel had kunnen misfen. Die in dezen tijd mede, als Schriftverklaarder, wil optreden, dient vooraf met de onloochenbare vorderingen, die men, vooral in de laatste vijftig jaren, in de Bijbelstudie gemaakt heeft, wel wat meer bekend geworden te zijn.

*Kort Betoog van de overzemslemmende Leer van Bijbel en Rede, aangaande de Opstanding der Dooden. Naar het Hoogduitsch. In den Haag, bij J. Immerzeel, Jr. 1805. In gr. 8va. 49 Bl.*

**D**it Betoog, naar aanleiding van 1 Cor. XV: 35—44, bevat de beantwoording dezer drie vragen: 1. *Wat leert ons de H. Schrift van de Opstanding der Dooden?* 2. *Wat laat ons de Rede hieromtrent vermoeden?* 3. *Hoe stemmen Rede en Schrift overeen?*

Schoon de vraag, hoe de doden zullen opstaan? geheel buiten den kring onzer ervaring ligt, en 'er van daar geene volledige kennis deswegen kan geboren worden, heeft de Apostel Paulus echter de twijffelingen, ten dezen opzichte, op voldoende wijze, zoeken op te lossen. — In het O. Verbond is de Opstanding der Dooden eene onbekende Leer vóór de Babijlonische Gevangenis; en de opwekking der doden wordt 't eerst door Jelsaia en Ezechiël als een beeld gebruikt, waaronder zij de wederkering uit die ballingschap en de herleving van den Joodschen Staat schilderen; — deze voorstelling, schoon anders uitgedrukt, wordt ook bij Daniël gevonden; zoodat de Opstanding, waarvan deze Schrijvers spreken, enkel eene *Staatkundige Opstanding* heten mag. Men had bij Heidenen en Joden wel denkbeeld van een onderaardsch Schimmenrijk; doch 't zelve was vreugdeloos. Naar de toenemende ontwikkeling der begrippen van beloning en straf op deugd en ondeugd, ontstond het denkbeeld van Paradijs, en plaats van smarten in het onderaardsch verblijf: Abraham en Lazarus bevinden zich in hetzelfde. Naar het begrip der Joden, zouden, in de dagen van den Messias, de vrome Israëlieten uit dit Schimmenrijk opstaan, in het welk zij totdiens komt eene zachte rust genieten. Men stelde zich den Messias voor, als den groten Hersteller der dingen, als den Rechter der wereld en Levensmaker der doden; die, bij zijne komst op de wolken, de Heidenen straffen, en door het geklank der bazuine alle vrome Israëlieten zou doen oproepen. Dan zou Jerusaleem herbouwd en aan de hemelsche Godstad gelijk gemaakt worden; en de opgestanen zouden ongestoord, eeuwig, de hoogste aardsche gelukzaligheid genieten.

Hier.

Hieruit leidt de Schrijver af, hoe de gesprekken van Jezus zoo weinig begrepen werden, wanneer hij sprak van een geestlijk en hemelsch Rijk, van de verwoesting van Jerusaleem, en van eene opstanding tot een hemelsch leven der Rechtvaardigen zonder onderscheid.

Deze waarheden, zegt de Schrijver, stelde Jezus zijne hoorders voor onder Beelden en Gelijkenissen, wijl zij nog onmondige kinderen waren; terwijl hij gedurig wenken gaf, dat men hem niet altijd letterlijk verstaan moest; zoo als wanneer hij zeide tot de Apostelen, dat zij zouden zitten op twaalf troonen en oordeelen de twaalf stammen Israëls, enz.; en dus kan ook de voorstelling van eene, op het einde der tijden volgende, opstanding der doden, van eene scheiding der dan verzaamelde talloze menigte van menschen in goeden en kwaden, van hunne plaatsing ter rechter- en linkerhand, enkel zinnelijke voordragt zijn dier op zichzelf zoo eenvoudige als gewigtige Leere: „Na den dood volgt „voor alle menschen de opstanding en het oordeel.”

Van de Aartsvaders sprak Jezus, als van reeds lang opgestanen, en werkzaam in een beter leven — ook sprak hij stellig de opstanding van dit grovere lichaam tegen. De ondergang des Joodischen Staats vereenigde zich bij de App. met het denkbeeld van eene spoedige wederkomst hunnes Heeren, van opstanding en oordeel. Onder de Christenen uit de Joden werd de opstanding des lichaams niet in twijffel getrokken. Maar de Grieken vroegen, hoe de doden zouden opstaan? Paulus poogt hun voldoening te geven, met te leeren, dat in het zichtbaar grovere lichaam de kiem van een fijner en heerlijker is opgesloten, welke zich eenmaal ontwikkelen zal, om met den onsterfelijken geest onverderfelijk verbonden te blijven — en dit lichaam zal overeenkomstig zijn aan het verheerlijkt lichaam van Christus. De aardfche hut zal alzoo in betere woning verwisseld worden. Elk zal op zijnen tijd opstaan, zoo als de beurt van te sterven, en in een staat van vergelding over te gaan, tot hem komt. Christus is de Eersteling; voorts elk naar zijne orde. En dit is door den Apostel, niet naar tijdsbegrippen in beelden geschilderd, maar door hem in eigenlijken zin geleerd, wijl hij nadere opheldering daardoor geeft op de vraag: *hoe zullen de doden opstaan?*

De Rede verklaart, volgens onzen Schrijver, de leer van de opstanding onzes groveren lichaams voor *onmogelijk*

*lijk en ondoelmatig*; welke stelling hij door onderscheidene redenen zoekt te staven, die zekerlijk alle aandacht verdienen; terwijl hij tevens fraai uiteenzet het aannemelijke des gevoelens, „dat wij in de toekomst, de wereld met een fijner lichaam zullen bekleed zijn, „dan wij thans omdragen” — zoodat hij zeer geleidelijk komt ter overweging van de derde vraag, of Rede en Schriftuur niet overeenkomen? welke toestemmend wordt beantwoord, en allezins klaar is ten aanzien van de leere, in de woorden van den Apostel vervat, welke aan het hoofd van dit Betoog geplaatst zijn. Terwijl wij, ook ter proeve van stijl, het volgendé uit het slot dezer Verhandeling, die allezins lezenswaardig is, zullen overnemen, en ter beoordeeling van den Lezer overlaten, dien wij hier alleen willen herinneren, dat het ons *kortzigtigen* inzonderheid past, de les van den Apostel in acht te nemen, en *niet wijs te zijn boven 't geen betaamt*.

Het Euangelie kleedt de grote waarheid van een toekomstend leven en onsterfelijkheid, van opstanding en oordeel in zinnelijke beelden, welke aan de toenmalige begrippen en aan de vatbaarheid van minder beschaafde menschen beantwoorden, en op deze wijze het geschiktst waren, ruwe gemoederen te roeren, en diepen indruk achter te laten. — Wij menschen brengen op eenen plegtigen dag gaarne alles te zamen, wat ter vertoning van zekere magt, grootheid en hoogheid strekt. Doch Gods heerlijkheid bestaat niet in gerechts- en huldigingsdagen, gelijk Vorsten dezelve houden, noch in de zinnelijke pracht, welke dezelve pleegt te vergezellen. Zij bestaat veelmeer in dien stillen en bestendigen voortgang zijner grote toebereidzelen en werken, waar geen stilstand plaats heeft, waar het volmaakte zich onophoudelijk uit het onvolmaakte ontwikkelt, waar ieder scheppel onafgebroken zijne voleindiging te gemoet snelt. Hoe meer wij de zinnelijke voordragt van eene eerst bij het einde der tijden op handen zijnde opstanding der doden, en van een algemeen oordeel der wereld, met het geestlijk oog der Rede beschouwen, hoe meer wij de daarmede verbondene onoploslijke zwarigheden overwegen, des te waarschijnlijker wordt het vermoeden, dat opstanding en oordeel, evenredig met den overigen loop der natuur, bestendig voortgaan, en ieder mensch terstond bij het einde zijns aardichen bestaans wachten.

Ja

Ja het leven na den dood neemt een begin door eene opstanding uit den dode, door een ontwaken des menschen, zo als hij voor de toekomst wereld bestemd en gevormd is. Deze opstanding schijnt in de ontwikkeling, in eene herleving van een fijner lichaam te bestaan, waarin nu reeds de ziel gekleed is, en door welks zintuigen zij in de toekomst gevoelen en werken zal. Geruststellend is dit denkbeeld. De dood is als zodanig eene weldadige bedwelming, waarin de natuur een wezen doet vervallen, welks verborgene krachten nu tot eene nieuwe oeffening te voorschijn treden. Het schepzel zou niet sterk genoeg zijn, den strijd te verduren, te overzien of te bestieren. Het sluimert dus in, en ontwaakt slechts, als het hervormd is. De slaap des doods is eene zachte vaderlijke verschoning. Door zijne medewerking verzamelt de natuur hare krachten, en de sluimerende kranke ontwaakt. Zo is dus de dood de wedergeboorte tot een nieuw leven, de afscheiding des verwelkelijken lichaams van het onverwelkelijke. Zo is de dag onzes doods tevens de dag onzer opstanding, de dag der ontsluiting onzer onsterfelijke natuur. Verwonen zijn de verschrikkingen des grafs, en de geheime huivering, die ons bij het vooruitzicht der verrotting overvalt, verandert zich in de blijde verwachting en het zalig voor gevoel van een beter leven.

*Over den Heidelbergſchen Catechismus, enz. Door G. B. REDDINGIUS, Predikant te Schildwolda. IIIde Deel. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1805. In gr. 8vo. 177 Bl.*

**D**e Eerw. REDDINGIUS had, bij de uitgave van zijne *Ontwerpen van Leerredenen over den Heidelbergſchen Catechismus*, te kennen gegeven, dat hij waarschijnlijk nog eene Vertaling van eene Geſchiedenis van denzelven, in de Paltz en in de Nederlanden, zou laten volgen, indien hij daarin niet door beletzelen, welke hij te gemoet zag, verhinderd wierd. Daarna van dit voor nemen, en wel bepaaldlijk van de vertaling van een gedeelte der Geſchiedenis van den Catechismus van VAN ALPEN, met eenige aanmerkingen tot opheldering, uitbreiding en verbetering, nadat dit geheele werk, door eene andere hand in 't Nederduitsch overgezet, in 't

licht verschenen was , afgezien hebbende , vond hij evenwel , op aandrang van goede vrienden , te rade , om toch iets over den Catechismus te leveren , dat op een nieuwen trant geschreven , en , in sommige opzichten , van een anderen inhoud was , dan het geen tot hiertoe over denzelven was uitgekomen ; en dat wel bepaaldlijk , ten dienste van onkundigen , en die , wegens hun beroep , of gebrek aan middelen , weinig lezen kunnen over zaken , waaromtrent hij meent , dat geen Hervormd Nederlander onverschillig zijn mag ; waarom het te betreuren zij , dat 'er nog zoo weinig eenstemmigheid in denken over de meesten derzelven onder de Leeraaren , en tusschen de Leeraaren en Leeken , wordt aange troffen . Hij wenschte gaarne meer eenparigheid in de denkwijze , in het Hervormd Kerkgenootschap , waartoe hij ter goeder trouwe behoort , te helpen bevorderen . Hij vraagt het Publiek verschooning , dat hij hetzelfde zoo dikwijls , en nu ook al weder , met een boekdeeltjen lastig valt . Het schrijven voor het Publiek , zegt hij , voor zich een behoefte te zijn , en maakt de woorden van ZIMMERMAN , in zijn voortreffelijk werk , *de Eenzaamheid* , de zijnen : „ Het genoeg van zijne gedachten en gevoelens aan eene grootere menigte te openbaren , dan die , onder welke wij leven , is 't grootste , en bijkans het eenig genot des levens van hem , die , in den kring , waarin hij leeft , niet zeggen kan ~~noch mag , wat hij gevoelt.~~ ” Zich wel bewust zijnde van den zuiveren toelag , om , door naar zijne overtuiging te schrijven , nuttig te zijn , bekommert hij 'er zich minder over , of deze bladen hem loftuitingen , dan berisping en verachting , zullen aanbrengen . Hij verwacht onder tusschen eer het laatste , dan het eerste , omdat hij zal geoordeeld worden , het noch aan hun , die stijfzinnig aan den ouden slenter gehecht zijn , noch aan anderen , die alleen , aan 't geen nieuw is , hun zegel hangen , van pas gemaakt te hebben , in de behandeling van zaken , die zeker van een tederen aart zijn , als , bij voorbeeld , het gebruik van den Catechismus in de scholen , de voortreffelijkheid van deszelfs inrichting , de handelwijze der Dordsche Synode omtrent denzelven , het nut van Symbolische boeken , en dergelijken meer . Onbevooroordeelde vrienden der waarheid zullen den edeldenkenden Leeraar , over zijne verstandige keuze van den meestal veiligsten middelweg , des te meer prijzen , en

en 's mans zedige vrijmoedigheid, in het voorstaan van redelijke gevoelens, roemen. Hij gaa rustig voort, met het zijne, tot uitbreiding van verlichte Godsdienstken- nis, bij te dragen. Hartelijk wenschen wij hem daartoe, ook op andere wijzen, gunstiger gelegenheid, dan hij op eene afgelegene kleine standplaats heeft. Waarom laat men toch de verdiensten van zulke kundige ge- heel brave mannen, in ons land, geen meer recht we- dervaren?

Na eenige voorafgaande aanmerkingen over 't gewigt en nut, en de oudheid van 't katechetisch onderwijs, wordt *eerst* gehandeld over den oorsprong en de oog- merken van den Heidelbergfchen Catechismus, *daarna* over de inrichting van dit Onderwijsboek. Hier wor- den verscheidene voortreffelijkheden van hetzelfde aange- wezen, en geantwoord op de veelvuldige klachten, die 'er sedert lang tegen ingebracht zijn, en nog steeds inge- bragt worden, met openhartige bekentenis, dat dit op- stel niet vrij van fouten en gebreken, en deswegens, in meer dan één opzicht, vatbaar is voor verbetering. Deze fouten en gebreken, die meestal zijn toe te schrijven aan den tijd, in welken de Catechismus wierd opge- steld, zijn, volgens 't oordeel van den Schrijver, geenszins van dien aart, dat zij de geschiktheid van dit boekjen voor het gebruik in de scholen en kerken, en op den predikstoel wegnemen, waaromtrent *vervolgends* zeer gepaste en vrijmoedige aanmerkingen gemaakt wor- den, en wel bijzonder omtrent het prediken over den Catechismus, 't welk zoo ingericht zijnde, als RED- DINGIUS voorschrijft, voor de grootste menigte van toe- hoorders, die 'er gewoonlijk bij tegenwoordig is, zeer veel nut zou kunnen stichten. 'Er is nog een Aanhang- zel, van 31 bladzijden, bijgevoegd, over de voornaam- ste lotgevallen van den Heidelbergfchen Catechismus, in de Paltz, en in de Nederlanden.

---

*Letterkundige Geschiedenis van den Heidelbergfchen Kate- chismus, enz. Door H. S. VAN ALPEN, Predikant den Herv. Gem. te Stolberg bij Aken. IIde of laatste Stuk. Te Gorinchem, bij J. van der Wal. 1805. In gr. 8vo. 304 Bl.*

**D**e Geschiedenis van den Heidelbergfchen Katechis- mus wordt, in dit tweede Stuk, op dezelfde wijze voort-



voortgezet, als zij was aangevangen in het voorgaande, waarvan wij verflag gedaan hebben (\*). 'Er wordt eerst breedvoerig gehandeld over de Hervorming in Gulik en Berg, en de invoering van den Katechismus in die landen, destijds toebehoorende aan de Hertogen van Kleef, JOHANNES en WILHELM, beide vrienden en voorstanders der Hervorming; daarna meer beknopt over het overige Duitschland. 't Geen VAN ALPEN 'er van zegt, is uit de beste Schrijvers beknoptelijk samengebragt, waarbij echter hier en daar wel wat zou aan te vullen en te verbeteren vallen. Veel gebrekkiger evenwel is het daarop volgend relaas van de lotgevallen van den Heidelbergfchen Katechismus in de Nederlanden. Zeer kort is ook het laatste gedeelte dezer Letterkundige Geschiedenis, betreffende de lotgevallen van dit Onderwijsboek in Vrankrijk, Engeland, Polen en Hongarijen. Wij kennen echter geen schrift, waarin men over den geheelen omvang van dit boekjen zoo veel bijeenvindt. Hoe zeer wenschten wij, dat de Vertaling ware ondernomen geweest door iemand, wien het noch aan bekwaamheid, noch aan tijd en lust ontbrak, om dit Werk, door noodige bijvoegfels en verbeteringen, meer bruikbaar te maken!

(\*) *Alg. Vaderl. Letteroef.* 1804. 579.

---

*Onderzoekingen over het ontstaan der Krankheid, of Pathogenie van D. ANDREAS RÖSCHLAUB, Hoogleeraar in de Geneeskunde te Bamberg. Naar het Hoogduitsch vrijelijk gevolgd door F. GOVERS, A. L. M. en M. D. te Rotterdam. Iste Deel. Rotterd. bij W. Locke & Comp. 1805. In gr. 8vo. 294 Bl.*

Onder de Duitfche Geneeskundige Schrijvers, die de zoo veel geruchtmakende Leer van BROWN met geestdrift omhelsd hebben, is 'er bijna geen, die daarvan grooter en ijveriger voorstander geweest is, dan onze Schrijver, de Heer RÖSCHLAUB. Het Werk, dat wij hier der recensie onderwerpen, is gedeeltelijk eene woordelijke vertaling, gedeeltelijk een uittreksel van zijne *Pathogenie*, of onderzoekingen over het ontstaan der krankheid, al voor eenige jaren in Duitschland uitgegeven: aan het hoofd van 't zelve vindt men eene  
Op-

Opdragt van den Vertaler aan den Heer P. VAN HE-  
MERT, en een wijdloopig Voorberigt, waarin de Hr.  
COVERS, op een dichterlijken en hoogdravenden toon,  
de Duitfche Geleerden niet weinig lof toezwaait, zeg-  
gende: „op dezen grondslag, door BROWN gelegd (name-  
lijk dat het leven geene inhangende (!) eigenschap der be-  
werktuigde lichamen is, maar slechts een vermogen, welks  
werkzaamheid door uitwendige indrukken moet gaande ge-  
maakt worden) werd, vooral door zelfdenkende Hoogduitfche  
koppen, een fchoon Gebouw opgetrokken, in welks Hoofdzaal de  
Geneeskunde haren wetenfchappelijken Zetel gevestigd heeft.”  
Verders ontvouwt hij hier kortelijc en met weinig woor-  
den de kern dezer Leer, volgens een' dier Duitfche Geleer-  
den. Met veel lof wordt hier ook van onzen Schrijver  
gewaagd, den Chritifch (zeker Critifch) denkenden Bam-  
bergfchen Hoogleeraar RÖSCHLAUB, en van dit zijn  
meesterftuk, de Onderzoekingen enz., „dat voor de  
Geneeskunde den weg baande, dien zij als Wetenfchap kon en  
moest bewandelen.” (\*) De voortgang, dien deze Leer  
in Duitschland enz., met het gelukkigst gevolg, ge-  
maakt heeft, fpoorde den Vertaler aan, om den voor-  
naamften inhoud van RÖSCHLAUB's Werk in onze moe-  
dertaal ons aan te bieden, met weglating van alles, wat  
geene onmiddellijke betrekking op de nieuwe Leer heeft,  
enz. waarvan dan nu dit Eerfte Deel het licht ziet, het-  
welk in twee Afdeelingen is verdeeld, voorafgegaan  
door voorbereidende Begrippen. De Eerfte Afdeeling han-

(\*) Van welk een ongemeen belang is het dus voor  
onze Geneefkundigen, die niet genoegzaam in het Hoog-  
duitsch ervaren zijn, dit zoo hooggefchat Werk in onze  
moedertaal te bezitten! En welk een dank zijn wij den Au-  
theur verfchuldigd, dat hij onze Kunst (die toch maar,  
in dien zin, vóór BROWN's tijden, *Ars conjecturalis* verdiende  
genoemd te worden, of eene, die enkel op gisfingen fteun-  
de) door zijne blinkende genie zoo in eens tot eene Weten-  
fchap verheven, en ons hierdoor tevens uit een maalfroom  
van verwarring, herfenschimmige denkbeelden, dwalingen,  
waarin wij van HIPPOCRATES tijden af tot vóór en na SIJDEN-  
HAM, BOERHAAVE en andere voortreffelijke Mannen, tot aan  
BROWN of liever tot de gelukkige geboorte van dit Werk toe,  
als rondgeflingerd zijn geworden, weldadig gered heeft!  
Welk een gelukkig tijdstip, dat wij thans beleven! Wij zouden  
nu, als van eene hoogere ftandplaats, op al die groote Man-  
nen kunnen nederzien! RECENS.

handelt over het Levensbeginfel, en wordt weder in vier afzonderlijke Hoofdstukken gesmaldeeld, waarvan het eerste behelst de leiding op het *Browniaansche* begrip des levensbeginfels, door daadzaken uit de natuur; het tweede, eene nadere bepaling en ontwikkeling van het begrip opwekbaarheid, opwekking enz.; het derde, de wetten der opwekbaarheid en der opwekking; het vierde, aanmerkingen, overzigt enz. De Tweede Afdeeling bevat de Grondleer over het ontstaan der innerlijke krankheden, en wordt weder in drie Hoofdstukken afgedeeld, welks eerste handelt van de *Hypersthenie* (overkracht) der opwekking; het tweede, van de *Asthenie* (zwakte) der opwekking; 't geen weder in drie Afdeelingen wordt gesplitst; de eerste, van de directe Asthenie (onmiddellijke zwakte) der opwekking; de tweede, van de indirecte Asthenie (middelijke zwakte) der opwekking; de derde, van de gemengde Asthenie. Het derde en laatste Hoofdstuk behelst algemeene aanmerkingen en slot dezer Afdeeling.

Het Werk zelve bevat, voornamelijk, de gronden van het zuivere *Brownianisme*, of liever de Leer hierin begrepen, is op de leest van dat Zamenstel geschoeid, wordt ook wel de *leer der opwekbaarheid* genoemd, en is het tegenovergestelde van het, zoogenaamde, *Humoralisme*, of *leer der vochten*: het is echter meer uiteengezet, meer ontwikkeld, dan het oorspronkelijke van BROWN. Alwie, deskundig, onbevooroordeeld en met de gepaste aandacht dit Werk doorleest, zal zekerlijk met ons moeten bekennen, dat hetzelfde (behalve van vele wijldloopigheden) van aanmatiging van nieuwe zaken uitgevonden te hebben, grove dwalingen, die zeer nadeelige gevolgen voor vele lijdens onvermijdelijk moeten naar zich slepen, grootspraak, magtspreuken enz. niet is vrij te spreken: hiervan zullen wij nu kortelijk, zoo verre ons bestek zulks toelaat, eenige weinige staaltjes opgeven, die, zoo wij vertrouwen, voldoende zullen zijn, om dit ons oordeel te staven, en tevens den geest van dit schrift eenigzins van naderbij te leeren kennen. De grondstelling van BROWN, waarop zijn geheel Zamenstel rust, en waarvan hij voor den eersten uitvinder door zijne volgers gehouden wordt, is: „*zonder uitwendige inwerking, bestaat geen leven*, of, *het geheel leven hangt van de inwerking des prikkels af.*” (§ 81. en Voorberigt.) Maar welk nieuws steekt nu in dit gezeg-

de?

de? behoefde dit thans met zoo veel woorden bewezen te worden? en verdiende dit zulk eene lofpraak, als BROWN daarvoor in 't Voorberigt wordt toegezwaaid? heeft men dit niet lang vóór hem geweten? en was het niet overbekend, dat, om een deel in levenswerking te brengen, 'er noodig was, dat zulk een deel eene vatbaarheid, ontvangbaarheid of gevoeligheid (*irritabilitas percipiendi facultas*) bezitten moest, van door een prikkel (*irritamentum stimulus*) aangedaan te worden, en tevens het vermogen, van aangedaan, geprikkeld zijnde, daar tegen in te werken (*in stimulum reagendi potestas*)? — Zie GAUBIUS, *Pathologia*, Cap. de *fol. viv.* — Het is, na deze ontleding, dus buiten kijf, dat zonder prikkel geene levenswerking aanwezig zijn kan. Maar BROWN heeft in zijne Leer andere woorden gebruikt, als *incitabilitas* (opwekbaarheid), *incitamentum* (opwekfel), en *incitatio* (opwekking), die, wel is waar, eenigzins klaarder de zaak uitdrukken, maar evenwel geen het minste verder licht over het levensbeginfel zelve verspreid hebben. Wij zouden des deze nieuwe woorden wel hebben kunnen misfen; aan de oude wierd toch het zelfde denkbeeld door ons gehecht; *verba valent usu*: en of wij nu het nieuwe woord opwekbaarheid (*incitabilitas*) in plaats van het *Ευρημων*, de *Archaeus*, *vis vitalis*, *irritabilitas*, *mixtio chemico-organico-vitalis* en dergelijke woorden van dien zelfden stempel meer bezigen, is geheel om 't even; in de ware kennis der natuur en 't wezen van 't levensbeginfel zijn wij hierdoor geen haarbreed gevorderd. Omtrent de *Browniaansche* opwekbaarheid willen wij hier in 't algemeen nog aangemerkt hebben, dat BROWN niet genoeg op de veerkracht, het zamenstel en de scheikundige organische menging der vaste deelen, als ook op andere omftandigheden, die desgelijks op het levensbeginfel haren invloed hebben en deszelfs werking wijzigen, gelet heeft, maar dat hij het levensbeginfel meer op zichzelve staande, niet afhankelijk van evengemelde omftandigheden, genomen, en te veel van den prikkel afgeleid heeft.

Het tweede, dat in dit Werk bijzonder in 't oog valt, is, dat de ziekten der vochten geheel ontkend worden. (§ 45 — § 48.) Over dit onderwerp ons hier diep in te laten, gedooft ons bestek niet: wij willen 'er dus met korte woorden alleen van zeggen, dat, zoo men de gewone definitie van het woord *morbus* (ziekte), zijnde de

te-

tegenovergestelde staat der gezondheid, en van het woord *morbosus*, dat van gezegden staat afwijkt, begeert te behouden, de vochten, wanneer zij van den gezonden staat (het zij in hoedanigheid of hoeveelheid enz.) atwijken en van aard veranderen (*degenereren*), het zij dit uit eigene en oorspronkelijke ontaarding der sappen ontsta, dan wel als uitwerksel (*effect*) van de verkeerde werking der vaste deelen moet aangezien worden, met regt kunnen gezegd worden aan ziekten onderhevig te zijn. Voor 't overige, om kort te zijn, verwijzen wij de twijfelaars der Vochtenleer naar den grooten GAUBIUS, die, voor den tijd waarin hij schreef, dit stuk uitmuntend behandeld heeft; — dat zij hem over dit onderwerp met aandacht en oordeel lezen en herlezen; hem echter in sommige opzigten, waarover de nieuwere Scheikunde meer licht verspreid heeft, verbeterende; — dat zij ook de leer der Chemisch-dynamische menging der menigvuldige bestanddeelen der vochten en derzelver processen in gezonden en ziekelijken staat (*secretiones sanæ et morbosæ*) niet veronachtzamen; en dat zij insgelijks naauwkeurig den verschillende staat van 't bloed in verschillende ziekten, als van ontstekingaardige, slijm-, gal- en rot-koortsen, gadeslaan; en dan gelooven wij, dat zij, na dat alles wel overwogen te hebben, niet langer aan het aanwezen van de ziekten der vochten zullen kunnen twijfelen. — Deze afdeeling eindigt onze Autheur met de volgende bewijsreden, als een alles afdoende argument: „*bedorven vochten veroorzaken kwalijkbevinden: dit doen ook te sterke of te zwakke spijs en drank, welke men nogtans niet krank noemt.*” Welk een krachtig en schrander bewijs! even alsof de vochten van ons ligchaam, door de natuur reeds te ondergebragt en der dierlijke natuur deelachtig geworden, gelijk stonden met de zoo pas van buiten ingenomene en raauwe voedsels. Hoe schadelijk moet intuschen die leer niet in de praktijk zijn, daar men zoo een groot punt, als dat der vochten enz., over het hoofd ziet, en daar men alle ziekten of *Sthenisch* of *Asthenisch* (*medicina est additio et subtractio*, bl. 79.) behandelt; terwijl men echter menigmaal niet naauwkeurig genoeg zou kunnen bepalen, tot welke der beide klasfen sommige ziekten behooren, en dus maar in 't wild zou moeten rondschermen! — Op eene andere plaats worden de Crises door onzen Autheur volmondig

dig ontkend, bl. 261, alwaar hij zegt, „*dat de werkzaamheid van zekere geneeskrachten der natuur, in de verwijdering van algemeene innerlijke krankheden, eene naakte kerfenschim is.*” Hoe nederig is niet deze uitdrukking! En wie bewondert daar niet in 's Mans schranderen praktischen waarnemingsgeest? HIPPOCRATES, SIJDENHAM, HOFFMAN, en onze voortreffelijke Landgenooten, P. FORESTUS, BOERHAAVE (die, om zoo te spreken, aan den Geneeskundigen Hemel als Sterren van de eerste grootte schitteren) en andere hier en elders nog in leven zijnde groote Mannen, hebben dus iets gezien en waargenomen, dat wezenlijk niet in de natuur der dingen aanwezig was. Hoe zeer is het dan niet te beklagen, dat onze zinnen ons zoo zeer kunnen bedriegen! Maar nu in ernst gesproken, wij achten het niet der moeite waardig, deze *Röschlaubiaansche* magtspreuk te wederleggen, maar willen hem en zijne volgers alleen het lezen der voortreffelijke Werken van bovengemelde groote Mannen hebben aanbevolen. Het zij ons echter nog geoorlofd, eer wij van dit onderwerp aftappen, te vragen, waar toch dit gezegde van RÖSCHLAUB op berust? Op de ervaring? Geenszins: het vloeit enkel en alleen uit zijne Theorie voort, uit zijne redenering a priori. Maar mag men wel een besluit (en dat wel in de Geneeskunde!) uit Theoretische gronden trekken en voor waar aannemen, wanneer hetzelfde tegen de ondervinding, tegen hetgeen ons de natuur, wel waargenomen, oplevert, strijdt? En moet ons zulks dan niet met regt doen vermoeden, dat zulk eene Theorie op eene valsche *inductie* steunt, al te veel vereenvoudigd is, en dus van zelfs vervallen moet? — Men zal ons hier mischien willen tegenwerpen: wij zien geene Crises, zoo als HIPPOCRATES die opgeeft te moeten voorvallen op den 4, 7, 11, 14den dag enz. Dit is in sommige opzichten waar; echter in vele ziekten, waar de natuur werkzaam is en het levensbeginfel genoegzame kracht bezit, gelijk b. v. bij ontstekingsaardige en meer andere ziekten, worden de Crises op haren behoorlijken tijd waargenomen; en genomen dat zij al niet op die juist bepaalde tijden zich openbaarden, ziet men ze toch gemeenlijk vroeger of later in grooter of kleiner mate voorvallen. De reden hiervan schijnt gelegen te zijn in onze zwakkere lichaamsgeesteldheid, vertederde levenswijze, minder gunstig klimaat, veranderde geneeswijze enz. Intus-

LETT. 1806. NO. 4. L schen

schen stemmen wij gaarne toe, dat 'er ook ziekten zijn, gelijk b. v. Zenuwziekten, die met een enkelen aanval eindigen en zonder zichtbare Crisis afloopen; waarvan men tot nog toe geene juiste verklaring heeft kunnen geven.

Nu nog een enkel staaltje (van valsche aantijging en magtspreekken: bl. 198, § 339, zegt RÖSCHLAUB: „de bepaling (diagnos) van het grootste getal der algemeene krankheden berust vooral op de aanwending van deze stelling (namelijk dat het bestaan der onmiddellijke zwakte van eenen aanmerkelijken graad in geen geval kan worden aangenomen, ten zij een geringer graad van onmiddellijke zwakte dadelijk is voorafgegaan) en stelt ons in staat om die DWALINGEN te vermijden, in welke ons de gewone Pathologie en de ZOO WAARDIG GEHOUDENE Semiotiek (!) verleiden zouden.” Welk een groot en glansrijk licht gaat hier uit die eenvoudige stelling eensklaps voor ons op! Voor de stralen van dien gloed moet de nacht der dwalingen verdwijnen. „Want hier laa zich de Arts geenszins door eene veronderstelde verklaring wijze van de aanwezige verschijnselen der krankheid bedriegen; maar beschouwt den der ziekte voorafgeganen toestand der levensdadigheid, en doet onderzoek naar den invloed welke denzelven heeft voortgebracht.” Men moet zich verwonderen, hoe RÖSCHLAUB zulk eene taal heeft durven voeren omtrent Mannen, (offchoon 'er niemand bi name genoemd wordt) die door hunne uitmuntende verdiensten in onze Kunst den grootsten roem en achting bi het nageslacht verworven hebben. Hij wil immers (zoo wi ons niet bedriegen) duidelijk zeggen, dat de Geneesheeren vóór zijnen tijd zich gedurig omtrent den waren aard der voorkomende ziekten bedrogen hebben: even alsof een kundige en door de ondervinding wijs geworden Artzoo maar gewoon was, het onderzoek naar de meer afgelegene oorzaken, alsmede naar al hetgeen de ziekte was voorafgegaan, en daarop, het zij middelijke, het zij onmiddellijke betrekking had (*anamnesis morbi*), over 't hoofd te zien; 't welk geen ervaren Geneesheer ooit zal verzuimen.

Wat de Hoofdverdeeling der Ziekten betreft (bl. 13 enz.) deze geschiedt in *Hypersthenie* en *Asthenie*. — „De Hypersthenie of overkracht der opwekking kan alleer als dan bestaan, wanneer het incitament (opwekfel) t groot geweld bekomt, dan dat hetzelfde aan de sterkte der werkvermogens evenredig zou zijn,” bl. 137, § 254. of me

met andere woorden, wanneer 'er overigting en helling king van levenswerking aanwezig is. De omkeeringen nie of zwakte der opwekking kan alleen als *Asphenie*. Van hier *wanneer het incitament te gering geweld heeft* nog veel *hetzelfde aan de sterkte van het werkvermogen even* merkte zijn," (bl. 166, § 298) of, anders gezegd, *wier de* 'er vermindering van opwekking van levenswerk met plaats heeft. Welke *Asphenie* tweeledig ontstaan kan, of door *absolute vermindering van het geweld des incitaments* (wanneer genoegzame prikkel ontbreekt), of door *relatieve vermindering van het geweld des incitaments* (wanneer de opwekbaarheid door te veel prikkel als 't ware is uitgeput). De eerste soort wordt *directe Asphenie*, onmiddellijke zwakte, genoemd; de andere, *indirecte*, of middelijke. Deze Verdeeling is, onzes oordeels, zeer belangrijk, en waarlijk BROWN's eigendom. Jammer inderdaad, dat hij daarop zijn geheele Systema gebouwd, en andere voornamen Hoofdpunten veronachtzaamd heeft. Over deze Verdeeling, intusschen, zijn BROWN en RÖSCHLAUB wel waardig om gelezen te worden. — Eén zaak wilden wij hier nog op aanmerken; dat BROWN's verdeeling der *Asphenie* niet geheel volledig is. Immers, onder welke klasse zullen wij brengen de zoogenaamde *debilitas apparens, animalis*, waar een beletsel plaats heeft, waardoor het levensbeginfel niet in staat is zijn vermogen behoorlijk uit te oefenen; b. v. een, uit al te groote volbloedigheid enz. voortspuitende? — Zie STOLL, *aph. de cogn. et cur. morb.* § 663. Dit schijnt ons dus toe, waarlijk nog een gebrek te zijn in dat Systema.

De grootste verdiensten van de *Browniaansche* Leer, voor 't overige, zijn, onzes bedunkens, vooreerst, dat zij ons meer oplettende op den staat der krachten gemaakt heeft; ten anderen, dat zij de zwakte, *Asphenie*, in *indirecte* en *directe* verdeeld heeft; voorts, dat zij ons geleerd heeft, meer op het geheel des lijders (het *ensemble*, als men het zoo noemen mag) dan wel op sommige teekenen der ziekten acht te geven, de zwakte krachtadiger te bestrijden, en bij tijds het ligchaam te ondersteunen; iets, dat waarlijk in ons Vaderland, en wel vooral in onzen leeftijd, waar zoo veel zwakte, aandoening op 't zenuwgestel, aanleg tot Catarhale en Slijmziekten, enz. heerscht, wel in 't oog mag gehouden worden. — Deze Leer heeft dus ook hare verdiensten; en wij meenen op goeden grond, dat hij, die de



deze beide Systemas, de *Hippocratische*, of *Boerhaaviaanfche*, en de *Browniaanfche*, verftandig weet te vereenigen, de gelukkige praktifche Arts zijn zal. Dat hij dan niet te veel en ook niet te weinig op den ftaat der vochten lette, en de natuur en hare pogingen niet te veel en tevens ook niet te weinig vertrouwe: beide uiterften zijn hier gevaarlijk, en de gulden middenweg is hier, gelijk in meest alle andere zaken, de beste.

De Vertaling hadden wij vloeibaarder gewenscht, en met minder Germanismen opgevuld.

---

*Tweetal Verhandelingen, bevattende I. Proeve ter opsporing van den oorsprong der vreemde deelftoffen en het regenen van fteenen; en II. Proeve eener gefchiedenis der menfchheid naar de rede. Door J. GLOVER. Te Harderwijk, bij J. van Kasteel. 1805. In gr. 8vo. 94 Bladz.*

JOHANNES GLOVER, Landman te Driel bij *Arnhem*, di in het *Critifche Magazijn* van VAN HEMERT als verdediger der wijsbegeerte van KANT, nu 3 jaren geleden optrad, laat zich in deze twee proeven zien als natuurkundige, die een gansch ftelfel van werelddouw vormt, en als wijsgeer tevens, die eene gefchiedenis der menfchheid van voren durft ontwerpen. Het natuur- en letterkundige Genootfchap te *Arnhem* onder de fpreuk PRODESSE CONAMUR heeft hem de beide proeven hooren voorlezen, welke het *Publiek* dankbaar ontvange, lettende op de hand, die op eene zoo zeldzame en meesterlijke wijze de fpade met de veder verwifelt. — Zijn ftelfel van werelddouw komt hier op neder. De grondkrachten der natuur zijn *aantrekking* en *afftooting*: door de eerfte zijn alle ligchamen geworden; door de laaftte wordt de zamengroeijing van alle ligchamen tot eener eenigen klomp oelet. Eene verftrooijing der bestanddeelen der wereldbollen moet derzelver wording zij voorafgegaan. De werking der grondkrachten in deze deelen bragt en de zamenvoeging van bollen en derzelve onderlinge afzondering voort. Dezelfde werking in de bollen onderling veroorzaakte daarna grootere zamenvoegingen en ook grootere verwijderingen. De voortzetting van die zelfde werking bragt bij nieuwe vereenigingen zamensforingen te weeg, die de oppervlakten der wereldbollen naar puinhoopen doen gelijken van allerlei

af

spraak, en door verwrigtingen van de rigting en helling der werelddollen bij zulken schok geheele omkeeringen in luchtstreken kunnen voortgebragt hebben. Van hier de oneffene oppervlakte der aarde; van hier de nog veel hogere bergen in de maan, en het reeds opgemerkte der hooge gebergte op de dwaalster *Venus*; van hier de reemde delfstoffen uit het dieren- en plantenrijk, met veelvuldige beddingen van schulpen, gevonden in streken, waar zulke dieren en planten thans niet te huis behooren, en waar de zee niet kan vermoed worden ooit hebben gespoeld, en ook van dieren en planten, hier gelijksoortige nog niet wedergevonden zijn op aarde. Maar van hier nu ook het steen-regenen, wanneer zij zwervende klompen door onzen werelddol worden ingetrokken, gelijk mischien de jongst ontdekte planeten *Pallas* en *Ceres*, het zij vroeg of laat, met eenen anderen bol zullen te zamenstorten en de schrikkelijkste wintelingen veroorzaken, zoo als de *Cometen* wellicht vormalen reeds hebben aangerigt. De vuurbollen, in den dampkring onlangs en meermalen te voren losgerispen, zouden alzoo *astronomische* en geenszins *meteorogische* lichamen zijn; welk laatste, het gevoelen van den Heer DEIMAN, bestreden wordt op grond van de beschijning dier vuurklompen bij allerlei weder, — en derzelver snellen loop, dien der aarde zelve overtreffende, — van de rigting dier beweging naar onderscheidene streken, — van de grootheid dezer vuurbollen en van hoogte, in welke zij zijn waargenomen. — Ook dit twiffel van wereldbouw zal, als zoo vele anderen, alreeds vergeten zijn, ondanks al het vernuft van derzelver vinding, zijne bestrijders vinden. — Hoe vaak voorkomt de kracht der terugstooting de tweede werking der aantrekking niet? Is zij daartoe te zwak? En waar dan de afstanden der planeten en sterren zoo vast en onveranderlijk zints zoo vele eeuwen, als de rekunde ze heeft kunnen berekenen? Of heerscht 'er, in de vroegere werkingen dier krachten, een evenwigt? En waar dan de vrees voor *Pallas* en *Ceres*? Maar vanwaar ook het verbrijzelen der vuurbollen in onzen dampkring, alvorens de oppervlakte van onzen aardbol te raken, en zonder 'er zich als een berg op neder te zetten? Gelijk GLOVER zijn gevoelen wegens den steen-regenit verheven acht boven alle bedenking, zoo zal hij zijne proeve over den wereldbouw tegen deze en meer-

meerdere bedenkingen te verdedigen hebben. Het door hem dankbaar aangehaalde werk van BIEBERSTEIN, *Untersuchungen über den Ursprung des Weltgebäudes*, 1802, niet bezittende, weten wij niet, in hoe verre wij deze onderstelling eigenlijk de zijne mogen noemen, en hij zelf alzoo den lof verdiene van eene uitstekende belesenheid en oefening in het vak der sterrekunde. Met deze aanmerking willen wij echter niets verkorten aan den lof, dien 's mans oefening in het algemeen, zijne zeldzame vordering door eigene oefening in het bijzonder, zijne duidelijke voordragt der aangenomene of zelf gevondene gevoelens, en zijn reeds zeer gezuiverde stijl, in de allerruimste mate verdienen. — Maar wij hebben nog van de andere proeve verflag te doen, tot welke hij erkent dat het *Berliner Monatschrift* hem aanleiding en zelfs vele bouwstoffen heeft opgeleverd. Deze proeve zal de schets eener geschiedenis der menschheid van voren geven. Zij heeft dezen omtrek. — Men moet zich *een volwassen menschenpaar* voorstellen, het welk reeds kan *spreeken* (Genes. 2. vs. 20.) en *redeneren* (vs. 23.) maar het welk nog eeniglijk door *instinct* werkt, waardoor eenige dingen tot spijs vergund, andere verboden worden (vs. 16 en 17. alsmede Kap. 3. vs. 2, 3.) De *redenering* deed den mensch buiten het *instinct* gaan (Kap. 3. vs. 6.) en bragt vreemde *belustheid* voort; derzelver involging was eene daad zijner *vrijheid* (vs. 1 en 7.) Het *instinct tot het geslacht* werd daartegen van hem door verberging en onthouding geprikkeld en bragt *eerbaarheid* voort (vs. 7.) *Eene toekomst* opende zich met de voortteling in zijne oogen (vs. 13-19. 15-20.); eindelijk begon hij alle andere schepselen als *middelen*, zich zelve als *doel* der natuur te beschouwen (vs. 25.), het welk bevattingen van *wederzijdsche regten* (vs. 22.) met zijne natuurgenooten voortbragt, en welk alles hem arbeid en moeite, gevaar en leed berokkende, waarvan zijn eerst *instinct*-bedrijf hem, even als de dieren, zou vrij gelaten hebben; maar alzoo naderde hij zijne *bepemming*, het welk voordeel was voor zijn geslacht, schoon nadeel voor zijnen ondeeligen persoon (vs. 23, 24.) Zints loopen zijn aanleg als *natuurwezen* en als *redenezen*, voor *natuurstaat* en voor *maatschappij*, tegen elkanderen in vele opzigten aan, het welk uit zijne veel vroegere huwbaarheid dan zijn vermogen ter onderhouding van een beschaafd gezin blijkt, gelijk ook uit de kort-

kortheid van zijn leven en de langzame vordering zijner kunsten, schoon nog altijd een korter leven een zegen voor de zedelijkheid was, die bij langeren leeftijd zoo veel zoude hebben verloren als de kunsten gewonnen. — „ Uit het paradijs, dat is uit den staat der ruwheid „ of van een louter dierelijk wezen in dien der menschheid, uit den loopwagen des instincts tot de leiding „ der rede, uit de voogdij der natuur in den stand der „ vrijheid overgegaan, „ stonden nu *arbeid* en *tweedragt* den mensch te wachten. — De arbeid onderscheidde zich in den *veebouw* en *landbouw*, die, geheel afzonderlijk gedreven door onderscheidene stammen, aanleiding gaven tot twist en wangunst, ja tot geweld en moord (Kap. 4. vs. 2, 4, 10.); nu ontweken de stammen elkanderen zeer ver (vs. 16.); maar de landbouwers werden rijk, leefden gerust en oefenden de kunsten; dit verlokte de herders om zich met derzelver fraai opgesierde dochters te verbinden, en deed hun de vrijheid van hunne leefwijze aan de veiligheid en het genot dezer verbintenissen opofferen, maar ook deel nemen aan het door weelde toenemend zedeverderf (vs. 20, 24. Kap. 6. vs. 4, 2, 17.) Het gevoel van toenemend zedebederf wekt *onrust*, de daaraan verbondene ellende brengt *morring* voort, zucht tot staatsverbetering baart *oorlog*, terwijl vrees voor *opstand* het eenige bedwang voor de overheersching is. Een wensch naar *vrede*, zonder voleindigde beschaving niet algemeen mogelijk, eene klagt over *levenskortheid*, bij zedebederf eene weldaad. (Kap. 6. vs. 12, 13), en eene begeerte naar eene wederkeerende *gouden eeuw*, door 's menschen beschaving zelve onbestaanbaar, zijn en blijven nu de kenmerken van het menschelijke hart, het welk zelf de schuld heeft van alle kwaad, eeniglijk uit zijne elgene dwalingen geboren, zonder de minste erveljkheid van kwade neigingen. — Ook deze beschouwing zal niet vrij blijven van tegenspraak, zelfs wanneer men het Bijbelwoord als geschiedenis der menschheid, en vooral als Goddelijke schrift, in dit wijsgeerig onderzoek geheel ongehoord wil laten, het geen GLOVER verlangt, schoon hij toch goedvindt dat Bijbelwoord als eene *reis-atlas*, gelijk hij het noemt, te bezigen, maar dan ook op zulk eene wijze bezigt of toepast op zijne onderstelling, dat de onpartijdige ernst nu eens gevaar loopt van in gelach uit te barsten, dan van zich te verontwaardigen, houdende de vernuftige vinding alleen daar-

bij de aandacht bezig. — Ook zonder aan het Bijbe-  
verhaal te denken; zien wij in dezen gang der menschei-  
heid geenen eigenlijken *val*, noch eigenlijke *zonde*, maar  
dadelijke *vordering* over het *geheel* en bloote *dwaasheid*  
of *onbedachttheid* voor het *individu*. Maar *dwaasheid* staat  
immers tegen *kloekzinnigheid* over, en behoort alzoo tot  
een gansch ander rijk, dan dat der zeden, waar *deugd*  
en *ondeugd* alleen gelden, die eeniglijk met *regt* en *on-*  
*regt* te doen hebben, van welk regt of onregt geen schijn  
zelfs is bij het vrij gebruik van 's menschen onafhanke-  
lijkheid van een dierlijk *instinct*; in tegendeel wordt im-  
mers de zelfsverheffing der rede boven de heerschappij  
der zinnelijkheid, welke het dier alleen overheerscht,  
door de wijsbegeerte zelve 's menschen volmaking ge-  
noemd? — En nu, het geheel van beide deze proeven  
nog eens overziende, kunnen wij niet nalaten den wensch  
te betuigen, dat een man van zoo zeldzame oorspronke-  
lijke bekwaamheden, als de voortreffelijke GLOVER, zich  
minder late medeslepen naar het rijk der verbeelding,  
maar zijne vermogens meer bepaald aan wetenschap  
toewijde; zijnde het zijn stand en betrekkingen zelve,  
die hem, als eenen anderen SOCRATES, de wijsbegeerte  
weder konden doen afbrengen van den hemel der  
hoogdravende en toch meestal ijdele bespiegeling, om  
haar mede te deelen in de woningen der Landlieden, en  
haar aldaar door eenvoudige Godsvereering en zuive-  
re zedeleer werkzaam te houden, gelijk zij door  
dien vereenwigden wijzen gehouden werd in de werk-  
plaatsen der *Atheners*.

*Staatkundig Nederland; een Woordenboek tot de Biogra-*  
*phische Kaart van dien naam, door Mr. JACOBUS SCHEL-*  
*TEMA. 1ste Deel. A—K. Te Amsterdam, bij J. ten*  
*Brink, Gerritsz. 1805. In gr. 8vo. 572 Bl.*

**Z**ints een aantal jaaren pronken, ten nuttigen sicraade,  
de Bockvertrekken van veele Liefhebbers der Geschie-  
denissen met de *Biographische* en *Historische Kaarten* van  
den vindingrijken PRIESTLEY, die zo veele oudere Tijdre-  
ken- en Geschiedkundige Tafelen dedden plaats ruimen.  
Het bevang van tijd is op die Biographische Kaart uit-  
gestrekt, en de Landen, die de aangetekende Perfoonen  
opleverden, waren menigvuldig. Meer bepaling in  
Tijd-

Tijdruimte en enger beperking van Plaats konden gelegenheid schenken om iets bestemders te leveren; gelijk de voor ons ontrolde Biographische Kaart onzes Landgenoots SCHELTEMA uitwijst.

Dezelve gaat vergezeld van een Boekdeel, 't welk de op de Kaart vermelde Persoonen van A tot K beschrijft. Voor een geruimen tijd zondt de Vervaardiger der Kaart en Opsteller der Leevensberigten een Plan van Intekening op deeze *Kaart van het Staatkundig Nederland* in 't licht. Leed deedt den Schrijver „het verbaazend gering getal van Intekenaaren;” dan, des ondanks, heeft hij zijnen arbeid voort- en doorgezet, blijkens de Kaart, die voor ons ligt, en het Boekdeel. Van beide kunnen wij een volledig bericht geeven. De Voorreden stelt 'er ons toe in staat. Wij stippen 'er zo veel uit aan, als noodig is om onzen Leezeren den aanleg en de volvoering deezes zeker moeilijken werks te doen kennen.

Eene Vraag van de verdienstlijke Maatschappij *Tot Nut van 't Algemeen* gaf den eersten spoorslag tot het vervaardigen van een oningezonden Antwoord; laatzere onderrigtingen, in het vak der Vaderlandsche Geschiedenis, versterkten hem in de reeds begreepene noodzaaklijkheid eens zulken algemeenen wegwijzers, en deden het denkbeeld gebooren worden, of het niet mogelijk ware, het gebrek van al te Gewestlijke of Plaatslijke Beschrijvingen aan te vullen, en 's Lands geheele Staat-, Krijgs- en Letterkundige Geschiedenis, behoorlijk in vakken verdeeld, door deeze of geene uitvinding voor het kunstmatig geheugen onder één oogpunt te brengen, en alzo de beoefening voor kundigen en het onderwijs voor leerlingen aangenaamer en gemaklijker te maaken.

Onder het voortzetten dezer zaake, en het overleggen hoe het werk in te rigten, kreeg PRIESTLEIJ's *Biographische Kaart*, vereenigd met de *Historische*, den voorrang; wij mogen denzelven met het bijwoord *welverdiend* bestempelen. Het besluit kwam tot rijpheid, dat het verlangd overzicht en wegwijzer zou kunnen geeven worden, indien men *Priestleijjaansche Kaarten* voor de *bijzondere vakken* van de Geschiedenis onzes Vaderlands vervaardigde. Hieruit werd deeze eerste *Staatkundige Kaart van Nederland* gebooren.

Meer onderscheidingen, dan bij PRIESTLEIJ, treffen wij hier aan; zo dat ons, om in de taal der Aardrijkskunde te spreken, *Langte* en *Breedte* beiden worden

opgegeeven. — Voldoende reden geeft de Vervaardiger, waarom hij niet vroeger dan met de Vijftiende Eeuw, of met het jaar 1401, begint. Offchoon, bij naauwkeurige vergelijking, de gravure der Kaart van PRIESTLEIJ zuiverder en fikscher is behandeld dan die van SCHELTEMA, zo is de laatstgenoemde, onzes oordeels, gelukkig geflaagd, met, door de inrigting van de Afdeelingen aan het hoofd en den voet van deeze Kaart, het nuttige van de *Historische Kaart* van PRIESTLEIJ eenigzins met deeze *Biographische* te vereenigen.

Op de voor ons ontrolde Kaart, de Staatkundige Gefchiedenis voorstellende, is het hoofd in Tijdvakken van Vorstlijk, Staats- of Stadhouderlijk Bewind verdeeld, en in den voet is de volgreeks van de voornaamfte Staatkundige Gebeurtenissen, op elk jaar, aangeftipt.

Vermaarde Mannen, behalven *alle* de Naamen der daadlijke Vorften en Heeren deezer Landen, der algemeene Landvoogden, der Stadhouders van alle Gewesten, der Canzellers van *Gelderland*, der Raadpensionarissen van *Holland*, en die der Eerst Edelen en Raadpensionarissen van *Zeeland*, moeten op deeze rolle plaats vinden: dan de groote vraag, *wat is, of wat geeft vermaardheid?* viel moeilijk te besliffen. De Heer SCHELTEMA, alles gewikt en gewoogen hebbende, ftelde zich deeze drie hoofdregelen ten leiddraad voor: Dat de te plaatzne Perfoon eenig aanmerkelijk aandeel moest hebben gehad in eenig uitfteekend geval of Epoque in onze Gefchiedenis; — Dat dezelve moest gebruikt zijn in eene buitenlandsche Bezending van gewigt, of tot het fluiten van Vrede, of van eenig ander merkwaardig Tractaat; — Dat dezelve *bijzonder* aanmerkelijk was wegens *erkend* aandeel aan binnenlandsch Bestuur, om dienften tot de Geldmiddelen, enz. — Bestondt van iemand de roem wegens uitfteekende deugd of geleerdheid, of de vermaardheid van lot om staatkundige gevoelens of daaden, dan vermeende hij eerder bij de overweeging tot plaatsing te mogen besluiten. — *Berugte* Perfoonen, als een TICHELAAAR en RAAP, heeft hij wijslijk geene plaats ingeruimd op cene Naamlijst, reeds zo vol.

Om de *vermaarde* Perfoonen in 's Lands Gefchiedenis te vinden, dienden hem de Clasfieke Schrijvers der Vaderlandsche Gefchiedenis, algemeene en meer bijzondere, plaatslijke Gefchiedboekers, Stedeboeken, Levensbeschrijvingen, enz. De *Woordenboeken* werden mede van hem nageflaagen; doch deeze worden, veele om daadlijke hier aan-

aangewezenen wanverdiensten, op eene laage plaats gezet. Elders vindt hij meer en beter licht; en erkent hij met gevoelige dankbaarheid de medewerking en goedkeuring van zeer veele en zeer voornaame en beroemde beoefenaars en kenners van de Vaderlandsche Geschiedenis, die, en gevraagd en ongevraagd, het hunne bijdroegen. — Spreekende bewijzen levert hiervan het Werk zelve op; en vermeldt de Schrijver twee hem verschaft geschreevene zeldzaame Werken, welker waarde voor zijn plan hij ons doet kennen.

Bezwaarlijk zeker was het, in een Werk van dezen stempel, zich van *Partijgeest* te onthouden. De Heer **SCHELTEMA** meent zulks gedaan te hebben. Hoe zeer hij ook, hier en daar, zijne eigene begrippen, bij eenige betwiste punten, niet geheel heeft verborgen, durft hij (en wij kunnen niet nalaaten hem daarin toe te stemmen) zich verzekerd houden, nimmer de regels van bescheidenheid jegens andersdenkenden te hebben voorbijgezien.

Ondanks veele bekortingen, is dit Deel tot zulk eene dikte aangegroeid, dat de Schrijver niet alleen het afgewerkt inleidend Vertoog, *over het belang en nut van de Beoefening der Vaderlandsche Geschiedenis, door derzelver rijkdom in Staatkundige Gebeurtenissen*, heeft opgehouden; maar ook afgezien van eene pooging, om, door het plaatsen van schoone Characterschetzen van vermaarde Perfoonen door zeer beroemde Schrijvers, dit Werk, in plaats van met Pourtraiten, op te sieren. — Dit bekennen wij voluit dat ons leed doet; dewijl hij nu en dan, het niet voorbij kunnende, wel eens een uitstekend welgetroffen Characterbeeldje laat zien. — De tijds-aanwijzingen van Geboorte en Dood, op den kant, schenken een groot gemak.

Het Tweede Deel zal, naar 's Schrijvers belofte, spoedig volgen, vergezeld van een Aanhangzel, waarin de Leevensschetzen zullen gevonden worden van de Perfoonen, die, onder het afdrukken van dit Deel, op de Kaart zijn geplaatst, of die, door toevallige omstandigheden, niet op hunnen rang naar het A. B. hebben kunnen worden ingevoegd. Nadere Registers zullen wij ook daar aantreffen.

De aart des Werks brengt zo zeer als eenig mede, dat het voor aanvulling en verbetering vatbaar is. — „Voor jonge lieden,” schrijft hij, en wij neemen dit gaar-



gaarne over, als eene beste les, „ kan het mischien nuttig zijn te melden, dat wij dit Woordenboek zelf „ niet anders aanmerken, dan als eene Letterkas, geschikt tot verdere invulling, en dat wij ten dien einde een Exemplaar met wit papier hebben doorgeschooten, om de plaats van nadere en meerdere berigten omtrent de vermelde of vergeetene Perfoonen daarbij op de Letter aan te tekenen. Volgt men dit voorbeeld reeds in eenen jeugdigen leeftijd, dan zullen veelen zich schatten ter leering kunnen bezorgen, en, zo wij hoopen, bij verdere beoefening hierdoor gemak en leering ontvangen.”

Mr. SCHELTEMA's Exemplaar staat open voor alle inlichting en aanwijzing van dwaaling, waarmede elk vriend der waarheid hem zal willen vereeren. — Eerlang zal hij, naa eenige verademing, de *Krijgskundige Geschiedenis* op den eigen trant bewerken. Hij noodigt de *Nederlanders* uit, die berigten van dappere daaden of eerbellooningen van hunne voorouders of anderen onder zich hebben, die alsnog weinig bekend zijn, hem dezelve mede te deelen.

Te wagen hebben wij dus de *Kaart en Levenschetsen der Helden*. Twijfelagtiger drukt zich de Schrijver uit over de volvoering van zijn genomen besluit, om de *Letteren Kunstkundige Geschiedenis* van ons Vaderland op gelijke wijze te bewerken. — Landgenooten! dit hangt alleen af van het onthaal, 't welk deeze Onderneeming bij den Vaderlander zal ontmoeten. Hij hoopt, en wij met hem, van ja. Wekt dan, Landgenooten! zijnen lust op; daar hij zich verzekerd houdt, den roem van ons dierbaar Vaderland, in tegenstelling van dien van andere Volken, in een luistervol licht te zullen kunnen zetten; en laat hij geene gelegenheid voorbijgaan, om, bij voorraad, bouwstoffen hiertoe te verzamelen. — Wij wenschen met geheel ons harte, dat hij die verwerke, op den eigen trant, als dien hij in het tegenwoordig afgewerkt vak bezigde.

In de schoone en manlijk gestelde Opdragt aan zijne Excellentie, Mr. R. J. SCHIMMELPENNINCK, onderrigt hij ons, waarom hij zich eene bepaaling heeft moeten stellen om van geene leevende Perfoonen melding te maaken.

Rechtschape *Nederlanders*, dit Boekdeel raadpleegende, vinden ruime stoffe om zich te verheugen over de lofslijke herinnering der Deugden van hunne eigene Voorvaderen;

ren ; alle Landgenooten vinden zich aangeprikkeld tot een edel gevoel van Volkswaarde , ontftaande uit de overweeging , hoe verbaazend veel groote en wijze Mannen deeze kleine Gewesten hebben opgeleverd ; alles ter bevordering van waare Vaderlandsliefde.

Zo. breed moesten wij , zijn om den aanleg en het oogmerk deezes nieuwen Werks te doen kennen. Geschiedt tot eene doorgaande leezing is deeze Naamlijst niet ; het is een Boek ter raadpleeging. In ons vak , egter , hebben wij het geheel geleezen , en eene zeldzaame voldoening gevonden. De keuze , om in die voldoening eenigermaate onze Leezers te doen deelen , is ons waarlijk te ruim. Uit den ouden tijd kiezen wij daartoe , voor ditmaal , *JACOBA VAN BEIJEREN, Gravin van Holland*, geb. 1400, gest. 1436. „, Weinige voorbeelden levert de Geschiedenis van rampzaliger lotwifeling en doorgaand ongeluk bij aanzienlijke geboorte. In den ouderdom van 17 jaaren reeds weduwe , na een huwelijk uit dwang , ontving zij een gebied , overal zorgelijk , door tweespalt , opschuddingen , heersch- en baatzucht der grooten en verloop van alles. Haar Oom *JAN VAN BEIJEREN*, die haar befchermer en voogd had kunnen en moeten zijn , kende niets schendigs , wanneer het maar zijne eerezucht voldeed ; de fnoodfte middelen dekte hij met het vernis van genegenheid en zorgen ; overal zaaide hij onrust ; door de Kabeljaauwfchen als Ruwaard erkend , trok hij de beste deelen van het gebied tot zich. De Hoekschen hoopende in een huwelijk van de Vorstin met den Hertog van *Brabant* een steun te vinden tegen hunne partij , zetten dit , door den voorigen Graaf be-raamd , trouwverbond door , en alzoo werd *JACOBA* gedrongen , andermaal haare hand aan een kind te geeven. Beiden waren zij niet bestand voor de helfche listen van den Oom. Openbaare en vinnige oorlog ; eindelijk een verdrag , om niet alles te verliezen ; een verdrags , slecht gehouden aan de eene zijde. *JACOBA* zich naderhand ontfagen houdende van een gedwongen huwelijk , het-welk haar laffe Echtgenoot met der daad verbrak , wierp zich in 1421 onvoorzigtiglijk in de armen van *HUMPHREY, Hertog van Gloucester* , op hoop van befcherming van *Engeland*.

„ Ook bij dezen vond zij het geluk niet. Spoedig in 1422 door denzelven verlaaten , zag zij zich ten prooi van de woede haarer vijanden ; het getal van dezen was nu openlijk vermeerderd met *PHILIPS, Hertog van Bourg-*  
gon-

*gondien*. Van haar eersten hoofdvijand werd zij vermoedelijk door vergif, buiten haare schuld aan hem toegediend, ontslagen. PHILIPS werd toen echter zoo veel gevaarlijker, en liet zich tot Ruwaard huldigen. Hij benoemde JOHAN VAN GAASBEEK tot Stadhouder; nimmer had een kleine Staat meer meesters dan *Holland* ten dezen tijde; het had een Graaf, eene Gravin, een Ruwaard, en twee Stadhouders.

„ *Gouda* en *Schoonhoven* bleeven alleen aan JACOBA getrouw, en werden met Privilegien begunstigd; dit voorbeeld lokte meerdere Steden; toen scheen het geluk haar eenigzins toe te lagchen; dan in vreugde kende men geene palen, en sloeg op zijn beurt tot wreedheid over. De kans keerde, en JACOBA geraakte hierdoor geheel in de magt van PHILIPS; van alles, behalven van den naam en den schijn van bewind, afstand moettende doen, verloor zij zelfs de vrijheid om over haar persoon te beschikken; en wanneer zij naderhand aan FRANK VAN BORSSELEN zichzelve als het eenigste, waarmede zij dankbaarheid bewijzen konde, in weerwil van deze belofte, ten huwelijk aanbood, geraakte dezelve in het grootst gevaar; zij maakte toen geene zwaarigheid om ook den schijn en titel van *Gravin* als een Losprijs voor haaren beminden af te staan, en verwisselde deze voor den naam van *Houtvesterin*.

„ Naderhand zoude zij de stille genoegens in een bijkans vergeten staat met haaren geliefden FRANK genoten hebben; doch de naweën der voorige rampspoed, of de smarten der onvrugtbaarheid, veroorzaakten een toring, die haar in het 36 jaar van haaren leeftijd wegrukte.

„ Haar lot is aan alle Vaderlanders zoo bekend, dat haar naam nog op aller tongen zweeft, „ zoo gemeenzaam, (zegt STIJL) als of zij kort voor onzen tijd geleefd had.” Veelvuldig zijn ook de berigten van 't zelve.

„ Haar Karakter werd het best opgegeeven in de *Karakterkunde der Vaderlandsche Geschiedenis*. „ Verstand, „ bekwaamheden en een moedig hart, zoo wel als geboorte, geregtigden haar tot de Regeering. Zij „ zou onder de Gravinne als eene Star van de eerste „ grootte hebben uitgeblonken. Doch zij was onder „ twee kwaade gestarnten geboren, JAN VAN BEIJEREN „ en PHILIPS VAN BOURGONDIE. Wij kunnen op haaren korten doch wisselvalligen levensloop niet te „ rug-

„rugge zien, zonder met medelijden ontwaar te worden, hoe het huwelijkslot haar nijdig was, en, 't zij ze op vaderlijken raad, uit staatsbelang, uit driftvervoering, of bij bedaarder keuze uit liefde en dankbaarheid trouwde, telkens hierdoor een stap laager daalde. Haar aandoenlijk, om een eigener woord te gebruiken, haar Manziek gestel, had een overheerschenden invloed, en deed haar op dwaalwegen de behoudenis zoeken.”

„Inzonderheid is haar lot het voorwerp geweest van de kunst en zucht van veelen onzer Dichters. Hetschijnt bijna een oefenschool van dezelve te zijn, zoo als te vooren de Troijaansche Oorlog. Voortreffelijk is het deftig Treurspel van DE MARRE. Behalven 't zelve zijn 'er nog twee Treurspelen, een van DROSTE, een van K. ZWEERTS. WELLEKENS, DE COCK, SARA MARIA VAN DER WILP en ELIZABETH BEKKER Wed. WOLFF hebben 'er brieven over opgesteld, in het Nederduitsch; DOUSA een in 't Latijn, als 't ware aan JAN VAN BEIJEREN geschreeven, die door DE GROOT beantwoord is.

„De Tafereelen JACOB A VAN BEIJEREN EN FRANK VAN BORSSSELE van LOOSJES zijn ook kennenswaardig. Wij kunnen bij geene mogelijkheid in de beperktheid van ons bestek eene lijst geeven van alle andere Schrijvers, waarbij de weetgierige meer kan vinden.

„Alle beminnaars van wetenschap en smaak zullen zich verheugen, dat de lust en aandacht van den zoo kundigen als arbeidzaamen Geschiedschrijver Mr. H. VAN WIJN gevallen is om eene *volledige* Levensbeschrijving van VROUW JACOB A aan zijne landgenooten te schenken. — Onlangs zag ik bij denzelven eene fraaije aftekening der afbeelding van de Gravin, als nog op het huis te *Zuijlen* voorhanden, eene afbeelding vol bevalligheid en zeker ongelijk veel beter gelijkende, dan die, welke met een Stoel, dien zij zoude gebruikt hebben, in den *Haag* bewaard wordt.”

Het openbaarmaaken deezer aankondiging door eenige redenen tot hiertoe vertraagd zijnde, hebben wij thans het genoegen, dit te vergoeden door de vermelding van het, voor den Heer SCHELTEMA zo vereerend, Staatsbesluit, genomen op den 10den Februarij deezes jaars. Dit besluit behelst, behalven de betuiging van genoegen voor de Vaderlandsche gevoelens, door den Schrijver aan den dag gelegd, ook de krachtige aanmoediging

ging om de opgevatte taak met lust af te werken, door een exemplaar, en naderhand de vervolgen, te doen toezenden aan den Staatsraad, den Algemeenen Secretaris van Staat, de Nationale Rekenkamer, het Nationaal Gerechtshof, de Hooge Militaire Vierschaar, den Raad van Judicature over de Middelen te Water en te Lande, den Raad der Asiatifche Bezittingen en Etablisfementen, den Raad der Amerikaanfche Colonien en Bezittingen, de Commisfariſen der Bataafſche Posterijen, alsmede aan de reſpective Departementale en Landſchapsbeſturen en Raden van Financien — mitsgaders aan de reſpective Hooge en Illuſtre Scholen, Vaderlandſche Geleerde Genootſchappen, en Departementale Schoolbeſturen; met invitatie, om, ieder in den hunnen, derzelver gebruik op alle zodanige wijze te bevorderen, als zij meest gepast zullen oordeelen; met ſpeciale aanschrijving en laſt aan de Schoolbeſturen, om op alle zulke Scholen, waar de ſtand en toekomstige beſtemming der leerlingen een meer uitvoerig onderwijs in de Nederlandſche Geſchiedeniften noodzaaklijk maakt, den Schoolonderwijzeren het gebruik van die Kaart en Werk bij dat onderwijs aan te beveelen; en eindelijk om zich van dezelve te bedienen tot Boekgeſchenken, van 's Lands wege, aan verdienſtelijke en in de kennis der Vaderlandſche Hiftoerien uitmuntende Schoolonderwijzers, uit te reiken.

Daar men wel eens te recht geklaagd heeft, dat het hier te Lande ontbrak aan ſoortgelijke openlijke aanmoedigingen, zo verheugen wij ons te meer, dat deeze onzen Landgenoot SCHELTEMA is ten deel gevallen, niet alleen opdat hij met denzelfden ijver voortga in de volvoering van zijne waarlijk zeer moeilijke taak, maar zich ook vooral daarop bevljigt, om, bij het korte en volledige in de berigten, zo veel mogelijk te voegen bijzonderheden, welke men te vergeefs bij WAGENAAR en andere Vaderlandſche Geſchiedſchrijvers zou zoeken. Van deezen aart ontmoet men reeds verſcheidene in dit Deel, uit particuliere, doch echte bronnen geſchept; gelijk den Leezer blijken zal bij 't gebruik van dit Werk, in 't welk men anders geenſzins onder deſzelfs geringſte verdienſten tellen mag, de aanwijzing van zulke *meer bekende* klaſſieke en geachte Geſchiedſchrijvers, die de hier aangeroeerde zaaken breeder hebben verhaald en bevestigd,

*Werk.*

*Werklijke verschijning van mijne Vrouw na haare dood, eene onlangs gebeurde waare Geschiedenis, ter onpartijdige beoordeeling, inzonderheid der zielkundigen, als eene belangrijke bijdrage tot dit vak der Overnatuurkunde, voorgesteld, door J. K. WETZEL, Arts. Gevolgd van een' Brief aan den Schrijver, ter verklaring en opheldering van deze zonderlinge verschijning, door JOH. HEINR. HELMUTH, Hertogl. Brunsw. Lüneb. Superintendent, Predikant te Calvörde, enz. Uit het Hoogduitsch vertaald. Met eene Plaat. Te Amsterdam, bij G. Roos. 1806. In gr. 8vo. 296 Bl.*

Wij haasten ons met de aankondiging van een Werk, het welk, volgens des Schrijvers verzekering, zo grote en belangrijke gevolgen hebben moet. Niet alleen toch zullen *bekwaame mannen bij gelegenheid en zo spoedig mogelijk de proefnemingen herhalen*, door den Schrijver genomen, (dat zegt: hunne vrouwtjes verzoeken om nog eens terug te komen na haren dood) maar ook *de menschheid genegen, de waarheid beminneende; beschermende en ten krachtingsten bevorderende vorsten en regenten* (onder welke wij voorzeker onze hogste Overheid mede mogen rekenen) zullen *hanne hiertoe bekwaame onderdaanen, vooral de Profesoren, het bewerkstelligten van zodanige of diergelijke proefnemingen gewislijk tot plicht maken*; en van de bekende Bataafsche edelmoedigheid verwachten wij dan, dat men zodanige moeite en diensten niet voor niet zal begeren, maar mischien wel aan de vrouwen van Heeren Profesoren, in stede van weduwengeld, zeker speldengeld toeleggen, gedurende haar leven; op welke voorwaarde wij vertrouwen; dat die Dames zich wel zullen willen verplichten, om, bijaldien zij vóór hare mannen aftrekken, nog eens eventjes terug te komen; van welke verschijningen wij dan de officiële bekendmaking telkens ontvangen kunnen in de Courant, het welk, wanneer het overig nieuws van den dag eens wat schraal is, en 'er geene nieuwe ordonnantien omtrent de belastingen meer zullen uitkomen, geene onvermaaklijke bijdragen zal opleveren. — Doch dit zij zo het wil; wij zien dat onderrichtend en grappig gespook met verlangen te gemoet; en willen nu onze Lezers de gewichtige gebeurtenissen doch kennen, welke aanleiding gegeven hebben tot deze onze denkbeelden en welgemeende wenschen.

De Heer J. K. WETZEL, Arts —, (het oorspronkelijk geschrift was zonder naam; dan de Vertaler is toevallig door een' zijner vrienden in Duitschland, die den Schrijver van zeer nabij kent, te weten gekomen, dat hij JOHANN KASPER WETZEL heet, en Arts in eene voornamen Stad is) had een

paar hondjes, waarvan het eene *Diana* en het andere *Mignon* genoemd werd. (Hoe belangrijk!) Op zekeren nagt droomden zijne vrouw en hij, juist te gelijk, dat zijne huisvrouw met beide deze beestjes in het water viel, waarin *Diana* verzoop, terwijl Mevrouw en *Mignon* gered werden, en dat wel eeniglijk door haren man. Eenigen tijd daarna overleed *Diana* en werd in het water gesmeten, en Mevrouw kreeg de huidwaterzucht, waaraan Haar Ed. ook naderhand overleden is. Daar nu Mevrouw dan niet gered werd, zo bevatten wij te minder, wat die dromen hier zullen bewijzen. Maar dit was wel eens meer ons geval bij dit boek. Het scheen ons b. v. ook zeer onverschillig, dat Doctor R\*\*\*R een met zichzelf ingenomen Eskulaap, en Dr. D\*\*\*E een bekwaamer Arts is; en dat de Heer Schrijver zelf, als natuurkenner, al vroeg de kwaal van zijne vrouw had vermoed. Maar nu komt het eigenlijk, Lezer! — De ziekte van Mevrouw werd ernstig, ja men had geene hoop meer op haar herstel. Nu herinnerde Mijnheer aan zijne echtgenote, dat hij wel als mensch en Christen, doch niet als wijsgeer, uit natuurlijke en zedelijke gronden, even sterk van de onsterfelijkheid der menschlijke ziel overtuigd was; weshalven het hem bijzonder aangenaam zou wezen, bijaldien zij, spoedig na haren dood, op eene voor hem gansch ondubbelzinnige, verzeekerende en hem voldoende wijze, aan hem geliefde te verschijnen, indien haar dit namelijk mogelijk en geoorlofd ware; zijn verzoek daarmede aandringende, dat zulk eene daadzaak een' gewichtigen invloed zou hebben op de geruststelling van alle redelijke menschen; maar haar tevens waarschuwende, dat zij het vooral goed moest doen, alzo hij een man was, die wat heel veel nodig had, eer hij geloven zou. Mevrouw beloofde het gaarne en plechtig, op de genoemde voorwaarden. Dan op den dag van haar overlijden maakte zij zwaarigheid; waarom hij haar dan ook van haar woord ontloeg, en nu zijn vrouwtje in 't geheel niet terug wachtte. Veertien dagen, intusschen, na haren treurigen dood, kwam de overledene hem van de onsterfelijkheid der ziel onderrichten, en wel in dezer voege: hij had, met Mevrouw zijne oude Moeder en Mejuffrouw zijne Nicht, eene brandende kaars voor zich staan; en, hoewel 'er tocht noch wind in het vertrek was, scheen die kaars door den wind bijna uit te waaijen, en Nichtje hoorde in de naaste kamer, daar Tante gestorven was, den wind met de gordijnen fladderen. 's Maandags daaraan gebeurde het zelfde, en, bij het naauwkeurigst onderzoek, kon hij geene natuurlijke oorzaak van dit verschijnsel uitvinden. Des nachts ten half één te bed liggende, en over zijne geleerde werken nadenkende, dacht hij dat hij het hoorde stormen, en door dien wind werd zijn deken opgeligt, terwijl het hem ijskoud onder dien deken

op

Op den rug blies, zonder dat *Mignon*, die naast zijn bed wakker lag, eenig geluid gaf. Hij stond op, maakte het vengster dicht; maar buiten was geen windje. Te bed liggende, dacht hij over deze zonderlinge gebeurtenis na, en hij besloot eens: „*Hänsjel zijt gij daar?*” te roepen, waarop het hem voorkwam, dat 'er iets door het alkove-vengstertje naar de voorzaal langs den trap klom, een klein gerucht, nagenoeg als eene kat, maakte, en *klink! klir! klonk het zilverhelder in het alkovevengstertje, als of iemand met den vinger daaraan knipte.* Het spreekt van zelve, dat hij nu spoedig het bed uit was, bedaard en naauwkeurig alles onderzocht, maar niets ontdekken kon. Nu deed hij eene aanspraak aan zijne zalige vrouw, behelzende een verzoek, dat, zo zij het was, die hier blazen kwam, als eene kat rondsluipen, en aan het vengster tikken, zij zich nog nader en beter ontdekken mogt. Om zich des anderen daags te overtuigen dat hij niet gedroomd had, schreef hij alle deze zeldzame gebeurtenissen met krijt op de tafel. Daags daaraan verhaalt hij aan den Advokaat K....., zijnen vertrouwden vriend, die ook van de belofte der vrouw wist, alle deze merkwaardigheden, en toont hem de met krijt beschrevene tafel. Die vriend voelde hem den pols, en verklaarde dat hij niets ontsteld was, prees zijnen moed, en raadde hem, vooral 's nachts niet alleen in huis te blijven; maar verschoonde zich zeer van hem gezelschap te houden; twijfelende die Heer geen oogenblik, of de Geest der Zalige speelde hier die parten. Dan onze Arts was al te groot een wijsgeer, om nu reeds overtuigd te zijn, en, recht een ongelovige Thomas, wederlegde hij alle de gronden van zijnen vriend, en sloeg zijne vermaningen in den wind. Eenige volgende nachten bleef alles rustig; zijn vriend drong bij hem te vergeefs aan, dat hij het gebeurde aan het Publiek zou bekend maken; en gelukkig dus, dat de zalige vrouw nog eens de moeite nam van terug naar de aarde te wandelen, anders toch waren zo zeldzame voorvallen voor altijd onbekend gebleven aan het Publiek. — De Arts ging opzetlijk, en zonder dat zijn vriend het wist, in een vertrek, waar hij meer nabij het gemelde vengstertje was; en ziet, op zekeren nacht, na één uur, werd dat vengstertje zeer zagt geopend; hij zelf had het gesloten; hij vliegt 'er nu naar toe, en ziet, het was open; hij sluit het, en zet het vast. Den volgenden nacht gebeurde juist het zelfde: „*wacht!*” roept hij, zo luide dat zijn hond begon te blaffen; dan hij ontdekte niets. Maar eindelijk, eenige dagen daarna, toen hij uit een aangenaam gezelschap (echter geenzins door sterke dranken bedwelmd, die hij nimmer beminde) vrij laat te huis kwam, en onder het ontkleden nog een liedje uit HÖLTY gezongen had, opent zich 's nachts na eenen het vengstertje; een slaauwe straal verlichte eenigzins de alkove, en nu ziet hij, in eene witrige



*levensgrootte gedaante*, zijne gestorvene echtgenote, die, mer eene zagte, echter voor hem verstaanbare stem, zeide: „KAREL! ik ben onsterfelijk. Eerst hier namaals zullen wij elkander wederzien.” Hierin, echter, hield de Dame geen woord; want nog eens daarna, toen hij tusschen slapen en waken op eenen namiddag op de sofa lag, ging de deur der kamer zeer zagt open, en Mevrouw trad in haar doodsgewaad binnen, zeggende ook toen: „KAREL! stel u gerust. Ik ben onsterfelijk. Meer kan ik u niet openbaren. Vaarwel, tot wij elkander wederzien!” Toen heeft ook Mignon zijne meesteres herkend; want het beestje kwispelde met den staart, uit blijdschap. Aldus heeft de zalige Mevrouw WETZEL hare belofte, offchoon zij dezelve nog vóór haren dood terug nam, meer dan overvloedig vervuld, en mag nu vrijelijk rusten. Het éenige, dat wij in haar te berispen hebben, is, dat zij niet maar met datgene begon, waarmede zij eindigde; gelijk wij de vrouwen van onze Profesoren zeer ernstig verzoeken, hunne Hooggeleerde Echtgenoten van dat wegtrekken der dekens en het ijskoude geblaas over hunne ruggen te verschonon, het welk misfschien eene Duitsche mode is, maar waarvan wij verklaren het nuttige en noodzakelijke niet in te zien.

Voor het overige ontvangt de Lezer, juist niet altijd uit des Schrijvers mond, maar toch door zijne pen, uit den mond van zijnen vriend K., zeer uitvoerige en herhaalde berichten van de grote geleerdheid des waarnemers, en zijne mensch-, ziel- en natuurkundige talenten, alsmede van 's mans onverschrokkenheid en moed, waardoor hij reeds in zijnen vroegeren leeftijd op Spoken en Geesten lostrok, en zich, toen hij nog scholier was, eene treffende verschijning van zijnen Heer Vader zaliger, die hij duidelijk had waargenomen, uit het hoofd redeneren kon; — verder een vrij diepzinnig betoog van het mooglijke van zodanige verschijningen, het nuttige van het mededelen zijner waarneming aan het Publiek, en het heilzame van het doen van zodanige proefnemingen, als waaraan wij dit belangrijk verhaal te danken hebben; — ter verversching van het gehoorde ook nu en dan eene niet onvermaaklijke bijdrage tot de Spookgeschiedenissen, uit de ondervinding van dezen of genen van 's mans vrienden; b. v. zo verhaalde hem een vriend: „De jonge vrouw des boekhouders van mijn' schoonzoon, een sterk, onbevreesd en verlicht denkend man, stierf voor eenigen tijd kort ná haare bevalling, doch verscheen kort daarop, meermaals op den klaren dag, zelfs haaren man, en in diens tegenwoordigheid ook de min, die zij beval het nog levend kind wel te verzorgen en op te passen.” Waarbij de Schrijver ons nu nog bericht: „Diergelijke verschijningen van gestorven kraamvrouwen heb ik voormaals in menigte gehoord, maar nimmer daaraan geloofd.” Dan het spreekt

spreekt toch wel van zelve, dat, door des Schrijvers eigene ondervinding, de geloofwaardigheid van zijnes vrienden en alle voortgelijke verhalen nu buiten alle bedenking is!

En of 'er nog eenige twijfel overig blijven kon, bericht men ons nu in het Voorbericht nogmaals, dat niet alleen de Heer Arts zelf, maar ook ieder in het verhaal voorkomend persoon, de daadzaken, daarbij vermeld, getuigen, en des noods voor een onpartijdig gerichtshof beëedigen kan: maar ofschoon de Tante en het Nichtje alleen zo wat wind hebben waargenomen, en voorts niemand dan de hond *Mignon* (die toch niet zweren kan) het spookfel gezien of geroken heeft, en wij van hetzelfde dus alleen kennis dragen uit het verhaal van den Heer Geestenziener zelve; zo zal wel niemand onbeleefd genoeg zijn, om zulk een *verlicht*, *onbevooroordeeld*, *kundig* en *waarheidlievend* wijsgeer op eenen eed te vergen.

De Heer Vertaler (die onze Nederduitsche taal met het woord *FFEER*, het welk hier menigmaal voorkomt, heeft versterkt en verrijkt) wil dit boekdeel beschouwd hebben als een compendium van hetgeen voor en tegen het verschijnen van gestorvenen kan aangevoerd worden, en heeft bij dit *waarschijnlijk* verhaal den Brief van den Heer *HELMUTH*, op den titel vermeld, gevoegd, welke eene zeer eenvoudige opheldering geeft aan alle de door den Schrijver opgegevene verschijnselen. Om nu van de dromen te zwijgen, welke, gelijk wij deden opmerken, immers door de uitkomst niet bevestigd zijn, en bij welker opheldering wij de dromen van Joseph en de Oosterfche Wijzen zouden hebben laten rusten; de Heer *HELMUTH* toont aan, hoe de beweging der kaars waarschiijnlijk door eenen nachtvlinder, uit het geslacht der *pyrolides* of vuurlikkers, zal veroorzaakt zijn, of wel uit een te sterken toevloed van gesmolten talk, 't geen waarschijnlijker wordt omdat het den volgenden avond nog eens gebeurde; terwijl de beweging in het slaapvertrek mischien aan een tochtje, of eene kat, is toe te schrijven, indien dezelve niet maar alleen in Nichtjes verbeelding bestond; — dat het geblaas door het vengster, dat vergeten was toe te doen, mede eene natuurlijke oorzaak had in eenen wind, die niet zelden in den zomer des nachts, en wel slechts maar weinige minuten, wordt waargenomen, terwijl de Heer Arts een weinig zal gewoeld hebben, en nu zich omdraijende, den deken van het bed doen vallen; — dat een vlinder, zwaluw, of wezel, in eenen volgenden nacht wel aan het vengster tikken kon; — dat vriend K....., wien 't verhaal zo belangrijk was, en wiens gesprekken iederen Lezer iets dergelijks doen vermoeden, de volgende nachten het vengstertje geopend heeft, en met eenen medehelper, door eene toverlantaarn, de overledene Dame in het vertrek heeft ingebracht, en haar

door het opene vengster, zijne stem geleend. Terwijl, bij de laatste verschijning, juist het hondje bewijst, dat de Arts eenvoudig gedroomd heeft, daar het, bij 't zien der vrouw in het hem onbekende doodkleed, eerder zou geblaft dan gekwispelaar staart hebben, enz. — Oplossingen, die wij, over 't geheel genomen, gaarne zouden aannemen, zo wij ons maar volkomen overtuigen konden, dat de Heer HELMUTH niet te veel gewichts gehecht heeft aan des Schrijvers stoutte uitspraken; b. v. deze: *slechts een dwaas of onwetende kon de zuiverheid van mijn ongemerk, mijne oprechte waarheidsliefde, en de gegrondheid van mijn verhaal in twijfel trekken, en zich in vermoedens en aantijgingen ten mijnen opzichte uitlaten, die ik niet zou verdienen.* De Heer schrijver en waarnemer toch, die zijnen Recensenten het *sine ira et studio* toevoegt, houde het ons ten goede, dat hij zelf geene geringe aanleiding geeft tot zodanige vermoedens; b. v. reeds door des volgenden brommenden aanhef: *Ik, de schrijver van dit werkje, die de hier te verhalen geschiedenis zelf bijgewoond, en de gantsche proefneming zelf bewerkstelligd heb, ben een leeraar aan eene der aanzienlijkste hoogeschoolen van Duitschland, en heb mij bereids door verscheiden geschriften, b. v. over de natuurkunde, opvoeding, zielkunde, en andere onderwerpen uit het wijsgerig vak, niet onvoordelig bekend gemaakt, enz.* En daar zijne zalige vrouw hem op haar doodbed voorspeld heeft, volgens zijn verhaal, *gij zult eens, maar eerst na veele, veele jaren, en schoone gelukkige dagen, met eer, roem en beloning voor uwe braafheid, goedhartigheid en onvermoeide vlijt gekroond, de tol moeten betalen;* en also die beloning nog toekomstig schijnt .... Maar wij doen 'er het zwijgen toe.

---

*Bedenkingen over het Einde, waartoe de Insekten vermoedelijk geschapen zijn. Voorgedraagen in de Maatschappij Felix Meritis, door C. F. KLEIJNHOF, Med. Doct. Aggreditor non tam perficiendi spe quam experiendi voluptate. CICERO. Te Amsterdam, bij P. J. Uijlenbroek. 1805. In gr. 8vo. 311 Bl.*

**V**eel, zeer veel is 'er uit deeze Bedenkingen te leeren. Zij verkondigen in haaren Schrijver eenen man, in het bijkans oneindig uitgebreide Insektenrijk door en door bedreven. Zij doen nog meer: zij verkondigen in hem den man, die, gewrogt met oorzaak in voegzaam verband plaatsende, uit zijne beschouwingen opklimt tot eenen Veroorzaaker, in wiens oneindige magt en verstand alleen de grond van zoo veele wonderen kan gevonden worden. Waartoe dienen de Insekten? is eene vraag, dikmaals gedaan en herhaald, niet vreemd in den mond van

van menschen, die slegts met een oppervlakkig oog over de dingen heenloopen; als wordende, tot een voldoende antwoord op dezelve, eene tallooze menigte van waarneemingen vereischt. De Heer KLEIJNHOFF waagt het, over dat doeleinde zijne gedagten mede te deelen. Niet ligtvaardig heeft hij die taak op zich genomen, als die toont, met zijn onderwerp wel bekend te zijn. 's Mans bescheidenheid in het oordeelvelen blijkt uit den titel zijner Verhandelingen, daar hij, warsch van stout beslissen, niet een stellig, maar *vermoedelijk* oogmerk aankondigt. Natuurlijk leidt hem zijn onderwerp tot het besaamd geschil over de Eindoogmerken der dingen, in 't welk, onder de Ouden de *Epikuristen*, en onder de laateren beroemde Wijsgeeren beweerden, „ dat de eindoorzaaken, „ zo in 't algemeen, als in 't bijzonder, voor ons onna- „ spoorlijk zijn; — dat het voorbarigheid, ja vermetelheid „ zij, te denken, dat wij de einden en oogmerken der natuur „ in eenigen opzichte zouden kunnen navorschen.” Tegen dit gevoelen verzet zich de Hr. KLEIJNHOFF, beweerende, dat, hoewel de mensch, met zijn eindig verstand, niet alle de oogmerken, die zich het oneindig verstand in alle de deelen der scheppinge heeft voorgesteld, kan naspooen, hieruit, egter, geenzins volgt, dat wij in alles ons oordeel zouden moeten opschorten. „ Want,” zegt hij met regt, „ wie beschouwde „ immer de deelen van het dierlijk gebouw, zelfs met een „ oppervlakkig oog, en bevroedde niet lichtelijk, dat hunne voeten om te gaan, hunne vleugelen om te vliegen, hunne oogen „ om te zien, hun mond om te eeten, hunne teeldeelen tot „ voortplanting van hun geslacht, door een' verstandig' Maaker gevormd waren?” Veel onbekends, en waarvan wij het oogmerk niet doorzien, blijft 'er altijd over. De Hr. KLEIJNHOFF geeft daarop het antwoord, welk SOKRATES iemand te gemoet voerde, die hem vraagde, wat hij van de duistere schriften van HERACLITUS dagt: „ Wat ik verstaan kan, sprak „ hij, is voortreffelijk, daarom ben ik van gedachten, dat „ het met het overige, wat ik niet versta, eveneens gesteld „ is.” — „ Is alles om den mensch alleen geschapen? Neen!” zegt KLEIJNHOFF, „ de dieren zijn door hunnen en onzen Schep- „ per, zo wel voor ons, als voor zich zelven, geschapen, om „ mededeelgenooten van zijne goedheid te zijn, en alle voor- „ deelen van hun eigen wezen en bestaan te genieten.”

Thans treedt de Hr. KLEIJNHOFF dieper in zijn onderwerp, ontvouwende het nut en het nadeel, welk de Insekten aanbrengen. Vooraf gaat eene beschouwing van de Insekten in 't algemeen, aanwijzende eenige der voornaamste bijzonderheden, die hen, als zodanig, kenmerken. Opgetogene verbaasdheid moet hier het verstand bevangen, bij de beschouwing van het zonderling maakzel, hoedanigheden, verscheidenheid en menigte deezer diertjes, welker laatste tot meer dan honderd

geslagten, meer dan 10,000 beschreevene soorten klimt, van welke ieder soort eenige millioenen bevat. De sterke voortteelingskracht valt hier vooral ook in 't oog, wordende van de Luis, onder andere, verzekerd, dat hij, in den tijd van acht weeken, vijfduizend van zijne eigen naakomelingschap ziet geboren worden. Schrikwekkende is het tafereel, welk Dr. KLEIJNHOFF in het overige gedeelte zijner *eerste* Verhandeling voorstelt van de nadeelen en verwoestingen, welke door dit talrijk geslagt worden aangerigt, om tot een tegenhanger te dienen van zijn betoog in de *tweede* Verhandeling, „ dat de nadeelen, die de insecten aan gewassen en dieren, ja „ den mensch zelven, toebrengen, niet zo menigvuldig zijn, „ of wel door een aantal voordeelen opgewogen worden.” Veel zouden wij, uit het onder dit betoog vermelde, wel kunnen en willen overneemen, verbodt ons bepaald besfeik zulks niet. Ziet hier een' en anderen trek: „ Zijn 'er (vraagt „ Dr. KLEIJNHOFF) — niet eenige insecten, die den mensch en „ dieren somtijds tot kwelling strekken, doch hen in andere „ opzichten nuttig en heilzaam zijn? — Want even als het „ pimpeltje een vernielende plaag voor ruinen en boomgaarden is, schoon zij zich des niet te min voor beiden, door „ het verflinden van de eijeren en maskers van zeer veel „ schadelijke insecten, ten uiterste verdienstelijk maakt, zo „ verschaft ook de zingende mug den Laplander, offchoon „ zij hem ondraaglijk lastig valt, onberekenbaar voordeel: zo „ strekt het anderszins maar al te kwellend luizengebroed, „ den kinderen, die te gulzig eeten, tot een heilzaam voorbehoedmiddel (\*): — zo worden de runderen, die in „ vette weilanden, door al te weelderig gras te sterk gevoed „ worden, en door gebrek aan spijsverteering om hals zouden geraaken, door den steekvlieg plaager en schopper „ tot hun welzijn geprikkeld, en verontrust, nadien zij door „ het slaan van hunnen staart, en het schoppen der beenen, „ gestadig in beweging gehouden worden.” En elders: „ Nademaal nu de vischen, de vogelen en de overige opgenoemde dieren meer of min het hunne toebrengen tot genoegen, tot sieraad, tot dekking, tot voeding van den „ mensch; — en deeze schepselen, waren 'er geene insecten, van honger zouden vergaan, van het waereldrond „ uitgeroeid, en de band, die dezelve met het overige geschapene veréénigt, verbroken zoude worden, zo zal men „ immers te gereeder toestemmen, dat de ongemakken, die „ de

(\*) „ *Pediculus humanus* galeas pueris frequentissimus, morbos avertens. LIN. Door het hoofd te knaagen, verwekken de luizen in kleine kinderen, die zeer gulzig zijn, ruidigheid des hoofds met harde korsten; tot een behoedmiddel strekkende voor verkoudheid, hoest, blindheid, vallende ziekte en andere kwaalen. HOUTTUIN „ D. 13 St. p. 66.”

„ de mensch en overige dieren somtijds van deeze, zo gezegd, schadelijke en verachtelijke insecten, geacht worden te ondergaan, van minder aanbelang zijn; dat dus de aan-gevoerde tegenwerping als van zelve vervalt, en men gerustelijk met eenen BONNET moge zeggen: *dat offchoon 'er tuschen de dieren eenen geduurigen oorlog plaats heeft, alles nochtands zo wijzelijk verbonden is, dat de ondergang van den eenen, het behoud van den anderen medebrengt, en dat de vruchtbaarheid der soorten altoos evenredig blijft, aan de gevaaren, die ieder bijzonder scheepsel daarvan onderhevig is.*”

De Heer KLEIJNHOF aldus hebbende aangetoond, dat de zwaarigheden, die wegens de schadelijkheid der, zoo gezegde schadelijke Insekten geopperd worden, meerendeels niet van dat aanbelang zijn, als de waanwijze en schaamteloze bedillers der scheppinge dezelve hebben doen voorkomen; alsmede, dat de nadeelen, die dezelve aan de gewassen, dieren, ja den mensch zelven veroorzaaken, door een groot aantal voordeelen worden opgewogen: gaat vervolgens over, in de derde en laatste Verhandeling, om zijne gedagten voor te draagen *over het nut, 't geen de gekorvene dieren den mensch meer bijzonder toebrengen*, om uit dat alles het groot doeleinde uit te vorschen, *waartoe de Insekten vermoedelijk geschapen zijn*. Een ruim veld opent zich hier voor den kundigen en opmerkenden Heere KLEIJNHOF, waarin wij, egter, van wegen deszelfs uitgebreidheid, onze Leezers niet kunnen rondvoeren. Het slot van alles willen wij nog afschrijven: „ Voorzekerlijk staan dan de insecten in den samenhang, van het geschapene in ééne volstrekte noodzaakelijkheid; — voorzekerlijk zijn zij, onder het genot van hun eigen aanwezen en eenen voor hun gepasten gelukstaat, ook in verbinding met andere wezens geplaatst, tot welker geluk zij tevens, door hun bestaan, regtstreeks of betrekkelijk, medewerken.

„ En, offchoon de doeleinden van den Schepper, ook omtrent de insecten, den mensch, als een bepaald wezen, het zij uit oorzaak van zijnen zeer beperkten, door de traage vorderingen en het flauw bewustzijn der vroegste en spade kindsheid als ingekorten levens-loop; het zij uit oorzaak van de zwakheid, ja bedriegelijkheid zijner zintuigen, of door zijne al te oppervlakkige beschouwing, en zijn gebrek van genoegzaame en aanhoudende aandacht; het zij door bekrompenheid, door belemmering zijner verstandelijke geestvermogens en andere of onoverkomelijke of nog onbekende zwarigheden en hinderpaalen nimmer, nimmer geheel en al, zullen of kunnen geopenbaard worden, zo is het echter ontwijfelbaar zeker, dat de insecten, niet

„ minder dan ééne andere zijner onnavolgbare werken,  
 „ als deelen van het geheel, als middelen verstrekken ter  
 „ bereiking van het groote doeleinde, waartoe hij de  
 „ wereld schiep, en het heelal: *het schouwtooneel zij-*  
 „ *ner volmaaktheden.*”

---

**SERPIL GRATAMA** *Prof. Gron.* Oratio qua inquiritur de causis malorum, quae Jurisprudentia Naturalis ejusque Doctores fuerunt perpesi. — Dat is, *over de redenen der tegenheden, waarmede de Natuurlijke Regtsgeleerdheid en derzelver Leeraars te kampen hadden: gehouden te Groningen, den 10 Oct. 1805, bij de overdracht der Restaurale Waardigheid dier Hoogeschoole aan 's Mans Opvolger voor het Jaar 193 der Academie, zijnen Ambtgenoot, DRIESSEN. Alsmede IV Programmata, ter aankondiging van een Viertel Inwijding-Redevoeringen der nieuw beroepen Hoogleeraars. Te Gron. bij T. Spoormaker enz. 1806. In gr. 4to. 101 Bl.*

**W**ij verblijden ons, wanneer en zo dikwerf ons de gelegenheid voorkomt om een voortbrengsel van den Vaderlandschen grond met lof ter kennisse van onze Leezers te kunnen brengen, en haasten ons dus verslag te doen wegens eene Redevoering, wier algemeene en belangrijke inhoud zo wel, als de aanleiding tot dezelve, uit de opgave van bovenstaanden breeden titel blijkt. Zij wierd, gelijk wij met genoegen ontwaaren mogten, met eene bevallige welspreekendheid uitgevoerd door den Hoogleeraar GRATAMA; eenen Man, op wiens bekwaamheden, met naame in het vak der Regtsgeleerdheid, waarin hij onderwijst en uitmunt, de Academie van Groningen nu zedert vier jaaren roem draagt. Het onderwerp dus, van hem gekoozen, indien het niet door zijne nieuwhed uitlokke, ligt binnen den kreits van 's Redenaars Beroep, en preees zich, vertrouwen wij, bij Deezen ook daarom aan ter behandeling, dewijl men, onder den glimpigen ijver voor de Regten der Natuure, de Volkeren in de jongstverloopen jaaren heeft opgewonden tot het pleegen van menigerleie gruwelen, en het stichten eener onzalige Regeeringloosheid. Laat het zijn, dat deeze Redevoering, wegens haaren zeer regelmattigen afloop en schikking, eenigen twijfel verwekke, of men ook eene Verhandeling tegen de lasteraars der Natuurlijke Regtsgeleerdheid voor zich hebbe; zij draagt nogtans onze goedkeuring weg, ter zaake van de kiesche taal en zeggenskracht, van de vinding en vernuftige trekken, gelijk mede van de bondigheid en aardige wendingen in zijnen stijl, waardoor de Redenaar, zijn onderwerp ten vollen meester, de aandacht boeit en op den rijkdom zijner belezenheid vergast.

De

De Inleiding opent den weg tot de gekoozen stoffe, en ontvouwt den aard der *tegenheden*, waarmede, behalven den onsterfelijken DE GROOT, den Vader of hernieuwer van de Natuurlijke Regtsgeleerdheid, een PUFFENDORF, HUBER, WOLFF en anderen, geheel onverdiend, hadden te worstelen. Hun Werk immers, en de Weetenschap of Leere, die zij begunstigten en poogden te verbreiden, wierd, even als zij zelve, voor ketterij en gevaarlijke nieuwigheid uitgekreeten, door het onverstand, drift en vooroordeel der menschen; ja ten huidigen dage nog is deeze tak van Regtsgeleerdheid niet van gelijksoortige tegenwroeting ontheven.

Nu tot zijn onderwerp genaderd, merkt de Hr. GRAMATA wel ter snede op, dat gezegde Weetenschap zeer veel van deeze kleinachting, bij het gros der wereld, met andere kundigheden gemeen had, die bevoorens, toen de glans der Verlichting uit den nacht der Middeleeuwen ontrees, kwalijk in haare waarde gekend wierden. De Leeraars, evenwel, van het Natuurregt, hoe veel ook tot hunne verschooning valt in te brengen, poogt onze Redenaar niet vrij te pleiten van alle schuld, hierin gelegen, dat zij te vroeg op het vervaardigen van Zamenstellen (*systemata*) en oplossen van noodeloze geschilpunten uit waren, ja tot ijdel en woordenstrijd en in hevige driften tegen hunne Bestrijders vervielen, in stede van de gronden van het Natuurregt te vestigen, en zich op te houden met de grenzen of den waaren aard dier Weetenschap naar vereisch te bepalen.

Voornaamelijk staat de Hoogleeraar stil op de aangewreeven blaam van *nieuwigheid* (*neologie*), waarmede men, nadat de oude laster van *ketterij* heeft uitgegast, alsnog eene Weetenschap te bezwalken zoekt, die (schoon weinige jaaren *nieuwer* dan wel anderen) thans evenwel zedert omtrent een tweetal eeuwen beoefend wordt. Edoch men draaft te sterk, indien men de Leere van het Natuurregt daarom verwerpen wil, omdat zij eenmaal *nieuw* was. Met gelijk een gezag zou men dan aan den onderwijzer in elke andere kundigheid, vroeger of later in trein gekomen, toeroepen mogen „dat hij zijne „spillen te bergen had.” En waarlijk daar worden in deeze schoole der Regtsgeleerdheid geene *nieuwigheden* geleerd, maar zij grondt, en behoort haare stellingen te gronden, op den ouden en onveranderlijken aard en betrekkingen der dingen.

Maar behalven gedachten kreet, vervolgt de Redenaar, voeren de tegenstreevers deeze en geene bewijzen aan, en houdt hij zich onledig met daarop alzo te antwoorden, dat hij hun, naar ons inzien, tot stilzwijgen gebragt heeft. Hij wederlegt dus de beschuldiging, alsof de kennis, die den Mensch zijne oorspronkelijke Regten der Natuure leeraart, en voor dezelve gevoelig maakt, gevaarlijk zijn zoude voor den Godsdienst, of aanzetten konde tot eene toomeloze vrijheid van spreken en



en schrijven. Daarna verdedigt hij deeze Weetenſchap tegen de opvatting, dat zij aan de beoefening van het Romeinſche Regt hinderlijk, en voor den Pleitbezorger of Rigter, bij hunne werkzaamheden in de Vierſchaar, overtollig, te achten ware. Gezonde Rede, benevens het voorbeeld van JUSTINIANUS en een aantal beroemde Regtsgeleerden, doen onzen Hoogleeraar veelmeer het tegendeel met zulk eene mannelijke en beſliffende welſprekendheid ſtaande houden, dat de korthed van ons beſtek niet gehengt, hem in deezen te volgen, zonder de kracht van zijn betoog te ontzenuwen, en deſzelfs ſchoonheid weg te brengen. Ten laaſten verzet hij zich daartegen, dat men de jongſte Volksberoerten aan de beoefening van het Natuurregt te wijten hebbe, daar toch de *vroegere* Wereldgeſchiedenis almede voorbeelden ten overvloed uitlevert van zulke grove vlekken, en dewijl de ſchuld deezer beweegingen, volgens den Redenaar, *voornaamelijk* haaren oorsprong heeft in eene aanhoudende onderdrukking van 's Menſchen vrijheid van onderzoek en zucht ter volmaking, die geenszins te bedwingen is, gelyk ook in eene ſchroomvallige maar te ſterke gehechtheid der Regeerderen aan het oude, hoezeer het bij verandering van tijden en zeden onnut geworden zij. En zo al ROUSSEAU, of de ſchriften van andere Wijsgeeren, dwaalbegrippen met hunne betere ſtellingen leeraarden, ja misbruikt wierden; zulks heeft men geenszins aan de beoefening van het Natuurregt, als Weetenſchap, aan te tijgen. Veelmeer had deeze tak van Regtsgeleerdheid dit wederom gemeen met andere Weetenſchappen, dat zij behandeld wierden van Mannen, die van het gemeene ſpoor van denken zeer verre zijn afgeweeken in hunne bijzondere ſtelſels: en hij, die zich toelegt op de Natuurlijke Regtskunde, heeft, naar het vermaan des Hoogleeraars, voorzichtig te onderscheiden, wat ſtaande de Burgerlijke verordeningen, en in den toestand van tijden en zeden, al of niet van toepasſing zijn kan.

Dus zijne taak beârbeid hebbende, ſluit de Redenaar met eene gepaste inroeping van den Goddelijken zegen, tot bevordering dat deeze zo belangrijke Natuurlijke Regtsgeleerdheid naar waarde geſchat, geleeraard en ter harten genomen worde in ons Vaderland, ter naauwernood behouden van zijnen bedreigden Val. Waarna GRAMATA toetreedt en eindigt met de Plegtigheid van den Dag en korte doch welgepaste Aanspraaken (\*).

Be-

(\*) Wij konden niet af, tot ons leedwezen, uit deeze Redevoering op te maaken, dat zich de Hoogleeraar ergert aan de ligzinnigheid en toemeloze leefwijze van eenigen althans der Academiſche Jeugd te Groningen. Zulks toont ons *voornaamelijk* die plaats, waar hij de beoefening van het Natuurregt almede aanprijst, om tot een bedwang te

Behalven de Aanmerkingen tot opheldering en toelichting van eenige plaatzen der Redevoeringe, onder den Tekst gedrukt, en die den rijken voorraad van 's Mans beleezenheid aan den dag leggen, ontmoeten wij achteraan het viertal bijgevoegde *Programmata*, waarvan de titel spreekt. Laat het genoeg zijn, van deezee aan te teekenen, dat zij den steller vereeren, en de waarde van de vier Hoogleeaaren, C. C. PAEHLIG, H. BOSSCHA, E. TINGA, en C. DE WAAL, uitnemend en met kieschheid kenschetsen. Belangrijk zijn zij dus, als eene bijdraage tot de Letterkundige Geschiedenis dier Mannen, en ook van het 192ste Jaar der Academie van Groningen.

mogen dienen „tegen de heerschende brooddronkenheid, en om te be-  
 „letten dat niet de Jeugd, bij de verwaarloozing dezer Weeten-  
 „schap, eenen walg krijgje van het Burgerlijk Regt, of voortholle tot  
 „de verbanning van allen ernst en een volkomen bederf der zeden.”  
 Deze 's Mans wenk verbiedt ons te twijfelen aan de waarheid van een  
 en ander *gruwelsak*, zeer onlangs, gelijk wij tot onze smart vernomen  
 hebben, aldaar gepleegd, en, zo ver wij althans weten, of  
 niet, of *flaauwelijk* van den Academischen Senaat gestraft. Buiten  
 dat zijn wij te beoordeelen, en ook ongeroepen om te onderzoeken,  
 of het in die Achtbaare Vierschaar aan bewijfsstukken mangelde, dan  
 of zij (hoezeer tegen onze verwachting aan) eerder tot de wraak-  
 bare slapheid van den Hoogepriester ELI, dan wel tot de onbuig-  
 same strengheid van den Romeinschen Burgervader BRUTUS, over-  
 helde. Liever des beëamen wij de hartelijke taal van den Hoog-  
 leeraar aan het slot zijner Rede, en met Denzelven ons vleierende dat  
 wijze vermaaning nog tijdig komen zullen, neemen wij dat deel  
 zijner Aanspraak over, waarin hij, heilwenshende aan zijnen Ambt-  
 genoot en Opvolger in het Academisch Bewind, zich dus laat hooren.  
 — „Dat deeze Hoogeschoole onder uw Bestuur vreedzaame  
 „dagen geniete; onder hetzelfde de lof van zedelijkheid en vlijt,  
 „waarop zij reem draagt, zeer veel vermeerdere; dat onze Jonge-  
 „lingen alle soort van luiheid verre van zich afweeren; al wat voor-  
 „treffelijk is, najaagen; niets, dat kinderachtig, laag of slordig is,  
 „zich verooreloven; de Regtvaardigheid, waardoor men niemand  
 „beleedigt, Deugd en Vroomheid beminnen; en heiliglijk de Wet-  
 „ten der Hoogeschoole, hun daadelijk voor te leezen, gehoorza-  
 „men mogen!”

---

*Kunst en Vriendschap de waardige Genoegens voor den Redelijken  
 Mensch. Door C. N. BASTERT. Amsterdam, bij W. Holtrop.  
 1806. In gr. 8vo. 17 Bl.*

De Heer KINKER betuigt zijnen jongen Vriend, in een kort  
 hier bijgevoegd Lofdicht, het uitnemend genoeg, dat  
 hij in dit zijn Dichtstuk vond, en moedigt hem krachtig aan:

— — — *Vind telkens nieuwe wegen!  
 Langs geen betreden pad wordt duurzame eer verkregen. enz.*

De uitwerking van deze en soortgelijke opwekkingen moeten wij afwachten; tot nog toe, intusschen, is de vlugt van de jeugdigen Dichter niet buiten het bereik van ons oog, en wij durven dit Stukje gerust als bij uitnemendheid fraai, en ool verstaanbaar nog voor het eenigzins geëfend publiek, onzer Lezers aanprijzen.

Het is deszelfs oorsprong verschuldigd aan des Dichters intrede in de Amsterdamsche Afdeeling der Bataafsche Maatschappij van Taal- en Dichtkunde. *Deugd, waarheid, vriendschap* ziet daar de onderwerpen; de Vriendschap als *troosteresse* in den ramp, en *verhooging* bij de beoefening van iedere kunst.

Veel, zeer veel schoons vonden wij, dat ons bijzonder *trost* Wien, b. v., bevalt de volgende overgang op de Vriendschap niet?

*Gelijk een breede stroom, in stille kalmte vloeiënd,  
En met zijn kabbelend vocht den oever mild besproeiënd,  
Een stil gemurmel aan den wandelaar hooren doet,  
Die veld en hemel ziet in zijn' azuren vloed,  
Maar als een woeste orkaan, gestoven uit het noorden,  
Zijn golven koken doet, noch oevers kent noch boorden,  
En ijslings veld en hoev', die hij op 't felst beformt,  
Door Nereus heerschappij in enkle zee hervormt:  
Zoo is de onzek're stroom van 't menschelijke leven:  
Nu eens door 't blij geluk in stilte voortgedreven;  
Dan weêr door 't woest geweld der rampen wreed verstoord;  
Daar schok op schok zijn' geest bedwelmt, zijn rust vermoort  
Wie staat aan 's levens boot, in dezen storm, de handen?  
Wat Godheid hoedt dit uur haar voor een dood'lijk stranden,  
En voert met wijs beleid, door golf op golf bestreên,  
Haar midden door 't gewoel van all' die baren heen;  
Wie rigt den geest weêr op, dien 't woen der ongelukken  
In mateloze rouw verkwijnend neêr doet bukken,  
Als ons het leven, als een sombre droom, verveelt,  
Wanneer geen zachte straal van hoop ons hart meer streelt,  
Als alles ons verlaat, als we in 't heelal verloren,  
In 't streelendst maatgezag geen toon van troost meer hooren?..  
De kunst? — ô Neen, zij mist haar' invloed op het hart,  
Verstompt door 't scherp gevoel van duldelooze smart. —  
Dan wat bevalligheid zie ik thans nader treden?  
Zij strooit met vlugge hand de rozen voor haar schreden;  
De rimpels vallen weg, waar zij het voorhoofd streelt;  
De rouw wordt door haar hand, allengskens weggespleet.  
Zie haar den geest haars vriends zijn kwijning stout ontscheuren;  
En 't nederhangend hoofd weêr vrolijk opwaards beuren.  
Daar hij de kunst versmaadt, door droefheid overmand,  
Wringt zij, met zachten dwang, hem 't specluig in de hand.  
Ik Herken, ô hemeltelg! ô Vriendschap! uw vermogen. enz.*

*He.*

*Het Leven van Epaminondas*, door A. G. MEISZNER. III en IVde Stuk. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. In 8vo.

**H**iermede is dit voortreffelijk Werkje nu volledig. Hetzelve behoeft, gelijk wij voorheen reeds gezegd hebben, onzen lof niet. Wij ontvangen voor hetzelve nu ook eenen algemeenen Titel en uitvoerigen Inhoud van 't geheel; terwijl de waardige Kerkleeraar P. BEETS zich als den Vertaler bekend maakt, en ons op eene Overzetting van den *Julus Caesar*, van dezen zelfden Schrijver, hoop geeft.

*De Schoonheden der Geschiedenis, of Tafereel van Deugden en Ondeugden; aan de Jeugd opgedragen. Uit het Fransch vertaald. Met Platen. Te Amsterdam, bij J. van der Heij. In 8vo. 312 Bl.*

*Kleine Zedenlijke Kinder-Waereld, in aangename Verhaalen ter vorming en veradeling van jeugdige harten, door C. A. HIRSCHMAN. Het Hoogduitsch vrij gevolgd. Te Gorinchem, bij J. van der Wal. In 8vo. 88 Bl.*

**W**ij voegen deze beide Werkjes bijeen, omdat zij na het zelfde doel, de onderrichting en verbetering van de Jeugd, streeven: een heilzaam doel voorwaar, op hetwelk, zints etlijke jaaren, met een goed oogmerk, onderstellen wij; zeer sterk gemikt wordt. Of alle deeze witschieters even goed *potindeeren*, is eene vraag, die wij hier niet willen *discutieren*. Indien ons Recensentengezag iets afdeedt, zouden wij nog al deezen en genen van den wedijverenden hoop onder de klasse van luchtschieters rangschikken.

De Werkjes, welke wij hier aankondigen, verdienen, over 't geheel genomen, eene meer vereerende plaats. Het eerste, een Geschrift van MEVROUWE DEPIERREUX, levert, onder Rubrieken van onderscheidene Deugden en Ondeugden, uit de Geschiedenis voorbeelden op, welke het pligtmaatige en baagelijke der eerste, het schandelijke, laage of versoeielijke der laatste, in leevendige tafereelen voorstellen. Onder 25 Afdeelingen worden, uit de Geschiedenissen, voorbeelden ten andrang of ter ophelderinge aangevoerd, die, over 't geheel, voor de Jeugd eene aangename lektüre opleveren.

In het ander ontmoet men, behalven etlijke Fabels, drie Vertellingen, *Abdalla*, *Antonie* en *Karel* getiteld, allen, vooral de twee eersten, van onmiddellijke strekkinge, om jonge lie-

den van flegt gedrag en eenen ongeregelden wandel te doen terugfchrikken. Behalven het niet kwaalijk uitgevoerd Vignet, verfieren drie niet onaartige Plaatjes dit kleine boekfken.

*Belangrijke Verhalen uit de Algemeene Gefchiedenis. Een Leesboek voor jonge lieden van agt tot veertien jaren, ter bevordering van kennis en goede zeden. Naar het Hoogduitsch. Te Zutphen, bij H. C. A. Thieme. In 8vo. 195 Bl.*

Ook dit boekfken verdient eene plaats op de lijst der menigvuldige kleine Schriften, in eenige jongstverloopene jaren, ten dienfte der Jeugd vervaardigd. De Inhoud vertoont eene reeks van Verhaalen, die derzelver aandagt niet onaangenaam of nutteloos zullen bezig houden. Doch daar dezelve voor de Nederlandfche Jeugd, als in haare taal voorgedraggen, beftemd zijn, zou de Vertaaler voor haar belang, en voor de eere der Nederlandfche Natie tevens, niet kwaalijk gezorgd hebben, indien hij, met iets uit den ruimen voorraad der Vaderlandfche Gebeurteniften, het Gefchrift had vermeerderd.

*Nieuwe Gedichten voor Kinderen, door Mr. E. J. B. SCHONCK, Rector der Latijnsche Schoolen te Nijmegen. Te Nijmegen, bij J. C. Vieweg. 1805. In 8vo. 120 Bl.*

Wij zien ter wereld geene reden, waarom wij zouden moeten aan- of afraden, bij den voorraad van Kinderliedjes, die reeds in aller handen zijn, ook deze te voegen, wanneer met zijne Kinderen een Gefchenkje fchuldig is; en daarom ftellen wij ons ten dezen aanzien volftrekt geen partij.

*Jean Jaques L'Eclair, Heeren en Dameskapper. Blijfpel in vijf Bedrijven. Naar het Hoogduitsch van F. LAUN. Te Leeuwarden, bij de Wed. J. P. de Boy. In 8vo. 131 Bl.*

Een doortrapte Fieft richt hier allerhande poffen uit, waar-door een belachlijke oude Vrijer eindelijk gaarne naar huis reist, eene bejaarde Dame aan den man komt, en de lieve Jongejuffrouw, waarop het alle drie de Vrijers gemunt hadden, aan haren éénigen Geliefde te beurt valt; terwijl de lastige Oom met dat alles te vrede is, omdat hij nu eindelijk rust krijgt, en de Bedrieger van ieder een voordeel trekt, zodat hij nu het Kameniertje trouwen kan. Het Stuk deed ons nu en dan eens lachen; bij eene tweede lezing gebeurde dit toch minder, waarom men het ook op 't Tooneel niet te dikwijls herhalen moet.

# A L G E M E E N E

## V A D E R L A N D S C H E

### L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*Leerredenen over de Genoegens van den Godsdienst, in twee Stukken: door J. VAN DER ROEST, Evangelie-dienaar te Haarlem. Iste Stuk. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. 1805. In gr. 8vo. 277 Bl.*

Voor eenigen tijd ontvingen wij, van dezelfde hand, een bundel van Leerredenen, bevattende eene voorstelling van *eenige Bijbelsche Tafereelen van leerzame sterfgevallen*, waarvan wij toen met verdienden lof gewag gemaakt hebben (\*). De Eerw. VAN DER ROEST laat hierop nu eene reeks van Leerredenen *over de genoegens in den Godsdienst* volgen, die ons nog wel zoo goed vallen zijn.

De *eerste* handelt over de genoegens van den Godsdienst in 't algemeen, of wel over deze stelling, *dat ne verlichte, hartelijke en eenparige godsvrucht de voortengster zij van de wezenlijkste en duurzaamste vermaken*, ter aanleiding van *Psf. IV: 8.* — De *tweede* over die uitsprekelijke genoegens, welke de kennis aan den Heer Jezus Christus, en de betrekking op Hem, verschaffen aan hun, die door een oprecht geloof aan Hem veronden zijn, *1 Pet. I: 8.* — De *derde* over die genoegens in God, waartoe een staat van vrede met Hem, of 't geloof in den Heere Jezus Christus, opleidt, *1 Tim. V: 1.* Tot nabetrachting van het gevierde Avondmaal. — De *vierde* over de genoegens in de Natuur, *1 Cor. XIV: 24.* — De *viijfde* over de genoegens der Heiligen Schrift, *Psf. CXIX: 97.* — De *zesde* over de genoegens in den dagelijkschen omgang met God, *Luk. XI: 12.* — De *zevende* over de genoegens van den Christen rustdag, *Handel. XX: 7.* — De *achtste* over de  
ge-

(\*) *Alg. Vad. Letteroef.* 1802, bl. 487, en 1804, bl. 272.

genoegens van een gerust en goed geweten, *Spreek. XXVIII: 1.*

Alle deze met zorg uitgewerkte Leerredenen onderscheiden zich van verre de meesten, die men gewoonlijk hoort, en ook wel in druk geeft, niet slechts door een zuiveren, ongeknustelden en welvloeienden stijl, maar ook door rijkdom van gewigtige gedachten, regelmatigheid in de voordracht, aandrag tot overtuiging, en wel vooral door verstandigen ernst, in 't gepast gebruik van de taal van het hart.

De Eerw. VAN DER ROEST blijft aan de leerbegrippen van het Kerkgenootschap, waartoe hij behoort, getrouw, doch wel verre van zich op te houden met koude bespiegelingen, of onvruchtbare wederlegging van verschillend denkenden, stelt hij, 't geen zijnes oordeels wzenlijke hoofdleer van het Christendom is, meestal, zoo na mogelijk, met de eigene woorden der Heilige Schrijveren, en alleenlijk van dien kant voor, zoo als, door derzelve beoefening, waar en bestendig genoeg, om afscheidelijk van gezette deugdsbetrachting, kan bevoerd worden.

Indien 'er bij de Hervormden altijd zoo werd gepredikt, zou de Eerw. VAN VLOTEN minder rede gehad hebben, om zich zoo ernstig te beklagen over de meest geschatte Leeraren van dit Kerkgenootschap, die hij onlangs openlijk heeft beschuldigd, als *uitdovers van den waaren geest des Christendoms*, die louter *bevinding-*, en geenzins *beoefening-leer* prediken, en, door Jezus als Zoenoffer voor de zonde der wereld voor te dragen, de aandacht van alle betrachtig van echte godzaligheid op allerlei wijzen, afleiden (\*). Het zij daarmede zoo als het wil, de Haarlemsche Kerkleeraar, over wien arbeid wij onze gedachten onpartijdig ter nedergescreven hebben, kan onder die zoogenaamde *Euangelie leeraars*, die de verdiensten van Jezus altijd in den mond hebben, maar van den naam van *Zedenleeraar* te rug schrikken, geenzins gerangschikt worden. Gemoedelijke Christenen, die zulk soort van schriften, tot ver-  
mee-

(\*) *Verhandeling over den zorgelijken toestand der onderscheidene Godsdienstige gezindheden, in den tegenwoordigen tijd verdeeld in NEÖLOGEN of HETERODOXEN, en OBSCURANTEN (ORTHODOXEN, bl. 51—63.*

meerdering en versterking van rein Godsdienstgevoel, met graagte lezen, zullen de beloofde voortzetting van dit nuttig Werk met verlangen te gemoet zien. Kon de Eerw. VAN DER ROEST van zich verkrijgen, om bij de Leerredenen, die nog volgen zullen, over 't geheel, de korthed een weinig meer te behartigen, dan zouden dezelve, zoo wij vertrouwen, nog met meer genoegen ontvangen worden.

---

*De Brieven van Paulus aan de Galaaten, Thesalonicensen en Titus. Door W. E. DE PERPONCHER. Te Utrecht, bij J. van Schoonhoven. 1805. In gr. 8vo. 92 Bl. Behalve de Voorrede enz. van LXXXV bl.*

De kundige PERPONCHER gaat, met onvermoeide vlijt, voort, met de nieuwe Vertaling der Apostolische Brieven, en verspreidt over dezelve hier en daar eenig meerder licht, immers voor hun, die geen toegang hebben tot andere hulpmiddelen. In dit boekdeeltjen wordt gehandeld over de *Brieven van Paulus aan de Galaten, Thesalonicensen en Titus*. Het heeft dezelfde verdiensten, en ook dezelfde gebreken, als het voorgaande over den *Brief aan de Romeinen*. Vooraf gaat eene breedvoerige *Voorrede, bevattende een betoog van het thans zoo zeer bestreden leerstuk der Verzoening*. Wij hadden daarin, volgens den titel, eene opgave en beantwoording van de voornaamste tegenbedenkingen der zogenaamde hedendaagsche Bestrijders van dit leerstuk verwacht, of althans zoodanig betoog, waardoor dezelve konden gerekend worden te vervallen; maar hebben 'er alleenlijk eene geregelde ontwikkeling van het bekende, en bij de meeste Protestanten voormaals aangenomene leerstelzel, gesterkt met de gewoone bewijzen, in aangetroffen. De Heer PERPONCHER toont dit wel te verstaan, en draagt hetzelfde hier, met de hem eigene duidelijkheid en bescheidenheid, op zoodanige wijze voor, dat men 'er zooveel onbestaanbaarheid met de onweersprekelijke uitspraken der waare Wijsbegeerte niet in zal kunnen aanwijzen, als velen zich hebben laten voorstaan.

't Is 'er evenwel verre af, dat de Schrijver zal kunnen geoordeeld worden het stuk voldongen, en boven alle tegenpraak, bij nadenkende lieden, gesteld te hebben. 't



Komt hier voornamelijk aan op de navolgende punten, die hij vaststelt, en waarop alles gebouwd wordt:—  
 (1) De zonde kan niet ongestraft blijven. (2) 'Er is voor den mensch, om tot gelukzaligheid te komen, een plaatsvervanger noodig, die voor hem straf drage, en hem alzoo bevrijde. (3) In de leerwijze van Jezus en de Apostelen, omtrent Gods bedoeling, bij het lijden en den dood van Christus, om daardoor vergeving der zonden voor 't menschedom te laten verwerven, heeft geen schikking plaats naar menschelijke dwaalbegrippen, volgens welke men zich de Godheid als vertoornd, of althans beleedigd voorstelt, en deswegens de noodzakelijkheid van verzoening of voldoening aanneemt. — Hier tegen zijn, vooral in de laatstverloopen jaren, verscheidene bedenkingen ingebracht, die wij hier nog niet opgelost gevonden hebben; als daar zijn de volgende: Indien 'er, ter verkrijging van vergeving onzer zonden, volstrekt voldoening noodig is aan de eischen der Goddelijke volmaaktheden, waarom is dan deze behoefte van voldoening, ongeveer vier duizend jaren lang, on vervuld gebleven? En hoe komt die vooronderstelling overeen met de geduurige vermelding van Gods betoonde liefde jegens 't menschedom, door zijnen Zoon te laten lijden en sterven, en door Hem vergiffenis te schenken? Hoe heeft God de zonden kunnen vergeven, eer de voldoening was aangebracht? Blijft de vergeving der zonden, ook volgens de Leer van Jezus en de Apostelen, niet, even als te voren, verbonden aan verbetering van gevoelen? Kan een onschuldige eigenlijk gezegde Goddelijke straffen voor een ander dragen, zoodat deze vrijgaa? Zoo 'er, bij 't telkens wederkomend denkbeeld van eene *vertoornde Godheid*, schikking plaats heeft naar menschelijke begrippen, waarom dan ook niet in dat van verzoening en dergelijken, die 'er mede in verband staan?

Omtrent de voorname bedoeling van den Aartsvaderlijken en Mozaïschen Godsdienst, en wel bijzonder van 't uitzicht van den Offerdienst, de affchaduwende zinnebeelden der Zondoffers en alle andere plechtigheden, waarin de Heer PERPONCHER kenmerkende afbeeldzels van Christus en diens volmaakt Zoenoffer vindt, zou ook nog wel iets aan te merken vallen. Men moet hem evenwel recht doen, van de gewoone theorie, omtrent het voorbeduidende van dat alles, zeer wél samenhangend voorgesteld te hebben.

Bij-

*Bijdragen tot bevordering van Waarheid en Godvrucht. Ilden Deels 1ste en 2de Stuk. Te Amsterdam, bij W. Brave. In gr. 8vo.*

Voor ongeveer twintig jaren ondernamen eenige Leeraars der Nederlandsche Kerk de uitgave dezer *Bijdragen*. Door hunne bezorging zijn drie Stukjens in 't licht gegeven. Na een langen stilstand, is dit Werk, in het voorleden jaar, met voorkennis der vorigen, door andere Uitgevers weder opgevat, en zijn nu reeds van het tweede Deel twee Stukjens te voorschijn gekomen.

Het eerste vervat vier Verhandelingen. — (1) Gedachten van een redelijk, doch ongestudeerd Christen, bij de aanvallen op zijn geloof. Gevolgd naar J. TOBLER, *Erbauungsschriften*, Th. 1.

(2) Hoe kan een Leeraar aan zijne Leerredenen het bekoorlijke der nieuwhed geven? Met vrije navolging overgenomen uit A. W. P. MOLLER, *zur beforderung der nutbarkeit des Predigtamts und des Theolog. studiums*.

(3) Over 't oogmerk en de doelmatige inrichting der Ziekenbezoeken. Uit J. R. G. BEIJER, *Magazin fur Prediger*, Th. 1.

(4) Over de verschillende drangredenen tot deugd, die uit de Leer der Voldoening ontstaan. Uit JAKOBI, *Betrachtungen ueber die weisen absichten Gottes*, Th. 1.

In het tweede levert men de volgende: (1) Over den Geest van het Christendom. Uit FLATT, *Magazin fur Christliche Dogmatik und Moral*, Th. 1.

(2) Verliest de Godsdienst van Jesus, wanneer de Mesiaansche Voorspellingen van het O. T. niet bepaaldelijk op den persoon van Jesus van Nazareth doelen? *Niet vertaald*.

(3) Over de voorzichtigheid, met welke men in het bestrijden van Godsdienstige Volksbegrippen behoore te werk te gaan. Eene vertaalde Redevoering van HOTTINGER, uit het *Journal fur Prediger*, Th. 30.

De Uitgevers zeggen, en toonen dadelijk, door den inhoud van deze beide Stukken, die eene aangename verscheidenheid bevatten, zich aan het te voren voor deze Bijdragen gemaakt plan wel te willen houden. Men beoogt, door het verzamelen van goede en nuttige kleine schriften, wel over het geheel de onderrechting en slichting van allerlei soort van godsdienstige menschen,

## 198 BIJDRAGEN VOOR WAARHEID EN GODVRUCHT.

doch in 't bijzonder de bevordering van het nut van jonge Predikanten, die hier onderscheidene stukken aantreffen, die de leerstellingen van den Godsdienst ophelderen of bevestigen, of tot verklaring van eenig deel van Gods Woord dienen, of ook over het een of ander deel van de herderlijke plichten van eenen Leeraar licht verspreiden. In deze en gene Verhandelingen worden verkeerde begrippen der hedendaagsche zoogenaamde Hervormers oordeelkundig tegengegaan, zonder dat die stukken daarom iets gemeens hebben met het nuttelooze en verdrietige van gewoone twistschriften. Welverre evenwel van voor verklaarde vijanden van alles, wat minder of meerder nieuw is, te willen aangezien worden, hebben zij zorgvuldig partij getrokken van de onbetwistbare vorderingen, die men van tijd tot tijd, omtrent vele kundigheden van allerlei soort, in onze zeer verlichte eeuw bespeurt, en waaruit ook de verklaring van de Heilige Schrift en 't Christelijk leerstelsel veel voordeel kan trekken. Inzonderheid belangrijk zijn ons die stukjens toegeschenen, die op 't predikwezen en op de herderlijke deelen van 't leeraarwerk betrekking hebben. Nadenkende Leeraars, en die zich tot dat eervwaardig ambt voorbereiden, krijgen, in deze Bijdragen, vele verstandige onderrechtingen en gepaste wenken, van wier voorzichtige opvolging men zich veel goeds, ter bevordering van waare Godsdienstigheid, mag belooven.

---

A. COOPMANS, *Med. Doct.*, de Variolis Vaccinis (*over de Koepokken.*) Worcumi apud *Is. Verweij*. In 8vo. form. maj. pp. 86.

In het uitgestrekt gebied der Geneeskunde is 'er ongetwijfeld nimmer nuttiger en belangrijker Ontdekking gedaan, dan op het einde van de Achttiende Eeuw, door den Engelschen Geneesheer EDUARD JENNER, wien deswegen onsterfelijke eer en de warme dank der geheele wereld toekomt. Aan hem toch is het, dat wij de inenting met de Koepok, dat zeker voorbehoedmiddel tegen de Natuurlijke Pokken, verschuldigd zijn; welke kunstbewerking, zonder onderscheid van leeftijd, jaargetij, of aanwezige ziekten, veilig kan worden bewerkstelligd, en eene Ziekte, zoo men 't met dien naam mag bestempelen, in plaats der zoo dikwijls doodelijke Kinderziekte

te daarftelt, oneindig ligter in graad, en die van geenerlei gevaar of kwade gevolgen vergezeld gaat. De Koepok-inenting verdient dus boven de inenting der natuurlijke verre de voorkeur; te meer, daar zij ons ook het blij vooruitzicht geeft, van eens de Kinderziekte, dien doodelijken geesfel van 't menschedom, met wortelen tak uitgeroeid te zien.

De Heer COOPMANS heeft dit gewigtig onderwerp tot stofte zijner Akademische Verhandeling gekozen; verdeelende zijn nuttig Werk in negen Hoofdstukken, waarvan het eerste behelst de geschiedenis der Koepokken: derzelver oorsprong, voortgang, gelukkigen uitflag, en invoering in de meeste oorden der wereld, worden hier zeer bondig afgeschetst, en van de namen der genen, die zich door 't invoeren dezer nieuwe Ziekte, of derzelver verdere verbreiding, verdienstelijk gemaakt hebben, met lof gewaagd.

Het tweede H. handelt over den twist der Geneeskundigen over de Koepokken, en wel vooreerst over het geschil tusschen JENNER en WOODVILLE, waarvan de laatste beweerde, dat de Koepok met een algemeen uitflag vergezeld ging, de eerste daarentegen het tegengestelde staande hield: beiden staafden hun gevoelen met daadzaken. Het pleit wierd eindelijk beslist, en de waarheid bleef aan JENNER's zijde. De oorzaak van dit zoo groot verschil schijnt daarin gelegen, dat WOODVILLE zijne nentingen verrigt had met lancetten, die misfchien met natuurlijke pokstofte waren besmet geweest: hijzelf heeft ook naderhand, na gedane proefnemingen, zijne dwaling openlijk erkend. Van vijftig gevallen heeft Dr. PEARSON ook maar één gezien met algemeene uitbotting; vaaruit men dus in Engeland opmaakte, dat dezelve, is zeldzaam voorkomende, niet tot het wezen der Koepok behoorde. — Verder worden hier de twijffelingen aan hun, die zich tegen deze nieuwe wijze van inenting verklaard hebben, kortelijk aangestipt, de namen der chrijvers, die ze opgelost hebben, opgegeven, en eindelijk JENNER's gevoelen nopens den oorsprong der koepok gestaafd.

Het derde H. betreft de verschillende wijzen van inenting; verscheidene worden hier beschreven, en de voorkeur met regt gegeven aan de inenting met een lancet, ezwangerd met versche Koepokstofte.

In het vierde H. wordt over de Koepokstofte en der-

zelve bewaring gehandeld. De ware Koepok heeft het voorbehoedend vermogen; de onware heeft die eigenschap niet: de stof dient dus uit de ware pok genomen te worden. Dr. NISSEN onderscheidt vier soorten, waarvan geene voorbehoedt dan de blaauwachtige (*livida*), het eerst door JENNER beschreven, en In § XVIII vermaant onze Schrijver, dat de stof op de juiste tijd moet worden genomen; zijnde het verkieslijkst op den negenden dag, wijl de stof alsdan niet vloeibaar en doorschijnend is; na dien tijd toch wordt dezelve dikker, en brengt onware pokken voort. De inenting met gedroogde stof wordt afgekeurd, en niet onregte. In de volgende § wordt de scheikundi ontleiding der stof opgegeven, en die van GUATIE inzonderheid geroemd, volgens welken zij uit een vloeibeginfel bestaat, dat door Zuurstof- en Koolstof-gas alle soort van Zuren, Licht- en Warmte-stoffen kan ontleed worden: het Kwikzilver, volgens den Hoogleeraar THOMASSEN A THUESSINK; de Zwavel, volgens JENNER, enz. hebben insgelijks het zelfde ontbehoedend vermogen. Verscheidene wijzen van de stof te bewaren vervolgens doorloopen hebbende, houdt de Auteur voor de beste, om twee ruwe glazen schijfjes te nemen, in een van deze eene holligheid van 1 duim middellijns te laten slijpen, daarin de stof te bewaren te doen, en vervolgens beiden op elkander te leggen om alzoo den toegang der lucht te beletten; en opzinsgelijks de stof niet door 't licht ontleed worden moeten de schijfjes geleverd en met blaasjes omwonden worden. Men zorg ook tevens, dat ze niet aan warmte of koude worden blootgesteld.

Het vijfde Hoofdstuk bevat hetgeen men bij de inenting zelve dient in 't oog te houden. Hier wil de Auteur, dat men zorg drage, het inentingswondje niet te groot te maken, zoo dat 'er bloed uitvloeije, waardoor ligtelijk de stof kan afgespoeld worden. Hij raadt vervolgens aan, dat men, de inenting met drooge stof doende, de stof, daartoe gebezigd, niet te veel verdunne, daartoe niets anders dan laauw schoon water gebruike, enz. Omtrent de keuze der voorwerpen men noch aan ouderdom, tijd van 't jaar, of andere aanwezige ziekte verbonden, uitgezonderd eenige huisziekten, waarvan hier drie gevallen worden aangegevend. — Het besluit, uit dit alles getrokken, is zeer

regtmatig, en behelst, dat het geen' ongeoeffende vrijstaat, deze konstbewerking te verrigten.

In het zesde Hoofdstuk ontvouwt de Heer COOPMANS vrij naauwkeurig het beloop, de verschijnsels en genezing der Vaccine. Veel nuttigs komt hier voor. Zie hier het besluit: „ Uit al het verhandelde, ” zegt de Schrijver, „ blijkt vooreerst, dat de Koepok somtijds een ongeregelden loop houdt; ten tweede, dat, volgens Prof. THOMASSEN A THUESSINK, om de ziekte wel te beoordeelen, alle verschijnsels te zamen moeten genomen worden, om daaruit te kunnen opmaken, of de Koepokken echt of onecht zijn.”

In het zevende Hoofdstuk wordt de voortreffelijkheid der Koepokken boven de natuurlijke ten klaarste betoogd, en wel uit hoofde dat de Koepok eene zeer zachte, bijna onmerkbaar, ziekte te weeg brengt, die nimmer van den dood of nakomende gebreken wordt gevolgd; ten andere, omdat zij geen vermogen van besmetting heeft, dan door de inenting, en dus niet van zelve kan verbreid worden; en wijders, dat men, bij het bewerkstelligen der inenting zelve, in de keuze der voorwerpen niet beschroomd behoeft te zijn, daar dezelve op elken leeftijd, ja zelfs bij Kraamvrouwen, Ziekten enz., kan geschieden. En daar 's jaarlijks in Europa 408,000 menschen door de Kinderziekte naar het graf gesleept wierden, ware het zeker te wenschen, dat de Koepok nog algemeener aangenomen en verbreid wierd.

Het achtste Hoofdstuk behandelt het heilzaam vermogen tegen andere Ziekten. De Koepokken laten geen smet in 't ligchaam na, welke naderhand ziekten zou kunnen veroorzaken. Verscheidene ziekten, daarentegen, langdurig van aard, en die voor geene middelen wilden wijken, zijn door de Koepok genezen; als verzwakking der kinderen, chronische huidgebreken, hevige buikloopen, doofheid, kliergezwelziekte, kinkhoest, enz. De Pest zelve is, door de inenting met de Koepok, of voorgelaten, of derzelver woede verzacht.

Het laatste Hoofdstuk heeft iets, betreffende de pokken der Geiten, en de inenting der Koepok op andere Dieren. Dat de Geit, even als de Koe, haar eigen pok heeft, die tegen de Kinderziekte dezelfde voorbehoudende kracht bezit, heeft J. J. HEIJDECK, Hoogleraar te *Madrid*, waargenomen, en door proeven bevestigd.

Verder worden in dit Hoofdstuk de proeven verhaald, die met de Koepok op andere Dieren genomen zijn.

De lezing van dit Werkje, welks inhoud wij, zoo ver 't ons bestek toeliet, kortelijk geschetst hebben, prijzen wij elk, de Latijnsche taal magtig, welmeenend aan.

*Voorlezingen, gehouden te Berlijn, over de werkzaamheden der hersenen en de mogelijkheid om den aanleg der eigenschappen van den geest zoo wel, als die van het gemoed, uit de vorming der schedels van menschen en dieren te erkennen; door F. J. GALL. Naar het Hoogduitsch van H. G. VON SELPERT. Met eene Voorreden en Aanmerkingen van J. E. DOORNIK, M. D. Amsterdam, bij W. Holtrop. 1805. In gr. 8vo. 124 Bladz.*

**D**e Hersen-schedelleer van GALL moge allerleije tegenpraak ontmoeten, zij is toch eene hoogstbelangrijke stof tot nadenken voor den beoefenaar der menschkunde, en wordt veel te opmerkelijk door proeven gestaafd, om, door alle de zwarigheden tegen hare onderstellingen, in het niet van enkel hersenschimmige Stelsels te kunnen wegzinken. Terwijl de *Duitsche* tijdschriften van den voorleden zomer vol zijn geweest van de opgave der verbazendste proeven, zoodat zelfs onze dagbladen daarvan niet geheel hebben kunnen zwijgen (zie b. v. onze Leijdsche Cour. van 19 Aug. 1805.) blijven ons de berigten van hun, die deze leer uit des *Doctors* mond gehoord hebben, nog steeds aangelegen, tot dat het ook ons heeft mogen gebeuren, GALL zelven te hooren of te lezen over zijne leer. Boven het geen VROLIK en STUART ons reeds leverden uit zulke berigten, zijn wij op nieuw onzen dank verschuldigd aan DOORNIK, die, na zijne zoo uitvoerige *toets van de Hersen-schedelleer van GALL aan de natuurkunde en wijsbegeerte*, ook deze *voorlezingen*, door VON SELPERT te *Berlijn* bijgewoond, met eene *voorrede* en met zijne *aanmerkingen* verrijkt heeft. Gelijk bij de beoordeeling dier *toetse* reeds door den *Recensent* werd opgemerkt, dat DOORNIK zelf gunstiger scheen te denken over GALL's leere, dan hij alstoen nog betuigde, zoo bevreemdt het den *Recensent* van dit werkje geenszins, hem in zijne *voorrede*

en

en *aanmerkingen* te zien optreden, indien al niet als voorstander en verdediger dier leere, voorzeker als bevorderaar van derzelver duidelijker begrip, als ophelderaar van zommige harer onderstellingen, als wederlegger van eene tegenwerping, die haar het meeste drukt, en als teregtbrenger van die verkeerdheden, die het misverstand der leerlingen van GALL kenmerken. — „GALL heeft zich te veel opgehouden met de uitwendige gedaante des schedels, zonder tot de ontleding der hersenen door te dringen:” dus heeft de onkunde aan zijnen arbeid meermalen zich laten hooren; de *voorrede* van DOORNIK verftomt haar, door eene schets van GALL's ontledkundige beschouwing der hersenen. — „De onderscheidene leerlingen van GALL geven een verschillend aantal van werktuigen in de hersenen op, en verschillen zelfs in de plaatsing derzelven:” dit heeft men te regt opgemerkt; DOORNIK schrijft dit aan misvatting der leerlingen toe, en ook aan GALL's eigene onzekerheden in zommige opzigten, en aan eigene verbeteringen zijner leer in anderen. — „GALL's schedelleer verwoest 's menschen zedelijkheid:” dit blijft nog al de groote tegenwerping; hare ongegrondheid wordt op nieuw voldongen, door de volgende aanmerking. „De mensch is, uit den aard zijner bewerktuiging, een, voor gemoedsaandoeningen en neigingen gevoelig, en een denkend wezen. Voor beiden bezit hij den aanleg als zoodanig bewerktuigd wezen, en is vatbaar, om, zoo wel als, voor gemoedsaandoeningen en neigingen, gevoelig, dan als denkend wezen zig te ontwikkelen. In zoo verre hij nu door eenen zoodanigen aanleg, als aanleg, mensch is, kan men met recht zeggen, dat dezelve hem niet van buiten af is aangebragt, maar wezenlijk aangebooren. Zoo dra nu de mensch door eenen reeds genoegzaam gevorderden leeftijd in staat is gesteld, om het niet slegts bij deezen *organischen* aanleg te laten berusten, maar dien tevens in werking kan brengen, dat is, zoo dra hij aanvangt te handelen, bezit hij de magt, om, naar vrijheid, al of niet, dus of zoodanig van deezen aanleg gebruik te maaken. Uit kracht van deeze vrijheid kan hij, in de ontwikkeling van zijne gemoedsaandoeningen en neigingen, den eenen aanleg meerder ontwikkelen, dan den anderen, en hierdoor een zedelijk goeden of kwaden invloed hebben op deeze vrijheid, die ook bij ieder ander mensch

„ voor-



„ voorhanden is, en dus op de maatschappij. Dit vrij  
 „ handelen nu splitst den mensch in een, van eene zin-  
 „ lijke bewerktuiging afhankelijk, en in een zedenlijk  
 „ wezen. In de eerste betrekking is hij een voorwerp  
 „ voor de natuurkunde, in de tweede een voorwerp voor  
 „ de zedekunde. Omtrend het eerste kunnen de waar-  
 „ nemingen gelden, die GALL gemaakt heeft, omtrend  
 „ het tweede is de mensch gedaagde voor eene rechtbank,  
 „ in welke de Rede vóórzit, en in welke niet gevraagd  
 „ kan of mag worden naar den aanleg, maar naar de  
 „ wijze, op welke de mensch van deezen aanleg heeft  
 „ gebruik gemaakt. Onaangezien derhalven den aanleg,  
 „ is het de Rede, die beschuldigt, en die vrijspreekt.  
 „ In 't kort: de vrijheid kan alleen hierin bestaan, dat  
 „ zij tusfschen A en B eene keuze kan doen. In het on-  
 „ derzoek, van welke dit Boek het onderwerp is, kan  
 „ men dus over den mensch, in zijnen aanleg, niet over  
 „ den mensch in zijn handelen, beslissen. De eerste  
 „ uitspraak is natuurkundig, de tweede zedelijk, en als  
 „ zoodanig volstrekt van elkander afgescheiden.” — „ Bij  
 „ GALL loopt het zinnelijke en het zedelijke toch veelal  
 „ in een:” zeg dit vrij, maar wijt dit aan zijne voor-  
 „ dragt, niet aan zijne leer, — aan zijne gebrekkige wijs-  
 „ begeerte, niet aan zijne waarnemingen en proeven: want  
 „ dus spreekt hij — zegt DOORNIK — die het zinnelijke  
 „ en zedelijke gebied van 's menschen handelingen niet  
 „ naauwkeurig onderscheidt.” — Keurig is DOORNIK's  
 „ onderscheiding tusfschen de *begeerte* van den mensch, om  
 „ aan zijne wenschen, die in zijnen zinnelijken aanleg ge-  
 „ grond zijn, te voldoen, zonder eenige beooging van ze-  
 „ delijk goed of kwaad, en tusfschen dien *wil*, door welken  
 „ hij in staat is zijne zinnelijke begeerten te beteugelen en  
 „ daarbij steeds zijne zedelijke volmaking tot oogmerk  
 „ heeft. Het eerste, *velleitas*, is een *bepaald worden*; het  
 „ tweede, *voluntas*, is een *bepalen van zich zelve*. — He-  
 „ geen DOORNIK zelf weleer inbragt tegen het werktuig de  
 „ *levenskracht*, vindt hij in deze Voorlezingen uit GALL's  
 „ eigen mond tegen de bepaling van zuik een werktuig  
 „ aangevoerd, het welk hem nu dan ook op eene andere  
 „ plaats, en wel ter zake van een werktuig, door het welk  
 „ bewustheid van het bestaan van God in den mensch ge-  
 „ grond zou worden, liever doet aanmerken: „ hoe nade-  
 „ „ ik dit gedeelte van GALL's hersen-schedelleer over  
 „ „ weeg, hoe onwaarschijnlijker het mij voorkomt, da  
 „ „ GAL

„ GALL zich over dit punt in dezer voege zoude uitlaten.” Mogten wij de beide werken reeds in handen hebben, welke DOORNIK verzekert, dat GALL zelf zal uitgeven, het eene onder gelijksoortigen titel als van deze Voorlezingen, het andere onder dien van *vergelijkende misleedkunde der personen*, met Platen.

Wat nu het werk van VON SELPERT aanbelangt, hetzelfde heeft de verdienste eener eenvoudige opgave van het geen de Schrijver uit GALL's Voorlezingen meent verstaan te hebben. Een tiental Lessen dragen de geschiedenis, de gronden en voorstelling zelve van deze leer voor, minder beredeneerd, dan wij het bij LEUNE gevonden hebben, maar daardoor ook minder teregtwijzing behoevende van de zijde der wijsbegeerte, dan STUART bij zijne vertaling van dien Schrijver noodig vond: doch daar geene Platen deze Voorlezingen vergezellen, kan men tot derzelve regt verstand dat stel Platen niet wel missen, het welk STUART uit het *Hoogduitsche* werk van MARTENS ontleend en DOORNIK uit STUART's vertaling van LEUNE in zijne *het* der leere van GALL overgenomen heeft. — Het geen in deze Voorlezingen over *waken, slapen, droomen, nachtvandelen* en *dierelijk magnetismus* voorkomt, is hoogst-opmerkelijk, maar te breed ter overneming. Kortere, maar niet min treffende, is de plaats over het *genie*, welke wij als eene proef laten volgen van de heldere blikken, welke GALL in de geschiedenis der menschheid slaat.

„ De natuur is de bron van alle menschelijke kunsten.  
 „ Tot beantwoording der vraag, hoe en waarvan daan  
 „ de mensch tot dit alles gekomen is, brengt men hem  
 „ tot het dierenrijk terug. Hoe is de bever tot het  
 „ bouwen zijner woning, de spin tot het maaken van  
 „ haare web, de vogel aan zijn nest en zoo veele zij-  
 „ ner broederen tot hunne plaatselijke verhuizingen ge-  
 „ komen? De natuur heeft het dier hier toe in staat ge-  
 „ steld, en even zoo is zij de bron van al het mensche-  
 „ lijk weeten. Gesteld, zij had een werktuig der toon-  
 „ kunst geschapen, het welk den mensch voor de be-  
 „ trekking der toonen vatbaar maakte, hem in staat stel-  
 „ de eenige betrekkingen der toonen te vernieuwen, we-  
 „ derom voort te brengen: gesteld, dit werktuig was  
 „ bij eenen ondeligen zoo sterk, dat het zelve de wet-  
 „ ten van deszelfs aanleg, als uit zig zelve konde uit-  
 „ spinnen, zoo zoude men den oorsprong der toon-  
 „ kunst gevonden hebben. Wanneer zig eene grond-  
 „ kragt

„kragt zoo zeer boven den gewoenen staat van den  
 „aanleg uitzondert, dat zij de wetten van haaren  
 „aanleg uit zig zelve zinlijk weet te constructe-  
 „ren, zoo is dit het tijdpoint van het genie. — Op  
 „deze wijze heeft de natuur alles voorgetekend, en  
 „wanneer de menschheid, als op een oogenblik, tot  
 „haare kindsheid teruggebragt wierd, zoo zoude zij  
 „voorzeeker alle ontdekkingen, welke zij tot hier toe  
 „gedaan heeft, andermaal ontdekken.” — Het getal-  
 „merk der aanmerkingen op bl. 95 en 103 moet (24) en  
 (25) zijn.

---

*Brieven, gewisseld tuschen Nijmegen met haare Spaansche  
 Bezetting en Arnhem in 1587. Uitgegeven door G. VAN  
 HASSELT. Te Arnhem, bij J. H. Moeleman Jun.  
 1805. Kl. folio. 39 Bladz.*

*Twee Schetzen van Geldersche Klaarbanken van 't Hooge  
 Gerigt van Veluwe en Veluwen-Zoom aan Engeland-  
 Holt, bekend gemaakt door Mr. GERARD VAN HASSELT.  
 Te Arnhem, bij J. H. Moeleman Jun. 1805. Gr. folio,  
 46 Bladz.*

**Z**o in de Oudheden als Geschiedenissen van ons Va-  
 derland zijn gewisselijk tot nog toe veele bijzon-  
 derheden, of onbekend, of duister en met onzekerheid  
 bezet gebleven, welke wel een naauwkeuriger onderzoek  
 en meerdere opheldering verdienen. Hier en daar in de  
 familie-aantekeningen en papieren van bijzondere perfoo-  
 nen, in Stedelijke en Departementaale Secretarijen,  
 berusten, buiten twijffel, nog veele Stukken, welke over  
 verscheidene Gebeurtenissen, Wetten, Gewoonten en  
 Herkomens een aanmerkelijk licht zouden verspreiden,  
 indien zij door den druk tot kennis van het algemeen ge-  
 bragt wierden. Veele dergelijke Stukken zijn reeds door  
 verwaarloozing verloren geraakt, nog meer door de ge-  
 weldige beroerten, welke dit en de nabuurige Landen  
 dikwijls zo deerlijk teisterden; en veele andere, vooral  
 die van bijzondere perfoonen, loopen dagelijks gevaar  
 van door allerlei toevallen van brand, en andere, onher-  
 stelbaar vernield te worden. Te meerderen dank verdie-  
 nen zij bij hunne Landgenooten, die zich bevljttigen  
 om deeze overblijffels der Oudheid op te spooren en aan  
 het

het dreigende verderf te onttrekken. Onder de zodanigen, welken op deezen dank rechtmaatige aanspraak hebben, behoort de Oud-Secretaris der Geldersche Rekenkamer, Mr. GERARD VAN HASSELT, door verscheiden uitgegeven Werken met roem bekend, die, in de beide boven aangekondigde Stukken, weder een aangenaam geschenk brengt aan alle Liefhebberen der Vaderlandsche Geschiedenissen.

I. Het eerste bestaat hoofdzakelijk in eenige Brieven en andere Stukken, getrokken uit de losse Papieren en Resolutieboeken ter Secretarije der Stad Arnhem berustende, betrekkelijk tot den tijd, waarin Nijmegen, der Staatsche zijde afvallig geworden, het hield met de Spanjaarden, d. i. van Maart 1585 tot October 1591.

In eene zeer korte Inleiding stelt de Heer VAN HASSELT dien afval op den 6 Maart 1585. Maar zoude hij niet hier zich eenen dag vergisfen? Uit het eerste Stuk, dat in deeze Verzameling voorkomt, (waarvan straks nog iets) blijkt, dat de tijding van Nijmegens verandering op den 6 Maart te Arnhem kwam, maar niet, dat deeze verandering op dien dag was voorgevallen; en onze Geschiedenischrijvers plaatzen dezelve eenen dag vroeger, dat is, den 5 Maart O. S. (\*), of den 15 N. S. (†).

De bijzondere Stukken, welke vervolgens voorkomen, en doorgaans door korte tuschenvoegselen van den gesachten Uitgever aan elkander gehecht worden, zijn — 1. Eene Verklaaring van Burgemeesteren, Schepenen en Raad der Stad Arnhem van den 14 Maart 1585, waarbij zij zeggen, de Afgevaardigden van Nijmegen, welken ten dien tijde den Landdag te Arnhem bijwoonden, t. w. PETER VAN DILZEN en WILHELM LAMBERTSS,

(\*) E. v. REIJD, *Oorspr. en Voortg. der Nederl. Oorlogen*, B. IV, bl. 92.

(†) P. c. HOOFT, *Nederl. Historien*, B. XXII, bl. 81. welken WAGENAAR volgt, *Vaderl. Hist.* D. VIII, bl. 71. — Het sta ons vrij, hier eene aanmerking te maaken. De Roomschegezinden hadden kort te vooren te Nijmegen, zegt WAGENAAR, *eene fierlijke Kerk verzogt*. *Bor*, welken hij aanhaalt, spreekt alleenlijk van eene Kerk, zonder van *fierlijkheid* te gewaagen. Maar HOOFT t. a. p. zegt, dat zij *wat fierlijk* eene Kerk verzocht hadden. Zoude de gelijkheid van *f* en *f* ook onzen gesachten Historieschrijver misleid hebben in een onoplettend oogenblik? Of heeft men elders een nader bericht? *Rec.*

BERTSS, Raadsperfoonen, HENRICK VAN MEKEREN en OTT WORCKMAN, Meesteren van St. Nicolaas Gilde, en PETER VERSTEGHEN, Secretarius, van den bovengemelden afval geheel onschuldig te houden. — 2. Een Brief van de [Spaansgezinde] Regeering van Nijmegen, van den 2 Februarij 1587, N. S. aan Burgemeesteren, Schepenen, Raad en de geheele Gemeente van Arnhem, strekkende om dezelve tot de Spaansche zijde over te haalen (\*). — 3. Een Brief van de Kapiteinen der Spaansche Bezetting te Nijmegen van den 5 Febr. 1587 N. S. aan die van Arnhem, tot het zelfde einde strekkende. — 4. Het Antwoord van Burgemeesteren, Schepenen en Raad, Burger-Hoplieden, Gildemeesteren en 48 Gemcenslieden van Arnhem aan die van Nijmegen (†) van den 24 Januarij 1587 O. S., behelzende eene ernstige, cordaate en met reden bekleede verklaring van, met vrouwen op den Godlijken bijstand, steeds der Vrijheid en den Godsdienst getrouw te willen blijven. — 5. Van de Regeering van Arnhem aan die van Utrecht van 28 Jan. 1587 O. S., met verzoek om derzelven Scherprechter te willen zenden tot scherper onderzoek van eenen van verraad verdachten gevangenen. — 6. Van de zelfde aan de zelfde van 30 Januarij 1587 O. S., met bede om de verzoeken door die van Arnhem gedaan aan den Raad van Staate, tot betere voorziening van hunne Stad, te willen ondersteunen. — 7. Refolutie van de Regeering te Arnhem van 24 Maart 1587 O. S., om eenen verdachten persoon te vatten. — 8. Dito van 4 April des zelfden jaars, behelzende maatregelen tot beveiliging der Stad. — 9. Brief van de zelfde aan de Staaten van Holland van 10 Majj 1587 O. S., met verzoek om geld tot betaaling van het volk, dat aan de vestingwerken hunner Stad arbeidde. — 10. Aanbrengen van eenen soldaat over eene vijandlijke

hin-

(\*) Deeze Brief is ook getekend VERSTEGE. Doch in dergelijke tijden is het niets ongemeens, dat nabestaande bloedverwanten verschillende partijen aankleeven. *Rec.*

(†) De Heer VAN HASSELT zegt, (bl. 9) dat dit Antwoord volgde straks op de twee voorgaande Brieven. Doch hierin is, naar ons voorkomt, een kleine mislag. Het Antwoord was van 24 Jan. O. S., die overeenkwam met den 3 Feb. N. S., daar de Brief der Spanjaarden eerst den 5 Feb. N. S. geschreven wierd. *Rec.*

hinderlaag 9 Julij 1587 O. S. — 11. Brief van de Staten van Holland aan de Regeering van Arnhem van 16 Nov. 1588 N. S., met toezegging van onderftand in volk, rogge, enz. — 12. Brief van den Raad van Staate van 2 Maart 1590 N. S., over eenige verdachte perfoonen binnen Arnhem. — 13, 14, 15. Brieven van de Regeering van Arnhem aan die van Nijmegen van 11 Majj, 27 en 31 Julij 1590 O. S., om deeze van de Spaanfche zijde af te trekken. — 16. Een Brief van de Spaanfche Kapiteinen binnen Nijmegen aan de Regeering en Gemeente van Arnhem van 12. Feb. 1587 N. S.; zullende waarfchijnlijk ftrekken tot Antwoord op N<sup>o</sup>. 4; maar gefchreven in eenen geheel anderen trant dan N<sup>o</sup>. 3. Terwijl deeze yleide, ftreelde en aanzocht, doet N<sup>o</sup>. 16 niet dan raazen, fchelden en dreigen. Het begin diene tot een ftaltjen van de keurigheid in taal en fchrijfwijze. „ Wy fyn feer wel tho freden, dat „ UL. ontfangen ende gefien hebben onfe Brieuen ain „ diefelue tot oire eygen voorfpoet ende waelfaert ghe- „ fonden, gefchreuen fynde vuyt eene guede natuere „ ende volgende die forme ende ftile van den Crych, vp „ welcke wy nochtans nyet hebben verwacht beter ant- „ worde dan Vwer L. wael fchandelicke, want alwaer „ die falfehe Propheten ende Verleyders des goeden „ Volcks van Israhel binnen, daer is anders geen „ Raedt, dan van geheele verwuyftinghe, gelyck als „ wy weten dat fy durch des Duels (oires Meyfters) „ confte van onder tot bouen gekeert, voele Staten van „ Coninckrycken ende Republicken, want daer moyten „ fchandalen gefchien mitt meer, want wy Crichsluy- „ den van vns Handtwerck binnen ende geene Predican- „ ten, auer gelyck Gyluyden by den Vwen segt (wel- „ ke feeckerlick is gemaect ende by vns is belonden to „ weefen van die verfloecte Ministers) tho willen on- „ derhalden, Vwen L. meynedighen Eedt tegen Vwen „ natuerlicken Prince,” enz.

Onder deeze Stukken zijn zekerlijk verfeheidene, welke zo der toenmaalige Regeeringe van Arnhem, als bijzonderen perfoonen tot eere verftrekken, en wel verdienen in het licht gegeven te worden. Dat men ze evenwel, zonder onderfcheid, met den Heer VAN HASSELT, bl. 39, met den naam van *Praalftukken* moge beftempen, zal, mifchien, niet algemeen toegestemd worden.

II. Het tweede Werkjen des Heeren VAN HASSELT, LETT. 1806. NO. 5. O over.

over de *Klaarbanken van Engelanders-Holt*, zullen wij wat beknopter zien te behandelen. Het begint met eene Aanwijzing van de laagere en hoogere Gerechtsbanken in Gelderland in de zestiende Eeuwe, onder den titel van *Eynvoldich bericht ende aenwysong* JOHANS VAN DEN HAVE [ten dien tijde Secretaris van Nijmegen] van die gelegenheid der Gerichten in 't Furstendom Gelre en Graeffschap Zutphen, ende oere Houffart ende Appollatien, opgesteld in het Jaar 1570. Hierin leezen wij in het Artikel betreffende het *Arnhemse Quartier* onder anderen op bl. 5:

„ Item in Veluwenzoem syndt insgelicken verscheiden Gerichtsbanken, aldaer die Richter van Arnhem, EVERT VAN MEKEREN, mit Ritter vnd Knechten, als andert Geërfsden, daer by gesoecht etlicke Raedtspersonen der Stad Arnhem, sit.

„ Ende van die Vonnissen soe op Veluwen als op Veluwenzoem valt appellatie ofte claringe aen Engelandersholt vermogens des Landbriefs vnd die Hartochinne Resolutions.

„ Item daer zyn noch besonder vier Gerichtsbanken — die oir eigen Gerichten halden, vnd van den gewesenen Vonnisse aldaer valt appellatie aen Engelandersholt, enz.

Hierop volgt een Uittreksel van een nog in H. S. in weinige Bockerijen bewaard Werk van den beroemden A. VAN SLICHTENHORST, ten titel hebbende *Commentarius op 't Landregt van Veluwe*: een Werk, dat wel verdiende in zijn geheel uitgegeven te worden, indien wij mogen oordeelen uit het staal, door den Heer VAN HASSELT hier te voorschijn gebragt. Dit staal behelst den *Commentarius* over het XXIIIste Hoofddeel (of Hecce over een gedeelte van dat Hoofddeel) van het genoemde *Landrecht*. En dit Uittreksel dient vervolgens den tegenwoordigen Uitgever tot eënen tekst, welken hij verrijkt en opheldert met twaalf Aantekeningen van A tot M. Omtrent deeze moeten wij tot het Werk zelve wijzen, en ons vergenoegen met eene algemeene aanprijzing aan alle Liefhebbers van Vaderlandsche Geschiedenissen en Oudheden, die veel, tot nog toe duistere bijzonderheden, hier zullen opgeklaard vinden. B. v. de benaaming van *Engelandersholt* plagt doorgaans afgeleid te worden van ELEANORA VAN ENGLAND, Gemalinne van Hertog REYNALD DEN II, die in de XIVde Eeuwe leefde. Zo dacht PONTANUS, en na denzelfden WAGENAAR (*Tegenw. Staat van Gelderland*, bl. 163.) Zo dacht ook eerst SLICHTENHORST zelve. „ Dan, zegt hij,

, deese gissinge bevoel ik nu. . . . daardoor te worden gestraft, dat 'er in sekere Brief van Grave GERARD N. NASSOUW, gegeven op het Jaar 1227. . . . wert lagt aan eenen HENDRIK, Rigter in *Ingelhaute*, er mede na allen schijn dit ons *Engelanderhout* geeynt wordt." (bl. 5.) In de Aant. B., bl. 7., licht ons de Heer VAN HASSELT, dat deeze Brief voorhanden is in BONDAM's Charterbook der H. v. G. v. Z. (\*)

gelijke Klaarbanken werden in de vroegste tijden den onder den blooten hemel in het eene of ander Woud. Naderhand, evenwel, sloeg men daartoe gebouwen op, voorzien van zitbanken en tafels. In inrichting derzelve, en de zitplaatsen der Rechenaar hunnen rang, geeft de Heer VAN HASSELT schetzen, voor twintig jaaren door hem op de Remmer van Gelderland onder eenen hoop scheurpapier den.

wijl wij den Heere VAN HASSELT onzen dank betoon voor deeze geschenken aan het publiek door hem gedaan, zal hij ons eene enkele aanmerking, zo wij hoorniet kwalijk neemen. Zijn stijl en wijze van voorzouden hier en daar duidelijker kunnen zijn. Soms 'er iets gewrongens in, wat te veel zweemende ene met kunst gezochte woordschikking. Dan dit is kleinigheid. Ongetwijfeld heeft ook de Heer HASSELT zijne redenen gehad om tot de uitgaaf der beide Stukken het folio formaat, en wel voor het ongemakkelijke groot folio te kiezen. Anders onzes inziens, het octavo formaat voor beide gelijker geweest.

In de Kaart van de Veluwe (in den Tegenw. Staat van land) vinden wij bij *Engelanderhout* een gehucht *Engelanderhout*, waarvan evenwel in de beschrijvinge niets gezegd wordt.

---

van Lord HORATIO NELSON, *Admiraal in Engeland's Dienst, Hertog van Bronte, enz. Naar het Ensch, met Vermeerderingen en Verbeteringen. Met een traait. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz, 1806. In 8vo. 55 Bl.*

den van ouds bekenden eisch der billijkheid, dat men ook eens *Vijands Dapperheid* moet prijzen, wordt



in de vertaaling van dit kleine Boekdeeltje voldaan, dat het de Afkomst, de Vorderingen, de Krijgsbedrijven vermeldt van den door zijne Landgenooten diep betreurd Zeebevelhebber, door verdiensten tot den hoogsten rang in het *Engelsch* Zeewezen opgeklommen, en met veele Eerbetooningen beschonken, — HORATIO NELSON.

't Zelve is opgemaakt uit onderscheidene bescheiden, en ingerigt tot eene vereerende bijdraage omtrent eenen Man, die de dankbaare Naagedagtenis van zijne Landgenooten en de Bewondering van *Europa* verdient.

Hij was eens Rectors en Predikants Zoon, den 29 Sept 1758 gebooren. Naauwlijks twaalf jaar oud, tradt hij van de School aan 't boord eens Oorlogschips; Oorlogschepen waren vervolgens zijne Leerschoolen. Gelijk verscheide groote Zeehelden in hunnen vroegen leeftijd wonderlinge blijken van moed gaven, zo vinden wij van NELSON hier opgetekend, dat hij, op de Ontdekkingsreize na den Noordpool met Lord MULGRAVE, wanneer de Schepen in het ijs vastzaten, eens een geheel en al vermist werd; men zag hem eindelijk 's morgens verre op de ijsfchotzen een Beer met zijn roer nazetten. Terug gekomen, beantwoordde hij de verwijtingen, die hem wegens zijne vermetelheid gedaan werden, met hem naif zeggen: „Ja, het is zoo; maar ik wilde zoo gaarne mijn' Vader dien beerenhuid medebrengen!”

Moed en onverschrokkenheid straalden in alle zijne volgende krijgsbedrijven door; meestal stelde hij zich meer aan gevaar bloot, dan een Scheepsbevelhebber verplicht is; dit deedt hem één oog, en naderhand zijn rechter arm verliezen; bij welk laatste ongeval hij zich niet hartelijk kon verheugen, zijn zwaard met de linkerhand te hebben opgevangen, en alzo het geschenk van een Oom te behouden, waarop hij bijzonderen prijs stelde. Het krijgsgeluk verzelde hem veeltijds, doch niet altoos; maar nimmer ontbrak het aan menigvuldig betooven van persoonlijken moed; hij liet zich altoos op de bedenkelijkste posten en in 't hachelijkst gevaar vinden. Deze Levensbeschrijving is vol van blijken, door vriend en vijand erkend. In den slag bij *Aboukir* werd hij zwaar gekwetst; een afgesplinterd stuk hout deedt hem bijna nog overgebleeven oog aldaar verliezen. Niettegenstaande deze wond, vervolgde hij de bevochten zege. O leveen zo vol strijds, om zo te spreken in alle werel-

porden gevoerd, eindigde hij kortlings, zeven-en-veertig jaaren bereikt hebbende, in den jongsten overwinnenden Zeeslag, door hem op de *Fransche* en *Spaansche* Vlooten bevochten, in den bekenden Zeeslag bij Kaap *Trafalgar*; in de jongste oogenblikken dien moed en die standvastigheid van geest betoonende, welke hem altoos bezielde hadden. SCOTT, zijn Secretaris, die in dien slag naast hem stondt, kreeg een schot door het hoofd en viel dood neder, wanneer ook onze Held, doodelijk gewond, in de armen van Kapitein HARDIJ nederzeeg; beneden gebragt, zag hij aldaar meer gekwetsten, en verzocht den Chirurgh, die zijne wond wilde onderzoeken, slegts de overigen schielijk te verbinden en hem nog te laten wagten: en daarna, bij het verbleeken des Heelmeesters, zeide NELSON met voorbeeldelooze koelbloedigheid: „Ik zie aan uw gezigt, dat mijne „wond doodelijk is.” — Als een anderen trek van die koelbloedigheid, welke ook bij het opmerkelijkst voorgevoel van zijnen dood hem niet verliet, tekenen wij nog deeze Anecdote op. Zijn Kist, die van den grooten mast van het bij *Aboukir* in de lucht gesprongen Admiraalschip *l'Orient* was vervaardigd, stondt bij een Schrijnwerker te *Londen*: NELSON ging, kort voor dat hij met de Vloot uitzeilde, naar dien man toe, en begeerde, dat eene schriftelijke bevestiging, dat deeze Kist in de daad van den mast van *l'Orient* was gemaakt, op het dekzel wierd geplaatst; daar zeer luchtig nevens voegende: „Zeer waarschijnlijk zal ik bij mijne terugkomst van de Kist gebruik maaken.” — Zijne zinspreuk bij den naderenden slag was: *De Overwinning of de Westmunster Abdij!* Hij werd egter, gelijk bekend is, niet daar, maar in de *St. Pauls Kerk* begraven: 184 Koetzen verzelden de Lijkstatie. — Als eene bijzondere oevalligheid wordt opgetekend, dat hij juist zo veele rijandlijke schepen veroverd heeft, als hij jaaren bereikt hadt.

Dit Leeven diens Helds, in hoe kort een bestek ook gegrepen, is geen dor verhaal of eene kronijk van zijne verrigtingen. De Schrijver is 'er op uit om 's Mans Character in veele bijzonderheden te doen kennen.

Ten opzichte van zijnen Moed waren de beoordeelingen zijner Tijdgenooten eenstemmig; niemand betwistte hem den roem eens Helds: de Leevensverhaaler merkt onder andere op, dat NELSON in alle gevallen eene onbegrens-

de liefde tot de Regtvaardigheid betoonde, en ook ieder, zelfs zijne mededingers, regt liet wedervaaren; dan, voegt hij 'er bij, staaltjes deswegen opgehaald hebbende, „alleen jegens de *Franschen*, welke zijne „verklaarde vijanden scheenen te zijn, liet hij de regt- „vaardigheid niet blijken, die anders tot de heerschende „trekken zijns Characters behoorde; en zelfs veele zijner „vrienden hebben het in hem berispt, dat hij gemeenlijk „wat met te veel minachting van de *Franschen* sprak.” Tegen het verwijt, menigmaal gedaan, dat NELSON een ruw Krijgsman was, wordt hij verdedigd, en beschreeven als een dankbaar Zoon, een teder Egtgenoot en getrouw Vriend.

Schoon de Partijdigheid, den *Engelschen* Schrijveren zo zeer eigen, wanneer het op de Eer huns Lands en hunner Landgenooten aankomt, in dit Werkje niet bijzonder doorstraalt, hadden wij verwacht, dat de Schrijver, van het tweemaalig verblijf des Zeevoogds te *Napels* sprekende, iets zou vermeld hebben van het aldaar met de *Engelschen* voorgevallene, en waarin NELSON deelde, — het schreuwend schenden van een aangeaan Verdrag, waarvan de oorspronkelijke stukken voorhanden zijn in Juffrouwe WILLIAMS' *Scherzen van den staat van zeden en gevoelens in de Fransche Republiek*.

Met genoegen hebben wij het vloeiend vertaalde Stukje gelezen, en twisselen niet of het zal Leezers in overvloed vinden, die, het uitgelezen hebbende, zullen erkennen, dat NELSON zich, gelijk wij elders opgetekend vonden, te regt ten motto uitgekoozen hadt, *Palmas qui meruit ferat*.

*Verantwoording en Verdediging van CORNELIUS DE JONG, als Kaptein ter Zee, gecommandeerd hebbende 's Lands Schip de Cerberus, wegens zijn gehouden gedrag vóór, bij en na de overgave van 's Lands Eskader voor de Vlieter, onder de Ordes van den gewezen Schout-bij-nacht SAMUEL STORIJ, den 30 Aug. 1799, enz. IIIde en laatste Stuk. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr. 8vo. 372 Bl.*

Het derde en laatste Stuk eener Verantwoording, door de ingevoegde oorspronkelijke Registerlijke handelingen ter dikte van 848 bladz. in 't geheel aangegroeid. Bij de

de aankondiging der voorgaande Stukken hebben wij eene beoordeeling gegeven, welke op dit even zeer past (\*).

Onzes schrijvens, bij gelegenheid dat wij de *Verantwoording* des gewezen Schout-bij-nagts STORIJ vermelden, gedagtig (†), leert de uitkomst, dat ons *mischien* op genoegzaamen grond steunde, dat de gewezen Zee-Capitein DE JONG de pen zou opvatten, ter wederspreekinge van eene en andere plaats, waarin STORIJ hem niet malsch behandelt. Doch ons *mischien*, dat even dit schrijven zou dienen „om den sluier van zo veel „duisters, als de geheele Geschiedenis deezer nood-„lottige dagen bedekt, weg te rollen,” is dermaate niet bewaarheid.

Een Aanhangzel van weinig bladzijden behelst eenige Aanmerkingen op de Verantwoording des gewezen Schout-bij-nagts STORIJ, zo verre zij DE JONG raaken. Wel hadt hij gewenscht de Verantwoording zijns gewezen Chefs ongemoeid te kunnen laten berusten, dezelfs gedaane voordragten en opgaven met stilzwijgen te kunnen laten voorbijgaan, en zijne daar op rustende Verdediging niet te moeten verzwakken door tegensprekingen. Doch, daar die Man hem, op meer dan eene plaats, regelrecht aantast, kan hij noch voor zijne Landgenooten, noch voor zijne Vrienden, noch voor zijne Bloedverwanten, zo min als voor zichzelf, een zwijgen verantwoorden, daar het spreken noodzaaklijk is geworden.

DE JONG bepaalt zich eensdeels niet alleen tot hetgeen enkel zijn Persoon betreft, maar ook anderdeels wil hij niet bloot tegenspreken, waardoor de Leezer tuschen het *ja* en *neen* in twijfel gehouden wordt; hij stelt zich voor, met Regterlijke bewijzen te betoogen, en te doen zien, dat de *onvoorzigtige Man* hem, om zijns zelfs wille, niet in deeze noodzaaklijkheid moest gebragt hebben.

Alles is, in gevolge hiervan, *personeel*, en betreft bijzonderheden van een en ander geval, waarin DE JONG betrokken was, en die, zijns oordeels, *fautif, abusif* worden opgegeeven. Zodanige vermeldingen, waarin  
soms

(\*) Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1804, bl. 426 en 679.

(†) Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1805, bl. 681.

sems iets bitters doorstraalt, vorderen veelvuldige vergelijkingen van het eene bericht met het andere.

De sluier wordt niet opgeligt, veeleer met nog een kreuk toegevouwen, en de Geschiedschrijver der Vaderlandsche Historie, tot dit Tijdperk gevorderd, zal nog veel werks vinden, eer hij de waarheid konne voordragen van eene Geschiedenis, die, wat 'er ook van zij moge, den Lande tot groote oneere en schade strekte.

De Jong besluit het weinige, door hem bijgebracht, met te verklaren: „Van verdere aanmerkingen op de-  
„ze schoon gestelde Memorie, waarin de schrandere  
„Schrijver, met zeer veel vernuft, van de aan hem  
„gedaane opgaven, in eenen wegsleependen stijl, ge-  
„bruik gemaakt heeft, wil ik mij liefst onthouden.”  
Wij hadden wel gewenscht, dat hij zo *onthoudend* niet geweest ware; in welk geval het door ons, bij de vermelde gelegenheid, gebezigde Zeemans Spreekwoord waarschijnlijk eene meerdere vervulling zou bekomen hebben.

*Brieven over de tegenwoordig in omloop zijnde Geruchten, omtrent eene nadere Vereeniging van de Bataafsche Republiek met Frankrijk. Te Amsterdam, bij J. ten Brink Gz. 1806 In gr. 8vo. 20 Bl.*

Vier Brieven zijn hier voorhanden; zij loopen over het belangrijk onderwerp, welk thans, terwijl wij dit schrijven, de algemeene aandacht bezig houdt, en, veelligt, wel haast zal beslist worden: de nadere vereeniging der Bataafsche Republiek met Frankrijk, het zij door het aanneemen van een Hoofd uit het thans aldaar regeerend Huis, het zij door inlijving in het Fransche Keizerrijk, onder de gedaante van Departement. De Schrijver, die zijnen naam heeft verzwegen, hoewel, uit hoofde zijner gemaatigde wijze van behandelinge van het teder onderwerp, daarvoor geene reden was verklaart, aan het loopende gerucht geen geloof te kunne slaan. Hij ontkent niet, dat de Fransche Keizer omtrent zodanig eene vereeniging een voorstel kan gedaan hebben, e dezelve als wenschelijk beschouwt; doch dat NAPOLEON, in gevalle van een weigerend antwoord op dat voorstel, gewel zou gebruiken, dunkt hem ongelooftijk, om redenen, die van den kant der regtvaardigheid, en in verband met 's Keizers herhaalde verklaaringen beschouwd, niet onaanneemelijk voorkomen. Zelfs oppert de Schrijver zijne twijfeling, o het voorstel waarlijk gedaan zij, omdat Frankrijk bij de aan-  
net

neeming van hetzelfde meer verliezen dan winnen zoude, om redenen, in de bekende *Memorie over Holland*, bij A. Loosjes gedrukt, breedvoerig ontvouwd. — In den Tweeden Brief wordt de vraag onderzocht, wat men, ondersteld dat het voorstel gedaan is, van ons Gouvernement kan verwagten, en de Nederlandsche Natie van hetzelfde met regt kan vorderen. Om trent het eerste denkt hij, dat, uit kracht der Constitutie, de Regeering tot de bewilliging in het voorstel geene magt bezit, en, in gevalle zij daaraan het oor leende, de wil des Volks zou moeten geraadpleegd worden; zijnde 'er dus, wat de gemelde vraag aangaat, slechts twee wegen open: „ de „ volstrekte en rondborstige van de hand wijzing van het voor „ stel, waartoe het Gouvernement door de Constitutie gemag „ tigd wordt; of de beroeping op het Volk zelve, welke „ misfchien door de omstandigheden noodzakelijk kan ge „ maakt worden.” — Over de redenen van noodzaakelijkheid, die het Gouvernement tot bewilliging in het onderstelde voorstel zouden kunnen doen besluiten, loopt de Derde Brief. Die redenen zouden gelegen zijn in vreeze voor gevaar aan de zijde der Regeeringe, of aan die der Natie. Om zich door persoonlijk gevaar te laten afschrikken, meent de Schrijver dat 'er van den kant der Regeeringe geen grond tot vreeze is, uit hoofde, onder andere, der bekende verklaringe van den Heere SCHIMMELPENNINCK, bij de aanvaarding van het Raadpensionarischap; kunnende, uit dien hoofde, bij hem, en, zoo als de Schrijver vertrouwt, ook bij de Leden van het Wetgeevend Lichaam, geen persoonlijk gevaar in aanmerking komen. Gevaar voor het Vaderland zou dus de grond der vreeze moeten zijn. Men zou zich kunnen aanmatigen, hetgeen men bij vrijwillige overdracht niet kan bekomen. Doch die vreeze beschouwt de Schrijver als harsfenschimmig; kunnende, zijns bedunkens, „ de groote Mo „ narch van Frankrijk zijnen, door zoo vele schitterende „ daden verworvenen roem, niet door eene daad van openbaar „ geweld bevleeken.” De Schrijver blijft dan bij zijn gevoelen; het Gouvernement kan niets anders doen, dan alle voorstellen, strijdig met de Onafhankelijkheid, standvastig van de hand wijzen, of, in den hoogsten nood, de zaak aan het Volk voordragen. — Of het Volk, althans het grootste getal, in gevalle zulk eene oproeping plaats grijpe, niet zal thuis blijven, en stilzwijgende den afloop der zaake afwagten, wordt in den laatsten Brief overwogen. Dit dunkt den Schrijver, uit hoofde van het gewigt der zaake, niet waarschijnlijk. 't Is egter mogelijk, zegt hij. De vreeze daarvoor, en om het te voorkomen, doet 's Mans vaderlandlievend hart ontglooren, en legt hem de volgende aanspraak in de pen, waarmede hij zijn geschrift besluit, en van het overnemen van welke wij ons niet bedwingen kunnen: „ Nederlanders! Nederlanders! Uwe beslissing wordt

„gevraagd, over het lot van uw Vaderland, over uwe On-  
 „afhankelijkheid, waarvoor uwe Voorouders zoo dik-  
 „wijls, zoo lang en zoo moedig gestreden hebben. Uw  
 „beslissing wordt gevraagd over uw eigen geluk en het ge-  
 „luk uwer Kinderen en Nakomelingen. Gij kunt niet on-  
 „verschillig blijven: uw stilzwijgen is de verzegeling van  
 „de vernietiging uws Vaderlands, of van de heerschappij  
 „van een vreemd Opperhoofd. Keurt gij die goed, wel  
 „nu, ik wil uw oordeel niet verhinderen, en stilzwij-  
 „gend zal ik mij aan uwe beschikking onderwerpen; maar  
 „keurt gij die af, is het behoud uwer Vrijheid en Onaf-  
 „hankelijkheid u dierbaarder dan alles, wat men voor  
 „zulk eene vereeniging zou kunnen bijbrengen, of ver-  
 „klaar dan uw gevoelen rondborstig en zonder vrees. Uwe  
 „magtige Bondgenoot zelf zal uwe vaderlandsliefde zijne  
 „hoogachting niet kunnen weigeren; gij zult, wat 'er ook ge-  
 „beure, *uwe regten* op uwe Kinderen overdragen; geene  
 „gevolgen zullen voor uwe rekening komen, en de roem  
 „des Nederlandschen Volks zal door de schandelijkste on-  
 „verschilligheid niet in de Geschiedenis voor eeuwig ge-  
 „brandmerkt worden. — Doch, keurt gij het voorstel af,  
 „zonder den moed te hebben uwe afkeuring te kennen te  
 „geven, dan worde de naam van Nederland op de lijst der  
 „Volken uitgewischt; dan verzinke uwe Koophandel in het  
 „niet; dan betreur ons hart op de graven der Voorvaderen  
 „niet het verlies van hun geluk, maar van hunnen moed en  
 „hunne Vaderlandsliefde; dan, eindelijk, vloeke eene rampza-  
 „lige Nakomelingschap het Volk, dat zijne regten verloor,  
 „niet om dat het die na rijp beraad wilde afdraan, maar om  
 „dat het te vadsig was, die voor zijne Nakomelingen te  
 „bewaren!”

Mogt 's edelen Schrijvers vrije taal, als een woord op zijn  
 pas gesproken, doel treffen!

CAROLI CHRISTIANI PAEHLIG *Oratio de studio Jurisprudentiae  
 ad Civitatis rationem et praesentis temporis usum accommo-  
 dando. Groningae 1806. Dat is, dat de beoefening der Regts-  
 geleerdheid naar den toestand des Vaderlands en de behoefte  
 van den tegenwoordigen tijd behoore geschikt te worden. In 4to  
 106 Bl.*

**W**ij vinden ons in de gelegenheid gesteld, vooraf met een  
 woord van den persoon des Redenaars te gewagen, en  
 wij toetreden ter opgave van den inhoud der Redevoering zelve.  
 De Heer PAEHLIG, een man van omtrent 50 jaren, die, ge-  
 durende 30 jaren, de Regtsgeleerdheid, in de *pradijk*, met een  
 uitstekenden uitslag, beoefend heeft, treedt thans aan de Uni-  
 versiteit te Groningen als Hoogleraar op. Hij is oorsprong-  
 ij

Wij een Duitscher, doch heeft zich van jongs af in deze landen als Regtsgeleerde geheel gevormd, eerst aan die zelfde Groningsche Universiteit, onder het geleide van de Heeren VAN DER MARCK, SCHROEDER en CANNegieter, en vaderhand, aan zichzelf overgelaten, in de stad en ten staten lande van Groningen. Wij kunnen hem dan *den onzen* noemen, gelijk hij onze landslieden in deze Redevoering *de sijn* noemt (\*); schoon men eigenlijk van hem zeggen moete, 't geen CICERO van zichzelf en van CATO zeide, dat hij een dubbel Vaderland had, het eene van de natuur, het andere van stand of verkiezing [*unh naturae, altera Civitatis — una loci, altera juris.*]

Dit vonden wij niet ondienstig vooraf te zenden, daar de Heer PAEHLIG, op een afstand als die van Groningen en Groningerland, bij de geleerde wereld niet zeer bekend kan zijn, vermits hij, met praktische bezigheden als overladen, voor zoo verre wij weten, nimmer iets heeft in 't licht gegeven.

De Heer PAEHLIG, als opvolger aangesteld van zijnen ouden meester CANNegieter, aanvaardde met deze Redevoering het Hoogleeraarsambt in de *Romeinsche Regtsgeleerdheid* en in de *Geschiedenis des Romeinschen Regts* reeds ruim een jaar geleden, namelijk op den XIX December 1804. — Hetgeen wij hier van den tijd zeggen, neme men zoo niet op, alsof wij dit laat uitkomen der Redevoering gispen wilden: want daarvoor kunnen voldoende redenen geweest zijn; schoon wij het toch ook in 't algemeen zeer gepast vinden, dat de druk en uitgave van zoodanig stuk de uitvoering onmiddellijk volgt.

Hij neemt zijne inleiding van het groot en verheven doel der Regeer- of Staatskunde, 't geen hij in den uitgebreidsten zin voorstelt; wanneer het hare trappen en veranderingen heeft, naar de verschillende, zoo zedelijke, als natuurlijke behoeften des Volks; en daar 'er nu geen heiliger plicht is, dan ook de beoefening der Regtswetenschap naar dat eigen doel der Regeer- of Staatskunde te wijzigen, vertrouwt hij, dat men het niet ongepast zal vinden, juist deze stoffe te behandelen, die hij dan voorstelt en door ons aan het hoofd staat uitgedrukt. Na deze inleiding, die op zich zelve gepast en wel bearbeid is, doorloopt hij de vereischten, die, naar de behoeften van den tegenwoordigen tijd gerekend, gevorderd worden tot eene volledige beoefening van de Regtsgeleerdheid. Eerst loopt hij in orde door, hetgeen de eigenlijke Regtsgeleerdheid *naar den regel* behoort vooraf te gaan. Hier komen

na-

(\*) Zoo luidt het bij voorb. wanneer hij van DE GROOT spreekt op bladz. 16. — *Es quis usque mortalium per fuit Eugenii Groni* KONSTANT.



natuurlijk op den voorgrond de *Griekſche* en *Latijnsche* Talen. Over dit gedeelte der ſtoffe is dikwijls, ſomtijds in 't breede en afzonderlijk, geſproken. De zaak kort betoogd hebbende, haalt onze Redenaar den Marquis DE BECCARIA en HUG DE GROOT aan, als twee uitſtakende voorbeelden, hoe veel eene grondige kennis der oude Griekſche en Romeinſche Schrijvers vermoge, om ook in dit vak den grooten man te helpen vormen. Bij het voorbeeld van den Heere DE BECCARIA gebruikt hij vooral het getuigenis van den beroemden PUTTMAN; en dit herhalen wij hier, om dat, hetgeen van GROTIUS algemeen bekend is, omtrent DE BECCARIA aan velen niet zoo zeker zoude kunnen ſchijnen. Van dezen toch zouden eenigen wel gaarne in twijfel willen getrokken hebben, of hij niet meer te Parijs, dan te Athene of in 't oude Rome, grootelijks gevormd zij. Hier nu ook nog melding gemaakt hebbende van MONTESQUIEU, BLACKSTONE, FILANGIERI, SONNEFELS, BIJNKERSHOEK, begeeft hij zich in een uitſlap, waarin hij onderzoekt, wat toch wel de oorzaak moge zijn van dezen heilzamen invloed en uitmuntendheid der oude Schrijvers, die hij bij ſlotte daarin gelegen vindt, dat men oudtijds, door gebrek aan boeken en aan gelegenheid om die te bekomen, zich genoodzaakt vond, zich naar 't levend voorbeeld van groote mannen en naar de natuur te vormen. Bij de oude Talen wil hij de nieuwere, met name de Engeliſche, de Franſche, de Duiſche en de Italiaanſche, gevoegd hebben; niet ſlechts om de voortreffelijke regtsgeleerde Werken, in die talen voorhanden; maar ook, om dat men bij de Regtbanken, door kwalijk overgezette *inſtrumenten*, deerlijk bedrogen kan worden; waarvan hij de droevige voorbeelden meermalen gezien heeft. Het ſpreekt van zelfs, dat hij, van de Griekſche en Romeinſche, en al verder van de opgenoemde nieuwere talen gewag makende, niet wil, dat de beoefening van de oude Vaderlandſche taal verwaarloosd worde; bij welke gelegenheid hij met lof gedenkt aan het Groningsche Genootſchap *pro excolendo jure patrio* en aan twee voorname ſteunpilaren van 't zelve, de Heeren VAN SWINDEREN, Raadsheer in den Hove, en den Hoogſchoolleeraar DE RHOER. Na van de Talen te hebben geſproken, noemt hij de Griekſche en Romeinſche Oudheid, Aardrijkskunde en Geſchiedenis. Dit behandelt hij korter; buiten twijfel, om dat deze vereiſchten gedurig en dikwijls, hoewel daarom zeer te regte, zijn aangedrongen. Nu gaat hij over tot de Wijsbegeerte, die hem langer bezig houdt. Hier noemt hij met name *Metaphyſica*, *Logica*, *Matheſis*; vooral wil hij, dat men de *Pſychologie* zeer ernſtig beoefene, als zijnde voor de tegenwoordige tijden, vooral voor 't Liſtſtrafſelijk Regt, onontbeerlijk.

Dus deze voorvereiſchten hebbende afgehandeld, gaat hij op bl. 46 tot de Regtsgeleerdheid zelve over. De eerſte plaats be-

beaat hier het *NATUURLIJK privaats- Staats- en Volkeren-regt*. De noodzakelijkheid, dat dit beoefend, en wel in de eerste plaats beoefend worde, beweert hij met dien ernst, dien het gewigt der zaak vordert, als moettende dit ten grondslage dienen van al het overig regtsgebouw. Van het *natuurlijk Staats- en Volkeren-regt* sprekende, toont hij kortelijk de noodzakelijkheid tevens aan, van met hetzelfde de beoefening van het *bellige Staats- en Volkeren-regt* straks te vereenigen; en dit zoo hebbende aangemerkt, gaat hij nu bepaaldelijk tot het *bellige privaats-regt* over. Hier doet hij, en te regte, de voortreffelijkheid van het Romeinsche Regt gelden. Vervolgens spreekt hij van het *hedendaagsche en Pauselijke Regt*, van *Zee- en Witsel-regten*, die bijzondere gronden vorderen, van elders, als uit het Romeinsche Regt, te halen. Dit hebbende afgehandeld, spreekt hij met veel hartelijkheid van 't *lijfsstraffelijk Regt* en de wijze, hoe dit thans beoefend moet worden. Uit deze en meer andere plaatsen van deze Redevoering schijnen wij te moeten opmaken, dat dit gedeelte der Regtsgeleerdheid den Redenaar bijzonder aan 't harte ligt. Van het *lijfsstraffelijk Regt* gewagende, vergeet hij de *medicina forensis* niet. Hierna beoogt de Redenaar tamelijk wijdloopig de noodzakelijkheid van zich reeds aan de Akademie in de zoogenaamde *pradijk* te oefenen, waarover wij vernemen dat de Redenaar ook werkelijk Lesfen houdt. Eindelijk dringt hij aan, dat dit alles met goede zeden, met een deugzaam en godsdienstig gedrag behoore bekroond te worden. Het slot bevat de Aanspraken van den dag.

Dit is de orde en hoofdzakelijke inhoud van deze Redevoering, door ons, zoo wij gelooven, met de vereischte nauwkeurigheid opgegeven. Wij meenen door dezelve den Redenaar te hebben leeren kennen, als eenen man van eenen breedten regtsgeleerden aanleg en groote uitzigten, die zelf niet weinig schijnt te bezitten van datgene, hetwelk hij *naar den regel* en voor den tegenwoordigen tijd in eenen Regtsgeleerden vordert. Wij herhalen voorbedachtelijk, *naar den regel* of het *ideaal*, waarnaar gestreefd moet worden, en hetwelk in 't algemeen in 't oog moet worden gehouden, schoon het nimmer in zijne volkomenheid bereikt worde. Wij herhalen, *naar den regel*, ten einde aan de traagheid en bekrompenheid de aanmerking af te snijden, dat men den Redenaar geen geloof zoude behoeven te geven, om dat hij schijnen kan te veel te vorderen. Ons schijnt het toe, dat, zoo wel het geheel, als de deelen van deze Redevoering, wel bearbeid zijn; het Latijn schijnt ook den Hoogleeraar glad en goed af te gaan, en dit strékt dan ten bewiize, dat hij, die gedurende 30 jaren door de beslommingen van eene drukke *pradijk* dagelijks wierd afgetrokken, deze taal in zijne jeugd uitnemend wel moet hebben aangeleerd.

Het

Het is, naar ons oordeel, te verwachten, dat deze magisch hartelijk met zijne Ambtgenooten vereenigende, ten einge-  
 zamenlijk aan goede, geheelen te bouwen, veel, zeer ver-  
 zal kunnen toebrengen tot den bloei van de Bataafsche Akade-  
 mie te Groningen, aan welke wij, uit hoofde van onze ou-  
 betrekking tot dezelve, allen heil en voorspoed hartelijk te  
 bidden.

---

*Nachtgedachten. Gevolgd naar het Engelsch van* EDUARD YOUNG  
*door* ADRIANUS CORNELIS SCHENK. 1—IIIde Zang. In d  
*Haag, bij* J. Immerzeel, Jun. 1805. In gr. 8vo. 166 l  
*behalven een Voorberigt van* XXVII bl.

Onder zeer gunstige voorteekenen en met eene veelbeloov-  
 de verwachting biedt de jeugdige Dichter SCHENK den  
 zijne Navolging van den Schrijver der *Nachtgedachten* den  
 derlandschen Leezer aan. In No. I van den *Schoonburg v.  
 in- en uislandsche Letter- en Huishoudkunde* (gedrukt bij  
 MERZEL) had de Heer LÜBLINK eene aankondiging mede-  
 deeld van deeze stoute, doch zijns oordeels welgelukk-  
 onderneeming, met bijvoeging van eenige vrij uitvoerige pro-  
 ven uit de twee eerste Zangen. Hoezeer andere kunstminner  
 Landgenooten, afgaande op dit gegeven staal, het gevoel  
 ondersteunden van den zedigen Grijsaard; deszelfs aanmoe-  
 ging was voorzeker bij den Heere SCHENK de sterkste en af-  
 afdoende prikkel om voort te gaan met zijne zwaare, do-  
 welbegonnen taak. Wij ten minsten, die, na eene naau-  
 keurige toetse van de drie Zangen, ons in deezn Bun-  
 aangeboden, volmondig instemmen met den kundigen  
 LÜBLINK; wij stellen kleene prijs op onze eigene opregte  
 juiching van den Vaderlandschen Dichter en Navolger  
 young, in vergelijking met den lof, dien hij zich reeds  
 wierf bij gedachten Kunstroegter. Niemand is 'er toch in  
 Gemeenbest, meer bevoegd tot eene beslissende uitspraak  
 dan de Man, het meest van allen bedreeven in zijnen Dicht-  
 die bijzonder deszelfs *Nachtgedachten* bearbeiddé, vertaald  
 tot tweemaal in ongebonden stijl, en verrijkt met ve-  
 vuldige toelichtende Aanmerkingen, in druk uitgaaf, ja  
 een aantal Overzettingen van dit Dichtstuk, in de beëchtaaf-  
 taalen van Europa, raadpleegde, beoefende.

Niemand konde ook meer onzijdige nidspraak doen,  
 voordeele van zijnen jongen, bevooré bij hem onbek-  
 den Landgenoot, dan de Heer LÜBLINK, die bij herhaal-  
 in zijne Voorrede betuigd had, en na eene ondervinding  
 meer dan dertig jaaren in het gevoelen bevestigd was, „  
 „ bij eene goede bewerking van dit geheele stuk in rijme

„ „

„verſten genoegzaam voor onmogelijk hield (\*).” De be-  
gintſing daarom van deezen Kenner, welk eene cere is zij niet  
voor den Nederlaſdſchen Pindus, en voor den Heere SCHENK,  
die, ſchoon met taaſ geduld en gadeloozen arbeid, echter-  
den ſteilen Zangberg tot aan den top beklimmen mogt!

Voor weinige jaaren (†) hebben wij met hooge goedkeuring  
gewaagd van de uitmuntende Vertaaling van POPE's *Proeve  
over den Menſch*, door den Heer P. VAN WINTER NSZ. in Dicht-  
maat derwijze overgebracht, dat hij zich nagenoeg aan het ge-  
tal der verzen van het oofprongelijke bond: thans, even-  
wel, billijken wij in den Hr. SCHENK, dat hij, met behoude-  
nis van hetgeen zijnen Dichter onderſcheidt en 'kcnſchetst,  
zich eene *vrijere Navolging* veroorelofde. Niet dat wij's Mans  
aanmerkingen, tot zijne verdediging ten deezen aangevoerd,  
zelfs van verre zouden wenſchen toegepast te zien op den ſchoo-  
nen arbeid des Heeren VAN WINTER; maar de boven aangehaalde  
gedachte van den ervaren LUBLINK doet ons alsnog gelooven, dat  
eene ſtriktere Vertaaling, die omtrent POPE uitvoerlijk was,  
kwalijk getakken zoude met YOUNG, meer ſtout en wijsgeërig  
verheven, meer krachtig, ineengepakt, en rijk in gedachten  
en beelden, dan zijn Landgenoot, zo dat hij hierin zijnen  
Voorganger MILTON evenaarde of voorbijſtreefde. Waar-  
heid is het ook, gelijk de Schrijver zegt, dat wij te bette  
eene Dichtkundige Overzetting der *Nachtgedachten* ontbeeren  
kunnen, „doordien dit Werk, reeds ſedert jaaren, in onze  
„taal zoo algemeen bekend is, en wel voornaamelijk door  
„eene Vertaaling, die den letterlijken zin van het oofprong-  
„gelijke zoo juist doet kennen;” eene Vertaaling, Leëzers,  
door den Hr. SCHENK met rede voor de beste gehouden; die  
in Europa gevonden wordt, en welke wij daarom, naast het  
oofprongelijke, voor den bekwaamſten toetſſteen houden van  
het Werk onzes Dichters.

Intuſſchen, daar onze letterminnende Landgenooten aan-  
gaande YOUNG, en wegens de uitſtekende verdienſten, of  
kennelijke gebreken, van dit zijn Hoofdwerk, de *Nachtge-  
dachten*, ten vollen onderricht zijn; of hieromtrent, en op-  
zigtelijk datgeen, wat tot regt verſtand van dit Dichtſtuk  
noodig is, alle inlichting in de Voorrede en Aanmerkingen  
des Heeren LUBLINK erlangen kunnen; zullen wij thans hie-  
rover geheel ſtilzwijgen. Ten overvloede verwijzen wij nog onze  
Leëzers tot de vroegere Beoordeelingen in ons Maandwerk (‡).

(\*) Men zie de Voorrede in de 3de Uitgave op bl. XLIX, en den  
brieſ des Heeren LUBLINK in den boven aangehaalden *Schouwburg*,  
No. I. bl. 70.

(†) *Alg. Vad. Letteroef.* voot 1798. 1ſte St. bl. 44.  
(‡) *Vaderl. Letteroef.* 1761. D. I. bl. 612, verg. met bl. 698. 1764.  
In de beoordeeling der 1ſte Uitgave van LUBLINK's Vertaaling, de  
Joven 1767. D. VII. bl. 100 enz. Nog beroepen wij ons op een kort doch  
gunſtig berigt, dat gevonden wordt in de *Bibliothèque Raisonnée*,  
Vol. 36. p. 229.

alleenlijk opmerkende, dat de Hr. SCHENK, zo veel van zijn waardigen Profaïschcn Voorganger in zijn Voorberigt o Aanteekeningen overneemende, ook wel deezen Druk, onzinzijns, had mogen verlieren met de aanwijzing der schoonroefpeelingen van zijnen Dichter, zo op de H. Schrift, alsof op veele plaatzen der oude en latere Wijsgeeren en Dichters; en had hij zulks te eerder mogen doen, daar de edelmoedig LUBLINK voorlance erkend had, hoeveel hij zelve ten deezet aan den Hoogduitschen Vertaaler, den geleerden KEBERT, verschuldigd was (\*). Nog verdient het onze aandacht, dat wij onzen geachten Landgenoot opmerkzaam maaken op zijnen ongebonden stijl, die het ons leed doet te zeggen dat in vloeide de welluidendheid geenzins te vergelijken is met zijn Dichtwerk, en waarin ons de wanstallige lengte der volzinnen mishaagde, met naame in het *Voorberigt*, wel eens tot twintig of meer regelen uitgerekte. Ook houde hij ons ten goede, dat wij hier onder eenige weinige taalkundige bedenkingen ter nederstellen, die zekerlijk 's Mans kieschheid ontglipt zijn (†). — Maar treden wij toe, om deezee *Dichterlijke Navolging* der *Nachgedachten* van YOUNG als zodanig te toetzen. Immers hoe hooge waarde wij stellen op den voorgien en belangrijke arbeid van LUBLINK; hoezeer wij deezen, benevens het oorspronkelijke, den grondslag noemen durven, waarop SCHENK zijn kunstwerk ondernomen heeft te stichten; wij verblijde ons daarin niet weinig, dat zijn vernuft en dichtvermogen de nagevolgde Britsche Zangen met voortgelijke Hollandische geraaden najverig tooide, en zulk eenen bevalligen gang, treffende houding in onze taale aan den Young geschonken heeft, als grootendeels zijn luister uitmaaken in deszelfs moederspraake.

T

(\*) Voorr. van LUBLINK, als boven, bl. LXII.

(†) Bij veele, zeer gemeenzaam met Hoogduitsche schrijft en in de menigte Oversetzungen uit die taale, zo naauw verwant met de onze, treffen wij van tijd tot tijd woorden aan, die aldaar thuis behooren, en bij ons Nederlanders of geheel vreemd zijn, enson anderen zin hebben; dan men nu daaraan wil hechten. Intusschen heeft onze rijke moederspraak zulken plunder van onze Naburen niet noodig: het deed ons hierom leed, dat het der kieschheid van den Hr. SCHENK niet belgde, zich in zijn Voorberigt van h woord bewonderen, bijval, en ook van bemoediging voor aanmoedigh te bedienen, daar toch bemoeden en bemoed oudtijds, en volgens KILIAN en MEIER, vermoeden, ondervinden, en vermoeding beteekende. — Omtrent de Spelling maaken wij liefst geene aanmerking, daar wij ook niet goedvinden, tegen eigen begrip en inzicht aan, een beslissend Burgerlijk gezag in het *Gemeenebest der Letteren* te volgen. Echter konden wij niet af, op bl. 11. r. 5. in *wijssend*, en wederop bl. 71. r. 3. in *kunstverl* den *Hollander* en niet den *Nederlandert* te merken. Men zie de *Verhand. van den Hoogl. SIEGENBECK over de Spelling*, bl. 137. Onder de drukfeilen rangschikken wij gaarne een priktel, Voorb. bl. VIII; *beklaagt*, bl. 19. r. 8. en het overtollige op bl. 29. r. 1. van *anderen*.

Ter bekorting nu van ons verslag, moge het ons vergund zijn, dat wij, met achterlating van uittreksels, beide uit het oorspronkelijke en uit LUBLINK's vertaaling, onze Leezers eens vooral-tot de vergelijking noodigen, en daartoe telkenmaale door eene naauwkeurige aanhaaling naar de bedoelde plaatsen verwijzen. Voorts, daar wij hier in eenen overvloed van schoonheden bijkans verdoolen, en naauwelijks weeten waaraan de voorkeuze dient toegekend, beroepen wij ons het eerst op de waarlijk dichterlijke proeven, die reeds in gedachten *Schouwburg* ter kennisfe van het Letterkundig Nederland zijn gebragt, en om geene andere rede ons derzelver *derde* herhaaling opzettelijk doet vermijden (\*). Trouwens dingt daarmede niet als 't ware om den prijs de volgende uitmuntende en sterke beschrijving der elenden in dit menschelijk leven, in den I Zang voorkomende?

*Krijg, hongersnood en pest — brand, stormen, vuurspelonken,  
Geweld, in 't harnas van drie dubbeld staal geklonken;  
Berberte, in 't wrokkend hart der volken voortgebragt,  
Deze allen voeden hier op 't menschelijk geslacht.  
't Zie hier Gods evenbeeld van 't vrolijk licht verstoeten,  
Bedolven onder de aarde, in mijnen opgesloten;  
Onverend dat Gods liefde een zoon ten voorschijn riep.  
Ginds slaven, die haar wenk zoo wel onsterflijk schiep  
Als hun betulband Hoofd, in rooit te ontworstlen boeien;  
De roeibank der galci met tranen oversproeijen;  
Zij ploegen 't wintermeer, en oogsten wanhoop in.  
Dáár, andren, afgescheurd van 't ouderlijk gezin,  
Ten dienste eens dwingelands verminkt of lam gestreden,  
Voortstompen met de helft van hun gekorven leden.*

En

(\*) Niet ongevallig, evenwel, zal het, vertrouwen wij, voor onze Leezers zijn, dat, terwijl YOUNG, in zijne twee eerste Zangen vooral, zo uitnemend dichterlijk als wijsgeerig over den *Tijd* geschreeven heeft, wij hun in het voorbijgaan naar de Werken van den Franschen Redenaar en Dichter THOMAS heenen wijzen, bij wien een uitmuntende *Lierzang* over die stofte gevonden wordt. Wij doen zulks te eerder, omdat van het bedoelde Vers eene zeer goede Navolging gevonden wordt in D. I. van den *Rhapsodist*, (te Amst. bij P. MEIER 1771) en wij niet vreemd zijn van te gelooven, dat de Fransche Dichter met den Engelschen niet onbekend geweest zij. Zulks maaken wij onder anderen op uit deeze dichtregelen, die echter bij de volheid van *YOUNG* niet haalen mogen:

*Wanneer de tolk des Tijds, het trillend klokmetaal,  
U toeroept: „Broze mensch! zo vliegen de oogenblikken.”  
Dat dan een stem zo sterk, zo vreeslijk, u doe schrikken;  
Zie ontroere u t'elkens; ja, uw ziel voel' t'eenemaal  
De rust, die sij geniet in 't logge ligchaam, sloopen!  
Verbeeld u dat de dood u reeds dees taal doe hooren:  
„'t Is tijd dat ik op u, ó schepfel, zegepraal!”*

*En beedlen 't bitter brood in 't eigen vorstendom,  
 Dat, door hunn' moed gered, ten top van aanaalen klom.  
 Ziekte, onherstelbre ziekte, en wreed gebrek bestryden,  
 Met zaamgepaarde woede en zonder medelliden,  
 Jeugd, kunne en ouderdom en martlen 't menschedom af,  
 En maken, in de ellende, een toevlugt van het graf.  
 Elk gasthuis steent benaauwd en braakt een zee van lijken;  
 Milfoenen zuchten nog om ddár den dood te ontwijken.  
 Een naamloos heer, veleer gekweekt en opgevoed  
 In d'ongebonden schoot van weelde en overvloed,  
 Smeekt nu de konde hand van 't huisvrig mededoogen,  
 Maar vindt het menschlijk hart met eeuwig ijs omtogen.  
 Gij, slaven van 't genot! die, zelfs om middernacht,  
 Geen wuipsch bezoek vergeet, waar weelde of wellust lacht,  
 Schoon u de wroeging knaagt van uw ontwaakt geweten,  
 Ó! Kunt ge een oogenblik uw dartle vreugd vergeten,  
 Beuqekt dan dit verblijf, waar elke liefdegift  
 De woestheid breidlen zal van uwe ontembre drift;  
 Maar neen, gij blijft ontmenscht de billijkheid versmaden,  
 Uwe onbeschaamde ziel schaamt zich voor eedle daden.*

(Verg. YOUNG's *Works*, Vol. III p. 11 &c. Edit. Londr 1757 in 8vo., of LUBLINK's Vert. N. I § 22 en 23 bl. 26—29.)

Dit zij ons een bewijs der vrijere, maar keurige *Navolgin*, waarop onze Dichter doorgaande zijn stuk behandeld heel somwijlen echter, en wanneer hem zulks oorbaar dacht, hie hij zich nader aan het oorspronkelijke, en wist hij, als YOUNG de treffendste denkbeelden in zeer weinige dichtregelen ine te zetten. Men vergunne ons ter proeve eene korte aanhaling uit den II Zang, offchoon die insgelijks voorkome in plaatzen, die uitgegeeven zijn in meergedachten *Schouwbur*

*De tijd vliegt heen; de dood dringt aan; de dootsklok slaat;  
 De hemel noodigt; de afgrond dreigt; al wat bestaat,  
 Geheel de schepping werkt met aandrif en vervoering,  
 Ja, meer dan zij! — en wie, wie ronkt door die beroering,  
 Die snelgewijkt haast, dien vuurgen aandrang heen;  
 Wie slaapt waar alles werkt? de mensch, de mensch alleen.*

(Verg. YOUNG's *Works*, p. 31; LUBLINK, N. II § 24 bl. 1 benevens de Aant. aldaar, en bij onzen Dichter.)

Of lust het u nogmaals een staal te leezen der bondige zagenkracht van onzen Landgenoot, waarin hij zijnen Voriganger op zijde streeft, wij bieden u deeze schetse aan van de waarde des Tijds, dien 's Hemels Goedheid telken dagé van den Mensch vernieuwt, ten einde wij deszelfs gebruik leer mogen. Dus zingt hij, een weinig verder, en als ten slot z mer voorige bespiegelingen:

De dag van heden is de jongstverloopen dag.  
 Het gisteren keert te rug met al wat ons gedrag  
 Verbeeten, loutren kan, vercedlen en versieren,  
 En op de vrederots hersteld doen zegevieren.  
 Dat hij niet, beschimpt, mishandeld en veracht,  
 Gelijk zijn vader sterfe of vroeger voorgeslacht.  
 Of zal ook deze dag tot duistren damp verteren,  
 En door nog zwarter vlek de zwartste schuld vermeerren?  
 Wat wilt gij? dat de mensch door d'overvloed verarmt?  
 Dat zijne ellende groeit zoo lang zich God erbarmt?

(Verg. YOUNG'S *Works*, p. 32; LUBLINK als boven, § 26 en 27 bl. 98.)

Taalkundigen zullen zich mischien daaraan stooten, dat de Hr. SCHENK, in deeze twee laatste verzen, de *aantoonende wijze* (of *indicativus*) in stede der *aanvoegende* (of *subjunctivus*) gebezigd, *verarmt* en *groeit*, liever dan *verarme* en *groei*, geschreeven hebbe. Maar nu wij op deeze geringe feil, als zeelieden op eene blinde klip, schier ongemerkt gekomen zijn, vordert tevens de onzijdigheid, dat wij nog hier onder (\*) eene en andere kleene wanstalte, bij ons aangetekend, opmerken: niet dat wij, dit doende, ons tot onwaardige vitterije verlaagen willen; maar veelmeer om een bewijs te geeven, hoe ook een Dichter door den dwang van het rijm struikelen konde, op wien men anders en over het geheel de woorden van BOILEAU omtrent MOLIERE kon toepassen (*Satire II.*)

On droit, quand tu veux, qu'elle [*la rime*] te vient chercher,  
 Jamais au bout du vers on ne te voit broncher;  
 Et sans qu'un long détour t'arrête, ou t'embarrasse,  
 A peine as tu parlé, qu'elle même s'y place.

Gaarne zouden wij nog eenige dichterlijke schoonheden uit dee-

(\*) Juist omdat wij zo weinig dwang van rijm en versmaat in dit zeer moeilijk Dichtwerk van SCHENK ontmoet hebben, kunnen wij niet voorbij, van de volgende onnaauwkeurigheden met een woord te gwaagen. Op bl. 11. r. 13. vorderde de rijmklank *ontblooten* in den zin van *bevrijden*, *losmaken*, of *ontstaa*: en wederom bl. 64. r. 2, van onderen, dunkt ons *zegevieren* om dezelfde rede gezocht en ongeschikt te zijn ter enkele aanduiding van *bestaan*, of *zijn*. YOUNG heeft daar te regt:

*Till earth herself shall be no more.*

Maar genoeg: het lust ons niet, de kleinste vlekjes in een treurig edelgeente op te sporen.



deezee Zang aan onze Leezers mededeelen, en hadden daartoe uitgekoozen de keurig bewerkte vergelijking van den gang des zonnewijzers met dien van ons schijnbaar traag en waarlijk onbegrijpelijk snel voortvliegend leven, — dan ontbreekt ons aan ruimte; ook vordert nog de IIIde Zang onze aandacht.

Had YOUNG de vriendschap en het slichtend doodsbed spiegeld en bezongen van *Philander*, den Echtgenoot zij behuwde en teder geliefde Dochter *Narcisfa*, nu heiligt aan deeze zijn treurlied, die op eene reis naar Frankrijk, herstel van haare zwakke gezondheid, in de lente haars leve hem ontviel, en wel zo spoedig na het versterven van *Philander*, dat hij zeggen mogte,

*Eer 't graf nog over hem de holle kaken sluit  
Is mijn Narcisfa reeds zijn ingezwolgen buit.  
De rampen hangen zaam als schaakten van een keten.  
Een enkle treft ons schaars, van allen losgereten;  
Zij volgen zich het liefste in dichtgedrongen stoet,  
En trappen, als het ware, elkandren op den voet.*

(Verg. YOUNG's *Works*, p. 49; LUBLINK, N. III § 7 e bl. 151.)

Dan hoe zeer dit dubbel leed 's Mans gevoelig hart doorgedraaid en al zijne tederheid wekte, nog wierd zijn boezem door ontwaardiging tegen het bijgeloof, dat aan zo dierbaar lijk grafplaats weigerde, op het felst geteisterd. In deeze barbaarsche gemoedsdriften schetst hij ons zijn treurig lot, eene waarheid en levendigheid van uitdrukking, die wij niet ten dat iederen Leezer volkomen blijken zal uit volgende proeve, wier slot ons tevens van den lof zijner Christelijke ginfelen getuigen mag.

*Wat zou, wat konde ik doen in die benaauwde stonden?  
Een yrome diefstal; — 'k roofde een graf in zoo veel nood  
En 'schijnvroom hoorde ik nog dat heiligdom des doods,  
Nalatig in mijn' plicht en onder 't leed bezwijkend,  
En meer haar' moordenaar dan haren vriend gelijkend,  
Sloop, kroop ik zachtens voort met waggelenden gang,  
In 't holste van den nacht, en weende en zuchtte bang  
En wong de handen zaam, en mompelde in mij zelven,  
't Geen luid weergalmen moest door 's hemels stargewelven;  
Ja, zelfs den naam van haar, wier grafzuil 't hoogste zwerk  
Aan haren voet moest zien, onthield ik aan haar zerk.  
Ik dorst, vermeeste vrees! ik dorst heur haatren vreeszen,  
En 'k moest de stem van 't hart, natuur gehoorzaam wezen  
Vergeef, o zaalge schim! vergeef het laag gedrag,  
Waar toe de nood mij dwong op dien rampzaalgen dag.*

*Nu vloog ik toornig op, dan zonk ik weg in smarte;  
 Vervensching en gebed ontvloeden zaam mijn harte,  
 Verbolgen op den mensch en knielend voor zijn God,  
 Misgunde ik zelfs dat land haar heilig overschot.  
 Ik dampvoette en vervloekte en vlood, met schreiende oogen,  
 Den grond die haar bedekte; en met een mededoogen,  
 Narcisfa nog ontzegd toen zij den doodsfnik gaf,  
 Wenschte ik de ontmenschen zelv' 't aan haar geweigerd graf.*

(Verg. YOUNG's *Works*, p. 53; LUBLINK als boven, § 17 en 18 bl. 163—165.)

Wij hebben doorgaans den Hr. SCHENK in zijne lange en moeilijke baane vergezeld, met YOUNG en LUBLINK in de hand; meermaalen ondervonden wij dat hij eenen bijweg insloeg, die toch naar de eigen plaatze heenenleidde, als het pad, door zijne Voorgangers bewandeld. Zeer zeldzaam ontdekten wij intusschen, dat hij, den grooten HOMERUS in deez niet ongelijk, in eenen sluimer viel en struikelde. Leed doet het ons evenwel, dat zulks hem nergens (daar wij weten) zo zeer gebeurd is, als in de nu aangebaalde schoone regelen. De ernst van het tafereel verbiedt ons bijkans, te schertzen met de ijsfelijke *grafzuil*, wier voet hij tot aan het hoogste zwerk verheven heeft. Anders mogten wij vragen, waar ergens in onzen dampkring (omstreeks de bovenste wolken) dit kolosfaal gevaarte rusten zal? dan of zijn voetstuk mischien het Vasteland van Europa tot grondvest hebben, en Frankrijk voor het minst beslaan zoude? ja voegden wij 'er ligt bij, tot welke evenredige hoogte staat zich niet de top dezer naald te verheffen, boven Zon en Maan op te stijgen, en zich te verliezen in het ijdel ruim? — Bij YOUNG leest men, *whose tomb should pierce the skies*, door LUBLINK te regt vertaald, *wier grafzuil door de wolken booren moest*. Liefst gelooven wij dus, dat wij ons enkel aan eene drukfout hier stooten, of dat de Dichter *voet* in plaatze van *top* bij vergissing zal geschreeven hebben. Omtrent eene en andere *duisterheid*, ons in de Navolging van deezen derden Zang voorgekomen, die wij wederom voor kleinere vlekken in 's Mans schitterenden arbeid aanzien, vergenoegen wij ons, den Lezer naar onderstaande noot (\*) te verwijzen.

Het

(\*) Dus achten wij, dat de 4 laatste Dichtregelen op bl. 100, en de 6 eersten op bl. 101, welligt door eene te stipte navolging van het oorspronkelijke, eenigzins duister zijn zullen voor den Nederland-schen Lezer, ten zij men LUBLINK op bl. 160 en 161 opslaa: en hetzelfde heeft, onzes inziens, plaats op bl. 112. r. 9—13. weshalven wij ook daar tot LUBLINK's Vert. op bl. 178 verwijzen. — Gaarne zouden wij nog in Zang II, bl. 40, den naam van *Keed* hebben gelezen, dat behoudens de vermaat, met aanduiding althans der En-

Het lust ons intusschen niet, op deezen afkeurenden t ons gunstig verslag van dit Dichtwerk te eindigen; en was ons schiet nog overig te zeggen, hoe welgepast de Hr. sch de wijsgeerige tegenstellingen (*antitheses*), zo geliefd YOUNG, wist te treffen en uit te drukken. Zie hier, ten v beeld, eene vergelijking van het leven met den dood.

*Het leven dwingt de ziel en onderwerpt ze aan 't stof;  
De dood voert ze, in haar vlugt, verr' boven 't starrenrijk  
Het leven blijft geboeid in 't kerkerhol der zinnen  
En naauwlijks dringt het licht zijne enge retten binnen;  
De dood is vrij en breekt de dikste wolken door:  
De aan 't stof ontglipte ziel is enkel oog en oor.  
De dood bonaauwt den dwaas door ingebeelde smarte:  
De wijze wacht hem af met een bezadigd harte:  
Doch wijze en dwaas gevoelt dat ziele- en boezempijn  
Twee voedsterlingen van 't ellendig leven zijn.  
Wordt niet de vrije ziel, hoe magtig, hoe verheven,  
Onttroond, geboeid, verdrukt door dit tirannig leven?  
Niet eeuwig vrijgemaakt, verengeld door den dood?  
Hij bergt het nutloos stof in 's aardrijks koelen schoot,  
Maar 't leven graaft een graf voor onverdelgbre zielen.*

(Verg. YOUNG's *Works*, p. 62; LUBLINK als boven, ( bl. 190—192 en zie de plaatzen van SENECA, CICERO en RON, daar aangehaald.)

Wij hoopen en vleien ons, andermaal onze Leezers op se ne tafereelen en keurig werk te zullen mogen vergasten, in de Dichter, aangemoedigd door den welverdienden lof en begunstiging zijner Landgenooten, aan deeze nuttige taak bestedigen lust, en zich langzaam haastende, blijft arbeit Zo roeme eerlang dit klein Gemeenebest, naijverig om zijne Nabuuren, op eene driemaal herhaalde uitgave van Britschen Dichter, wiens *Nachtgedachten*, geheel Europa d van deszelfs Inwoonders geleezen worden in de ondersche taalen der Natien, en die wij, ondanks het vooroordeel zijnen treurtoon lastert, ondanks het tegenwroeten der le zoos en ligtzinnigen deezer Eenwe, naast de achtbaarste Boeken op prijs stellen met den vermaarden CRAMER (\*).

gelfthe uitspraak *Mied*, had mogen geschieden. — Doch wie schoont dit alles, en meer dan dit, niet, in eene Navolging YOUNG's *Nachtgedachten*!

(\*) De Heer JOHANN ANDREAS CRAMER naamelijk, *Hofpre van zijne Kon. Majesteit van Denemarken*. Zie deszelfs *Nordische Aeffcher*, D. I. St. 13; geplaatst bij LUBLINK aan 't slot zijner rede, bl. LXVI enz; of wel het *Wittrekfel* dier Lofrede is Voorb. van onsen Schrijver, bl. XV.

*De Voortreffelijkheid van den Mensch, in de beoefening der Schoone Kunsten, Lierzang, door CORNELIS LOOTS. Uitgesproken in de Maatschappij Felix Meritis, den 11 van December, 1805. Te Amsteldam, bij P. J. Uijlenbroek. 1806. In gr. 8vo. 32 Bladz.*

Ter gelegenheid dat door Besturers der Maatschappij *Felix Meritis* de Eereprijzen in de Teekenkunde werden uitgedeeld, vervaardigde de Heer LOOTS, daartoe aangezocht zijnde, het Dichtstuk, thans voor ons, dat door hem, zeer on-eigenaardig, eenen *Lierzang* genoemd wordt, indien wij niet geheel en al het denkbeeld, dat men algemeen van een Gesicht vormt, het welk tot die soort van poëzij behoort, willen verliezen, en een geheel ander in zijne plaats stellen. Immers loopt tegen dit algemeene denkbeeld, dat men zich van den Lierzang gemaakt heeft, lijnregt aan, dat hij van zulk eenen langen adem zijn kan, dat men omtrent een geheel uur zoude moeten besteden, om denzelven te lezen of aan te hooren. De Lierzangen van PINDARUS, HORATIUS, SARBIEVIUS, en den Franschen Dichter J. B. ROUSSEAU, welke nog steeds als uitmuntende voorbeelden worden aangeprezen, zijn niet alleen korter, maar zelfs de langste van deze allen wordt door dezen Lierzang in grootheid nog meer dan driemaal overtroffen. Het denkbeeld, derhalve, dat wij, door de Lierzangen van PINDARUS en de overige zoo even genoemde Dichters, ons van dezelve gevormd hebben, verandert geheel en al, zoo wij aan dit en dergelijke lange Dichtstukken den naam van Lierzangen willen geven. 't Is waar, de Heer LOOTS heeft vele goede Nederduitsche Dichters tot voorgangers gehad, die, even als hij, hunne lange Dichtstukken met den naam van Lierzangen bestempeld hebben; verscheiden vindt men 'er in de Werken van onze beroemde Dichteresse J. C. DE LANNOIJ, waaronder 'er zelfs voorkomen, die den eereprijs hebben weggedragen, en ook vele dichterlijke verdiensten bezitten; ja wij hebben, voor twee jaren nog, eenen bekroonden Lierzang (let wel) in twee Zangen, en 46 bladzijden groot, benevens andere Lierzangen, waaronder die van den Hoogleeraar SIEGENBEEK op JOOST VAN DEN VONDEL, 220 verzen lang, in het eerste Deel van de *Werken der Bataafsche Maatschappij van Taal- en Dichtkunde*, ontvangen; en men kan dan den Heer LOOTS niet zoo geheel ten kwade duiden, dat hij, die ten minste de Lierzangen van PINDARUS en SARBIEVIUS, om van anderen niet te spreken, niet zoo goed kent, als de Leijdsche Hoogleeraar, dezen en andere voorname Nederduitsche Dichters, hierin ook gevolgd is. Doch, wanneer wij de poëzij in klasfen willen verdeelen, en den Lierzang van het Heldendicht, het Leer-

dicht en andere foorten van Gedichten willen onderscht door eene afzonderlijke benaming, en bij het algemeene boeld blijven, dat men zich daarvan, door alle eeuwen gevormd heeft, worden alle deze lange Dichtstukken onwaardig door onze Dichters en Dichterssen, wie zij dat zijn mogen, Lierzangen genoemd. Wenschelijk zoud zijn, dat men, omtrent deze Gedichten, de regels der *Lierzica*, waarvan men in deze dagen zoo veel spreekt, en men zelfs in zulk soort van Lierzangen, als deze van de Loots is; durft inroepen, een weinig meer in acht name ze regels zouden voorwaar toch onze Dichters leeren, dat in den Lierzang de verbeelding van den lezer of hoorder moet weten te ontvlammen en al hooger en hooger op te ren; dat het niet de opeenstapeling, maar de nette en schutdrukking van gepaste beelden is, allen medewerken het doel te bereiken, dat de Dichter zich met zijnen Lier voorstelt, welke de schoonheid van denzelven uitmaakt dien wij nu aan deze regels, die niet willekeurig zijn, uit den aard der zaak zelve voortvloeijen en in de van den mensch hunnen grondslag hebben, het voor ons goede Dichtstuk toetsen, zullen wij maar al te veel teken, dat het den toets niet kan doorstaan, niet allee eenen Lierzang, die het in 't geheel niet is, maar dat het enkel als Dichtstuk, of Leerdicht, of hoe men het anders noemen wil, beschouwd, niet onder de voortreke, maar slechts onder de middelmatige voortbrengse Nederduitsche Dichtkunst kan gerangschikt worden, zeer het enkele goede coupletten en sommige krachtigen hebbe. De naam van Loots, en de roem, dien hij als Dichter bij velen verworven heeft, vorderen met lheid van ons, dat wij dit ons oordeel niet zoo maar terachtig uitspreken, maar dat wij hetzelfde nader ontlen en staven.

Elk Dichtstuk, van welk eenen aard het zijn moge, welke soort van poëzij het gebragt mag worden, moet, eerste plaats, die eigenschap hebben, dat het treffe, ons bewege, op de eene of andere wijze. Het doel van Dichter in het voorhanden zijnde Dichtstuk is, of moet dat hij ons de voortreffelijkheid van den Mensch in de bring der Schoone Kunsten, op eene treffende wijze, doen. Het is niet genoeg, verscheiden goede denkbeelden in vrij goede verzen, over deze voortreffelijkheid van Mensch te hebben op het papier gebragt; maar zij moeten zoodanig worden aangevoerd, dat zij, door derzelver plien verband, die uitwerking op onzen geest hebben, dals ter neêrgeflagen, of als in verrukking opgetogen, of andere woorden, dat wij geroerd, getroffen, bewogen den. Dit is de groote en de eerste zaak des Dichters.

Dichtstuk. Men leze nu dezen Lierzang van het begin tot het einde, en men zal 'er met moeite een couplet in vinden, dat op onze ziel die uitwerking doe. Wij treffen, gelijk wij reeds zeiden, hier wel enkele krachtige verzen aan, en ook somtijds zeer gelukkige beelden; doch deze zijn niet genoeg bearbeid, en niet in dien zamenhang geplaatst, dat de voorstelling daarvan ons levendig treffe, en wij door derzelver schoonheid verrukt en bewogen worden. Men zou dit Dichtstuk niet on gepast kunnen vergelijken bij eene schilderij, waarin, hier en daar, een schoon bloempje, een fraaije trotsche eikentak en enkele andere voortreffelijk geteekende voorwerpen te vinden zijn, doch meest verkeerd geplaatst, en die geene uitwerking voor het geheel doen, het welk levendigheid en goede schakering mist.

Een ander gebrek, door ons bedoeld, is, dat de Heer Loors, in dit Dichtstuk, zeer onregelmatig en onvolledig zijn onderwerp behandeld heeft. Hij schetst ons de voortreffelijkheid van den Mensch in de beoefening der Dicht-, Toonen en Schilderkunst in verscheiden coupletten af, (onder welke wij met genoegen lazen de volgende fraaije vergelijking: de Dichter, zijne rede tot de verheven Toonkunst wendende, wat zich dus hooren:

Gelijk, op *licht* bewogen baren,  
De kielen vrolijk henen varen,  
En 't scheepje beurtlings rijst en heft,  
Zo weet ge, op 't golven van uw vingren,  
De ziel naar uwen wil te slingren,  
Daar ze of in vreugd of weemoed smelt.)

Doch van de Welsprekendheid en andere Schoone Kunsten, waarin de voortreffelijkheid van den Mensch niet minder uitblinkt, vinden wij hier geen bijzonder gewag gemaakt, niet een enkel couplet aan eene derzelve, of hunne groote meesters, gewijd, terwijl de Dichter 'er drie geheelen aan de Dichtkunst, even zoo velen aan de Toonkunst, en meer dan twaalf aan de Schilderkunst geeft. Dit is onevenredig, en tevens onvolledig. In eenen Lierzang, zoo hij dit niet slechts in naam, maar in waarheid is, zou iets dergelijks nog bestaan kunnen: de Dichter, geheel doordrongen van eenige denkbeelden, welke, op eenmaal, zijne verbeelding ontvlamd hebben, mag deze, in den Lierzang, wel ontwikkelen, en andere denkbeelden, al zouden die 'er even goed, ja beter in voegen, achterwege laten, vooral wanneer hij die denkbeelden, welke zich van zijnen geest alzoo hebben meester gemaakt, op eene krachtige en treffende wijze weet uit te drukken: maar in een Dichtstuk, gelijk dit, dat alleen den naam, en

en niets meer, van eene Lierzang heeft, is eene dergelij in het oog loopende, oneevenredigheid en onvolledigheid, onz inziens, een wezenlijk gebrek. Wij willen wel gelooven, dat de Heer LOOTS, door de menigvuldige dichtmatige Redev ringen of openlijke Voorlezingen, waartoe hij zich, van d tot tijd, in onderscheiden Genootschappen, verbindt, m schien den tijd niet zal hebben kunnen vinden, welke vereisc wordt om Dichtstukken te beschaven: maar waarom dan deze ye zoo schielijk door den druk algemeen gemaakt, en wa op niet liever den raad van HORATIUS gevolgd:

*Nonum prematur in annum.*

Men zal den kunstenaar niet vragen, hoe veel tijds hij a zijn werk besteed hebbe, maar — of het goed zij. Is het niet, hij beschave het dan, en deele het niet eer aan het p blik mede, dan wanneer het tot dien trap van volkomenhe is gebracht, dat deszelfs schoonheid ons de gebreken, die l nog mogt bevatten, over het hoofd doe zien.

Voorts hebben wij in dit Dichtstuk ook van die taalfout angetroffen, welke thans, na den arbeid van de Heeren s GENBEEK en WEILAND, zoo gemakkelijk te vermijden zi Zoo vinden wij, om slechts eenige voorbeelden bij te br gen, in het zoo even aangehaalde vers, *licht* bewogen, plaats van *ligt* (*levts.*) *Noch* en *nog*, dat door alle kund taalkenners steeds onderscheiden is, gebruikt LOOTS overal dezelfde wijze, altijd *noch* (*neque*) schrijvende, waar (*adhuc*) had behooren te staan; b. v. bl. 6. „*noch* aanwezi Bl. 19. „Hoe zou de mensch *noch* vrolijk 't oog ten hee staan.” Bl. 25. „En 't geen *noch* eenmaal dagen moet.”

Veel zoude 'er nog aan te merken zijn op sommige verp welke of een denkbeeld opleveren, dat niet zeer dichter is, of gedwongen en stijf zijn, of waarin het zelfde de beeld in andere woorden wordt uitgedrukt: men leze s aandacht eens de twee eerste coupletten:

*Gewaardig mij met uwe glansen,*

*Doorboor, verdrijf der neylen drang,*

*Verlicht, bestraal me uit hooger transen,*

*o Kunstgevoel! beziel mijn' zang:*

*Vervul geheel mij met uw' luister;*

*Ontruk me aan zwaarte, aan boei en kluister;*

*Verbrijzel wat mij nederklemmt;*

*Bruisch als een vuurgloed door mijne aëren;*

*Kom, als een God, in mij gevaren,*

*Die naar zijn kracht mijn krachten slegt.*

Ja, brandende om uw' lof te zingen,  
 Daar mij *uw wenk genade bied*,  
 \*Doorzweef ik reeds die hooge kringen,  
 Van waar ge, ó Zon! uw stralen schiet.  
 Waar zinkt het 'logge stof nu henen?  
 In welk een diapte is de aard' verdwenen?  
 Waar hangt der zorgen loden nacht?  
 Waar twisten kindren, oud van dagen,  
 Om schijnzels, die aan 't oog behagen?  
*Waar voert het goud Gods oppermagt?*

Dichter spreekt het Kunstgevoel aan, en bids het, dat hem *gewaardige met zijne glansen, hem verlichte, bestraale vooger transen*, en hem *vervulle met zijnen luister*, ja daarmede *vervulle*. Zie daar drie regels, welke alle zelfde denkbeeld bevatten, in andere bewoordingen. Is lichterlijk? Is deze langwijligheid met de korthed en rachtige van den Lierzang, waarvoor loots zijn Dichtwil gehouden hebben, eenigzins *bestaanbaar*? Is dat *illen met luister* zelfs wel goed Nederduitsch? De Dichtad reeds gebeden, dat hij met den *glans* of *luister* van kunstgevoel *gewaardigd, verlicht* en *bestraald* mogt worden; dit was niet genoeg; hij moest 'er *gheel mede vervuld* en. — Die *wenk* van het kunstgevoel, in het tweede let, die den Dichter *genade bied* (lees *biedt*), levert ook geen dichterlijk en schoon heeld op. De regel: *waar voert het goud Gods oppermagt?* betuigen niet te verstaan.

J onthouden ons van meer aanmerkingen, die 'er nog te maken zouden zijn. Genoeg is het, gezegd en, gewij vertrouwen, aangevaard te hebben, dat dit Dichtstuk boven de middelmatige poëzij zich verheft, en, bij zijlgemeene en bijzondere gebreken, weinige schoonheden reinig treffends bezit.

*Uits uit den ouden tijd, van Brand en Overstroming; — Oorlog en Moord; — van Spook en Schipbreuk-lijden, dergelijken, door AUGUST VON KOTZBUE. Amsterdam, W. Holtrop. 1805. In gr. 8vo. 221 Bl.*

*Wanneer men den naam heeft van vroeg op te staan, — nu de Lezer weet wel wat het spreekwoord zegt; en dien heeft de Heer VON KOTZBUE. Indien intusschen dit e waarlijk van hem is, zo maakt die naam hem nu toch l te stout. Hij is, zegt hij, bij oude kronijken, van welken schrikt, en duchtige folianten, die niemand meer leest, arkt geweest; en nu vertelt dan dit boekje der wereld, het-*



hetgeen zij gaarne hoort. *Gaarne hoort?* ja nu, voor zo ver men in geschiedenissen en anecdoten uit den Almanach smaak vindt; het grootste deel dezer verhalen althands zal bij geene andere Lezers eenigen bijval vinden.

Eerst hebben wij het bericht van CH. THODÄUS, *Predikant, wegens 't geen hem en de zijnen bij de verovering van Maagdenburg bejegend is* Ao. 1631: dit verhaal is nog al belangrijk, en het slechtste niet. Dan volgt een *Volksprookje*, Ridder HULDMANN VAN BEHRINGEN, *of de Spelonk van den Zobtenberg*, van bl. 23—87: het laatste verhaal van betovering en onttovering, dat ons immer ter hand kwam, van onze jeugd af aan; eene ellendige beuzeling. Voorts de *Silezische Zondvloed* Ao. 1703: zeer gewone Courant- en Almanachs-berichten van ongelukken door eenen watersnood, en dikwijls onverwacht reddingen. *Schipbreuk* van JOHANN WILHELM VAN SAXEN *Coch* Ao. 1702: een weinig meer ongewoon, en alzo meer onderhoudend. *Aanstelling van den H. JOSEPH tot Oppers- Land- en Burggraaf, in Beieren*, 1664: een staaltje van het domste bijgeloof, waarbij eene Leerreden gevoegd is van zekeren pater barnevot, ter, waarbij in zotheid niets te vergelijken is, waarin men nu het gepresenteerd geweer des geloofs, het losfen van musketten, de lofgezangen, het losbranden van de met liefdevuur geladene kammen des harten, en wat meer van dien aard is, lezen kan; hetwelk men liever niet zou gelezen hebben, daar hetgeen in het geheugen blijft zeker ergerlijk wordt en hindert bij ernstige godsdienstige overdenkingen; een stuk, zo al niet geheel verdocht, (en dit zou onvergeeflijk zijn) voorzeker dan wat vrij wat opgesierd en verhanfeld, 't geen de stijl genoegzaam uitwijst, en dat volstrekt geen nut kan doen. *Burgerhaat en Burgermin*, en *het plegtig Tweegevecht* Ao. 1522: geschiedkundige stukjes, die men lezen kan. *Het kwellend Spook*, enz.: zenuwtoevallen, die ophielden, toen 'er een knap officier, en daarna een klondje kwam. *De verkiezing der Vorsten in Kärnten*. *Gruweldaad der Kruisheeren, te Dantzic*, Ao. 1411. *MONMOUTH. Trotsheid en straf* van ERASMUS LUGER. *CUNO VAN DER ROSEN. Dapperheid en wonderbare redding van den Holl. Kapitein* CH. VLIET: — vrij goed, maar juist voor een Almanach. In één woord, *de avontuurlijke vruchten van de Schrijvers eigene fantasij*, waarvan hij ook in het Voorbericht gewaagt, konden wij hier niet gemakkelijk onderscheiden niets beviel ons zonderling; en wij zijn in het onzekere, of de Heer VON KOTZEBUE zijn crediet bij het Publiek, dan of den naam van den Heer VON KOTZEBUE heeft misbruikt.

A L G E M E E N E

87.

V A D E R L A N D S C H E

L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*Verklaring van Paulus Brief aan de Romeinen , door PAULUS BOSVELD , rustend Predikant te Dordrecht. IIde Deels 1ste Stuk. Te Dordrecht , bij P. van Braam. 1805. In gr. 8vo. 318 Bl.*

In dit tweeden Deels eerste Stuk wordt nu , van wege den Eerw. BOSVELD , diens kundigen Schrijvers verklaring geleverd over de *Uitsappen en Tusschenredenen* , die deze in den Brief aan de Romeinen meent ontdekt te hebben , en die hij voordeelt een meer bepaald , tijdelijk , plaatselijk of persoonlijk oogmerk te hebben , en nu voor ons van weinig gebruik te zijn.

Hier komen (1) twee Verhandelingen , of , gelijk hij te ook noemt , Twistredenen , in aanmerking , met bijzonder opzicht op de tijdgenooten van Paulus , ingericht om Heidenen en Joden te overtuigen van de noodzakelijkheid , om 't Christendom aan te nemen : de eerste , H. I: 18—32 , betreft de Heidenen , waarin dezen wordt aangetoond , dat zij zich op de wet der natuur niet konden geruststellen , aangezien zij dezelve deerlijk overtreden hadden ; waarom die wet hun niet anders , dan straf en toorn , van wege den God der natuur , kon aankondigen . De tweede , H. II—III: 1—20 , is , met 't zelfde oogmerk , opgesteld voor de Joden , als waarin hun getoond wordt , dat zij wel nog met eene andere wet en openbaring zijn bevoorrecht geweest , doch dat zij ook daarin hunne behoudenis niet kunnen vinden , omdat ook zij deze hunne wet schandelijk overtreden hadden . Zij bestaat uit twee deelen , waarvan het eerste , zijnde vervat in H. II , is eene stellige overtuiging van de Joden , dat zij zoo min recht van spreken hadden , als de Heidenen , en het tweede , H. III: 1—20 , eene beantwoording is van de pretensie der Joden , dat zij evenwel van ouds Gods uitverkoren volk waren , door hem , boven alle volken der aarde , bevoorrecht : welke daadzaken

Paulus wel erkent, doch teffens met aanwijzing, dat z  
 zich hierop niet konden verlaten, daar zij, door hu  
 gedrag, de genadige uitwerking van dit voorrecht ver  
 beurd hadden. — (2) Een betoog tegen de Joden  
 van de rechtvaardiging des geloofs zonder de werken, e  
 wel beiden over Joden en Heidenen, H. III: 31. en IV  
 't welk alleen zal ingericht zijn, om den Joden van Paul  
 us leestijd hun vooroordeel tegen de leer des Euange  
 liums te ontnemen, en aan te toonen, dat de rechtvaar  
 diging van den in zichzelf schuldigen mensch, alle  
 uit het geloof in God, zonder eenige werken van ver  
 dienften, en in 't bijzonder, zonder de werken der wet  
 van Mozes, Gods oorspronkelijke handelwijs geweest is  
 zoo als in de geschiedenis van Abraham ten klaarste  
 blijkt. Dit maakt, volgens den Schrijver, ook al ge  
 deel van de Evangelieleer uit. — (3) De vergelijking  
 van Gods rechtvaardigheid, in het straffen der zonde  
 door den dood, met Gods genade, in de rechtvaard  
 ging des zondaars ten eeuwigen leven, H. V: 12-21.  
 Eene Epistode, of tusscheningevogde uitweiding, om  
 bij wijze van vergelijking, de leer van den *eenigen Hei  
 landbrenger* Jesus Christus op te helderen uit de geschi  
 denis van den *eenigen Adam*, de eenigste bron en oo  
 zaak van de zonde, en van de straf des doods, zoo a  
 namelijk de geschiedenis van Adam en Eva bij de Jode  
 opgenomen en geloofd wierd, zonder daarmede te wi  
 len leeren, hoe het zich daarmede toegedragen had,  
 wat men daarvan, naar de steptste waarheid, gelooven  
 moet, even alsof Paulus, gelijk men gemeenlijk voo  
 onderstelt, door eene godlijke openbaring, den waart  
 hart dier gebeurtenis met een verplichtend gezag beschn  
 ven had. — (4) Eene bijzondere Verhandeling over d  
 vraag: of de Mozaïsche wet kon en mogt gebruikt wo  
 den, als een richtsnoer voor de Christelijke heiligm  
 king? H. VII. De Apostel zal daarin alleen hebbe  
 willen betogen, dat, om zich te bekeeren van de zonde  
 en een goed zedelijk leven te leiden, de Mozaïsche w  
 van geen gebruik is, en in 't geheel niet meer in aanme  
 king komt; even min, als bij des zondaars rechtvaard  
 ging voor God. „Hiervan,” zegt de Schrijver, „zi  
 wij Christenen thans zoo overtuigd, dat zulk een Ve  
 toog voor ons niet noodig is. Doch voor de wetg  
 zinde Tijdenoten van Paulus was dit van de uiterl  
 noodzakelijkheid; en daarom heb ik het ook, als ee

afzonderlijk stuk, behandeld." Hij heeft zich inderdaad veel moeite gegeven, om deze moeilijke plaats, naar zijne gedachten eene der allermoeilijkste uit alle de Schriften van den Apostel Paulus, wel te verstaan. De Heilige Schrijver schijnt hier, zegt hij, alle de moeilijkheid van zijnen stijl, in de verwisseling van woorden en beteekenissen, in de verkorting zijner uitdrukkingen, in het invoeren van eenen spreker bij Persoonsverbeetsing, enz. vereenigd te hebben met den ijver van een rederwisten, en de daardoor veroorzaakte voordracht der zaken, in haar uiterste, of op de sterkst mogelijke wijze, waardoor een uitlegger dikwijls in twijfel raakt, welke des Schrijvers eigen zakelijke meening geweest zij. Of nu evenwel de Eerw. BOSVELD deze, en hier, en in de andere door hem, in dit Stuk, behandelde plaatsen, beter getroffen hebbe, dan een LIMBORCH, KOPPE, GREVE en anderen, die vóór hem dezen Brief met zorg bearbeiden hebben, mogen deskundigen beoordeelen. De zelsdenkende Kerkleeraar gaat zijn eigen weg, en is doorgaans voor zichzelve vrij zeker, het regte pad gekozen te hebben. Niet zelden bekleedt hij de gedachten, die hij, van 't gewoone afwijkende, ten grondslage legt, met aanemelijke redenen. Wij kunnen evenwel geen genoegen nemen in den beslissenden toon, waarop hij ze meestal voordraagt, noch ook in de wijze, waarop hij, eenmaal iets vastgesteld hebbende, doorgaans stoutelijk voortredeneert, en, door alzoo het eene uit het andere af te leiden, zijnen Lezer in den waan brengt, dat het leerstelsel en redenbeleid van Paulus, in dezen Brief, niet anders kan en moet verstaan worden, dan hij 't zich voorstelt.

G. DE HAAS, over de Openbaaring van Johannes; als een Boek voor het Verstand en Hart. IIde Deel. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. 1805. In gr. 8vo. 414 Bl.

Over den aanleg van deze nieuwe verklaring der Openbaaring van Johannes, bij onze aankondiging der eerste Deel, verlag gedaan hebbende (\*), vergenoegen wij

(\*) *Algem. Vad. Letteroef.* 1804. bl. 231.

wij ons met te melden, dat dit tweede Deel aanvangt met de uitlegging van het Profetisch deel dezes Boeks, en de verklaring van het vierde en drie volgende Hoofddeelen, ingericht naar 't denkbeeld, welk zich de Eerw. DE HAAS omtrent den inhoud van dit Geschrift voorgesteld had, bevat.

Vooraf gaat eene *algemeene* en *meer bijzondere* opgave van 's Mans gedachten over de Profetische Openbaringen van Joannes. De *algemeene* is begrepen in vier aanmerkingen. (1) Over den tijd, wanneer Joannes deze Openbaringen ontvangen heeft; 't welk de Schrijver, volgens Hoofdst. IV: 1, vaststelt, niet op denzelfden tijd, toen hij de vorige, die onderwijzend was, ontving, gebeurd te zijn. (2) Over het onderscheid tusschen het ontdekte aan Joannes, eer hij zich nog in een staat van zinsverrukking bevond, en het ontdekte aan denzelven, nadat hij in dien staat was overgebracht. (3) Over het verband tusschen deze gezichtsbeschrijving, die Profetisch is, en de vorige, die onderwijzend was. (4) Over de gedaantelijkheid van deze Profetische gezichtsbeschrijving, die hij zich als een hemelsch tempelgezicht voorstelt. — In de *bijzondere* opgave van des Schrijvers gedachten over deze profetische gezichtsbeschrijving worden twee deelen onderscheiden. Het eerste, zijnde het voorbereidend gedeelte, Hoofdst. IV, V, zal eene regtstreekse beeldsprakige vertooning van de huishouding des hemels behelzen; terwijl het tweede, de profetische gezichtsbeschrijving zelve, Hoofdst. VI—XXII, de ontdekking van de lotgevallen der Christenkerk, siuts den tijd, dat Joannes deze Openbaring ontving, tot aan de voleinding der eeuwen, zal bevatten.

Met deze en andere daaraan verbondene vooronderstellingen verklaart nu de Eerw. DE HAAS, op zijne wijze, dit geheimzinnig Boek, en vindt daarin veel, dat anderen nog zoo niet ontdekken, vooral met opzicht tot zijne van het gewoone verre afwijkende, gedachten over de toekomstige wereld. Of dit geschied zij op voldoende uitlegkundige gronden, willen wij gaarne ter beslissing aan hun, die 'er bevoegdheid toe hebben, en geduld genoeg bezitten, om dit Werk door te studeren, overlaten.

*Bijzondere Brieven van Saulus en Paulus, uitgegeeven door Nathalion a Sacra Rupe. Te Hoorn, bij J. Breebaart. 1805. In gr. 8vo.*

**W**ij bedriegen ons, zo ieder, die den bovenstaanden Titel leest, zijne aandacht niet vestigde op den zonderlingen en blijkbaar gezochten Naam des Uitgevers. Hij zoude evenwel meer dan wij bekend moeten zijn in de Mohnikenwereld en bedreeven in de ontkenning van het valsche vernuft der Middeleeuwen, als hij in den eersten opslag raamen konde, wie zich onder dien sluier schuil houdt. Maar neem de moeite niet van te gissen, Leczer! — de tegenzijde van het blad ontdekt den Man, en Nathalion a Sacra Rupe, <sup>5, 4, 17, 3, 8, 13, 2, 6, 11, 9, 14, 7, 12, 16, 19, 15, 10, 18,</sup> boekstaafd naar aanwijzing der onderstaande cijfers, is wijlen de hoogvermaarde JOHAN CASPER LAVATER; op wiens geschrift men thans het Nederlandsch Publiek tot de verzadiging toe schijnt te willen vergasten, zullen wij zeggen uit overgedreeven eerbied voor zijne Nageachtenis? Door eene onlangs uitgegeeven Anticritiek (\*) geleerd omzichtig te zijn in ons oordeel over de Vertaalers der stukken van LAVATER, zouden wij ditwerf wegens de uitvoering dier taak met stilzwijgen mogen volstaan, ware het niet, dat Deeze, in het Voorbericht gewaagende van de welverdiende bespotting, waarmede bovengedachte Monnikengril in Duitschland was opgenomen, dezelve „eene aardige speling noemde, waarin, zijns inziens althans, niets berispe-„ lijks voorkomt.” Zulks doet ons bloozen wegens den wanfinaak van onzen onbekenden Landgenoot, die deeze kinderachtige en naauwelijks belagchenswaardige Naamsbewimpeling van eenen uitheemschen Godgeleerde enigzins poogt voor te spreken. Trouwens hij leert ons tevens, dat de geheimzinnige LAVATER, door den aangenomen „Naam van *Nathalion a Sacra Rupe*, op „*Josaf van Arimathea* doelde, den eigenaar van het „graf, waarin het ligchaam des Heeren gerust heeft, „en wiens karakter LAVATER schijnt gedacht te hebben, dat met het zijne eene aanmerkelijke overeen„ komst

○ Zie de Recensent ook d'r Recensenten, No. 2.

„komet had.” Wij blijven evenwel over den *Taal* meesmuilen, en batuigen rondborstig, dat onze koele rede en langzaam oordeelkunde buiten staat zijn, de snelle en hoogstreevende vlugt van LAVATER's verbeelding te kunnen volgen, of die *overeenkomsten* en gepastheden na te oogen, die Hij mischien te vatten wist, mischien zich diets maakte te ontdekken. Doch *laaten* wij, zonder vooringenomenheid, het oog slaan op *deze Bijzondere Brieven*, *bijzonder* in dien zin, waarin men het woord genomen heeft, omdat zij aan enkele of *bijzondere personen* voorkomen gerigt te zijn, maar ook en niet minder *bijzonder* uit hoofde van hunnen inhoud. De naamen *Saulus* en *Paulus*, door wien zij ondersfeld moeten worden geschreeven te zijn, duiden ten klaarsten aan, dat zij van onderscheiden toon en denkwijze zijn zullen, naar de verandering, van den Apostel ondergaan, *meer* Hij zijnen Joodschen Naam tegen den Griekschen verwisselde. Nauwkeuriger, evenwel, liet zich dit Werkje splitzen in *deze* IV Afdeelingen.

De *Eerste* behelst een *zestal* Brieven, door den Jongeling *Saulus* afgevaardigd aan voornaame Joodsche Mannen *voor* en *tot* op zijne reize naar Damascus. De *Tweede* vervat in zich *vier* andere Brieven van Hem, die *terstond* na zijne Bekeering zouden geschreeven zijn. *Negen* daarop volgende, door *Paulus* gerigt aan zijne Christen-vrienden, maaken de *Derde* Afdeeling uit, en hebben het blijkbaar merk van laateren tijd. In de *viende* eindelijk, of laatste, treffen wij nog een *vijsstal* aan, die gerekend moeten worden van den Apostel opgesteld te zijn, tot onderwijzing, waarschuwing, bestraffen, sing en teregtwijzing van dwalenden en afgeweken.

Eene lijst der personen hier bij te doen, aan wien *deze* Brieven luiden, keuren wij daarom overtollig, wijl men zulks uit de Gewijde Geschiedenissen, omtrent de meesten althans, gemakkelijk zal kunnen gissen.

Intusschen, daar LAVATER in *deze* Verzameling onderpomen heeft, de pen van den volijverigen Vervolger en Apostel des Heeren, Paulus, te voeren, moet het onze eerste taak zijn, op de eigenaardige vraag, die, verzoepwen wij, bij onzen Leezer gedaan wordt, te antwoorden, in hoe verre hij naamelijk, in onze oogen, den stijl, de denkwijze, voordragt, geestgesteltenis, en warme, doch altoos verstandige Godsvrucht, zo wel als Deszelfs verheven Zedelijkheid, nabootzen en uitdruk-

drukken konde? Hoe veel het nogtans daar van af is, dat hij ten deezen aan onze verwachtingen voldeed, zal men ligt opmaaken, als wij met volle waarheid en in ernst verklaaren, dat de bijblijvende gedachte aan Paulus onder het leezen meermaalen de bekende woorden van Festus ons voor den geest bragt, en dat wij op veel plaatsen eene neiging gevoelden, aan onze Leezers, in toepassing op den goeden Man, toe te roepen: „Gij raast Nathalion, uwe overgespannen geestdrift brengt u tot raazernij.”

Wij erkennen, dat de levendige verbeelding en het gloeiend gevoel van den menschkundigen LAVATER het beste slaagde, wanneer hij ons den jeugdigen Saulus schetst, en over het geheel naar waarheid de drogredenen en gronden ontwikkelt, waardoor hij zich liet opwinden in zijnen Joodsgezinden ijver, „die dreigingen, en moord blies tegen de Discipelen des Heeren.” De kortheid van Lucas verhaal, en onze gebrekkige kennis aan den toenmaligen geest der vervolging, veroorzaakt misschien bij den Christen *dezer* eeuw eenige moeilijkheid, om zich eene kracht des vooroordeels te schetsen, die ook den edelen Farizeeuwischen Jongeling wegsleepen konde. Niet zonder eenig genoegen ontvingen wij des de eerste Afdeeling *dezer* Brieven, geschikt om dezulken voor het minst, die gezogden leiddraad beboeven, op het spoor van denken te helpen, en van het geluk der vreedzaame tijden, waarin wij omtrent zaaken van den Godsdienst leeven, volkomen te overtuigen.

Wij loochenen al mede niet, dat in het vervolg dikwerf een trek, een uitvoeriger tafereel of redekaveling gevonden wordt, die belang inboezemt, deelneming vorwekt, en lof verdient; dan het onderwerp brengt zulke, als buiten dank des Schrijvers, mede. Wij twijfelen nog minder, of veel is 'er, wat de eenvoudige, oprechte en gemoedelijke Christen,

„Die van bevinding droomt en heil in stulpen stelt,” (\*)

zeer hoog waardeeren zal; maar *dat goede* ligt verzonnen in eene zee van ergerlijke dwaansheden; het beeld van den grooten en waarlijk schranderen Apostel werd door

(\*) SIMON STIJL, in den Lijkzang op wijlen den Wel Eerw. Heere JOHANNES STINTRA.



door de pen van LAVATER misvormd in dat van eenen onbesuisden Dweeper; hij leende die hoogsteerwaardigpen, om *eigene* harsfenschimmen, verdichtfelen en Godsdienstgevoelens stoutelijk uit te kraamen, en, als 't ware op Paulus Naam, een misleidend gezag bij te zetten; ja hij liet zich in zijne verblindings wegsleepen, om, ten dienste van zijne stellingen, de duidelijke taal des Bijbels te verwringen.

Verschoon ons, Leezer, zo ons oordeel u te scherp mogt schijnen: het gewigt der zaak, en onze oprechte ijver voor Redelijke Godsdienstkennis, maakte onze verontwaardiging gaande, en aan bewijzen mangelt het ons in deelen niet.

Veel kunnen wij toegeeven aan den stijl en de zegswijze van anderen, in stukken van minder aanbelang; maar in den Man, die zich de pen van eenen Paulus durft toeëigenen, dulden wij niet, dat hij, van Christus Hemelvaart in het midden van het gezelschap zijner leerlingen gewaagende, deeze vergelijking bezige: „Hij „(*Jesús*) sloot den kring, gelijk het eelgeesteende den „vingerring.” Maar houden wij ons hiermede, en met eenigerlele 's Mans bewoordingen, niet op; en gaan wij zelfs andere meer gewigtige aanmerkingen voorbij, om ons verslag te bekorten. Van waar toch, vraagen wij liever, ontleende de Schrijver het recht, om, bij herhaaling en uitvoerig, Paulus te doen gewaagen van Gezichten, Openbaaringen en Verschijningen, waarmede hij verwaardigd zoude geweest zijn? De Apostel zelf geeft daartoe, in zijne Redevoeringen en Brieven, kwalijk eenige aanleiding; géenen wenk altoos tot die in het bijzonder, waarvan het boekje spreekt. Behooren zij des tot de droomen van LAVATER? Wij weten het niet. Maar, schoon wij aan Dichters en Schilders het recht van fabelen te verzinnen en voor te draagen niet weigeren mogen, betwisten wij zulks ten sterksten aan den Godgeleerde, althans wanneer hij deeze vindingen in den mond legt van den waarheidlievenden Kruisgezant. — Met den grootsten tegenzin des en wezenlijken aanstoot lezen wij in deeze kleene Verzameling het verhaal eener verschijning van vervolgde en door Paulus ter dood gebragte Christenen, met naame van Stefanus, in een gezicht te Damaskus aan den nieuwbekeerden Saulus geopenbaard, (bl. 56.) Voorts, dat bij zijn vertrek van daar zijn Beschermengel zich aan Hem zoude vertoond;

wordt, Hem vertroost, en ten geleider aangeboden hebben; (bl. 63.) Nog meldt hier Paulus, dat „aan Hem de geheele Geschiedenis van Jesus, van zijne vroege Jeugd af tot aan zijne Hemelvaart, in duidelijke gezigten volledig vertoond was;” en beschrijft Hij deeze verhooging van den Heiland omstandiger, dan zij in den Bijbel te vinden is, (bl. 82 enz.) Iets van deezen aard treffen wij ook elders aan, en schrijft Hij aan Lucas (bl. 105, 107 enz.) „in heilige gezigten, GETUIGENIS geweest te zijn van 's Heeren daaden, zoo wel van die welke Gij verhaalt, als van andere, welke *geen historiefchrijver heeft aangeroerd.*” Ja, volgens LAVATER, „werd Paulus verwaardigd om Christus opstanding te zien, hoewel *geen Evangelist* die heeft kunnen verhaalen, omdat daar NB. *geen menschelijk getuigenis bij tegenwoordig geweest is.*” — Wat dunkt u, Lezer! oordeel naar uwe eigene gewaarwordingen: deeze *lastertaal* belet ons meer te doen, dan u te verwijzen tot 1 Cor. XV: 3 enz.

Nog één woord, en wij leggen het boekken ter zijde: in eenen der laatste Brieven, dien *aan Hymeneus, den Dwalleeraar*, (bl. 167.) beschuldigt Paulus deezen „als leerende, dat onze Heer niets meer is dan een bloot mensch, en dat de aanbidding van Hem een soort van afgoderij is,” en gaat hij voorts dat gevoelen tegen met al dien nadruk en ijver, waarmede de ijverigste voorstander van 't stelsel van *Athanasius* hetzelfde zoude mogen bestrijden. Wat ons aangaat, (afkeerig van noodelooze Kerktwisten „die zelden slichtinge baarden die uit het geloove is,” maar veelmeer de heillooze breuke verwijd hebben, die het Christendom vaneenscheidt) wij laten de zaak zelve en LAVATER's beoog onaangetroefd. — Alleen moeten wij opmerken, hoe deerlijk *zijn* Paulus hier in het wilde schermt, en *ran den Apostel* verschilt, die aan Timotheus (2de Brief, hoofdst. II: 18.) geschreeven heeft, „dat *Hymeneus*, en Philetas van de waarheid afgeweeken waren, zeggende, *dat de Opstanding alreede geschied is*; en het geloof van sommigen (door deeze leere (\*) naamelijk)

„ ver-

(\*) Tot nadere opheldering der plaatze mag men den Heer *AVELSVELD* leezen, in diens Uitlegging over het N. V.; of wel de LAVATER's *Pontius Pilatus*, D. II. bl. 204.

#### 246 BIJZONDERE BRIEVEN VAN SAULUS EN PAULUS.

„verkeerden.” — Waar zulke getuigenissen voorhanden zijn, heeft men geene woorden noodig ten bewijze hoe weinig zich de eenvoudige Christen verlaaten kan op de goede trouw van LAVATER.

*Het oogmerk van Jesus dood is de verzoening met God, de vereniging der menschen en inleiding in Gods vaderhuis. Eene Leerrede, door H. BENZENBERG, Hervormd Predikant te Schöller. Te Amsterdam, bij A. B. Saak. In gr. 8vo. 65 Bl.*

Terwijl, in onze tijden, de Roomsche-Katholijken, op vele plaatsen, 'er meer en meer op uit zijn, om proselijten te maken, en de voortgangen der verlichting tegen te werken, verspreidt zich te gelijk, ginds en elders, meer en meer eene sterke zucht tot verdraagzaamheid en nadering der Protestanten tot elkanderen.

In deze uit 't Hoogduitsch vertaalde Leerrede van een welmeenend voorstander der oude rechtzinnigheid, ontdekt men daarvan eene nieuwe proeve, die opmerking verdient. De Eerw. BENZENBERG, Leeraar bij de Hervormden te Schöller, vond zich, in 't voorleesjaar, opgewekt, om te Elberfeld onverwachts eene predikbeurt, voor de Luthersche Gemeente aldaar, te vervullen, waartoe hem de ziekte van een anderen ook Hervormden Leeraar aldaar, die dit eerst had op zich genomen, aanleiding gaf; en liet kort daarna, op verzoek der Armenbezorgers, zijne destijds uitgesprokene Leerrede, met den godvruchtigen wensch, om 'er ook uitgebreider nut door te stichten, door den druk gemeen maken, met eenige weinige bijvoegzels en aantekeningen. Men kan wel zien, dat dezelve in overhaasting is opgesteld, en dat de Eerw. BENZENBERG niet tot die opgeklaarde Predikers behoort, die hunne Godgeleerde begrippen op eene gezonde Bijbeluitlegging gronden. Hier en daar doet hem zijne eenvoudige vroomheid tot uitdrukkingen vervallen, die geen fijnen smaak kenmerken, en hem bij een meer beschaafd gehoor niet zoo veel bijval en goedkeuring zouden hebben doen wegdragen, als hij bij de Elberfelders schijnt ondervonden te hebben. De goede man vertelt ons, in de Opdracht, dat het waarlijk belachlijk versjen over het A, B, C, en den naam

naam *Abba*, 't welk hij, als volmaakt in den geest van Paulus, bl. 23 had aangeprezen:

*Geef, Jesus! dat ik niet uw A, B, C, vergete,  
Voor ik het A, B, Ab, B, A, Ba, Abba weta:*

toos iemand, wien hij wel kent, zoo nuttig geweest is, dat hij 'er niet alleen door tot nadenken werd gebragt, maar zich nog bij zijnen dood verblijdde, dat hij het had geleerd, en het konde uitspreken. Wij laten gaarne elk, die met zulke sprookjens gediend is, het genoegen, om zich alzoo te stichten, en willen het ons wel getroosten, dat wij die bijzondere *gave des Almagtigen*, om ze regt te kunnen verstaan, waarop zulke ingewijden gewoonlijk roem dragen, nog niet ontvangen hebben.

Desniettemin bevat deze Kerkrede zeer goede gedachten, gepaste wenken, en nuttige aansporingen, die ook door de Nederlandsche Gemeenten wel verdienen ter harte genomen te worden. De voorafpraak is genomen uit *Lech. XXXVII: 16, 17*, daar de aanstaande verëeniging van 't Joodische volk tot één Koningrijk, onder de zinrijke voorstellingen van twee houten, die zouden zaam gevoegd worden, voorspeld wordt. Over de tekstwoorden, *Hij [Christus] is onze vrede, die deze beiden één gemaakt heeft*, enz. *Éphez. II: 14—18*, is niet veel gezegd, maar, naar aanleiding derzelven, eerst gehandeld over het *gegmerk van de zending en den dood van Jezus*, daarna over de bekendmaking van zijne weldaden door het *Euangelie*, waarop dan, bij wijze van toepassing, hartelijke aanmaningen tot de naauwste verëeniging der Lutherische en Hervormde Broeders onder elkanderen volgen.

De ijvervolle Leeraar komt, in deze Leerrede, rondborstig uit voor de oude rechtzinnigheid, en verklaart zich daaromtrent ook, in de Voorrede, met welmeenenden ernst. „*Ik wil liever*,” zegt hij, „*een OUDERWETSCH* geloovige, gelijk *Abraham*, dan een NIEUWERWETSCH geloovige, gelijk *Kajafas*, zijn.” Een ander zou kunnen zeggen: Ik wil liever *nieuwerwetsch* zijn met Paulus, dan *oudewetsch* met de Joden van zijnen tijd, die ijver voor God hadden, zonder verstand,

*Waarnemingen omtrent de Ziekten, welke in de Jaren 1797 en 1798 in het Nosocomium Clinicum van de Hoge School van Stad en Lande van Groningen zijn behandeld. Door EV. J. THOMASSEN A THUESSINK, A. L. M. Med. & Phil. Dr., Med. Theor. et Pract. &c. Professor, &c. &c. Te Groningen, bij J. Oomkens J. Zoon. 1805. In gr. 8vo. 332 Bl.*

Dit uitnemend Werk bevat een veertigtal zeer belangrijke praktische Waarnemingen, gedaan in het Groninger Akademie-Ziekenhuis door den Hoogleraar THOMASSEN A THUESSINK in de Jaren 1797 en 1798, te voren reeds door denzelfden in het *Geneeskundig Magazine* stuksgewijze van tijd tot tijd medegedeeld, maar nu, ten dienste zijner toehoorderen, in een bundel verzameld en weder uitgegeven. Vooraf gaan eenige zeer korte aantekeningen der maandelijksche weersgesteldheid in het Jaar 1797 en de helft van 1798, welker invloed op ligchaams- en ziekte-gesteldheid in die Jaren insgelijks slechts kortelijk wordt aangewezen. De orde, die onze Schrijver ter rangschikking der hier voorkomende Gevallen gekozen heeft, is volgens de *Nosologie van CULLEN*: zoodat hier eerst die gene, welke onder de *Pyrexiae* (Koortsen), dan die onder de *Neuroses* (Zenuwziekten), vervolgens die onder de *Cachexia* (Kwaadzappigheid), en eindelijk die onder de *Locales* (Plaatselijke Ziekten) t'huis behooren, behandeld worden. De leer, door onzen Auteur omhelsd, en de geest, waarin dit zijn Werk geschreven is, moge uit zijne eigen woorden blijken. „Ik weet zeer wel, (zegt hij bl. 5.) dat men bijna deze namen (namelijk van Slijmachtige, Catarrhale en Gastrische) niet meer durft gebruiken, zonder voor een humoralist, een voorstander van reeds lang verworpen gevoelens, een Boerhaviaan, Stolliaan enz. te worden uitgekreten: dan, ik zal mij dit gaarne getroosten, en alleen, vooral tot leering zoo wel van mijne voormalige als tegenwoordige leerlingen, kort herhalen wat wij zagen, en welke het gevolg was van onze behandeling. Wij zullen eerst de meer eenvoudige Gastrische Koortsen, daarna die, welke met meer plaatselijke Catarrhale toevallen gepaard waren, nagaan, en hier en daar eenige korte ophelderende aanmerkingen over deze ziekte bijvoegen, welke ik wel geheel niet voor nieuw opgeve, maar

die echter, naar mijn inzien, niet te veel herinnerd en worden, *daar men ook al in ons land voorstanders van een kwalijk verstaan en nog veel slechter toegepast Brunonianisme*, waarvan ik nog niet zeer lang geleden *agtoffers* met aandoening beschouwde." — De toonrijze van uitdrukking in deze laatste periode hadden gaarne wat zachter en minder partijdig gewenscht. Elijk is het, dat men den dwalenden met bondige rezen van het dwaalspoor (zoo hij waarlijk doolt) zoeken te brengen; maar dat men hem met harde woorden aanvalle, komt noch met de welvoegelijkheid, noch met gewigt en de waardigheid der edele Geneeskunst overeen. — In het gansche Werk heerscht voor 't overde ware praktische waarnemingsgeest, dien wij vjls in dergelijke Werken te vergeefs zochten. Het orische der Ziekten is zeer volledig en naauwkeu- en verdient het volle vertrouwen. De oorzaken, chijnselen en natuur der Ziekten worden met alle opmdheid opgespoord en ontleed; naauwkeurig is insjks derzelver onderscheiding; oordeelkundig en volde regelen der Kunst, de behandeling. Overal moeten wij hier zeer gegronde en gepaste aanmerkingen, nuttige en leerzame gevolgtrekkingen. De moeikste en twijfelachtigste gevallen zijn hier *ex-professio* andeld, en de gevoelens des Authéurs met die der te oude en nieuwere Practici vergeleken en gestaafd. de keuze der Geneesmiddelen is Zijn Hooggel. zeer sch; eenvoudig voor 't overige zijne manier van voorrijven, en echter zeer aan de aanwijzing beantwoordende. Ook vindt men in dit Werk de beste, meest vemde en werkzaamste Geneesmiddelen, door de onmoede vlijt des Waarnemers beproefd, en het nut ervan aan den dag gelegd; de nieuwere en veel gehts makende met omzigtigheid aangewend; derzelver werksels en gevolgen met oplettendheid nagegaan, en onpartijdigheid beoordeeld en opgeteekend. — Dit van dit Werk genoeg gezegd; plaats ontbrekt ons, in bijzonderheden te treden; wij vergenoegen ons, de aankomende Artlen, en allen, die zich op de Geneeskunde toelaggen, dit zeer belangrijk praktisch k bij uitznemendheid te hebben aanbevolen.

G. VAN HASSELT, *Bijdragen voor den Burg van Nijmegen; tevens onder d'oude dieren daar van, die Auer-gegischt, [gegist] wiens kop bij den [de] doorbraak der banddijks te Weurd in dit jaar aldaar te voorschijn kwamen. Te Arnhem, bij J. H. Moeleman, Jun. 1805. In gr. 8vo. 76 Bladz.*

De rechtmatige verontwaardiging; welke de weeten vernieling van Nijmegens overoud hofgebouw, het *Valkhof*, in alle niet te eenemaal onbeschaafde gemeenten veroorzaakte, wekte den ijver van verscheiden met roem bekende Beoefenaaren der Vaderlandsche Geschiedenisfen, om eenen Eereprijs uit te looven, voor den, „geenen, door wien de vroegste Oudheid van dat Geslacht, „bouw duidelijker, dan tot dus verre geschiedde, op „geespoord zal mogen worden, „ten einde ten minste de gedachtenis van dat, nu, helaas! verloren, pronkstuk, zo volkomen, als mogelijk is, tot de nakomelingenschap worde overgebracht. De onvermoeide VAN HASSELT heeft tot dit loflijk einde, zo als hij in een hof Voorbericht zegt, ook het zijne willen doen, en daartoe in dit kleine Werkjen eenige bouwstoffen bijgedragen.

Die bouwstoffen bestaan voornaamelijk in uittrekselen van rekeningen van onderscheiden Rentmeesters en anderen, betreffende geleverde waaren of verrichten arbeid aan den Burg te Nijmegen; beginnende met het jaar 1369, en eindigende met den 4den December des jaars 1669. Men begrijpt ligtlijk, dat deeze stukken slechts brokken zijn en geen volledig geheel uitmaaken. Van veele jaaren vindt men niet dan enkele posten, van veel in het geheel geene. Zo volgt op het jaar 1369 terstond 1387. De Uitgever zelve merkt dit aan, bl. 31.

Veele deezer brokken zijn van geen aanbelang, dan voor zo verre zij eenige betrekking hebben tot het *Valkhof*, of iets kunnen toebrengen tot het kennen der prijzen van waaren en arbeid, en der levenswijze van vroegere tijden: maar andere behelzen bijzonderheden, welke den Heere VAN HASSELT aanleiding geeven tot opheffende aanmerkingen, zo ten opzichte van den Burg zelfen, als van andere tot de Oudheid behorende onderwerpen.

Onder de voornaamste daarvan is zekerlijk, dat de  
Burg

## BIJDRAGEN VOOR DEN BURG VAN NIJMEGEN. 231

rg te Nijmegen (en tot zulken gebruik was hij, als a versterkt Slot, in die tijden zeer geschikt) oudtijds bewaarplaats der Vorstelijke Boeken, Papieren, Brieven enz., met één woord de plaats der Archivkamer, geweest is. Dit blijkt uit veele plaatzen hier en daar voorkomende; zie b. v. bl. 19, 20, 21, 22, 29 en elders. Op het jaar 1388, bl. 9, vindt men gesproken van *Legningen*, veel vroeger, gelijk de Hr. VAN HASSELT merkt, dan die VAN LOON aanhaalt.

Dat in het jaar 1416 de Roomsche-Koning (\*) SIGISMUND, op zijne reize na Engeland, of vandaar terug (†), den Burg te Nijmegen bezocht, en, niet onwarschijnlijk, zich daar eenigen tijd hebbe opgehouden, blijkt uit bl. 26, 27.

Het gereed maaken van het Valkhof tot ontvangst van ALVA VAN OOSTENRIJK, Dochter van MAXIMILIAAN DEN EERSTE, en vierde Gemalin van Koning PHILIPS, veroorzaakte het jaar 1570 grooten omslag en kosten, bl. 34 en volgende (misschien bij die gelegenheid) de Hellebardiers des stogens van ALVA aldaar huishielden, kan men zien op bl. 63, 64.

Ter gelegenheid van eene rekening van het jaar 1407, geeft de Hr. VAN HASSELT, bl. 20, deeze aanmerking: *Hertog, niet Graaf, van Holland*, is in de Geldersche stukken van dezen tijd gemeen. De reden hiervan is, waarschijnlijk, dat de Hollandsche Graaven van dien afkomstig uit den Huize van Beijeren, en uit dien afde Hertogen, naar deezen hunnen hoogsten titel genoemd wierden. Dit geschiedde zelfs in Hollandsche staatsstukken. Zie WAGENAAR, *Vaderl. Hist.* D. III, 355. — *Hertog van Holland zal dus zo veel zijn als Hertog [die Graaf is] van Holland.*

Van bl. 9 tot 11 wordt aangemerkt, en met verscheide voorbeelden bewezen, dat het woord *Kamer*, of, als men somtijds schreef, *Camer*, in oude tijden eene opplaats, en wel, naar het schijnt, bijzonder een *Levenskamer*, betekende.

Om een uittreksel van een klein stukjen niet te lang te maken, gaan wij voorbij hetgeen bl. 5, 12, 23 en 69 voor-

\*) Hij werd eerst in het jaar 1433 door EUGENIUS IV tot keizer gekroond.

†) [WAGENAAR *Ved. Hist.* D. III, bl. 404. en anderen.]



voorkomt van het *Huis van Holland*, dat tot den Burg behoorde, bl. 7, 8, 14 en 30 van de *Leeuwen*, en bl. 16 en 17 van de *Hinden*, die op het Valkhof gehouden werden. Maar van den *Auer-ox*, waarvan op den titel gesproken wordt, moeten wij een woordjen zeggen. Op het jaar 1468, bl. 30, zegt de Hr. VAN HASSELT: „Men vondt onlangs bij den [de] Doorbraak van den Baudijk te Weurd, drie vierde nars van Nijmegen, den vervaarlijk grooten Kop van eenen *Auer-ox*, en noch [nog] een of meer zwaare Beenderen van dat of een ander vreemd Dier of Dieren. Ik [hier is, waarschijnlijk door eene schrijf- of drukfeil, een woord uitgevallen] voor deezen bundel geene hulp, waaruit het wedervaaren van den Burg in 1399. . . . . in 1469-1519 nagegaan mag worden, en zou dus in die, mij zo vele ontbreekende jaaren, zodanige *Aur-ox* euz of vreemd Dier, waarvan de vervaardigde Tekening dubbel waardig is in Plaat bekend en den Natuurkenner bevolen te worden, ook niet van de Voorvorfte verkreegen; op den Burg bij d'andere Dieren bewaard en daar gestorven, vervolgens op eene bijzondere Beesten-Begraafplaats te *Weurd*, of nog naderbij *Nijmegen* begraven kunnen zijn?” De gissing is zekerlijk vernuftig; maar bij het leezen van den titel hadden wij toch eenig uitvoeriger bericht verwacht, en, waarschijnlijk, onze Leezers met ons. Evenwel wij vinden niet meer: want een uittreksel uit eenen brief van den Advokaat SCHONK, achter het Werk geplaatst, waarin van eenige gevonden beenderen wordt gesproken, heeft geene gemeenschap met den *Auer-ox*.

G. VAN HASSELT'S *Arnhemse Oudheden. III en IVe Deel. Te Arnhem, bij J. H. Moeleman, Jun. In gr. 8vo. 264 en 245 Bladz.*

Van gelijken aard, als de vorigen (\*), zijn deze twee bundels met *Arnhemse Oudheden*, evenwel min algemeen belangrijk, maar altijd van hooge plaatselijke aangelegenheid voor den Oudheidminnaar. Van het een en ander algemeen belangrijks teekenen wij het volgende

(\*) Voor 1804. No. X. bl. 420.

op. *Harnasch* beteekende oudtijds de gansche wapenrusting eenes Ridders. (D. III. art. XI.) In 1399 werden de Toonkunstenaars *Meijstrels* genoemd (D. III. art. XXVIII.) *Pil* komt omtrent het jaar 1500 als *Peet* voor, van waar dan *pillegift* moet worden afgeleid, hetgeen den Letterminnaars onzer tale zoo veel onvoldoend werk gekost heeft. (D. III. art. LXXXI.) *Hel* en *hol* zijn het zelfde, eene afdalende plaats, van waar *heelen* voor *bedekken*, *verborgen houden* wordt afgeleid. In den zin van *Hol* vindt men *Hel* te boek staan in de Stads-rekeningen van Arnhem van 1381 en 1587. (D. IV. art. L.) *Rottenvangers* in aanmerking te zien komen als mannen van een beroep, het welk men thans aan de Katten aanbeveelt, en van *glazen oogen*, of oogdoppen, gewag te vinden, om de koks bestand te maken tegen den rook der keukens, is al even opmerkelijk. (D. IV. art. XCIII.)

---

*Engeland, Wales, Ierland en Schotland, door C. A. G. GORDE. Behelzende berigten aangaande deze Landen, verzameld op eene Reize, gedaan in de Jaaren 1802 en 1803. 1ste Deel. Met Platen. Uit het Hoogduitsch vertaald. Te Haarlem, bij F. Bohn. In gr. 8vo. 328 Bladz.*

**I**n de laatste jaaren zijn wij, met zeer onderscheide Reizigers, na *Frankrijk* en *Parijs* geweest; thans worden wij uitgenoodigd, wel niet om een eigenlijken Reistocht na de *Groot-Brittannische Rijken* te doen, maar egter om eenen Reiziger derwaards, in de op den titel gemelde jaaren, te vergezellen, daar hij zijne eigene gedaane waarneemingen, en ook van anderen overgenomen, onder zekere hoofden, in afdeelingen gebragt, opgeeft.

Het ontbreekt, wel is waar, onzen Landgenooten niet aan vroegere en latere Beschrijvingen en Berigten van deeze Eilanders, zo groot, zo aanzienlijk, zo vermaard en berucht in de wereld geworden. Gezocht waren, in den laatste tijd, de Schriften van eenen MEERMAN, WENDEBORN, ARCHENHOLTZ en anderen; doch deeze maaken de latere berigtgeevingen niet overtoellig, inzonderheid als de Schrifver, zo veel mogelijk, uit eigen oogen gezien, en, met den geest der waarneeminge begaafd, het voornaamste en aangelegenste te boek

gefeld en met oordeelkundige aanmerkingen versierd heeft.

Om iets zo leesens- en aanneemenswaardigs mede deelen, was de bereisde GOEDE geschikt. Bij zijn Landgenooten heeft hij deswegen eere ingelegd. beroemdste Boekbeoordeelaars velden over zijn Werk allergunstigst oordeel, inzonderheid het Tijdschrift *Allgemeine Literatur-Zeitung*, welker Schrijvers het Werk niet alleen prijzen, blijkens het daaruit overgenomen door den *Nederduitschen* Vertaaler, maar hier en daar ook aanmerkingen geeven tot opheldering of wederlegging van een en andere bijzonderheid. Te recht merken zij ook dat de Heer GOEDE veel van de verbaazende menigte van onderwerpen, waarover hij uitweidt, niet door eijzelachtigheid kon te weten komen; dat ook zijn verband te kort was voor den omvang van zaaken, enz. Wanneer zij gelooven, of het waagen te zeggen, dat zij zich verzoonen heeft, verwonderen zij zich niet zo zeer over zijne vergissingen, maar veeleer daarover, dat hij zo weinige kunnen ten laste gelegd worden. Inzonderheid roemen zij den scherpen en indringenden blik des Schrijvers in het nationaal en politiek karakter der *Engelsche* Natie, 't welk men, huns oordeels, nergens zo zwaar ontwikkeld en naauwkeurig afgeschetst vindt.

De *Nederduitsche* Vertaaler heeft zich van de aanmerkingen dier Boekbeoordeelaaren bediend; zij maakt veelal de aantekeningen uit, aan den voet der bladzijden geplaatst.

Veelvuldig zijn 's *Hoogduitschen* Schrijvers vergeleken tusssen *Londen* en *Parijs*, tusssen de *Engelsche* en *Franschen*; en, schoon eenigzins tot de *Engelsche* zij overhellende, is zijn oordeel doorgaande vrij onpartijdig. Die vergelijkingen, willen wij wel bekennen, hebben ons bovenal bevalen.

Doch wat weiden wij in algemeenheden uit: 't is onmogelijk, het Werk van naderbij te leeren kennen. Wij moeten het tijdsgewricht in opmerking neemen, wannimmer de Heer GOEDE *Londen* zag; juist ten tijde van den jongsten Vrede en de Feestvieringen deswegen. Wij worden uitgelokt, om hier, ten staal van 's Schrijvers trant, vergelijking tusssen *Londen* en *Parijs*, die twee weijverende Steden, op te geeven. Naar verscheidene vergelijkingen, voert hij, ten aanzien van die bijzonderheid dezer taal. — „Tot de prachtigste tooneelen, die e

reiziger in *Europa* zien kan, behooren ontegenzeggelijk de verlichtingen van *Londen* en *Parijs*. Ook hierbij verzoont zich het in 't oog loopend verschil der beide steden, ten aanzien van haar uiterlijk voorkomen. *Parijs*, van den kant der kaaijen verlicht, levert een gezigt op, welk den aanbouwer, voor eenige oogenblikken, in een betooverde wereld verplaatst; de prachtige voorgezels der pakizzen, die zich aan beide zijden van de rivier verheffen, vertoonen zich, bij den glans der lampen, als tooverkasteelen, en de schittering der duizende lichten, die in het water spelen, de heerlijk verlichte baden, die als groote vuurklompen op de golven van den stroom schijnen te rusten, de honderde kleine met veelkleurige lampjes opgetooide schuiten, die, heen en weer drijvende, aan het grootsch schilderij afwisseling en beweging geven, de majestueuse vergezichten, welke zich hier aan het oog op alle punten in glans ingehuld opdoen, verschaffen te zamen vereenigd een gezigt, dat alle vrolijk aanlachende beelden der verbeelding gaande maakt, en ongewillig de zoete bedwelming van het oog aan het hart mededeelt. Volgt men den stroom van het volk, welk van de kaaijen den weg naar den tuin der Tuilerien inslaat, dan gevoelt men zich door den glans van een brandend bosch verblind, welks eenvoudige doch grootsche partijen verreweg alles verdonkeren, wat de reiziger van dien aart te voren gezien heeft. Aan de Tuilerien grenzen de *Elyzische velden*. Hier steken aan alle kanten schitterende tempels en prachtig verlichte pyramiden het hoofd op, en onder het gedruis der volksmenigte laten zich de hier en daar verspreide koojen van muzikanten hooren. Hier eindigt het prachtig ooneel. De vreemdeling bemerkt weldra dat het een feest is, welk de Regering uit grootmoedigheid aan het volk geeft: want alle overige gedeelten der stad liggen in hunne gewoone duisternis verzonken; en alleen in eenige weinige straten, welke in de nabijheid van het paleis der Regering gelegen zijn, ziet men hier en daar aan de vensters der onderste verdieping een paar sobere lampjes branden."

"In *Londen* is de verlichting der stad een feest, welk het volk zich zelve geeft, en waaraan het ook uit dien hoofde een des te levendiger aandeel neemt. De weinige openbare gebouwen, welke bij zulke gelegenheden in *Londen* verlicht worden, zijn, al hebben zij ook, gelijk

de Bank in *England*, eenen fraaijen voorgevel, grootendeels zeer onvoordeelig gelegen. Geen een markt zulk een grootſchen en bedwelmenden indruk als de Tuilerien of de Louvre. Maar daarentegen zijn alle bijzondere huizen voortreffelijk verlicht, en de verbazend groote hoofdſtraten ſchitteren van het eene einde tot het andere met eenen onafgebroken glans. Dezelfde majestueuſe vergezigten, welke zich van de kaaijen in *Parijs* aan het gezig vertoonen, vindt men hier aan honderd verſchillende oorden weder. Uit de geweldig groote hoofdſtraten werpt het oog met verwondering eenen blik in de aan alle zijden verlichte bijſtraten, en daar de verlichting zich over de geheele ſtad van het eené einde tot het andere uitſtrekt, zoo breidt zich het ſchitterend tooneel tot in het onafzienlijke uit, en de reiziger is niet in ſtaat hetzelfde in zijnen geheelen omvang te overzien. De ongelijke bouworde der huizen, als ook dat, dat een ieder bij de verlichting zijn eigen plan geheel vrij volgt, komt eene overeenſtemmende regelmatigte inrigting van dezelve voor; maar juist deze onophoudelijke afwiſſeling der gedaanten maakt dat het oog minder vermoeid raakt, en van het groot geheel met vergenoegen tot de beſchouwing der deelen overgaat." — Dit wordt, voor onze overneeming te breed, uitgebreid, en de ſlotſom is: „Het tooneel, dat een reiziger, bij de verlichting van *Parijs*, in éenen oord opeengedrongen zag, ziet hij, bij gelijke gelegenheden in *Londen*, tot in het onafmetelijke vermenigvuldigd en uitgebreid."

De algemeene beſchrijving van de *City*, in een volgend Hoofdst., is vol leevens; de daar voorkomende bijzonderheden ſchenken een aangenaam en leerzaam onderhoud, en leeren ons in veele opzigten de Bewooners van onderſcheide klaſſen kennen. Wij willen onze Leezers alleen de vergelijking van een *Londensch* en *Parijsch* Koffijhuis voorſtellen, die met elkander het volkomenſt contrast maaken; naar 's Schrijvers oordeel, zullen alle vreemdelingen 'er in overeenſtemmen, dat dit geen-zins ten voordeele van het *Engelſche* uitvalt. Leest het hier, en gij zult, twiſſelen wij niet, den Heer GOEDE gelijk geeven. „In een *Parijsch* Koffijhuis is 'er alles op aangelegd om eene vrolijke en aanlachende werking te doen. De venſterramen zijn zeer hoog en breed, en alle penanten en muren der zaal met groote ſpiegels

be-

behangen. In het midden en aan de zijmuren staan kleine, ronde tafeltjes met marmeren bladen, zoo glad en helder als spiegels, en om dezelve stoelen met en zonder leuning, en de vreemdeling, die binnen een *Parijsch* Koffijhuis zijn voet zet, overziet met eenen opslag van het oog de geheele vergadering, die druk praat en onophoudelijk in beweging is. Een vreemdeling, die voor de eerste maal een *Engelsch* Koffijhuis bezoekt, zou het op 't eerste gezigt voor eene kleine donkere kapel houden. De zaal heeft gewoonlijk eene zoo groote diepte, dat de weinige vensters, door welke zij haar licht ontvangt, haar naauwlijks tot in het midden bereikend verlichten. De schitterende versiering der *Parijsche* Koffijhuizen met prachtige spiegels ontbreekt in de *Londensche* geheel en al. In dezen staan aan beide zijden der zaal tafels met banken, die eene zeer hooge leuning hebben, boven welker bovensten rand, aan een ijzeren of koperen roe, een groen of rood gordijn hangt. Deze dienen om in een *Engelsch* Koffijhuis een Loge (*Box*) te maaken en zich van het overig gezelschap af te scheiden, 't welk de somberheid vermeerderd in een vertrek, waar reeds de venterraamen halverweg met groene gordijnen zijn behangen. — Bij het inkomen in een *Engelsch* Koffijhuis zou men meenen, dat het gezelschap uit kwakers bestond, die bezig waren met hunnen Godsdienst te oefenen, en op de komst van den Geest zaten te wachten; zoo droefgeestig, somber en zwartgallig doet alles zich voor bij eene doodsche stilte, welke door geen vervrolijkenden toon wordt afgebroken. Wel wordt het na het eeten, wanneer de portwijn de tongen heeft losgemaakt, iets levendiger; maar altijd blijft zulk eene plaats toch zoo treurig en ingstijgerwekkend, dat ik 'er steeds met wederzin den oet in zettende en ze altijd gaarp zoo dra mogelijk weer verlaten heb. — Het enige, waardoor een aaniienlijk *Londensch* Koffijhuis zich van het *Parijsche* oordeelig onderscheidt, is het welgekleed en geheel zelfvoegelijk gezelschap, dat men hier vindt. Men zal er nooit een van die slodderige en morsige wezens aantreffen, welke zich zelfs in de beste *Parijsche* Koffijhuizen indringen.

De dag- en avond-woelingen in onderscheide daelen van *Londen* beschrijvende, reekent hij, als eene bijzonderheid, op: „In de zijstraten, welke een vreemde

deling doorkomt, zal hem in den eersten opslag menige vertoëning geheel onverklaarbaar voorkomen. Daar ziet hij, bij voorbeeld, een hoop welgekleede heertjes van den eersten rang al lachende en schertzende uit een Apothecarswinkel uitstuiven. Wat deze knapen dat noch wel hier mogen gedaan hebben? Dat zou waarlijk de snedigste zelfs moeilijk kunnen raden. Deze heeren hebben zich een roes gedronken aan levenslucht, welke door dien Apothecar gestookt en als een krachtig *opwekkend* voor bene halve guinie de portie verkocht wordt. Een ander tooneel zal hij zich gemakliker verklaren kunnen. Bij het gindsche groote huis is alles in nacht en duisternis gehuld; alleen de bovenste helft van eene met groene gordijnen behangen glazen deur is helder verlicht. Van tijd tot tijd komen er verscheidene huiskloetjes voor. Telkens slaapt er een heer en Dame uit, die aan de glazen deur zachtjes aankloppen. Deeze wordt open gedaan. Zij treden er binnen, en stukt den geheimvol gaat de deur weder toe. Wordt hier ook eene stille vergadering van eene of andere gods diensteige Beete gehouden? Maar waarom gaat men dat toch paarsgewijze na dezen tempel? Wanneer een vreemdeling verscheide huizen met zulke deuren zal zijn voorbij gekomen, zal dat alles voor hem begrijpelijk worden.

Wij durven niet gaan aan het afschrijven der aangegevene plaatsen in het vierde Hoofdstuk, 't welk de kenmerken van Lediggangers en Pronkers in *Londen* tegen die van *Paris* overfelt; en wordt de Sexe niet vergeeten. De Schrijver leidt ons in bij vele kunststukken, ter vermaakinge vertoond.

Het vijfde Hoofdstuk doet ons de Meisjes van Plaaisier in *Londen* kennen, welker getal op vijftig, ja zeventig duizend begroot wordt, zo dat in de hoofdstraten van *Londen*, het middental genomen, het achste gedeelte der voorgangers uit Meisjes van Plaaisier bestaat. Derselvet aantal, in *Londen* steeds toeneemende, vermindert in *Parijs*, door den Schrijver aan het daar heerschend *Cicisbees* toegeschreeven. Voorts maakt de vergelijking van dit slag van Vrouwlieden in beide die Hoofdsteden de stoffe van dit Hoofdstuk uit.

De *Londensche* zeer gebrekkige *Politie* vinden wij breedvoerig ontwikkeld in het zesde Hoofdstuk, — in het volgende het Volkscharakter der *Engelsen* overwoogen.

in de opvoeding der kinderen beschreeven. Veel valt hier op te merken. Wij bepaalen ons tot deezze ééne bijzonderheid. „Onlangs heeft men den *Engelschen* harde verwijten daarover gedaan, dat zij de gelegenheid schijfden te verwaarloosen om de jongens door den omgang met vrouwen te vormen. Deze verwijten verraden vollogen onkunde in menschenkenntis. Zal de wederzijdse betrekking der beide sexen in onbevleete reinheid bewaard blijven, dan kan de vorming van den jongeling niet aan vrouwen worden overgelaten. De ondervinding leert — en de diepliggende oorzaken daarvan laten zich uit de natuur van den mensch ligtelijk verklaren — dat allen, die door vrouwen opgevoed, gepleegd en gevormd worden, hun geheele leven onvatbaar blijven voor reine liefde. Wie zou het derhalve den *Engelschen* kwalijk kunnen duiden, dat zij, bij de opvoeding der jongens, het gevaar schuwen, om het echte en oorspronkelijke goud der onvervalschte natuur weg te geven tegen schitterend klatergoud? Het is niet te ontkennen, dat een jong *Engelschman*, die voor de eerste maal zijn voet in een kring van dames zet, steeds gevaar loopt van zich wat avetregts te houden. Hij is bloode en verlegh, en zal bij elk vleisgend gezegde, dat hij met moeite uitbringt, onwillekeurig blozen. Dan de *Engelschen* zijn de natuur nog zoo getrouw gebleven, dat zij deze bloolheid zelfs beminnenswaardig vinden, en de naam van een Saletjonker is onder de mans in *Engeland* geene groote aanprijzing. Maar 'er is ook naauwlijks een elendiger en belachlijker wezen dan een jonge *Engelsche* Saletjonker. De ongemaakte galanterie is een, den *Engelschen* vreemd, element. Van daar doen zij zich, eenigen uitgezonderd, die zich door reizen meer beschaafd hebben, zoodra zij de *Fransche* gemanierteid zoeken na te bootzen, in den hoogsten trap gemaakt voor. Het ontbreekt onder de *Londensche* pronkert's niet aan ledige biersenen, die de belachlijke proef wagen, om de ligtgeschelde hevalligheid van eenen *Franschen* Saletjonker, in spijt hunner daar tegen strijdende natuur, na te apen.”

— Onder de belachlijkheden van den *Engelschen* pronkert staat zijne nieuwerwetsche taal boven aan. Het is éene brabbeltaal van mismaakte *Fransche* woorden, maar al te dikwerf zonder zin of slot, vermengd met enige kragtvolle *Engelsche* uitdrukkingen van de mode.

De drie laatste Hoofdstukken dezes Deels zijn bestemd



om ons de Staatskunde der *Engelschen* te leeren kennen. Dit alles is zeer breedvoerig, en afgewisseld door de Characterschetsen van eenige beroemde Redenaars in het Huis der Gemeenten. Misstellingen des Schrijvers worden door den Vertaaler hier en daar verbeterd in de Aanteekeningen.

Een fraai Portrait van rox versiert dit Deel. Een andere Plaat, tot hetzelfde behorende, nog niet in gereedheid zijnde, zal bij het volgend Deel geleverd worden. Spoedige verschijning van 't zelfe is onze wensche; en met dien, twijfelen wij niet, of zullen de Leezers van het tegenwoordige zich met ons vereenigen.

*De Geest der Engelsche Staatskunde. Te Amsterdam, by J. L. Werlingshoff. 1805. In gr. 8ve. 101 Bl.*

Zo als wij het Werk, in het voorgaande Artikel aangekondigd en beoordeeld, uit de hand lagen, kreegen wij dit Stukje. De veelvuldigheid van bijzonderheden, welke het eerstgemelde aanbodt, die wij oordeelden voor onze Leezers te moeten overneemen, was oorzaak dat wij slegts ter vlugt den inhoud aantipten van de drie laatste Hoofdstukken. Waarlijk, wanneer wij ons het gelezene en welgestaafde daarin, de *Staatskunde der Engelschen* ontvouwende, herinnerden, kwam het ons bij de leezing van het boven aangeduide Werkje als 't ware voor, dat wij van een ander Land, van een ander Volk lazen; alleen de Naamen en de Omschrijvingen en de Titel verzekerden ons van het tegendeel.

Den Heer GORDE zal niemand, die het gemelde Deel zijns Werks gelezen heeft, voor een Partijschrijver tegen *Engeland*, maar veel eer voor een Man houden, dat Volk toegenegen; dan de Schrijver van deezen *Geest* is zo volkomen *Engelschgezind* als een *Engelschman* zelfe, ja mag gezegd worden veele bedaarde Oordeelaars over de *Engelsche* Constitutie, in dat Rijk zelfe, voorbij te streven.

Geen twijfel lijdt het, of hij zal, onder den hoop *Engelschgezinden* hier te Lande, bijval vinden; doch men moet met dien *geest* bezielde zijn, om te erkennen, dat de Schrijver den waaren *Geest* der *Engelsche* Staatskunde opgeeft. Moeilijk zou het ons niet vallen, dit, ten aanzien van veele bijzonderheden, met den vinger aan te wijzen.

te wijzen; dan dit te doen, zou op eene Wederlegging  
uitloopen.

Hoe zeer de Schrijver zijn Werkje wil aangezien hebben, als geene gemeenschap met de *tegenwoordige gebeurtenissen* hebbende, getuigen veele bladzijden, en inzonderheid de Aanteekeningen, volstrekt het tegendeel. Zo vinden wij, bl. 20, ('t geen wij afschrijven, om tevens een staal van 's Mans stijl te geeven) waar hij, van de *Gelijkheid* spreekende, onder andere zegt: „Wie weet „al verder niet, hoe de *Philosophische Radenaars* en „*Declamatores*, *Encyclopedisten* en *Oeconomisten* daar „van opdeunden op eenen toon, die somts gansch „niet zonder grond deed vermoeden, dat zij aan de „*Phrénsie* laboreerende waren; of die ons waarlijk voet „gaf om hunnen pedagogischen Ernst, eens van agteren, op eene recht-*phylacographische* wijze, na-te-denken? — (Maar men permitteere mij deeze vraag, in „*parenthesi*, hier tusschen in te vlechten) hebben die „zoo bijzonder-verlichtte Wijsgoeren, die te gelijk „wel eens als *Staatshervormers* op het tooneel verscheenen, de Menschen ook *beter*, *vrijer* en *gelukkiger* gemaakt? — Men laate het Antwoord gerustlijk aan „de *Ondervinding* over! — *Haar* is zulks zeer wel toevertrouwd!) — Men mag echter wel degelijk in twijfel trekken, of die zoo geillumineerde Philosophen „zelven wel hebben ingezien, werwaarts het gevoelen „van *Gelijkheid*, waar voor zij zich met zoo veel drifts „in de bresse stelden, leidde. — Dat men bij de nieuwe Inrichtingen, zo hier als elders, maar eens een oogenblik met eenigen aandacht blijve stille staan, en men zal zoo tamelijk klaar kunnen bemerken, wat „er de waare bedoeling van geweest zij.”

Op dien toon spreekt hij ook van de *Vrijheid*; bij voorbeeld: „Men heeft, gelijk men weet, de *VRIJHEID* „willen gezogt hebben in — *VRIJ van BELASTINGEN* „te wezen. Daar nu vóór de *Bataafsche* Revolutie van „1795 géén Land ter waereld otxeerde, daar de Onderdaanen of Ingezéttenen *meerdere* en *zwaardere* Lasten dan in *Groot-brittanje* draagen moesten (na die „Revolutie echter zal men niet kunnen tegenspreken „dat de *Bataaven* hynne *Engelsche* Overbuuren daar in „verre hebben overtroffen.)” — In eene Aanteekening spreekt hij gansch ongunstig over de thans hier te Lande ingevoerde *algemeene Belastingen*.

Van de Eer der Zittingen in de Engelse Regeering sprekende, maakt de Schrijver deeze Aanmerking: „De Eer daar en tegen van Zitting in de Hoogste Vergadering dezer Republiek te hebben, die, zo als men weet, te voren ook gansch niet gering was, schijnt echter thans niet wel zóó hoog meer gewaardeerd te worden; om dat 'er (zo men verneemt) zoo velen en wel van de Aanzienlijksten — gevonden worden, welke, nu, op die Eer maar gansch niet gesteld zijn. Gewaagende van de Ideeën in Engeland over de Represantatie, zegt hij, „dat ze alle niet, koopen om de Macht der Aristocratie te verzwakken; met bijvoeging: „Maar mij dunkt ik hoor nog de naam van het gesehreeuw, 't welk voor eenige jaren in dit Gemeenbest, ook tegen de Aristocratie is aangeheest geworden, zonder echter het gesehreeuw zelf weder op nieuw te hooren herhaalen. — Wat of nu van die laatste de reden zijn mag? Dat men zijn oogmerk heeft bereikt? — of (dit gevraagd in de waar of valsche vooronderstelling dat men wel zou schreeuwen, indien men maar wilde) dat men het opgeeft? — Men gelieve de goedheid te hebben van maar voor mij te antwoorden.“

Genoeg hebben wij bijgebracht om den Geest dezer Schrijvers te doen kennen, alsmede welk een stijl hij voert: wel mogt hij, in de Voorrede, verschooning vragen wegens de indultsche woorden; hij mogt die ook wel gevraagd hebben wegens zijn stijl enz. enz.

Men hebbe nog geduld om het slot des geschrifts te lezen, 't geen ons een kort begrip geeft van 's Schrijvers denkwijze en trant van voordragt. Van Grieken en Romeinen, ten aanzien van het Staatkundige, iets in 't midden gebragt hebbende, laat hij zich op 't einde dus hooren: „De Engelsen nu begrijpen, zo het mij voorkomt, wel en te recht, dat Grieksche en Romeinsche Staatkunde, in de tegenwoordige Epoque, wel zou kunnen schijnen in staat te zijn, om voor een poos een allergeeduchtst figuur te maaken; den kleimoeiligen angst en bedremmeling aan te jaagen; en zich te verheffen tot eene hoogte, waar tegen men bijnaar zou schrikken op te zien — maar dat dezelve thans — op den duur zich onmogelijk zou kunnen staande houden; om dat de aangenomene Politiek van Europa zulks niet zou kunnen lijden: en dat derhal-

zelve, wanneer de Grieksche en Romeinsche Heerschen- en Veroveringszucht zich zouden mogen beginnen in te beelden, op het hoogste toppunt van Roem haare gadelooze Grootheid onwrikbaar gevestigd te hebben, zij wel eens ligtlijk haarengewisfen val het digstst zouden kunnen genaderd zijn. — De Engelschen willen dus, mijns erachtens verstandiglijk, géene Grieken en Romeinen, maar slegts Engelschen zijn. — Zie daar DE GEEST DER ENGELSCH-STAATKUNDE.

*Beknopte Geschiedenis van den Veldtocht van NAPOLEON I., Keizer der Franschen, in Duitschland en Italië. Van het begin des Oorlogs in de maand September 1805. tot aan het sluiten van den Vrede te Presburg. Met eene opgave der merkwaardigste bedrijven, gedurende dat tijdperk voorgevallen. Alles bijeengezameld en opgemaakt uit alle zoo gedrukte als ongedrukte stukken, en verder overzien en verbeterd door een ooggetuige, die dezen Veldtocht bijgewoond heeft. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1806. In gr. 8vo. 190 Bl.*

Hieldt, weinige jaaren geleden, de *Veldtocht van den Generaal BUONAPARTE in Italië*, met zo verbaasende overwinningen bekroond, de aandacht gaande van den verwonderden aanschouwer der krijgssrollen, op het groot tooneel des aardbodems gespeeld; lazen onze Landgenooten, in de Nieuwspapieren van den dag, dezelve met ontzetting; trof hun de verzamelde voordragt dier tweesjarige kriggsbedrijven (\*): in eene nog grooter maate bewonderde men de kriggsbedrijven van dien zelfden Oorlogsheld, onder den naam van NAPOLEON I., *Keizer der Franschen*, in *Duitschland en Italië*, gedurende weinige maanden des jongstverstreken jaars, zo zegepraalend gevoerd; elk Dagblad van die dagen kondigde ons overwinningen aan; de nieuws vermeldende geschiedpenen konden nauwlijks het opteekenen der behaalde Zegepraalen bijhouden.

Geen wonder, dat men, naa den korten asloop deezer kriggs, die berigten verzameld en in eene voeglijke or-

(\*) Uitgegeeven te Rotterdam, bij J. BRONHORST enz. 1798. Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1798. bl. 500.

orde bijeengeschikt heeft. De Vertaaler en Opmaak-  
van het boven aangeduid Werkje mogt, in het Voorbe-  
rigt, met regt schrijven: „Wanneer wij in de Geschied-  
boeken der Ouden lazen van eenen Oorlog tusschen drie  
zeer magtige Vorsten, welke niet alleen in het korte  
tijdsbestek van twee maanden voldongen werd, maar  
waarin, binnen dien tijd, een Leger van den oever des  
Oceaan's opbrak, en bijna twee honderd uren ver alles  
voor zich heenen dreef, wat het tegenstand boodt, de  
geduchtste en zelfs talrijker Legermagten overwon, ja  
bijna geheel vernielde, zoo zouden wij genegen zijn,  
om zoodanig een verhaal, zoo niet als verlicht, althans  
zeker als vergroot te beschouwen; en echter waren wij  
van dit alles onlangs getuigen, het gebeurde onder onze  
oogen, ja zelfs onze eigene krijgsbenden deelden in  
dien roem.”

Overtollig zeker, dat wij den inhoud van een Werkje  
opgeeven, welks Titel als 't ware voor onzen geest  
oproept de groote gebeurtenissen, daarin vermeld.  
Wat de wijze van voordragt betreft, deeze is in eenen  
goeden geschiedenis-stijl; de gebeurtenissen zijn voege-  
lijk aaneen verbonden. — Mischien hebben wij van  
de onvermoeide vertaalpenne een veel uitvoeriger verhaal  
van deezee Veldtogt, dan deeze *Beknopte Geschiedenis*  
te wagen, met Plaatén opgesierd, daar deeze ons allen  
een Plan aanbiedt van den beroemden en beslissenden Veld-  
slag bij *Austerlitz*, den 2 Dec. 1805, tusschen de vere-  
nigde *Russische* en *Oostenrijksche* Legers en de *Fransche*  
*Armée*. — De nieuwsgierigheid der Tijdgenooten, di-  
nigts herinnering verlangt van de groote gebeurtenissen  
zo onlangs voorgevallen, zal in dit *onkostbaar* Strik  
voldoening vinden, en de Nakomeling met verbaas-  
heid dit Gedenkboekje dier gebeurtenissen leezen.

— — — — —

FINGAL, in zes Zangen. Naar OSSIAAN gevolgd, door M.  
WILLEM BILDERDIJK. Amsterdam, bij J. Allart. 1805.  
gr. 8vo. D. I. 179 bladz., D. II. 200 bladz.

Onwaarddeerbaar is, ook na het werk van VAN DE KASTEELI  
het dichterlijke geschenk, het welk de weergalooze har-  
van BILDERDIJK aan zijne Landgenooten doet in deze z-  
ne naarvolging van OSSIAAN's FINGAL. Terwijl zijne gro-  
dige taalkennis hem den bekwaamen tolk maakt van  
gedachten diens overouden *Bergsheets*, wiens leeftijd i-  
de regering van den Romeinschen Keizer CARACALLA,

Het begin der derde eeuw onzer jaartelling, moet terug ge-  
 gaat worden; zoo stellen zijn uitstekend dichtvermogen en  
 zijn vrij beheer over den rijkdom onzer moedertale hem in  
 staat, eene naafvolging van dien Dichter te leveren, welke  
 een voorbeeld strekke voor allen, die aan dichtertlijke  
 overbrenging van vreemde meesterstukken denken. Deze  
 zijn *Alexandrynsche* verzen geschied, aan welke BILDER-  
 DIJK de voorkeur gegeven heeft boven de *Jambische*, die  
 anders meer zouden overeengekomen hebben met de maat  
 van OSSIAAN zelf, doch die geenen genoegzamen klank of  
 waardigheid bij ons hebben, zonder gevaar te loopen van tot  
 een *Lyrischen* trant te ontaarden. Elk der zes Gezangen van  
 het Dichtstuk wordt door Aanteekeningen van BILDERDIJK be-  
 reid, die allen hoogst belangrijk zijn, meestal dienende  
 tot opheldering van de daarin voorkomende oudheden, zom-  
 tijds ook ter aanwijzing van uitstekende dichtertlijke schoon-  
 heiden, alsmede ter opmerking van de gebreken der zamen-  
 stelling des dichtstuks en ter aanduiding van latere inlaschin-  
 nen en ook weglatingen in en uit dit overoud en in het gehe-  
 men alleen bewaard gedicht. Achter het geheele werk volgt  
 een breed en in velerleije uitweidingen uitlopend vertoog over  
 OSSIAAN en deszelfs FINGAL. In hetzelfde wordt voornam-  
 elijk het oordeel van MACPHERSON en BLAIR wedersproken, die  
 het dichtstuk voor een Heldendicht hebben verklaard, het-  
 ten zamen zij aan de *Ilias* van HOMERUS op zijde gesteld, ja zelfs  
 overgetrokken hebben; terwijl BILDERDIJK hetzelfde als Hel-  
 dendicht geheel verwerpelijk acht, maar het, als zamenvoe-  
 ging van verscheidene verhalen, op geenen minderen prijs  
 een dichtertlijke schoonheid stelt. De *Recensent* wil in dit  
 verschil wel geene uitspraak doen, maar meent toch, dat de  
 waarheid ook hier tusschen beide ligt. Hij vindt in hetzel-  
 ve nog steeds te veel eenheid van daad en doel, om het voor  
 een bloote zamenvoeging van verscheidene verhalen te kun-  
 nen houden, maar merkt ook te wel de gebreken der zamen-  
 telling op, om het als een voorbeeld van volkomen helden-  
 licht te waarden, veel min, om het naast of voor de *Ilias*  
 van HOMERUS te rangschikken. De rangschikking echter van  
 dit dichtstuk onder deze of gene soort van dichtwerken is  
 van weinig aangelegenheid: wat toch doet het 'er toe, of de  
 helzmaker verlegen is met de rangschikking van eene  
 schoone bloem, wanneer derzelver kleur en geur de zin-  
 nen streelen door nieuw en zoet genot, en hij haar door  
 geene beschrijving behoeft te doen kennen, maar door  
 een gelukkige overbrenging van vreemden op vaderland-  
 schen grond algemeen verkrijgbaar maakt? — In plaats  
 van zich dus ook met eene beschrijving des beloops van  
 dit dichtstuk op te houden, ten einde het, door de aan-  
 wijzing der eenheid van onderwerp, ondanks de veelvuldige  
 verscheidenheid, en van de eenheid van tijd en plaats, in den

eens verkregen rang van Heldendicht te bevestigen tegen al te strenge aanmerkingen van BILDERDIJK, wil de *Rocnfaal* liever eenige plaatsen aanhalen uit dit dichtstuk, die ter prom-  
ve kunnen strekken, zoo wel van des *Nederlandschen* Dicht-  
aers bekwaamheid, als van des *Schotschen* Dichters geest.

Ontzettend zijn OSSIAAN's voorstellingen van de gevochten, waaraan hij zelf, als FINGAL's zoon, een zoo groot aandeel had.

„ Als duizend golven op eene enkele rots in zee,  
„ Rukt Zwarans Leger los, en voert de slachting mee.  
„ Als één, ééne enkele rots de kracht van duizend vloedden  
„ Verbreekt, breekt Erins heir der Noren oorlogswoeden.  
„ De Dood vertalrijkt zich, en mengt zijn donderstem  
„ In 't rammlend schildgebots, geeft woede en wanhoop klem  
„ Holt rij en rijen door, en kent noch band noch teugel  
„ Het slagveld wedergalm van d'een tot d'andren vloed.  
„ Als duizend mokers scham, die, vliegende af en aan,  
„ Zich op 't doorgloeide staal bij beurten nederlaan,  
„ Maar zonder orde of maat hun slagen steeds herhalen,  
„ Elk Krijgsman voert in 't zwaard een' vloed van bliksemstralen.

Aldus freed men, alvorens FINGAL tot ontzet der *Schots*  
opkwam. Zijn heir werd door de *Nooren* op eene wijze aange-  
vallen, die den Dichter doet zingen:

„ Als honderd stormen, uit hun kluissters losgebroken;  
„ Als honderd meeren, van één stormgetij' aan 't koken;  
„ Als 't raatlend zwerk omhoog, dat door het luchtruim stoot  
„ Als 't buldren, daar de zee het strand mede overstoot;  
„ Zoo buldrend, zoo verwoed, zoo ijslijk is het gonzen  
„ Waarmee men 't Noordsche heir op Fingals heir hoort bonzen.

Eindellijk besliste een afzonderlijk gevecht tuschen *Rocnfaal*  
en ZWARAN den ganschen krijg; het welk de Lezer met zoo  
grootte siddering aanschouwt, als ware hij daarbij tegenwoer-  
dig geweest, ja als hadde zijn eigen behoud aan deszeifs uit-  
gehangen; want aldus schildert OSSIAAN dien tweestrijd af:

„ Beschouw het heldenpaar, daar ze op elkander stooten!  
„ Het zijn geen krijgers, neen; 't zijn stormen, losgeschoten,  
„ Die zich 't gebied der zee betwisten in de lucht!  
„ De Jager heeft van verr' op 't daverend gerucht:  
„ De golven stijgen tot den bergkim op, en spoelen  
„ De boschen van hun grond als welke paddestoelen.”

„ Dit, Konnal, is uw taal tot Erins Legervoogd,  
„ Terwijl ge, op Kromlaas rots, der Helden strijd beoogt.

„Hoe galmte het door de lucht van beider sabellagen!  
 „Geen stormwind zweemde er na, geen duizend doodervlagen!  
 „Achl moordend is de blik van hun vergrimd gezicht;  
 „Geen opslag van hun oog, of 't is een blikfemfchicht.  
 „Hun schilden zijn gekloofd; hun schrikbre klingen vlammen.  
 „Zij brijzen wedersijds op de ijzren stormhoedkammen,  
 „En spatten door de lucht, versplinterd en vergruisd.  
 „Daar smijten zij 't gevest, hun nutloos, uit de vuist,  
 „En horten tegens een, dat borst en halsberg kragen.  
 „Ze omgripen zich met d'arm, omklemm'ren, en omhaken;  
 „En slingren kruisgewijs elkandren om het lijf,  
 „En pletten borst op borst, van weerszijde even slijf.  
 „Hun lendten buigen in van 't woerklend overhellen,  
 „En schokken ginds en weér: hun boezem hijgt van 't knetten.  
 „Nog staan ze onwrikbaar. Maar de woerstand zet hun 't bloed  
 „In vlam; en drift en kracht verdubben met den gloed.  
 „Geen vezel die niet spant. Men ziet hen 't lichaam wringen,  
 „En overbuigen om elkander neér te dringen:  
 „De kniën wanken; en de voeten slaan zich uit  
 „En trapplen, dat de rots bij brokken om hen stuit!  
 „In 't einde, Zwaran valt: zijn krachten zijn verflonden!  
 „De ontombre Krijger wordt in kluisters vastgebonden.  
 „Zoo zag ik op 't gebergte van Kona, (maar helaas!  
 „Geen Kona zie ik meer!) bij 't woedend stormgeras,  
 „Twee hemels, door den vloed de bergspits afgebroken.  
 „Zij tuimlen naar om lang, dat zand en golven rooken;  
 „Hun eiken stuiven door elkandren in den val;  
 „Zij rollen bosch en rots op 't platgebrijzeld dal,  
 „En drijven beek en stroom, als vluchtende, uit hun killen;  
 „En de ijselijke schok doet aard en hemel trillen.”

Het schoone zoo wel als het verhevene, het teedere zoo  
 als het schoone, het edele niet min dan dit alles, zijn  
 zoo algemeen verspreid door dit dichtstuk, dat de keuze van  
 ene en andere enkelde plaats zeer moeilijk is. Het vertrou-  
 wen van zijnen Lezer met de reeds gemaakte aanbalingen niet  
 preeld te kunnen hebben, doet den *Recensent* echter van een  
 ander nog eene proeve bijbrengen.

Schoon is, in zijn oog, deze schildering van een zellend  
 schip:

„Nu zag men 't bruischend schip van Burbar strandwaart;  
 „De mastboom duikt en zwiert naar dat de golven wiegen,  
 „En kromt van 't zware zeil, gespannen van den wind.  
 „Het water voor den boeg schuimt ieders oogden blid.”

Schoon en teeder tevens zijn de volgende regels:

„Maar



„ Maar kalm was Rijnnoos ziel in kalme Vrededagen.  
 „ Hij was gelijk de boog van 't zevenkleurig licht,  
 „ Die in de regenwolk zich opdoet aan 't gezicht,  
 „ En 't aardrijk overspant op Moraas heuvelkimmen,  
 „ Wanneer de omwolkte zon ons schroomt in 't oog te glim  
 „ De winden zwijgen, en de bergtop bruin beschaauwd,  
 „ Den zilvren stroom ontfangt die van den hemel daauw

Men kan ook, wanneer van schoon en teeder gespr  
 wordt, den dood van AGADEKKA niet vergeten.

„ Zij kwam, het oog beschreid, met ongebonden hairen  
 „ Haar boezem golfde om hoog als Luvars waterbaren,  
 „ En beefde in zucht op zucht als 't rijzend stormgetij'.  
 „ De onmenschte Starno stier den degen in heur zij'.  
 „ Zij zeeg, gelijk de sneeuw die afglijdt van de heuvele  
 „ En hechte 't brekend oog op Fingal onder 't sneuveler

Aandoenelijk is het, wanneer de Dichter zijne MALVIN  
 weenen verbiedt over de slachtoffers der bevochten  
 winning.

— „ Gelliefde, 'k zie u schreien!  
 „ Wat doet ge, dierbre? spreek, van waar die stille tran  
 „ Laat Lochlins Maagdenrei in zilte tranen staan!  
 „ Haar Jongelingen zijn gevallen. Wij verwinnen!  
 „ Verheug u, dierbre (kom!) met Morvens Jachtheldin  
 „ Maar ach! wat zegge ik? Ik! verlaten, grijs, en bli  
 „ Ik, die den grasssteen zag tot van mijn laatste vrid  
 „ Ik heb geen aandeel meer aan zeegrijke Oorlogsvan  
 „ Aandoenlijke, ó geef mij, geef mij die teedere tranen!

Het edele der gevoelens, in dit dichtstuk verspreid,  
 aan hetzelfde nog eene bijzondere waarde.

„ Wees dapper, spaar den zwakke, en strijd voor d'onderdr  
 „ Wees held, maar toon u mensch, zoo dra uw vijand bi  
 „ Een opgezette stroom voor wie het recht belaaft!  
 „ Een lentekoeltje in 't gras voor die u bijstand vraagt!"

Dus vermaande OSSIAAN zelf zijnen ZOON OSKAR. Onv  
 tellijk behoort ook FINGAL's heldentaal te zijn:

„ Ontzachlijk streve 't zwaard en schittringvol ten strijde  
 „ Het streelt geen' waren Held, dan rustende aan zijn zijd

Hoe waarachtig is, ten slotte, het geen FINGAL bij os

an de Dichtkunst zegt, door welke wij toch alleen FINGAL en zijne helden kennen.

„Wij-zelf, wij gaan voorbij gelijk een donderslag,  
„De tijd zal op de hei der Helden asch verstoren!  
„De Jager tracht vergeefs hun grafplaats na te sporen,  
„De Harptoon is 't alleen die onzen naam bewaart,  
„En eindloos meer vermag dan 't overwinnend zwaard. (ren,  
„Ach! wat is kracht of moed? — Gij slechts, rechtschapen Zange-  
„Gij kunt den korten duur van ons bestaan verlangeren!”

Meesterlijk in alle opzigten is de hand, met welke BILDERDIJK de *Nederlandsche* pen voert, en regtmatig zijne verdediging der vrijheid in deze tale, om, even als in de *Grieksche*, koppelwoorden te gebruiken, ten einde het verlammende van omschrijvingen te ontwijken en elke gedachte door een enkel beeld aanschouwelijk te maken: nogtans houdt zich *Racine* verzekerd, dat ook BILDERDIJK de duidelijkheid zal achten als het allereerste vereischte der tale, en, aan dezen regel getoetst, schijnen hem, *halsberg*, *bergkim*, *bergkimbosch* en *mastoppet*, door BILDERDIJK in deze naarvolging gebruikt, niet zeer aannemelijk, maar veel eer waarfchuwende voorbeelden voor anderen, om ook deze vrijheid niet te misbruiken.

„Laat ik niet te veel zeggen, men geeft toch voor, dat ik mij somtijds wat sterk uitdrukke:” zegt BILDERDIJK in zine zijner aanmerkingen. Of dit wel een voorgeven zij, kunnen echter deze aanmerkingen zoo wel, als zijne uitweiding over OSIAAN en deszelfs FINGAL, doen zien. Van den *Engelschen* JOHNSON, als *inderdaad dom*; van den *Duitschen* ADELUNG, als *jammerlijk*; van ONZEN TEN KATE, als niet verdienende, dat men nog met denzelven *opheeft*; van MACPHERSON, als van eenen gevaarlijken *kritikaster*; van BLAIR, als van eenen man, dien men ligt Heldendichten kan leveren; van POPE's vertaling van HOMERUS, als van eene der slechtste, die ooit gemaakt zijn; van den *Hoogduitschen* LAFONTAINE, als van eenen zielbedervenden *Romanschrijver*; van de Historie-schrijvers, als niets behoevende te verstaan van hetgeen zij schrijven, te hooren spreken, — zal toch elk bevestigen in het gevoelen, dat men het allerzachtste woord bezigt, wanneer men van BILDERDIJK zegt, dat hij zich wat sterk uitdrukt. — Maar men erkenne ook, dat hij, door zijne zeldzame geerdheid en bekwaamheden, meer regtheeft, dan misschien iemand anders, om sterk te spreken, en men verfchoone hem eene bitterheid zijner tonge om de bitterheid van zijn t, welks verbetering, door edele samenwerking van hun, te prijs weten te stellen op zijne talenten, eene verdere verijdering diens mans naar afgelegener landen voorkome, en, het mogelijk, hem terug bringe in zijn Vaderland, en  
ART. 1806. NO. 6. S aia.

einde onder ons aan Taal- en Dicht-kunde onberekenbaren dien te doen (\*); die zelfde aanmerkingen en uitweidingen tot leveren al weder lesfen en onderrigtingen voor beide op, den *Recensent* al dat aanftootelijke, het welk hij ter waa fchuwing van anderen, die de gebreken van groote manne het allereerst volgen, heeft aangewezen, in BILDERDIJK zel gaarne doen over het hoofd zien.

(\*) *Recensent* verneemt, dat zijn wensch tot 's mans terugkeeri reeds vervuld is.

*Gedichten van ADAM SIMONS. Te Amsterdam, bij J. te Brink, Gerritsz. In 8vo. 1805. 126 Bl.*

„Ik waag het dan, eenige Gedichten in het licht te geven „waartoe het verzoek mijner Vrienden, en, waarom zo „ik dit ontveinzen? mijne eigenliefde mij sedert een' gerui „men tijd deden befluiten.” Dus begint de Voorrede van dezen bundel. Veeltijds, ja bijna altijd, zijn het de *Vrienden*, zelden of nooit is het de *eigenliefde*, die de drukpen aan den gang helpt! De nederige SIMONS moge hier van zijn *eigenliefde* gewagen; wij, die reeds aan Leydens Hoogefchool hem meermalen met ernst tot de uitgave zijner Gedichten boorden aansporen door Vrienden en Bekenden, weten te wel, dat hier inderdaad de *Vrienden*, en wel met veel moeite, die uitgave bewerkt hebben. Hoe trotsch luidt heden ten dage niet bijkans iedere voorafpraak, vooral van Dichters! SIMONS begint: *ik waag het dan*. Neen inderdaad, die *zulk* eene verzameling uitgeeft, *waagt* weinig of niets.

*Gij zijt ftof, en zult tot ftof wederkeeren*, is het eerste Gedicht, dat zich den Lezer voordoet. 't Is een van 's Dichters eerste voortbrengfels, doch voorzeker geen der minften. Het is rijmelooz, maar toch niet zonder maat, gelijk bijna alle de tegenwoordige rijmelooze gedichten, eenige welken, vooral van BELLAMIJ, uitgezonderd. Ware ook dit op rijm, het zou, onzes bedunkens, zeker niet verloren hebben; maar ook zoo als het nu is, blijft het bij ons fraai in vinding en wending. Dat van J. KANTELAAR is mede voortreffelijk. Om nu van den fraaijen *Trufmfang van Israël* niet te fpreken noch van het gevoellig gedichtje *aan J. A. STRESO* melding te maken, fla men niet ons een oog op dat *aan DELIA d haar* *Geboortedag*, dat beroemde gedichtje, zoo bekend aan alle des Dichters Vrienden:

*De Lente, DELIA! verfchijn ons eerlang weder, enz.*

Honderdwerfen hoorden wij dezen aanhef. Hoe het slot door de meesten hemelhoog verheven, door e kelen gedoemd! Wat dunkt 'er u, *Letteroefenaars*, wat hooren wij den Lezer vragen. Wij vinden 'er in, eene n gunlijke fchoonheid, eene fraaije en ongedwongen navolging

er Ouden, eene niet klaterende, maar wezenlijke kracht van oorden en zaken. Dan de Lezer oordeele zelve.

Maar laat uw vriend'lijk oog dit ijs'lijk lot verdrifven,  
 En uw geboortedag voor mij een feestdag zijn!  
 Bezweer, dat gij voortaan mijn lotgenoot' zult blijven,  
 Want zonder u, is de aard' voor mij een zandwoestijn!  
 De lelle is mij zwart en bleek zijn mij de rozen,  
 Zoo niet uw zachte hand voor mij die bloemen plukt;  
 De lelle is eerst wit, en rood zijn eerst de rozen,  
 Wanneer gij ze in een' krans op mijne haren drukt;  
 Dan is natuur zoo schoon, een tempel in mijne oogen,  
 En elk gevelde boom een altaar, waar ik bid,  
 Gij zelv' zijt een Godes, der sterfelijkheid ontogen,  
 Maar ik ben ook een God, om dat ik u bezit!

Dat mag, naar onze meening, kunstige navolging en tevens  
 borfpronkelijkheid genoemd worden, zonder welke de Dicht-  
 ter nederdaalt tot een rijmelaar zonder glans noch kracht!  
 De laatstvorige tijden, en ook de onze, leverden verdienst-  
 lijke Dichters op, die door aardige wendingen en fiksche ver-  
 gelijkingen schitteren; doch die ook dikwerf, of, gansche  
 gedichten door, eenvoudig daar henen stappen, of ten min-  
 ste kunnen Pegasus als in een Rijfschool onder dak in het fond  
 vieren. Leeuwen, Arenden, Orkanen, Eiken, Wormen —  
 zie daar, met een dozijn andere, de gewone beelden; beel-  
 den, op zich zelve zeer geschikt, en dus zich zeer aan-  
 prijzende *ad usum*; maar *ne quid nimis* is een wijs zeggen;  
 en ons speelt een regel voor den geest:

Pauperis ingenii dant monumenta fusi.

Van dit gebrek, zoo gewoon, is SIMONS niet te beschuldigen.  
 Zijne beelden zijn nieuw en geestig; zijn Pegasus draaft be-  
 vallig in de vrije lucht: het beest struikelt wel eens, of stel-  
 get hier en daar; doch dit schijnt dan alleen plaats te hebben,  
 wanneer het dier in Germaansche beemden, zelden voor  
 Hollandfche heugften een stevig voedsel opleverende, wat te  
 veel geweid is.

Dat SIMONS een vindingrijk vernuft bezit, bewijst, onder  
 andere gedichten, *de Nacht*. Welg, hier en daar misfchien  
 wat al te welig, doch altijd vernuftig en geestig vertoont  
 zich het pikzwart tafereel van een kwaad geweten. Met  
 genoegen herlazen wij dit kunststukje, reeds te voren in de  
*Bijdragen* van FEITH en KANTELAAR aangehaald.

Ten blijke dat onze liefde voor SIMONS geene *blinde* liefde  
 is, betuigen wij hier, dat ons het zoogenaamde gedicht, *de*  
*Liefde*

*Liefde is blind*, voorkomt weinig of geen waarde te hebben: noch gang van woorden, noch bevalligheid van zaken, merkten wij; de Heer SIMONS vergeve ons hier onze *blindheid*. Hoe reken hierbij andere gedichten af; b. v. dat aan C. S. SANDER; *bij deszelfs verjaren*.

De gure winter daalde in koude en hagel neder,  
Het bosch verloor zijn loof, de bloem zijn purp'ren gloed,  
Het aardrijk voelt op nieuw 't geweld der stormen weder,  
En leert: wat eens bestaat, ook eens verhuizen moet. —

Zoo vliegen, Sander! 't uur, de dagen en de jaren,  
Gelijk een vlugge toon van 't snarenspeel, daarheen,  
Het menschelijk geslacht valt neêr, als korenaren,  
En jeugd en ouderdom bedekt dezelfde steen.  
Wie telt het doodenheer, voor ons in de aard begraven?  
Want driemaal in eene eeuw ruilt de aarde een nieuw geslacht,  
De dood ontziet geen ziel, verrijkt met ed'le gaven,  
Zoo wordt in dit gewest Gods wijze wil volbragt. —  
En hij alleen is wijs, die in dit beuz'lend leven  
Niets dan een kinderschool voor grooter leven ziet,  
Zijn hart zal aan geen goud of ander speelgoed kleven;  
De dood slaat hem wel neêr, maar zijn verwachting niet!

Van alle gedichtjes in deze verzameling trof ons inzonderheid dat op den dood van des Dichters Ouders, kort na elkander *ontslapen*, en genaamd *Goeden nacht aan mijne Ouders*.

De roerdomp bromt van verr',  
En de nil krast ginds en her,  
De vledermuizen zweven;  
Der Dorpsklok hól geschal  
Wenscht goeden nacht aan al,  
Wat adem heeft en leven.

De mensch, van werken móé,  
Sluit de oogenleden toe,  
Vergeet de bange zorgen:  
De stilte houdt de wacht,  
De rust geeft nieuwe kracht,  
En slumert tot den morgen.

Van zorgen afgemat  
En alle de onrust zat,  
Zult ge ook, mijne ouders! slapen  
Een' nacht van eeuwen lang,  
Waar in men goud, noch rang,  
Noch titel acht, noch wapen, —

Des doodengravers lied,  
Zijn spade hoort gij niet,  
Bij 't sluiten uwer woning: *ena.*

genoeg. Welk eene uitwerking heeft zulk eene eenheid van treffende beelden niet!

*Herinnering aan C. J. WENCKEBACH* bevelen wij allen overen der poëzij, alsmede ter navolging, der studerende ten hoogste aan.

sterlijke trekken zijn in *de Vrede*, *aan Y. VAN HANDELSEN* vooral in *de Verlichting*, *aan J. H. VAN DER PALM*, *bij wet-onderzoek*. Dat zij, die, uit onkunde of trotschheid, verbeterd gebouw der lagere Scholen willen afbreken, dit g gedicht lezen, opdat zij hunnen aanslag met berouw rijkelijke gift aan de Armenescholen mogen boeten!

*Wurfsche*, *aan R. CARP*, heeft mede vele verdiensten. Dan rdt tijd, dat wij ons tot de *Vertalingen* bepalen.

*gica!* — onvergeeflijk stilzwijgen! welk eene teleurstelling, die de Voorrede leest, en slechts van verre weet, dat in zijne pogingen zoo gelukkig geslaagd is, had hier gedeelte, of ten minste eene proeve, verwacht? Onzes is had SIMONS beter de veelal weinig beduidende, en anders in een Maandwerk geplaatste, Vertalingen hier elaten, en de nog onuitgegevene uit HORATIUS, en voorde *Georgica*, ons medegedeeld. — Weinigbeduidend en wij vele der hier geplaatste. De Lezer oordeele om zelve.

#### AAN EEN ROOSJE.

*Laat ons sluim'ren,  
Teder ROOSJE!  
Dronken zijn wij;  
Beiden dronken;  
Ik van LAURA'S  
Minklijke oogen,  
Gij van mijne  
Vreugdetranen.*

Is het mogelijk, dat een Dichter, zoo bevallig van uig, zoo stout van verbeelding, zoo zacht van schilderen zulke zeldzame gaven, dergelijke stukjes kan overen uit dezelfde pen laten vloeijen!

Dichters *Portrait*, op den titel van dezen bundel, komt or, zeer goed gegraveerd te zijn. De gelijkenis, een wistbaar punt, beviel ons wel.

Fignetten in den bundel waren, onzes inziens, beter

achterwege gelaten; zij dienen alleen om het Werkje 1 dunder te maken.

Dan, om te eindigen: hetgeen CICERO in het algemeen z van den *Dichter*, betuigen wij, ondanks eenige al te welij en weder andere platte uitdrukkingen, met één woord, ondan eenige weinige vlekken, van den verdienstelijken Vervaardij dezer schoone verzameling volkomen te durven staande b den: *Natura ipsa valere et mentis viribus excitari, et q divino quodam spiritu commoveri.* — CICERO schijnt niet ééns met den *Kosmopoliet*, die (II D. bl. 19) betoo „ dat men zoo wel tot *Pastillan* als tot *Poëet* gebe „ wordt.”

*Kleine Dichterlijke Handschriften. XVI en XVIIde Schakeer Te Amsterdam, bij P. J. Uijlenbroek. In gr. 8vo. Te za 279 bladz.*

Deze *Handschriften* zijn reeds genoegzaam, en zeer v delig, bekend. Het eerste der beide thans aangekondij Stukjes heeft over het geheel onze volkomene goedkeuri beneden het middenmatige vonden wij hier niets; veel, integ deel, dat in de daad voortreffelijk mag genoemd worden. halve hetgeen de Heer BILDERDIJK hier geleverd heeft, kor in ons oog, zeer voordelig uit, het gedicht *aan mijnen Vri THEODORUS VAN KOOTEN*, door S. L. Z. WISELIUS, en het st je van J. DU PRÉ, *aan den Dood* getiteld, grotendeels altha Ziet hier den *Dagloner* en zijne Vrouw; het is van SPANDA

**De Dagloner.** De lange dag ging weér voorbij  
In kommer en verdriet;  
Ik werk en zwoeg, zo veel ik kan,  
Maar blijf steeds een behoeftig man;  
Mijn' vlijt — ach! baat mij niet.

**De Vrouw.** Wij zijn gezond; gij mint uw' vrouw,  
En zij — zij mint u weér;  
Wij voelden nog geen hangen nood,  
God schenkt ons nog ons daaglijksch brood,  
Mijn vriend! wat wenscht gij meer?

**De Dagl.** Ik wenschte een weinig overvloed  
Voor u, mijn' dierb're vrouw!  
Ik wenschte, dat mijn' vlijt iets won,  
Waarmede ik u belonen kon  
Uw' gadeloze vrouw.

*De Vr.* Geen overvloed beloont de trouw, —  
Geen goud — geen koningskroon!  
Mijn hart, dat u zó teér bemint,  
En in uw hart ook liefde vindt,  
Wenscht liefde alléén tot loon.

*De Dagl.* Maar ach! dat gij in nooddrift leeft,  
Dat drukt mijn' geest ter neér;  
Dat gij, zó lief, zó zacht, zó goed,  
Zelv' slaven, zweten, zwoegen moet  
Kwelt mij nog eind'loos meer.

*De Vr.* Ik werk met lust: God kent mijn hart!  
Gelukkig aan uw' zij',  
Deel ik met u in zuur en zoet:  
Uw' liefde is meer dan overvloed;  
Uw hart behoort aan mij.

*De Dagl.* Maar wie, als eens de dood mij wenkt,  
Helpt u dan uit den nood?  
Als 't kind, dat ge onder 't harte draagt,  
Eens, schreiend, brood van moeder vraagt,  
Wie geeft het kind dan brood?

*De Vr.* God, die voor 't muschje en 't wormpje zorgt,  
Helpt ook den mensch uit nood!  
Hij zij mijn troost, als ik u mis!  
Hij, die der wezen Vader is,  
Geeft ook den wezen brood!

*De Dagl.* O Dierbaar wijf! hoe groot zijt gij!  
Uw' liefde is reine gloed:  
Ja! ik ben trotsch op zulk een' vrouw!  
En, zalig door haar liefde en trouw,  
Werk ik met nieuwen moed.

Reeds het eerste stukje in de zeventiende Schakeering, van den Heer s. i. z. WISELIUS, was ons wederom een voldoende bewijs, dat dit Dichtwerk waarde houdt. Alles intusschen is niet even na aan het meesterstuk. Nu, *het is ook niet zelden het lot van zulke verzamelingen*, (dit is reeds vóór ons opgemerkt) *dat elk der medeschrijvers zijne portefeuille uitschudt, en dat 'er daardoor dikwijls stukjes ingelascht worden, welke de maker nergens beter wist te plaatsen en echter gaarne gedrukt zag.* Het laatste gezang, dat hier voorkomt, moge dit, onder andere, bewijzen; het heet: *Hulde der Vrindschap aan de schim van PIETER PIJERS*. Dit Lijkdicht behoort, onzes achtens althans, niet tot de meesterstukken der kunst; het be-



vet zo al het gewone in iederen lijkzang; immers wij vonden geene nieuwe treffende denkbeelden; en niet onwaarschijnlijk heeft de maker het vooral daarom gaarne gedrukt gezien, om een ieder, die aan des Heren PIJPERs dichtstukken eenige meerdere volkomenheid nog wenschte, en zich op dezelve eenige aanmerkingen veroorloofd had, verdacht te maken van doodslag en moord, en overigens zijne volgende en voortgelijke dichterlijke vindingen aan den man te helpen:

*Wie zijn ze, die, ten rechterstoel gezeten,  
Door hongrige armoet fel bestréén,  
In lasse scherts zich straffeloos vermeten  
Uw' roem te lastren bij 't gemeen?  
Wie zijn ze? .... ó Neen! het mogt uw schim versloren;  
Zij moet geenszins, zo ze om mij zweeft,  
D'onheilgen naam dier onverlaten horen,  
Op wie de vlek der schande kleeft.  
Dien naam, met hen in Lethes vloed begraven,  
Zwijgt elk uit verontwaardiging;  
Uw naam, gegrift in 't hart van alle braaven,  
Blijft onder ons in zegening.*

Wij wenschten wel, dat de Heer P. G. WITSSEN GEIJSBERG dit niet had gedaan; wij laten gaarne de dooden rusten. Over *Eemlands Tempe*, of *Clio op Puntenburg*, enz. hebben wij op zijn tijd het onze gezegd (\*). Wij deden toen het doel en de goede mening des Dichters volkomen en bij herhaling recht; wij betuigden den man, zelfs als Dichter, onze achting; maar, het Stukje toetsende aan de regels der Aesthetische Critiek, hebben wij ons aanmerkingen veroorloofd en belachelijkheden doen voelen, waaraan wij nu onze Lezers nogmaals herinneren moeten; terwijl WITSSEN GEIJSBERG, Lijk- en Lofdichter van den Heer PIJPERs, ons zoer verplichten zal met eene *antikritiek*, waarin hij het ongerijmde onzer aanmerkingen, en het door ons berispte als wezenlijke schoonheden zal dienen aan te wijzen; voor welk kunstig werkstuk onze nieuwe Collega (met verlof gezegd!) DE RECENSANT OOK DER RECENSANTEN, hem voorzeker geene plaats in zijn Werk zal welgeren. — Dan genoeg hiervan.

Wij ontvangen hier ook de Latijnsche Opdracht van zeker Werk van Dr. CH. FR. KLEIJNOFF aan zijne Excellentie R. J. SCHIMMELPENNINCK, met eene daar nevens geplaatste dichterlijke overbrenging. Ziet hier eene proeve.

*Rite nunc votis Batavum vocato,  
Civium fidens tibi tendit ulnas,  
Syndice! extensas amor, atque coelo  
Te beat alto.*

*Van hier al 't wec, zo deerlijk ondergaan...  
Genoeg!... Een mist bedekk' den oceaen  
Des leeds, waarin en vorst en onderdaan  
Ten gronde gingen.*

(Dan mischien dat die overzetting nog bij het tweede com-  
plet behoort, en de Dichter geheel het derde maar overfloeg.)  
Maar het slot:

*Vive, si quidquam mea vota, felix:  
Nec, precor, spernas tenuem libellum,  
Quem tui cultor tibi, corde puro,  
Nominis offert.*

*Hoort God mijn' wensch, dat ge u dan heilrijk ziet,  
En werp het boekje, offchoon ik 't nedrig bied  
Uit achting voor uw deugd, als nietig niet  
Uit uwe handen.*

Zodanige overzettingen kon toch de Heer P. J. UIJLENBROEVE  
veilig in zijne portefeuille laten rusten!

**SAINT JULIEN, en zijne Familie.** Door AUGUST LAFONTAINE.  
*Met Platen. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr.  
8vo. 356 bl.*

**E**ene Geschiedenis uit de Fransche Omwenteling ten tijde  
van het Schrikbewind; waarschijnlijk wel slechts een  
verziend verhaal, maar, daar dit tijdvak vruchtbaar was in  
de snoodste gruwelen, helaas! geene overdrevene verdich-  
zing; een levendig tafereel van ongeluk en woede, waarvan  
ieder afzonderlijk mischien gedeelte werkelijk plaats had,  
meer dan eens, in die rampzalige dagen, van welke wij het  
aandenken zouden willen uitwischen, bijaldien het niet een  
heilige plicht ware, de nakomelingschap, zo treffend maar  
mooglijk, te waarschuwen door het voorbeeld van onzen  
leestijd.

„Geen Dichter behoeft meer, zoo lang de wereld  
staat, een ontwerp voor een Treurspel uit te vinden; —  
geen aanschouwer zal meer een ongeluk voor onwaarschijn-  
lijk houden. — (Franschen!) Te vergeefs hebben uwe  
Dichters dikwijls de geschiedenissen van zes eeuwen door-  
bladerd, om éenen ongelukkigen te vinden, met wiens lijden  
zij u de tranen uit de oogen zochten te persen. Vijf ver-  
schriklijke jaren leveren u duizend moeders op, die hare kin-  
deren op de wereld zoeken, duizend zonen, broeders, zus-  
ters, ouders, echtgenooten, die elkander niet kennen, en

even daarom elkander haten, duizend verschriklijke *Catastrophen*, die men van de verbeeldingskracht niet zou verwagt hebben. CREBILLON moet in het vervolg de *Menschelijke* genoemd worden; maar hoe een ROBESPIERRE?"

„Franschen! gij hebt het grootste waagstuk ondernomen. Gij moet het beste, het deugdzaamste, het gelukkigste van alle Volkeren worden, wanneer men u de wreedheid vergeven zal, met welke gij de menschelijke zwakheden, de ijdelheid, den verouderden hoogmoed uwer Medeburgers gestraft hebt. Achterdocht was genoeg om ter dood veroordeeld te worden; duizend onschuldigen hebt gij in den afgrond der ellende gestoten, uit vrees dat zij eens schuldig konden worden. Gij eischt van den zoon, eene meer dan menschelijke sterkte, om 'bij het lijk van zijnen schuldigen, door uw gericht gestraften, vader te juichen. De tranen eener dochter, wanneer hare moeder op het schavot gebragt werd, waren eertijds deugd; bij u eene misdaad. Gij eischt veel, gij straftet zonder medelijden; zoo hebt gij het u tot eenen pligt gemaakt, u doen, wat gij vorderdet, en daarom zal de wereld u ool zonder medelijden richten. Uw geringste feil is eene misdaad, en uwe schitterendste deugden zonder de minste vlecken zijn slechts eene verpligting, die gij den ongelukkigen, van u voor eeuwig gebannenen medeburgeren schuldig zijt. Begaat gij den kleinften misftap, zoo roept een ieder van ons ongelukkigen: (het is een uitgewekene, die hier spreekt); „werd ik daarom opgeofferd?"

„Zeker zult gij ons uitgewekenen ook allen voor geen boosdoenders houden, omdat wij onzen titel, onzen rang, en ons goud niet met een vrolijk gelaat aan uwe voeten hebben willen nederleggen. Hoe weinige menschen — dit leert u zeker de dagelijkse ondervinding — hebben hier toe grootheid van ziel genoeg! Gij en wij zijn menschen, en de dood zekelijkheid was schuldiger dan onze harten; zoo kan ik het dan ook vergeven, dat ik door u ongelukkig werd."

Nog eene halve bladzijde moeten wij hier bijvoegen, om den gematigden geest, waarin dit geschrift gesteld is, volkomen te doen voelen.

„Ach! wanneer de tijd met huivering de ijzeren grift verheft om deze vier jaren vol van bloed en gruweldaden in de taf der geschiedenissen van het menschelijk geslacht in te graven! ach! dan moest hij, tot troost van den naneef, ook de treurigste trekken van edelmoedigheid en liefde, deze opofferingen, welke in *Frankrijk* zoo menigvuldig als de stroombloeds waren, 'er nevens plaatsen. Moet dan de mensch alleen maar sidderen, wanneer hij niets dan de gruweldad van zijn geslacht door alle de eeuwen heen leest? ô, Alle ongelukkigen; waarom klaagt gij alleen over de misdaden, *Frankrijk* beging? Waarom staart, en wijst gij ons alleen

for

broemen bloeds, die gij vloeljen zaagt? Waarom spreekt gij ook niet van de edele daden, die in stilte geschiedden? Waarom noemt gij de zonen niet, die zich voor hunne ouders vergaven, de vaders, die voor hunne kinderen stierven? Waarom wijst gij alleen de gevangenisfen aan, welke de ongelukkigen geketend hielden? Waarom ook niet die verhevene menschen, die, door het ongeluk alleen sterker gemaakt, in plaisters leefden en moedig stierven? Waarom trekt gij niet uit het verborgen donker de voorbeelden van geduld, regtvaardigheid, liefde, vriendschap, grooemoedigheid, trouw, lankebaardheid, en alle andere deugden, en plaatst dezelve in het licht? Ó, Gij ellendigen, daar gij in zegepraal de wanbedrijven van *Frankrijk* ter neder stelt, en zijne deugden verbergt: gevoelt gij dan niet, dat gij het menschelijk geslacht en uzelfen door dezen arbeid vernedert?"

Bijaldien soortgelijke herinneringen en het verwekken van zodanige gevoelens de éénige bedoeling waren van dit aandoenlijk verhaal, ook dan nog zou het in ons oog reeds eene uitnemende waarde hebben, te meer, daar het bij de Familie st. JULIEN duidlijk bevestigd werd, „door dit alles worden wij betere menschen;" en alzo de Godlijke Voorzienigheid in alle dezen volkomen gerechtvaardigd wordt door het godsdienstig opmerkzaam hart, en, in deze Familie althands, het doorgestane lijden voor iederen bijzonderen mensch eene bron werd van ruime dankstof, en zodanige zalige oogentblikken en genietingen, voor welke men waarlijk langduurig lijden en hevige smarten zichzelven bijna zou kunnen wenschen. Dan ook in dit zijn Werk is LAFONTAINE zichzelven volkomen gelijk, altijd onderhoudend, leerzaam, de kenner van het menschlijk hart, die de fijnste snaar van ons gevoel roert en treft, en iedere gewekte aandoening dienstbaar maakt aan de verhevenste zuivere deugd. In het tekenen van karakters zal de Schrijver wel moeilijk zijnen meester vinden, en deze zijne Geschiedenis gaf hem hier de voortreffelijkste stof.

Liefde, huwlijksliefde, familieliefde, en door dezelve het dierbaarst huislijk geluk, is de beminlijke geest, die ons hier aanhoudend verkwikt door zijnen weldadigen adem. „Ik verzoek," zo spreekt st. JULIEN al aanstonds ons toe, „mijne Lezers vooraf, mij niet te bespotten, als ik, met verwoering, van de liefde, en de eendracht, spreke, die mij en de mijnen gelukkig maakten. Dit huislijk geluk is de bron van dien moed geweest, die ons in alle onze ellende ondersteund heeft, en mijne kinderen hebben aan mijne borst die sterkte verkregen, van liever ongelukkig dan ondeugend te zijn. Ó, Goede Hemel, moet de eene mensch zich voor den anderen verontschuldigen, dat hij zijne kinderen bemint!" De Schrijver leidt ons dan bij zijne Familie in: in dit zijn gezin had ieder den Familiestempel der goedhartigheid, en daar-

daarbij zijne hem bijzonder eigene indrakfelen. De was buitengemeen goedhartig, maar daarbij driftig; zij te wel eens gaarne; maar onderlinge hartlijke liefde was het einde van ieder geschil. Zijne oudste Dochter ANN goedhartig en trotsch; LOUIS, zijn Zoon, bovenmaten hartig; zijne jongere Dochter ADELAIDE was nog een en ook hij goedhartig, offchoon hij somtijds wel zijn men had, en een weinig spottend lachte, of 'er eenen tuschen schoof. „Wij hadden,” zegt hij, „ieder manier om de twistzucht mijner Vrouw te behandeler lachte, of zeide een *bon mot*; LOUIS wierp zich aan he zijner Moeder, en kuschte haar tederlijk; ANNA zweeg stil.” De Familie leefde in Parijs huislijk en gelukkig de waardige Vader kende werkelijk geen ander verdriet hetgeen eene zeldzaamheid in zijn karakter hem natuurlijk oorzaken moest. Eene zeldzaamheid, echter, niet zo zeldzaam in de werkelijke wereld. Wij kennen ook zo menschen. „Het ontbreekt mij,” zegt hij, „volstrel moed, om een ongeluk, welks grootheid of uitwerking nog niet ken, met vastheid van geest te gemoet te zien in zoodanig geval ben ik ten uitersten kleinmoedig e vreesd.” [En zijne inbeelding vormde hem gedurende beelden: was hij eens eenige weinige dagen van hu weest, dan zag hij zijne familie reeds op stroo liggen, o huis afgebrand; zijne eerste vraag bij zijne tehuiskomst „Heeft de Minister niets gezonden?” hij zond hem nooit iets; eerst na verloop van een half uur was hij ge Maar „tegen het aanwezig ongeluk, zoo dra ik diens kende, betoonde ik eene standvastigheid, die eenen z rus eere zou hebben aangedaan. — De onzekerheid mijn lot wezen kon, martelde mij. Ik kon mij niets verlijker voorstellen, dan den toestand eenes misdadigers, zijn vonnis. Daarvoor zoude ik gefidderd hebben; het zwaard van den scherprechter niet. Bij alle de ra die ik vreesde, was dit mijn troost: men kan u toch m zijn hoogst het leven benemen! De armoede heb ik m geduld, zonder voorbeeld, gedragen; maar de vrees v armoede was mij verschrikkelijk. Niets is voor mij b te, en ik weet, dat ik mij gewinnen kan, alles te o ren; alleen moet ik dit niet *te vreezen* hebben. Dit onmogelijk; maar ik verzeker den Lezer, dat het zoo i

Het eerste treurig voorval, dat de rust van deze gel menschen stoorde, was het ongeluk van ANNA, — het verging van smart, en hare kwaal was aan hare ouders kend, eene hopeloze liefde jegens eenen bij uitslek t man; deze naam is te zwak; hij was het ideaal van m grootheid, de edelste werkzaamste menschenliefde, mar standvastigen moed, en alles opofferende liefde. Innu

Is dit aanleiding dat het waardig gezin nu naar een hunner landgoederen verrok; en daar groeide de kleine ADELAIDE nu, vooral door hare Zuster gevormd, voorspoedig op, en werd, zo woude zij zich naderhand in het ijslijkst ongeluk, *de Engel, die met de ene hand in de hoogte naar de eeuwigheid wijst, met de andere den palm der overwinning draagt*; terwijl ANNA, *het geduld was, met de kelk des lijdens aan hare lippen*. De Zoon bleef te Parijs, om zijne studien. Bij de voorbereidselen of de geduchte Omwenteling komt in de stille woning van iefde en weldadigheid eindelijk het monster, het welk de oorzaak was van alle de volgende rampen. Het vreesachtig karakter van den Vader gaf den booswicht (die naam is te zwak, ASSEMONT was in- en uitwendig een duivel) aanmoediging, maar men hem met toegevendheid behandelde, om de hand van ANNA te vragen; natuurlijk werd hij afgeslagen; maar bij de Omwenteling werd dit monster alvermogen. — Nu kunnen wij den draad der geschiedenis niet volgen: door middel van een jong meisje werden de waardige ongelukkigen, nog maar juist in tijds, tot de vlucht overreed; deze bracht hen bij eenen onbekenden, die zich volstrekt in niets verraadde, en die zij haren Vader noemde. De onbekende geleidde hen, door de ontzettendste gevaren, gelukkig, dagen lang, tot op de grenzen van Zwitserland; dan nu bezweek de Moeder. Met moeite overreedde men de Dochters; deze geraakten veilig over de grenzen; maar ST. JULIEN bleef bij zijne stervende Vrouw. — Hier werd hij ontdekt, en, tot overmaat van ongeluk, vernamen de Dochters den hopeloozen toestand der Moeder, en het arrest van den Vader; zij keren oogenbliklijk terug. In de akelige gevangenis komt, kort na hen, ook hun raadzelachtige en nog altijd vermoemde geleider. — Het aller eerst wordt ADELAIDE gevonden. — Den derden dag daarna wordt KARL WILLEM BORDE geroepen. „Zoo moesten die ellendige Moordenaars mij dan ook nog verraden!” zegt hij; het was hun edelmoedige leidsman, ANNA's geliefde; hij rukte zich de plaaster van de wang; men sleepte hem ter dood. — En, na nog eenige dagen van ijslijk lijden, wordt de kerker geopend; het menigvuldig ter dood brengen had de burgers aan het multen gebragt. Nu geraken Vader en Dochter in het vrije Zwitserland; vinden daar JULIA, BORDE's vermeende Dochter, en den Zoon uit Parijs, die gelukkiger dan zijne ouders over de grenzen was geraakt, op den wenk van zijnen Vader. — Hoewel niet in de drukkendste armoede, leefde dit huisgezin haar treurig; JULIA was voor LOUIS bestemd; helaas! hij leerde haar een ander meisje kennen; de Vader moest toestemmen; en, hoe ongaarne, hij zal dan eindelijk de bruid van zijnen liefden Zoon zien; — maar, welk eene verrassing! het was zijne ADELAIDE, en bij haar was BORDE. Beiden waren juist door toedoen van eenen edelen jongen mensch, door eene ge-  
vaar-

vaarlijke list, een waagstuk, van den wisten dood gered. — Nu voelt men het einde. BORDE en ANNA — LOUIS en JULIA — ADELAIDE en haar Redder, — ziet daar de vreugd van den ouden Vader!

Hoe zeldzaam en wonderbaar ook de zamenloop der gebeurtenissen in dit verhaal is, men zal toch niets vinden, dat men zich niet eenvoudig en natuurlijk, als werkelijk gebeurd, voorstellen kan. Eene onwaarschijnlijkheid, echter, hinderde ons: door het voorzichtig veranderen der namen, en eene natuurlijke stilzwijgenheid van het gebeurde, laat zich anders het zo lang aan elkander onbekend blijven van elkander zo dierbare menschen gemakkelijk begrijpen; maar hoe ST. JULIEN met de zijnen zo lang op den zelfden vrijen grond kon zijn met den ouden braven man, die hem op de grenzen had gebergt, en bij wien zijne Dochter ADELAIDE zich nu ophield; daar hare Zuster en JULIA toch, zo wel als zij, door hem het eerst bericht van de gevangenis des Vaders hadden gekregen; en hoe vooral JULIA van dezen man was afgeraakt, (daar deze toch niet over de grenzen terugkeerde) is geheel onbegrijpelijk. En, hoe gewaagd het zij, iets in LAFONTAINE's verhaal te veranderen, had de Vertaler echter hier hem eenigen dienst kunnen doen; bij de aandoenlijke ontknoping is deze kleine bijzonderheid den Schrijver ontsnapt. Zo iets vergeven wij echter gemakkelijk aan eenen man, wiens boek wij tweemaal aaneen met het aandoenlijkst genoegten lezen; een genoeg, het welk voorzeker ook bij menigen Lezer voor het zedelijk goede niet onvruchtbaar blijft.

„Ach ware de deugd (ook dit zijn de woorden van den ouden) in het werkelijk leven zoo beminnswaardig, zoo bekoorlijk als in eene Roman, geen mensch zoude meer ondeugend zijn.” (Helas! dit is zo niet.) „Vandaar, dat de mensch bij een tooneelstuk medelijdende tranen der menschelijkheid stort, en een oogenblik daarna, den schouwburg uitgaande, op de straat een ongelukkigen een kleine aalmoes weggeven kan, die hem van hongersnood had kunnen redden. Dit is echter geene berisping van het Tooneel, noch van de Romans; zij verwekken ten minsten bewondering en liefde voor de deugd zelve.”

Wij kunnen ons nauwelijks weerhouden om nog een of ander treffend tooneel uit deze geschiedenis af te schrijven, of eenige van de vele treffende gezegden, waarmede het boek doorzaaid is, (b. v. Het is zeker *onrecht*, lieve man! omdat wij niet weten of het *recht* is!) die zo vele lessen zijn van zuivere deugd; dan ons bestek gedooft dit niet. Alleen geven wij nog aan onze Lezers het slot.

„Daar sikkert de heldere hemel voor mij. Wel honderdmaal heb ik mijn oog van het papier tot de starren opgeheven, en geroepen: eeuwig, onbeschrijfelijk groot is de Liefde,

# VADERLANDSCHE LETTER-OEFENINGEN.

Lexicon Hebraicum et Chaldaicum Manuale in Codicem Sacrum Veteris Testamenti, cura EVERARDI SCHEIDI, *Linguar. Orient. cet. in Academiâ Lugd. Batavorum Prof.* et J. J. GROENEWOUD, *V. D. M. Ziericzee.* Praemisâ est Epistola ad Virum illustrem J. D. MICHAËLIS, Pars I. 3—8. Traj. ad Rhen. apud O. J. van Paddenburg, Academiae Typographum (\*). Prostant Lugd. Batav. apud S. et J. Luchtmans. 1805. 4to. pag. 378 praeter Epistolam praemisam et Praefationem.

Op de bloote leezing van deezen titel zoude men bijkans in het denkbeeld kunnen vallen, dat de beroemde Hoogleeraar SCHEIDIUS en de Eerw. GROENEWOUD gezamentlijk, en als in maatschappij, aan dit Woordenboek gewerkt hadden. Zo is het evenwel niet. Aan het hoofd des Werks, onmiddellijk achter den Brief aan J. D. MICHAËLIS, zegt de Heer GROENEWOUD: „Zie, daar, gunstige Leezer!., het eerste Deel van het Hebr. en Chald. Woordenboek, hetgeen de beroemde EV. SCHEIDIUS begonnen heeft te schrijven, en vervolgd tot bladz. 352. Op geduurigen aandrang eeniger Vrienden hebbe ik niet willen weigeren dit Werk ten einde te brengen. Ik zal daarom ook het laatste gedeelte des Woordenboeks uitgeeven, zoras doenlijk is. Voot het overige hebbe ik raakende het oogmerk en de inrichting des Werks niets te zeggen, dan hetgeen SCHEIDIUS zelve gezegd heeft in zijne Voorreden. Utrecht, 10 April 1805.”

Wij wenschten wel, dat de Heer GROENEWOUD eenige meerdere opening van zaaken had gegeven, en de Lee-

(\*) Eene lompe drukfeil ontfiert hier den titel. *Typographiae* staat 'er, in plaatze van *Typographum*.



Leezer zal dit met ons wenschen. Uit den Brief v  
 SCHEIDIUS aan MICHAËLIS (waarvan straks nog e  
 woord), uit eene uitdrukking in de Voorreden, v  
 van HENR. ALB. SCHULTENS als nog leevende spreek  
 en uit andere daarin voorkomende bijzonderheden  
 moesten wij opmaaken, dat SCHEIDIUS dit Werk ree  
 begonnen en 'er aanmerkelijke vorderingen in gemaa  
 had, terwijl hij nog den post van Hoogleeraar te H  
 derwijk bekleedde. Vandaar werd hij na Leiden ber  
 pen in het jaar 1793 in de plaatze van H. A. SCHU  
 TENS, die in het voorige jaar gestorven was. Dee  
 zijne nieuwe standplaats behield hij niet lang, als zij  
 de, reeds in 1794, der waereld ontruikt. Voor het ja  
 1792, ja nog vroeger, voor den dood van J. D. MICHA  
 LIS, moeten reeds de bovengemelde Brief en de Voorn  
 den zijn gedrukt geweest. Deeze onze gedachten zi  
 tot zekerheid gebragt door een bericht ons medegedeel  
 door eenen doorkundigen Man, wiens naam de Rece  
 sent gaarne zoude noemen, indien hij 'er verlof toe ha  
 Van de Voorreden naamelijk (of liever van den Bri  
 aan MICHAËLIS) heeft men de twee laatste bladzijde  
 herdrukt; gelijk, trouwens, het verschil van gróot  
 in de letteren, en van ruimte tusschen de regels, zich  
 baar genoeg aanwist. Oorspronkelijk was dezelve g  
 dagteekend op den 27 Januarij (of VI Kal. Febr.) 178  
 gelijk ook de titel voor het Werk reeds gedrukt wa  
*Harderovici Gelrorum apud Joannem van Kasteel* 178  
 Eindelijk het eerste Deel moest, volgens het oogme  
 van SCHEIDIUS, niet verder gaan dan tot de letter 3  
 gesloten, en dit was op den titel uitgedrukt. Wat d  
 Hoogleeraar wederhouden hebbe dit eerste Deel  
 te geeven, daar de gemelde letter op bladz. 280 e  
 digt, is ons onbekend: zeker is, dat men dit alles th  
 heeft veranderd; de titel is zo als wij hem boven he  
 ben opgegeven, de Brief aan MICHAËLIS zonder dag  
 kening, en dit eerste Deel behelst na de 3 nog de l  
 ters 4, 5 en 6. Van de eerstgemelde verandering  
 waarschijnlijk de verandering van Drukker en U  
 geever de reden; of de laatste beter geschikt zal zi  
 om de gelijkheid der Deelen te bewaaren, moet  
 uitkomst leeren. Misschien is zij geschied om ruim  
 te spaaren tot eene Voorreden voor het IIde Deel, wa  
 in wij dan hoopen, dat de Heer GROENEWOUD ons eer  
 meerder licht zal geeven omtrent eenige bijzonderhede  
 b. v. of hij ook gebruik heeft kunnen maaken van nage

ten-papieren van zijnen Voorganger, enz. Maar, daar men toch wilde veranderen, mogt men, onzes bedunkens, den geheelen Brief aan MICHAËLIS wel achterwege gelaten hebben. In denzelyen beklaagt de Hoogleeraar SCHEIDIUS zich over eenige onvriendlijke behandeling, hem, en anderen Nederlandfchen Geleerden, door MICHAËLIS aangedaan. Hij doet zulks, het is waar, met alle bescheidenheid. Doch daar nu de beide Hoogleeraars reeds voor jaaren overleden zijn, behoefde het aandenken aan de geschillen tusfchen twee, in hun vak waarlijk uitmuntende mannen, en die beiden der geleerde wereld grooten dienst gedaan hebben, niet weder verlevendigd te worden. Mifchien zal men zeggen, dat, den aanval door den Gottingschen Geleerden in gedrukte Werken gedaan zijnde, ook de verdediging van de andere zijde wel in het licht mogt verfchijnen. Dit zoude iets betekenen, indien de Brief inderdaad een Verdedigingfchrift ware. Maar hij behelst alleenlijk, inderdaad met veele betuigingen van hoogachtinge, een beklag over voorgaande onheufche behandeling, en vermaaningen tot meerdere onpartijdigheid en bescheidenheid voor het toekomende. — Doch laat ons tot het Werk zelve overgaan.

De bedoeling van hetzelfde ontvouwt de Hooggeleerde Opfteller in de Voorreden, welke bijzonder tot zijne Leerlingen gericht is. Daar zegt hij, dat, hoe groot ook de voorraad van Hebreeuwfche Woordenboeken moge weezen, de aanmerkingen van SCHULTENS, SCHROEDER, MICHAËLIS en andere Geleerden, welke de woorden, in de Boeken des O. T. voorkomende, zo uitneemend ophelderen, nog nooit door den Uitgever van eenig Woordenboek zo gerangfchikt zijn, dat zij gevoegelijk als zulk een Werk kunnen gebruikt worden. Dien moeilijken en lastigen arbeid had hij daarom, tot dienst zijner Leerlingen, op zich genomen, om dezelve te beter bekend te maaken met de waare en oorspronkelijke betekenis der Hebreeuwfche en Chaldeeufche woorden, en daardoor in staat te ftellen om de beste Woordenboeken van COCCEJUS, CASTELLUS en SIMONIS met meerdere vrucht te gebruiken, enz. Na eenige vermaaningen, om, voor alle dingen, in het leeren der Oostersche Taalen, de Verbuigingen van Naam- en Werkwoorden en de zogenaamde Adfixen zich eigen te maaken, zich niet te ftooren aan fpoeternijen over de eerste

en *eigenlijke* betekenissen, door SCHULTENS zo sterk bevolen, maar ook zich van uitersten in dit stuk wachten (waaromtrent de Schrijver wijst tot zijne in jaar 1765 te Harderwijk gehouden Redenvoering) van wij Achttien Grondregels (*Axiomata*) over dit onderwerp, overgenomen uit het uitmuntende Werk SCHULTENS, *Vetus et Regia Via Hebraizandi*, en vervolgens eenig bericht van een Woordenboek, hetgeen melde Hersteller der Oostersche Taalgeleerdheid begonnen had volgens die grondregels op te stellen, en niet verder gebragt dan tot in de letter *y*. Einde volgen eenige aanmerkingen over het gebruik van Woordenboek.

Men zoude hetzelfde gevoegelijk een *Lexicon Etymologicum* kunnen noemen. Des Schrijvers wijze is, en de oorspronkelijke en eigenlijke betekenis der woorden in het Hebreeuwsch, of, wanneer zij onder overblijfselen deezer taale niet voorkomt, in eenen deren tongval, voornaamelijk den Arabischen, op geeven; hierop volgen de ontleende en figuurlijke betekenissen, en daarop de andere van het wortelwoord geleide woorden, zo de gemeene zelfstandige Naamwoorden, als de Eigennaamen van Menschen, Steden, e

Men ziet hieruit gemakkelijk, dat het Werk van SCHEIDIUS op eene geheel andere wijze is ingericht, dan, v., die van COCCEJUS, van STOCKIUS en van SIMONIS. De eerste schijnt (hetgeen hij zelve in zijne Voorrede niet duister te kennen geeft) zich bijzonder te hebben toegelegd om de betekenis der woorden te vinden, of te helderen, uit de *phraseologie* en de vergelijkinge onderscheiden plaatsen der Schriftuure, waarin eene drukking voorkomt. Om het nut, dat men uit vergelijkinge der aan het Hebreeuwsch vermaagschapte tongvalen vooral uit het Arabisch, kan trekken, dacht men niet nog weinig; schoon COCCEJUS daarvan reeds iets schegest te hebben. Verder ging hierin VITRINGA; en de grootste verplichting heeft men hieromtrent aan ouden SCHULTENS, die dit stuk eerst recht ontwikkelde, hetgeen vervolgens door MICHAËLIS, SCHROEDER, SCHEIDIUS en andere Geleerden tot dien trap van volkomenheid gebragt is, welken het thans bereikt heeft. Vanhier vindt men daaromtrent reeds veelmeer bij STOCKIUS en SIMONIS. De laatstgemelde zegt in de Voorrede, voor den eersten druk van zijn *Lexicon*, hetzakeeljk: „ Wanneer het *Wortelwoord* en de over

daarvan afgeleide *Woorden* schijnbaar tegen elkander strijdige betekenissen scheenen aan te duiden, hebbe ik mij benaastigd om een *algemeen*, voornaamelijk door hulp der overige Oosterfche Taalen gevonden, denkbeeld tot eenen grondslag te leggen, en daaruit de *bijzondere* betekenissen zo af te leiden, dat alle in het gemelde *algemeene* overeenkwamen... Zeer veele, en genoegzaam alle, voorbeelden van de verschillende buigingen der Naamwoorden, in de *Getalen*, het *Regimen*, en de *Affixa*, en der Werkwoorden in de *Conjugatien*, *Tijden*, *Perfoonen* en *Affixa*,..... hebbe ik bijgebracht," enz. En dit kan men ook grootendeels toepassen op het Werk van STOCKIUS.

Van dit laatste vindt men niets bij SCHEIDIUS, wiens oogmerk, gelijk wij reeds uit zijne Voorreden zagen, niet was, de beste vroegere *Lexica* onnut te maaken, maar den Leerling den weg te baanen tot het gemakkelijker en nuttiger gebruik derzelve.

Wij zouden nu moeten overgaan tot het geeven van eenige voorbeelden; doch daar dezelve voor verre de meesten onzer Leezers niet begrijpelijk, en, derhalven, niet aangenaam zouden weezen, willen wij ons hiervan zeer verontschuldigen. Ook zijn wij te wel overtuigd van onze ongelijk mindere kundigheid in dit vak van Letterkunde, om ons het beoordeelen van een Werk van SCHEIDIUS te veroorloven. In het algemeen kunnen wij alleenlijk zeggen, dat hetzelfde overal de duidelijke tekens draagt van des Schrijvers grondige geleerdheid, en verdient, door allen, welke zich op deezen tak van studie toeleggen, naarstiglijk beoefend en gebruikt te worden op die wijze, welke hij in zijne Voorreden aanbeveelt. — Het strekt ook tot zijnen roem, dat hij, schoon te onvrede op MICHAËLIS, denzelven den verdienden lof niet onthoudt, maar, bij veele woorden, den Leezer tot nadere opheldering wijst tot deszelven *Supplementa Lex. Hebr.*

Wij willen ons ook liefst onthouden van den arbeid des Eerw. GROENEWOUD te beoordeelen. Men heeft ten minsten aan hem de verplichting, dat het Werk van SCHEIDIUS niet, gelijk een voortgelijk Werk van den beroemden ALB. SCHULTENS, waarvan SCHEIDIUS in zijne Voorreden gewaagt, onuitgegeven en voor de wereld onbruikbaar is gebleven; en zijn goede wil zoude prijswaardig zijn, al ware het dat zijne krachten die van zijnen Voorganger niet evenaarden.

Maar in het vervolgen van den druk had men meerder omzichtigheid moeten gebruiken. Op de twee laatste herdrukte bladzijden van den Brief aan MICHAËLIS hebben wij niet minder dan 4 drukfeilen gevonden; *sextentia* voor *sexcenta*, *accupatus* v. *occupatus*, *Harderivens* v. *Harderovicens*, *benegnisfime* v. *benignisfime*. Dat die bladzijden met eene andere letter gedrukt zijn, hebben wij reeds aangemerkt. Dit misstaat gewisfelijk: maar nog meer het onderscheid tusfchen het gedrukte van SCHEIDIUS en het vervolg van GROENEWOUD. De letter van dit laatste is grooter dan van het andere, maar de regels zijn zoveel dichter ineengedrongen, dat, schoon het getal op elke bladzijde bij beiden even groot zij, het *formaat* der bladzijden van het vervolg aanmerkelijk kleiner is dan het voorgaande. Eene nog grootere wanftaligheid geeft, dat, van bladz. 353, reg. 5, af, alles *curfief* gesteld is, wat SCHEIDIUS met eene *romeinsche* letter had doen drukken, en alles *romeinsch*, wat *curfief* was.

In het reeds afgedrukte van het Werk van SCHEIDIUS is ook hier en daar eene drukfeil ingeslopen: bl. 32. r. 13 ~~בְּנֵי~~ voor ~~בְּנֵי~~ bl. 90 r. 10 ~~וְיָה~~ voor ~~וְיָה~~ bl. 327 reg. 6 v. o. Job 4 voor Job XI. Op bladz. 96 moest (zo als ons door den zelfden kundigen Heere van welken wij te vooren gewaagden, bericht is) voor reg. 2 nog staan ~~וְיָה~~ *Obsolet. Chald. idem quod Hebr. וְיָה* posuit, *et hinc וְיָה* Lex quod vide infra pag. 107, *et conf. pag. 224.* — Trouwens de Heer SCHEIDIUS geeft dit op bl. 107 reeds eenigermate te kennen. — Bl. 207 reg. 4 na *fasciis* moet ingevoegd worden *Peehel* ~~וְיָה~~ *Subsannavit, decepit. Schroed. Gramm. p. 48.* — zo ook bl. 245 r. 7. na *reddidit, uti et Hiphil* — bl. 263. reg. 1. achter 50. ~~וְיָה~~, *Vas rotundum, labrum.* — In het bijgedrukte bl. 353, reg. 4, moet voor *Orig. 8.* staan *Orig. :* de 8. is waarschijnlijk door eene drukfeil in plaatze van de tweede *g* geslopen.

Wij hebben gepoogd op deeze wijze onzen Leezeren eenig denkbeeld te geeven van een Werk, dat in de handen behoort te zijn en beoefend te worden door alle be-minnaars van Oosterfche Taalkunde. Verder te gaan, verbieden ons en onze ruimte en de gesteldheid van de meesten onzer Leezeren. Wij eindigen daarom met den Opsteller van het Vervolg eenen goeden en gelukkigen voortgang in zijner arbeid te wenschen.

*Geschiedenis der Kerk van Christus. Een Leesboek voor Christelijke Huisgezinnen. Door JOSEPH MILNER, M. A. Bestuurder en eerste Leeraar aan het Stads Gymnasium, benevens Oppervrediker aan de Drieëenigheids Kerk te Hull, in het Graaffschap York. Uit het Engelsch vertaald, door M. VAN WERKHOVEN. Iften Deels 1ste Stuk. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. In gr. 8vo. 450 Bl.*

In 1794 begon reeds de Eerw. MILNER deze Geschiedenis der Kerk van Christus, in de Engelsche taal, met goedkeuring der Univerfiteit te Cambridge, in 't licht te geven. Er is zedert ook eene Hoogduitsche vertaling van dit Werk vervaardigd, en de Nederlandfche Uitgever meende nu ook zijnen Landgenoten een goeden dienst te bewijzen, door hen met eene Nederduitsche overzetting te befchenken. Hij laat eene aanprijzing van hetzelfde door eenen zijner Vrienden, in het Voorbericht, voorafgaan, die zoo min, als 't Voorbericht van den Schrijver zelve, aan opgeklaarde Lezers een groot denkbeeld van deze *Kerkgefchiedenis naar een nieuw ontwerp*, onder welken titel de Schrijver dit Werk vooraf had aangekondigd, zal inboezemen.

De nieuwhed van 's Mans ontwerp is voornamelijk hierin gelegen, en deswegens is ook de Vriend van VAN WERKHOVEN met deze onderneming zoo zeer ingenomen, dat hij zich heeft bevljigd, om alleen de Geschiedenis der *waare Kerk* te befchrijven, dat is, van hun, die niet enkel Chrtistenen waren in naam, maar met de daad en in waarheid; bekeerde menschen, die de heilige natuur van het Euangelie bij geestelijk licht inzien, die hun bederf en hunne hulpeloosheid gevoelen, en, door het geloof in Christus, het gepast en krachtdadig geneesmiddel, door Christus te wege gebracht, *ondervindelijk* kennen. „Het doet,” zegt hij, „niets tot mijn plan, en het is ook, mijnes bedunkens, van weinig belang op zich zelve, tot welk uitwendig Kerkgenootfchap zij behoorden. Mijn oogmerk is niet, mij in te laten in een naauwkeurig bericht van hunne Godsdienstige gebruiken en plegtigheden, of van hunne wijze van Kerkbestuur, en nog minder, hen na te gaan in hunne betrekkingen tot de wereldlijke Ge-

geschiedenis. Ik zal zelfs de Godsdienstige geschillen on-  
 aangeroerd laten, uitgezonderd die, welke onmiddellijk  
 het wezen van het Christendom betreffen, en van welke  
 de Geschiedenis der waare Kerk van Christus eenige  
 melding vordert. De Lezer verwachtte niet, dat de be-  
 drijven van groote Mannen, groot, meen ik, in den  
 wereldlijken zin, aan zijne beschouwing zullen worden  
 voorgesteld. Niets, dan hetgeen mij toefschijnt, tot het  
 Rijk van Christus te behooren, zal hier plaats vinden;  
 echte Godsvrucht is de eenige zaak, welke ik voornem-  
 mens ben te verëeren." Hij neemt het andere Kerk-  
 Historiefchrijvers, ook MOSHEIM, kwalijk, dat zij over  
 het geheel een veel grooter plaats inruimen aan de ge-  
 geschiedenis der boosheid, dan aan die der godsvrucht en  
 vroomheid. „Dit," zegt hij, „is oorzaak, dat de  
 snoodheden, welke in Christenlanden te voorschijn tra-  
 den, grooter schijnen te zijn, dan zij inderdaad waren;  
 en de onaangenaame indruk, welken het lezen van MOS-  
 HEIM in mijnen geest achterliet, is waarfchijnlijk niet  
 zeldzaam bij anderen, te weten, dat de waare Gods-  
 dienstigheid naauwlijks eenig bestaan fchijnt gehad te  
 hebben." Hij meent de oorzaak van die ongelukkige  
 eenzijdigheid hierin gelegen te zijn, dat de beroemdste  
 Historiefchrijvers, die tot hiertoe ten voorschijn tra-  
 den, niet zoo veel ingenomenheid met de godsvrucht  
 fchijnen gehad te hebben, dat zij 'er door bewogen  
 wierden, eenige moeite aan te wenden, om dezelve u-  
 haren nederigen staat van vergetenheid ten voorschijn te  
 brengen en ter navolging voor te stellen. Hij zelf heeft  
 daarentegen zijn werk gemaakt, om uit oorspronkelijk  
 berichten alles bijeen te verzamelen, wat daartoe be-  
 noort. Men mag, volgens zijne verklaring der belof-  
 te van den grooten Stichter des Christendoms, dat *de  
 poorten der hel zijne Gemeente niet zullen overweldigen*-  
 vaststellen, dat 'er, door alle eeuwen heen, zulk een  
 opvolging van godvruchtige menschen, die hij alleen  
 waare Christenen noemt, bestaan hebbe, en hij meent  
 ook te kunnen aantoonen, dat 'er, in elke eeuw, op-  
 rechte navolgers van Christus geweest zijn. Hij beroept  
 zich ook werkelijk op vele daadzaken, immers die hij  
 daarvoor houdt, terwijl hij geene de minste toegevend-  
 heid toont omtrent de hedendaagsche twijfelzucht, me-  
 opzicht tot geschiedkundige berichten.

De Nederlandsche Uitgever, durft evenwel, in over-  
 een-

enstemming met zijnen Vriend, niet ontkennen, dat de Schrijver wel eene strengere Oordeelkunde, in 't onderscheiden van 't geen, in de Schriften der Kerkvaderen, zoo als die tot ons gekomen zijn, echt of onecht is, had mogen in acht nemen. Deze keurt het ook niet goed, dat hij zijne groote ingenomenheid met de wijze van Kerkbestuur, die in zijn Vaderland plaats heeft, te sterk zien laat, en dat dit te veel invloed heeft op zijne voordracht van zaken. Maar dit zijn, zijnes oordeels, maar kleine feilen, die door zoo veel goeds overtroffen worden, dat het bijna ondankbaarheid jegens den verdienstelijken Man is, 'er melding van te maken, en de uiterste onbillijkheid zou wezen, zijn geheele Werk daarom gering te achten. Hij roemt ook daarin den Schrijver, dat hij, in onderscheiding van ettelijke Geleerden of half-geleerden van dezen tijd, geen zwaarigheid vindt, hier en daar, in de Geschiedenis der eerste Christenkerk buitengewoone en bovennatuurlijke tuschenkomsten van onzen Heer te erkennen, en dat hij zich, in zijne leerstellige begrippen, een echt Protestant, en in deze, gelijk in zijne beoefenende grondbeginselen, een hartelijk Christen toont te wezen.

Die met deze leerstellige begrippen, die in 't hoog orthodoxe vallen, en wel bijzonder ook met 's Mans denkbeelden over vroomheid en Christendom, instemmen, zich voorts over de echtheid of onechtheid der berichten, die hun hier medegedeeld worden, niet bekommeren, en bij dezulken, wier echtheid onbetwistbaars, op 't gezag van MILNER, ter goeder trouwe aannemen, dat de Oudvaders de woorden en spreekwijzen, waarvan zij zich bedienen, in dien zin gebruikt hebben, dien hij 'er aan geeft, deze kunnen dit Boek met gemoedelijke stichting lezen. — 't Oorspronkelijk Werk bestaat in vier Boekdeelen. De Vertaler verkiest elk derselven te splitsen in twee Stukken. Men heeft dus acht zulke Stukken, als dit eerste, van dit *Leesboek voor Christelijke Huisgezinnen* te wachten.

Dit eersten Deels eerste Stuk bevat de Geschiedenis der twee eerste Eeuwen; en wel in diervoeg, dat, met opzicht tot de eerste Eeuw, een kort overzicht voorafgaat van de gesteldheid en lotgevallen der Kerk, zoo verre die uit de H. Schrift zijn op te maken; daarna, in onderscheidene Hoofdstukken, wordt gehandeld over de geschiedenis der bijzondere Gemeenten in Judea en Galilea, Samaria, Ethiopien, Cefarea, Antiochien en eeni-



eenige andere Aziatische Kerken, Galatien, Philippi, Thessalonika, Bereën en Athene, Corinthen, Rome, Colosfen, en de zeven Gemeenten in Azie: waarop dan nog een afzonderlijk Hoofdstuk volgt, over 't geen verder tot de eerste Eeuw behoort, maar in de Heilige Schrift niet vermeld staat, waaruit al het voorgaande voornamelijk is geput. „Het is,” zegt hij, bl. 166, „eene aanmerking van een' der Ouden: *dat Lukas, in het slot zijner Geschiedenis der Apostelen, den lezer dorstig laat naar meer.* Ik gevoel de kracht en juistheid van dat gezegde op dezen oogenblik. Tot hiertoe, zeilde ik op het kompas der heilige Schrift; en thans vinde ik mij, eensklaps, op het punt, om eenen onmeetbaren Oceaan in te steken, zonder leidsman. Waarlijk, ik heb ondernomen; den Lezer te geleiden door eenen langen, duisteren en moeielijken weg, alwaar schaars een baken hier en ginds gesteld is, om mij naar te richten. Doch ik moet het beste gebruik maken, dat ik kan, van de schrale hulpmiddelen, welke ik voor mij hebbe.” Hier beschouwt hij dan, op zijne wijze van deze hulpmiddelen gebruik makende, (1) den voorspoed en de vervolging der Kerk. (2) De levens, karakters en den dood der Apostelen en beroemdste Evangelisten. (3) De ketterijen, in dit tijdperk. (4) De algemeene gelteidheid van het Christendom, in die Eeuw.

Met de *tweede Eeuw* wordt de ondernomene taak niet gemakkelijker. Hier handelt hij 1) Over de geschiedenis der Christenen, onder de regering van Trajanus, Adrianus en Antoninus Pius. 2) Over Justinus den Martelaar. 3) Over Keizer Marcus Antoninus en zijne vervolging der Christenen. 4) Over den marteldood van Polycarpus. 5) Over de martelaars te Lyons en Vienne. 6) Over den staat der Christenen, onder de regering van Commodus, Pertinax en Julianus, en de geschiedenis van Peregrinus. Dan volgt nog eenig bericht van Christenschrijvers, die in deze Eeuw geleefd hebben; van de ketterijen en geschillen in deze Eeuw, en van den staat en voortgang des Christendoms, in den loop derzelve.

Aan 't goed oogmerk van MILNER valt niet te twijfe-len, en wij geven hem ook gaarne den lof, van zijn voorgenomen plan, naar zijne wijze van denken, ten minsten, in dit eerste Sruk, regelmatig uitgevoerd te hebben; maar kunnen hem, noch in zijne wijze van verkle-ren

ten der H. Schrift, zoo verre dit hier te pas gekomen is, noch in zijne beoordeeling en geheele behandeling der Kerkvaders; onzen bijval geven. Wel verre van de twijfelzucht, waarover hij klaagt, te billijken, wenschten wij wel, dat de Schrijver met meer oordeel des onderscheids te werk gegaan ware, en zich minder uit Pietistische grondbeginselen door ligtgeloovigheid had laten verbijsteren. Maar dan zou mogelijk 't geheele Werk wel achterwege gebleven zijn.

---

*Gedenkwaardigheden uit de Geschiedenis der Israëllieten, met ophelderende en praktikaale Aanmerkingen, door SANDER VAN HOEK, Predikant te Aalburg en Heesbeen. 1ste Deel. Te Amsterdam, bij W. Holtrop. In gr. 8vo. 322 Bl.*

Men had het nuttig Huisboek van BERGEN, *Gedenkwaardigheden uit het Leven van Jesus*, eerst met eene aanprijzing van den Hoogleeraar MUNTINGHE in 't licht gegeven, en naderhand met aanmerkelijke bijvoegzels van Prof. HERINGA herdrukt, bij onze Landgenooten met graagte ontvangen. 't Vervolg van den geleerden CLARISSE over de *Handelingen der Apostelen* had ook bijval gevonden. De Eerw. MEBIUS vond zich deswegens opgewekt, om 'er iets, in dergelijken smaak, over de *Scheppings- en Aartsvaderlijke Geschiedenissen* op te laten volgen. 'Er ontbrak nu nog dergelijk Werk over de *Geschiedenis der Israëllieten*, van 't tijdperk af, waarmede MEBIUS zijne geschiedenis eindigt, tot zoo verre de Bijbelsche verhalen reiken. De arbeidzaame Predikant VAN HOEK heeft nu ook handen aan 't werk geslagen, om daarin te voorzien, en wij geven hem gaarne den lof van over 't geheel deze taak niet kwalijk uitgevoerd te hebben.

Men zal hier, over vele min of meer duistere, of ten minsten voor den gemeenen man niet ligt verstaanbare plaatzen, noodig licht verspreid, de voornaamste tegenwerpingen van VOLTAIRE en andere *Deïsten*, tegen de echtheid en geloofwaardigheid der verhalen, beantwoord, deze en gene karakters, inzonderheid dat van Mozes, voortreffelijk verdedigd, en voorts 't zedelijk gebruik van deze verhalen duidelijk aangewezen vinden. De Schrijver heeft zich, bij dezen arbeid, van de geschikt-

schikste hulpmiddelen, de *Vertalingen* van MICHAËLIS en HEZEL, met *Aanmerkingen*, den *Bijbel verdedigd* van VAN HAMELSVELD, de *Geschiedenis der Israëlieten* van HESS, SEILER'S *Godsdienstig Bijbelsch Huisboek*, en anderen bediend, waarvan sommige door hem telkens worden aangehaald.

Dit eerste Deel bevat, behalven eene korte Inleiding, *vijs Afdeelingen*. De *eerste* beschrijft den toestand der kinderen Israëls in Egypten, na den dood van Jozef, tot op de geboorte van hunnen toekomstigen Verlosser Moses, bl. 11—34. De *tweede*, Moses geboorte, zonderlinge redding en opvoeding aan het hof van Farao; deszelfs vlucht naar Arabien, en huwelijk aldaar met de dochter van den Midianitischen Priester Jethro, bl. 34—73. De *derde*, de aanhoudende slavernij der Israëlieten in Egypten; hoe God zich over dezelve ontfenmt, aan Moses verschijnt, en dezen naar Egypten zendt, om dit verdrukte volk te verlossen, bl. 73—121. De *vierde*, het vertrek van Moses met zijne vrouw en kinderen uit Midian naar Egypten, met het voorgevallene op den weg; de ontmoeting van Aäron, en hoe beiden hunnen last aan het volk te kennen geven, welk dit met dankbaarheid aanneemt en goedkeurt, bl. 121—145. De *vijsde*, de komst van Moses en Aäron bij Pharao met hun voorstel, en deszelfs allerongelukkigst gevolg voor Israël; de daarop aangekondigde strafwonderen en verharding van Farao's hart onder die allen, tot dat eindelijk het laatste en geduchtste oordeel hem noodzaakt, om Moses met geheel Israël, en alles, wat hun toebehoorde, te laten vertrekken; de verhaasting van dit vertrek, op aandrang der Egyptenaaren, en de eerste legerplaats te Succoth, bl. 145—322.

Wij hebben het getal der bladzijden, voor iedere Afdeeling, hierbij aangeteekend, om te doen zien, hoe weinig 't gebrek, waarover door de Lezers van BERGEN meermalen geklaagd is, te weten het aanmerkelijk verschil in de lengte der Afdeelingen, is verholpen. Men had, 't geheele Werk door, meer gepaste rustpunten moeten maken; ook missen wij ongaarne, bij 't begin van ieder nieuw stuk, de aantekening van den Bijbeltekst, waarover wordt gehandeld. Dit is nu nog, door een naauwkeurig Register, eenigzins te vergoeden. De omslachtige wijze van behandeling is, nadat eenmaal dit Werk aangevangen is, vervolgens niet zoo gemakkelijk

verbeteren. 't Zal echter, dunkt ons, raadzaamer  
 n, zichzelven eenigzins ongelijk te worden, dan op  
 n voet voort te gaan. Verscheidene aanmerkingen,  
 nder geschikt voor een Godsdienstig Huisboek, kon-  
 t achterwege gebleven zijn. Wat heeft de gemeene  
 n te doen met eene wederlegging van vreemde gevoe-  
 s, waaraan hij nimmer zou gedacht hebben, en waar-  
 t hij ook nooit gehoord heeft, zoo als die van J. L.  
 SCHERER in deszelfs *Geschiede der Israëlieten ver-  
 fus*, en anderen, bl. 215, 265, 296, 297 en elders?

EXANDRI NUMAN Disfertatio Pharmaceutico-Medica  
 nauguralis, de Carbonatum officinarum præcipuorum  
 præparandi methodo, natura, ac usu. Groningæ 1804.  
 — Dat is: *Artsenijmeng - Geneeskundige Inwijdings-ver-  
 andeling, over de bereiding, den aard en het gebruik  
 'er voornaamste bekende Koolenzure Zouten.*

Deze Verhandeling is gesplitst in twee deelen, waar-  
 van het eerste het scheikundig gedeelte der stoffe  
 maakt, en het tweede eenige aanmerkingen omtrent  
 gebruik dier Zouten in de Geneeskunde bevat.

De Schrijver spreekt in eene korte inleiding over het  
 ot vermogen der loozzouten en aardachtige zelf-  
 digheden in sommige ziekten, en van de groote ver-  
 lering, welke gezegde ligchamen door de vereeniging  
 t het Koolenzuur ondergaan; zijnde hem deze vereeni-  
 g van zoo veel gewigt voorgekomen, dat hij be-  
 ot, dezelve tot een onderwerp van zijne Inwijdings-  
 handeling te nemen, met goedkeuring van zijnen  
 end en Leermeester, den Hoogleeraar DRIESSEN,  
 hem daartoe goedgunstiglijk alle waarnemingen,  
 ke hij van tijd tot tijd op zijne Lessen, en bijzonder  
 et jaar 1798 gedaan had, mededeelde.

§ I.) De Schrijver verklaart eerst, wat men, naar  
 hedendaagsche taal der Scheikundigen, door het  
 ord *Carbonas* te verstaan hebbe; en gaat dan (§ II.)  
 r tot de beschouwing van den verschillenden staat  
 Koolenzure Zouten met betrekking tot het verzadi-  
 d Zuur.

fen is gemeenlijk in het denkbeeld, dat 'er van den  
 t van een bijtend of zuiver loozzout, of zoodanige  
 te, tot dien van een onzijdig koolenzuur-zout, on-  
 tel-

telbare trappen zijn van verzadiging ; dat de deeltjes der loogzouten en aarden trapswijze met het koolenzuur worden vereenigd, tot dat eindelijk de volkomene verzadiging daar zij; van waar dan ook de naam van onvolkomene en volkomene Zouten zijnen oorsprong ontleent. Dit denkbeeld wordt hier tegengegaan, en met de duidelijkste proeven en redeneringen, gegrond op de analogie met andere Zouten, bewezen, dat 'er niet dan twee graden van verzadiging plaats hebben. De eerste is die, waarin de hoeveelheid van het verzadigend zout minder zijnde, die zouten vele eigenschappen der loogzouten en aarden behouden: deze zijn dan *Carbonates alcalini* en *terrestres*. De tweede graad van verzadiging is die, waarin de hoeveelheid zuur zoo groot is, dat 'er een geheel onzijdig zout geboren wordt, waarin de eigenschappen van loogzout en aarde niet meer bescpeurd worden: deze zijn dan *Carbonates neutri*, of enkel *Carbonates*.

De overige Koolenzure Zouten, die in smaak en andere eigenschappen van de twee genoemden verschillen, ontstaan geenszins door eene andere evenredigheid van zamenstellende beginselen, maar alleen door eene werktuigelijke vermenging: dus kan b. v. met den *Carbonas alcalinus* eene groote hoeveelheid bijtend loogzout vermengd zijn; zoo kan de *Carbonas neuter* door *Carbonas alcalinus* verontreinigd zijn. Deze zijn nogtans, ten opzigt van den *Carbonas alcalinus* en *Carbonas neuter*, onzekere inmengselen, die altijd in hoeveelheid verschillen; en dit geldt in 't algemeen voor alle Koolenzure Zouten. (§ III.)

Hoewel dit denkbeeld, 't welk in de Scheikundige School te Groningen tot een grondslag wordt gelegd, niet geheel nieuw is, ten minste met betrekking tot de *potasfa*, of plantaardig loogzout, gelijk ook de Schrijver erkent; vinden wij hetzelfde evenwel nergens zoo duidelijk betoogd, noch zoo algemeen over alle loogzouten en aarden uitgebreid, noch de nuttigheid van hetzelfde met zulk eene kracht van scheikundige ondervinding gestaafd. Men zal, de nieuwste Werken der beroemdste Scheikundigen van onzen tijd inziende, zich ras overtuigen, dat dezelve geen duidelijk denkbeeld van dien verschillenden staat der Koolenzure Zouten schijnen te hebben; en men zal met ons den Schrijver dezer Verhandeling dank zeggen, voor zijne

te aangewende vlijt, in dit zoo gewigtig stuk der Scheikunde.

Vervolgens gaat hij (§ IV.) over tot de beschouwing van den *Carbonas potasæ alcalinus*, gewoonlijk *potasæ depurata* genaamd, en toont aan, hoe verkeerd het is, dit Zout den naam van *incompletus* of *imperfectus*, onvolmaakt of onvolkomen, te geven, daar dit eenout is, dat, wel bereid zijnde, zijne eigene, bijzondere, standvastige hoedanigheden en eigenschappen bezit; dat het geenszins daarom een onvolmaakt Zout kan genaamd worden, omdat het minder koolenzuur heeft, in de *Carbonas neuter*, even min, als de *Cremor Tartari* n onvolmaakt Zout is, ten opzigt van den *Tartarus tartarizatus*, of de Borax een onvolmaakt Zout is, omdat het teekenen geeft van Soda, of de Aluin, omdat het zuur is. Hierom had men op de Scheikundige Lessen van zijnen Leermeester deze namen als ongerijmd verworpen, en die van *Carbonas alcalinus* en *neuter* de plaats gesteld, als den aard van het Geneesmiddel beter uitdrukkende, dan eenig ander; te meer, daar en ook, volgens de nieuwe *Nomenclatuur*, den *Cremor tartari* noemt *Tartris potasæ acidula*; den Aluin, *Sublimis alumina acidulum*; den Borax, *Boras soda alcalinum*. Hierop volgt (§ V.) de bereiding van dit Zout, en de manier, om hetzelfde zuiver te verkrijgen; zijnde het voornaam kenmerk van deszelfs zuiverheid de volkomen onoplosbaarheid in Alcohol.

In dit Zout is dan het Loogzout (§ VI.) in den eersten staat van vereeniging met het Koolenzuur. Wanneer en hetzelfde verder met dit Zuur verzadigt, wil de schrijver niet, dat men denke, dat dit Zout alle trappen van verzadiging doorloope, tot dat hetzelfde eindelijk kome tot den staat van een onzijdig koolenzuur loogzout; even min, als men, door bij den *Tartarus tartarizatus* nog meer *Acidum Tartarosum* te voegen, een out zou kunnen verkrijgen, dat tusfchen den *Tartar.* en den *Crem. Tart.* als 't ware in 't midden stond. Het werkt de Natuur in geenen deele: alle deeltjes van den *Tartris potasæ*, of *Tartar. Tartar.*, worden onmiddellijk het eene na het andere overgebracht tot den staat van *Cremor Tartari*. en men heeft zoo lang eene werktuigelijke vermenging van *Tartar. Tartarif.* en *Cremor Tartari*, tot dat alle deeltjes van den *Tartar. Tartarif.* deze scheikundige oververzadiging (men verschoone hier voor een

een oogenblik dit woord nog) ondergaan hebben. Het zelfde heeft ook hier plaats, gelijk met vele proeven bewezen wordt.

De Natuur (§ VII.) heeft zekere wetten, waarnaar de lichamen werken, en derzelver beginselen zich onderling aantrekken. 'Er zijn bepalingen, waardoor de Natuur deze vereeniging beperkt; en eene verzadiging eenmaal geschied zijnde, wordt 'er van het een of ander samenstellend beginsel niets meer aangenomen in die *compositie*; zoo dat het woord *Oververzadiging* uit de Scheikunde diende te worden verbannen.

In de verklaring van den aard der lichamen wordt hierop veeltijds niet genoeg gelet. Wij dwalen zeer, b. v., wanneer wij het zwart Kwik-oxyde onvolmaakt; en het rood oxyde volmaakt of volkomen noemen, even of het eerste minder volkomen in zijne soort ware, en bij trappen, als 't ware, tot volkomenheid zoude kunnen geraken; dit denkbeeld is valsch; 'er zijn maar twee *oxyden*, of halfzuren, beiden even volkomen, hebbende het een minder en het ander meer zuurstof, doch beiden in eene bepaalde evenredigheid; men leze hierover de Verhandeling van Dr. FOKKEMA over de *voornaamste Kwikbereidingen*, onlangs in het Nederduitsch vertaald, door den Apoth. TIEBOEL, te Groningen, § XVIII. Verders, om van andere Metaalkalken niet te gewagen, zien wij niet in de gewoonte onder ons oog vallende lichamen het zelfde? Wij zien het water onder drie gedaanten, naar de verschillende vereeniging met de warmtestof; ijs, vloeibaar water, en een luchtstof of damp. Tusschenfoorten kent de Natuur niet. Hoe bestendig zijn niet de vereenigingen van de Stikstof met de Zuurstof, in de vorming van Salpeterzuur, Salpeter-gas, enz.? De Schrijver eindigt dit gewigtig onderwerp met eenige aanmerkingen over deszelfs nuttigen invloed op de bereiding van vele Geneesmiddelen.

Hierop volgt de beschouwing van den *Carbonas potassae neuter* (§ VIII.) Hier verwijst ons de Schrijver op de onderscheidene bereidingswijzen, welke hieromtrent zijn voorgesteld, en handelt meer uitvoerig over de manier van Prof. HERMBSTADT, hierin bestaande, dat men gestampte potasch droog in een vlakken schotel plaatste, in een vertrek, daar veel menschen wonen, of in eenen kelder, waar altijd de lucht met Koolenzuur-gas rijkelijk vervuld is. Hij berigt ons verder, dat men in de Scheikundige School te Groningen reeds lang vóór dien tijd

le gewoonte had, om in Steenbakkerijen, Pottbakkerijen, Zoutkeeten, Mouderijen, enz. op die wijze loogen van potasch met koolenzuur te verzadigen; doch dat deze bewerking, sedert HERMBSTADT's opgaaf, volgens welke krooge potasch genomen wordt, den Hoogl. DRIESSEN veel beter gelukt, dan met de loog; en bij Ons roegt 'er de Schrijver bij, gelukt deze manier beter, dan bij eenig ander Volk, daar wij gewoonlijk in onze Fabrieken ligten turf gebruiken, die veel zuiverder Koolenzuur-gas geeft, dan de Baggerturf en Steenkoolen, welke behalve dit zuur ook veel zwaveligzuur opleveren; gevende het hout veel *acidum pyro-lignicum*, waardoor dus de *Carb. potasf.* te veel zoude worden verontreinigd.

Daar evenwel de *Carb. potasæ*, op die wijze gemaakt, wel tot sommige bewerkingen met vrucht kan worden aangewend, doch zeldzaam de noodige zuiverheid bezit, om als Geneesmiddel te worden gebruikt, beschrijft de Heer NUMAN in § IX uitvoerig de wijze, waarop dit uitmuntend Geneesmiddel in de Apotheken te Groningen wordt vervaardigd, volgens de opgave van Prof. DRIESSEN in den *Konst- en Letterbode* van 1799. Hierbij is eene noot geplaatst over den *Woulffschen* Toestel, welken men tot deze, en andere bewerkingen van dien aard, den Apotheker oordeelt niet te kunnen aanbevelen; schoon men deszelfs uitnemend gebruik in scheikundige bewerkingen ten volle erkent.

§ X handelt over den *Carbonas sodæ alcalinus*, *natrum*, of Soda-Crytallen; en worden de verschillende manieren aangehaald, waarop dit zout bij voorkeur kan verkregen worden door ontleding der zouten, die de Soda tot hunne *basis* hebben, bijzonder met zeezout en kalk. Meer bijzonder wordt hier gewag gemaakt van de *Smyrnasche Soda*, of delfbaar loogzout, waarvan wijlen Dr. TEN HAAFF, van Rotterdam, in 't jaar 1791 eenige ponden aan Prof. DRIESSEN ten onderzoek gezonden had; een zout, 't welk zulk eene groote hoeveelheid zuivere Soda-Crytallen geeft, dat, wanneer de Vrede tot stand komt, en dus hetzelfde tot minderen prijs bij ons kan worden verkregen, alle moeite, om zich dit loogzout op andere manieren te verschaffen, geheel overtoellig zal zijn. Uit eene briefwisseling over dit onderwerp, ten dien tijde tusschen zijnen Leer-



meester en Dr. TEN HAAFF gehouden, en hem mede gedeeld, is het waarschijnlijk, dat dit *Smyrnaasch Natrium* het zelfde zout is, 't welk voormaals na Frankrijk, en vandaar na elders, in groote hoeveelheid wier vervoerd; doch waarvan, door een Koninklijk Edict de invoer wierd verboden, met oogmerk, om daardoor de bereiding dier aschen aan de Fransche kusten te bevoorlinden — dat de Engelschen zich hiervan meesterlijk hebben bediend, en dien geheelen handel hebben na zich getrokken — dat zij het in de Glasblazerijen bezigen, welke eertijds hier zoo bloeiende waren door het gebruik van dit zout, doch welke, helaas! tot groot nadeel van ons Vaderland, na Engeland verhuisd zijn.

De beschrijving der verschillende CrySTALLISATIE van den *Carbonas soda alcalinus* en *neuter* heeft bijzonder onze aandacht getrokken. De op het oog aardachtige kristallen bij de uitdamping der loogen van het evengemeld zelfbaar loogzout, welke door bijvoeging van bijtende Soda, of door warmte alleen, tot gewone Soda-CrySTALLen overgingen, gaven Prof. DRIESSEN de eerste aanleiding tot deze proeven. — Een loog van gewone *CrySTALL Soda*, zoo veel mogelijk met koolenzuur bezwangerd, gaf CrySTALLen, die volkomen onzijdig waren, en, behalve in andere eigenschappen, hierin van de Soda-CrySTALLen bijzonder verschillen, dat zij niet in de lucht vervallen. De Hoogleraar had dezelve den geheelen zomer van 1798 aan het zonnelicht blootgesteld, zonder dat zij iets van hunnen glans of doorschijnendheid hadden verloren. — In eene minder met koolenzuur verzadigde oplossing verschenen beide CrySTALLen, loogzoutige en onzijdige, door en over elkander geplaatst, 't welk een schoon en belangrijk gezicht oplevert; zijnde deze de voorname proef, welke den Hoogl. aanleiding gaf tot het denkbeeld van de twee verschillende graden van verzadiging met koolenzuur.

Wanneer 'er een tusschenstaat, gelijk NUMAN te regt aanmerkt, tusschen loogzoutige en onzijdige koolenzout Soda mogelijk ware, zou men nimmer in dezelfde loog beide verschillende CrySTALLen kunnen waarnemen; en deze scheiding stelt den vasten en geregelde gang, welken de Natuur volgt in deze hare werkingen, in het helderst licht.

In § XII geeft de Schrijver eene manier op, volgen  
wel

zijn Leermeester minerale laxeer-wateren zeer gemakkelijk gewoon is te bereiden.

II en XIV handelen over den *Carb. ammonia alcali neuter*, waarin dezelfde twee trappen van verzämet koolenzuur plaats hebben; wordende uit de chouwing eenige gevolgen afgeleid, tot het regt d van de vlug-loogzoutige geneesmiddelen, in de ken voorhanden.

XV en XVI worden die zelfde wetten van verhap van koolenzuur met de aarden, en bijzonder de Magnesia, bewezen, en derzelver invloed bereiding van de gewone Magnesia toegepast, in hier de voornaamste gronden worden opgegeven ijk ook van die van den *Carbonas magnesiæ medius*; zout, hoewel het niet van den Apotheker nagea wordt, evenwel, wegens de zeer grootte hoeveeloolenzuur-gas, 't welk het door bijvoeging van oplevert, als een middel om brakingen te stillen, ordeel, volgens den Schrijver, zou kunnen geworden.

VII behelst de ontdekking van den *Carbonas Cupri*, waarvan de Schrijver, als wordende deze niet als Medicamenten gebruikt, geene verdere g maakt; besluitende hiermede het Eerste Hoofd-

(Het slot hierna.)

door Frankrijk, in gemeenzaame Brieven, door HAAAN VAN DER WILLIGEN aan den Uitgever. Met sten. IIde Stuk. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. 5. In gr. 8vo. 180 Bl.

is uitgedrukt verlangen der voortzettinge van den schrijfsarbeid onzes reizenden Vaderlanders VAN WILLIGEN, bij de aankondiging van het Eerste Stuk Reize (\*), zien wij door het voor ons liggende Stuk voldaan. Wij verwijden niet met het te leezen, en ook niet om 'er onze aankondiging ordeeling van te vervaardigen. Beroepen mogt as op het ter aangeduide plaatze gezegde; aangezien

Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1805. bl. 499.

zien de Reiziger, in zijne beschouwingen, waarneemingen en aanmerkingen, dezelfde *onverfransche Nederlander* blijft, en daarvan, bij veele voorkomende gelegenheden, blijk geeft, 't geen wij gaarne erkennen, dat ons genoegten, onder het leezen, niet weinig vermeerderde.

Ons staat, derhalven, niets anders te doen, dan onze Leezers met den inhoud deezes voortgezetzten Werks, 't geen wij vernomen hebben dat met nog één dergelijk Stukje zal voltooid zijn, en dus te gader een geschrift Boekdeel opleveren, eenigzins nader bekend te maaken.

Uit *Marseille*, den 13 Augustus des Jaars 1804, is de eerst hier voorkomende Brief, in getal de *tiende*, gedagtekend. Veele aanmerkingen doen 's Schrijvers hart zo wel als zijn verstand eere aan. Zo vermeldt hij, „ dat Paus CLEMENS DE XI, verneemende, dat in 1720 niet alleen de Pest, maar ook de Hongersnood in het ongelukkig *Marseille* heerschte, 'er van *Civita-Vecchia* ettelijke schepen met graanen heen zondt. Eenige schepen van *Tunis* deze schepen najaagende, achterhaalden dezelve, en namen ze; doch de *Reis*, of Commandant, verneemende, met welk een oogmerk zij afgezonden waren, en welke hunne bestemming was, zeide tegen een Schipper, die deze schepen met graan geleidde, zijne hand op het hoofd leggende: „ Ga, Christus, ten, voer uw last uit, ik ben uw vijand niet meer!“ — *Marseille* doorwandelt onze Reiziger; men leeze in het Werk zijne waarneemingen.

Van *Marseille* deedt hij een uitstap na *Toulon* en *Hirres*. Geen wonder dat zijn Vaderlandsch hart van wereldom klopste, als hij de Scheepstimmerwerven te *Toulon* zag, en zich onze voormalige grootheid ter ze herinnerde. Hoe recht Vaderlandsch zijn de uitboezmingen te dier gelegenheid, bij het bedenken van onze Zeemagt, met die der *Engelschen* vergeleeken, daar 'er een tijd was, waarin de *Engelschen* veelal hunne schepen in *Holland* of te *Lubeck* moesten laten maaken, en een hunner eerste Koningen verplicht was, geene goede matroozen in *Engeland* kunnende vinden, dezelve uit *Friesland* te laten overkomen! — De Elfde Brief geeft ons narigten van de verder op dit tochtje bezogte plaatsen.

Reisontmoetingen wisselen de plaatsbeschrijvingen af met den Twaalfden Brief, uit *Nismes* gedagtekend. De oudere en latere bijzonderheden der bezogte Steden wor-

worden kortlijk vermeld, en soms de meer ernstige door grappige afgewisseld. Zo hadt 'er te *Aix*, vóór de Omwenteling, op Heiligen Sacramentsdag eene zonderlinge Processie plaats, „waarin onder andere verscheidene menschen, in eene misfelijke kleeding gedrochtelijk togetakeld, moettende duivels verbeelden, verscheeden, en veele kromme sprongen langs de straat maakten: men noemde dit in het *patois Provençal*: *lou grand juec deïs diables*; dat is, het groote spel der duivelen, en *lou pichoun juec deïs diables*, het kleine spel der duivelen; en deeze duivelen gingen, let wel, in de Hoofdkerk de mis hooren, maakten het teken van het kruis en namen wijwater. Wat heeft men den Godsdienst niet met allerlei beuzelarijen en afzigtelijke ongerijmdheden overlaaden!”

In *Nismes*, waaruit ook de Dertiende Brief is gedagtekend, houden de zeer merkwaardige oudheden den Reiziger op. Inzonderheid trok het Amphitheater, aldaar zijne aandagt, alsmede de Tempel van *CÆSAR*. Dan de oudheden doen hem het tegenwoordige, aldaar opmerkelijk, niet vergeeten. Alles is afwisselend en onderhoudend, zo ook 't geen in 't bezoek der ommestreeken voorkomt.

De oudheid en geschiedenis van het alzins merkwaardige *Nismes* houden den Schrijver in den aanvang des Veertienden Briefs bezig, en wordt dit afgewisseld door een vervrolijkend reisverhaal op de wederkeering na *Montpellier*. Nimmer verliest de Reiziger zijn Vaderland uit het ooge. „Men mag,” schrijft hij onder andere, „onze Vaderlandsche vlakke gronden eenzelvig noemen; zij hebben een veel weelderiger en aangenaamer voorkomen, dan de landen, die men over het algemeen in het Zuiden, en zelfs in het grootste deel van *Frankrijk*, dat ik gezien heb, vindt. Wat is het bovendien aangenaam, dat men zoo veele goede en nuttige dieren zoo vrij en vrolijk in de weide ziet omspringen en hupelen: hier zijn zij bijna altijd onder het juk, of op de stallen als in eene gevangenis opgeslooten. Bij ons geeft een Koe haare melk, en leeft, althans zomers, genoegzaam volkomen in haaren natuurstaat; zij ziet 'er gezond en vrolijk uit; terwijl hier het magere kwijnende koetjie, dat 'er doorgaans morsig uitziet, op den stal vermuft, en zelfs nog wel eens een kar moet trekken. Bij ons spant de Landman 's avonds zijn paard uit, en brengt het

het naar de weide; daar loopt het vrolijk heen, rekt zich in het lange gras en vergeet zijne moeite en arbeid: hij heeft, zoo wel als de mensch, zijne rustdagen. In ons Vaderland gebruikt men de dieren, ten minsten op het land, en vooral daar overvloedige weilanden zijn, onzoo te spreken als bedienden — hier zijn het ellendig slaaven. — Ja, Vriend! wat men 'er ook van zeggen moge, ons Land is in alle opzigten een land waar Vrijheid en Welvaart wonen willen! en God geeve, dat wij het toch eindelijk onder elkander hierin eens mogen worden, om met vereende krachten alles in het werk te stellen, tot handhaving onzer vrijheid en onafhankelijkheid, en alzoo tot bevordering van ons wezenlijk heil: want zonder vrijheid kunnen wij veel minder dan andere landen bestaan; zij is immers genoegzaam onafscheidelijk aan onzen bodem verbonden? en wees ons, indien wij haar van daar, door schandelijke onverschilligheid en gebrek aan Vaderlandsche deugden, verjaagen" — !!!

*Montpellier* vindt hier haare beschrijving, zo wel als de ommestreeken dier Stad. VAN DER WILLIGEN, blijkens het geheele reisverhaal, een groot liefhebber van wandelen, verklaart, dat te dier Stede de wandelingen niet veel betekenen. „Hier en daar op de hoogten heeft men wel fraaije gezigten, en treft nu en dan nog a'fraaije tuinen en buitenplaatsen aan; maar het lommer, dat lieve lommer, ontbreekt genoegzaam overal. — Getroost u dan, Vriend! veroorloven uwe beroepsbezigheden u niet om buiten 's lands te reizen, gij woont in het midden van de aangenaamste wandelingen, en ik verzeke' u dat ik nog nergens zulk eene aangename verscheidenheid daarvan aangetroffen heb, als men rondom *Haarlem* vindt." (\*)

Een uitstap in de *Cevennes* beschrijft de Vijftiende Brief, die ons eene groote verscheidenheid van tooneelen oplevert. Bij een derzelven worden wij uitgelokt toevoen: 't is het Buitengoed van den Heer MEJAN, welwaards onze Reiziger, op aanraaden der Waardinne *de Vigan*, heenen toog. Allervriendelijkst werd hi van gemelden Heer ontvangen, en door hem in dien tu

(\*) Ook daar ter Stede, meenen wij wel onderrigt te zijn heeft de Schrijver, zints zijne wederkomst in het Vaderland, zijn verblijf genomen.

1 en boschjes rondgeleid. Het moeit ons, dat wij erruklijk beschreevene wandeling onze Leezers niet kunnen laten doen; dezelve is te lang; anders en wij hier de gulste gastvrijheid haare rolle op het ijkst zien speelen, met eene onbeschrijflijke afwies-  
5. Kunst en Natuur vereenigen zich op dit verruk-

Buitenverblijf. Die Heer verklaarde veel van de *nders* te houden, en noodigde 's Reizigers Land-  
ten, die in deezen oord mogten komen, uit, om een bezoek te geeven. Waarlijk, de wijze van ontlokt sterk uit. Deeze plaats, onderrigt ons VAN  
WILLIGEN, wordt *Toumeol* genaamd; hij voegt 'er  
„ wat deeze naam betekent, weet ik niet, maar  
„ dat men moeilijk eenen naam zou vinden, waar-  
het zielftrekende van dit oord genoegzaam wordt  
drukt. De Ouden zouden het buiten twijfel voor  
verblijf der Nymfen of Tovergodinnen gehouden  
en; en had MAHOMET het gezien, hij zou 'er ze-  
jk zijn Paradijs naar geschetst hebben.”

ezen verruklijken oord verlatende, deedt zich, be-  
n aan den berg, nog een bekoorlijk groepje op:  
willen, om dat het klein en bevallig is, dit schil-  
tje ophangen. „ Tegen de helling des bergs,  
t een klein beekje, lagen twee engelachtige half  
te kinderen, waarvan het oudste drie of vier ja-  
kon bereiken, in het midden van eenige schaapen  
zeiten, waarop zij achteloos leunden: de grond  
hier met kruiden en bloemen overdekt, en zij wer-  
door eenige lommerrijke boomen beschaduwd. —  
was een allerliefst arkadisch landschapje. Ik wil-  
de kleine herders eenige stuivers geeven; doch,  
slukkige onschuld! zij scheenen geen geld te ken-  
„ althans het werd niet aangenomen, en een kus  
deeze nog onbedorven schepzeltjes veel liever.”

let welgevallen zullen de zodanigen, die Natuur  
en Kunst stellen, en een walg hebben van eene  
al te zeer gekunstelde levenswijze, den Reiziger  
ezellen door deeze landstreek, door de Grootten wei-  
bezogt, en door welke geene groote Postweg loopt.  
Op de terugreize hieldt hij voor het verruklijk Bui-  
erblijf van den Heer MEJAN stil, om nog eens de  
genaame ligging van 't zelve te bewonderen. —  
let is, „ schrijft hij, „ een groen *Amphitheater*; de  
rwilligen, die boven op en tegen de helling van den

berg staan, en met lange takken langs denzelven afhangen, maaken ook eene aartige en eenigzins vreemde vertooning, omdat die boom in de laagte t'huis hoort; doch hier tiert hij, door de menigte beekjes en stroomtjes, ook zeer weelderig op de hoogte."

Veela *Protestanten* wonen in dien oord; hij bezogt hunne Kerken. Zij leefden met de *Roomschgezinden* in goede verstandhouding, en trouwden zelfs wel onder elkander. — Bij de wederkomst te *Montpellier* ontvangen wij nog eenige narigten, die Stad betreffende.

De Zestiende Brief brengt ons te *Toulouse*. De Steden, de Dorpen en de bijzonderheden onder den weg leveren stoffe tot afwisselende beschrijvingen op. Onder andere vermeldt hij, dat te *Beziers* ten opzichte van de *Jooden* eene verregaande onverdraagzaamheid plaats hadt. „De zoogenaamde *Christenen* hadden vrij verlof om hunne medeburgers en anderen, tot de *Joodsche* Kerk behoorende, die zij ontmoetten, van Zaterdag voor Palmzondag af, tot beloooken Paaschen toe, te slaan en te mishandelen; en het blijkt dat dit nog al een soort van Kerklijke Instelling was: want de ongelukkige *Israëlieten* gaven eene groote som gelds aan de Hoofdkerk, dat is aan den Bisschop enz., om van deeze allerschandelijkste onderdrukking bevrijd te zijn. — Dergelijke afschuwelijke misbruiken, hoewel minder wreed, hadden nog, tot in onze dagen, plaats, vooral hier en daar in *Duitschland*; doch, dank zij dien weldaadigen Wijsgeerigen geest, welke thans door veelen lasterlijk wordt uitgekreeten! op de meeste plaatzen zijn zij reeds afgeschafft, of worden zulks nog dagelijks gedaan."

*Toulouse*, in het reisverhaal met deezen Brief bereikt, herinnert den Reiziger aan de schriklijke Regtbank Inquisitie, daar voortijds opgericht, en het lot der *bigenfen*; tegen de eerste vaart hij uit, terwijl hij der laatste betreurt.

De Zeventiende Brief geeft ons een nader berigt *Toulouse*. De wandelingen in het geboomte, omstreepde deze Stad, doen dezelve bij onzen Reiziger de voorkeur krijgen boven *Montpellier*, *Nismes* en *Marseilles*. — Men verzekerde hem, dat het Bijgeloof te deezer Stad, sedert de Omwenteling, aanmerkelijk vermindert was. De inwoonders deezer Stad, zo gesteld zijnde, lijk hij door veele bewijsstukken uit de Geschiedenis aantoonde, op hunne vrijheid en onafhankelijkheid, ver

en ook, over 't algemeen, ijverige voorstanders van de grondbeginzelen der Omwenteling.

Gelijk het Eerste Stukje ons de Afbeeldingen leverde van de voornaamste bezogte Steden, en eene en andere merkwaardige bijzonderheid, zo is ook dit Stukje daarmede versierd; en voorts treffen wij daarin aan, eene Kaart van *Frankrijk*, verdeeld in Departementen, ter ophelderinge der in dit Werk beschreevene Reize.

*Reizen door Zweden en Finland, tot aan de uiterste grenzen van Lapland, in 1798 en 1799; door JOSEPH ACERBI. Uit het Engelsch. 11de Deel. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr. 8vo. 256 Bl.*

Met vernieuwd genoegen hebben wij ons na de verre Noord-sche Gewesten met den *Italiaanschen* ACERBI andermaal op reis begeeven, en eene voldoening, gelijk aan de eerste keer, gesmaakt. Wij moeten onze Leezers, daar wij reeds den Schrijver en diens schrijftrant hebben doen kennen (\*), onderrigten, wat hij hoofdzakelijk in dit *Tweede Deel* zal aantreffen. Verscheidenheids en vreemdheids genoeg, om weetgierigen leeslust uit te noodigen; terwijl de trant des verhaals eene meerdere leevendigheid heeft, dan men bij de meeste Reisbeschrijvers aantreft: het zaakrijke en onderrigt verschaffende vinden wij afgewisseld door 't vervrolijkende.

Wij kunnen niet veel meer doen, dan dit gedeelte des Werks doorloopen, en de hoofdbijzonderheden aanstippen; terwijl wij hier en daar iets zullen overnemen.

Het XIIIde Hoofdstuk, waarmede dit Deel aanvangt, brengt ons in *Finland* in de Stad *Abo*, welke, met haare Universiteit, eene beschrijving ontvangt; men leert ook de Inwoners kennen.

Met het XIVde Hoofdstuk ons op reis begeevende, ontzaaren wij de moeilijkheid van het reizen in deezen oord, onder eene genoegzaame hoeveelheid van sneeuw. Verlustigend was ons de beschrijving van den Boerenstand op dien reg. Onze Leezers deelen met ons in dat genoegen. „De huizen der Boeren zijn welgebouwd, en de vreemdeling vindt allerwegen huisvesting en bedden; hij wordt redelijk wel bediend, indien hij de voorzorge gedraagen heeft om tenigen voorraad mede te neemen. Men wordt 'er met gulle gastvrijheid ontvangen; de Boer verschaft u alles wat hij te eeten heeft, schoon hij, over 't algemeen, u alleen versche

en

(\*) Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voer 1805. bl. 119.



en dikke melk, gezouten haring, en misschien een w gezouten vleesch, voorziet. In vergelijking met de zo gen, die onder hun reizen, zijn zij arm; maar met be king tot zichzelf zijn zij rijk, naardemaal zij alles heb 't geen, hun bedunkens, een gelukkig leeven uitmaakt dien zij meer gelds hebben dan zij terstond kunnen gebrui leggen zij 't zelve op tegen een onvoorzien en kwaaden of laten 'er een drinkvat, of eenig ander huisraad, maaken. Het moet niemand in *Finland* bevreemden, neer hij in een klein houten huis, waar men niets dan h en melk kan bekomen, ziet, dat men hem water brengt in zilveren vat, ter waarde van vijftig of zestig Rijksdaalen. Warm zijn de Vrouwen gekleed; over hun ander ge draagen zij een linnen hemd, 't geen haar het voork doet hebben alsof zij niet aangekleed zijn, en eene vrees schoon niet ongevallige, verbeelding doet gebooren wor Binnen 's huis is het altoos warm, en in de daad al te v voor iemand, die uit de buitenlucht komt en niet gewo aan de huislucht."

Een Noorderlicht, onder den weg gezien, ongewoon en *Italiaan*, beschrijft hij in deezer voege: „Het uit zel begon in het Noorden verlicht te worden. Eerst nam een heldere roode kleur aan, zo als wij in *Italie*, op schoonen avond, bij het ondergaan der zonne, gewoon te beschouwen, wanneer, gelijk VIRGILIUS zegt, en de dervinding dikwijls bewaarheid heeft, het lieflijk rood, de zon ter kimme zinkt, een schoonen volgenden dag v spelt. Dit verschijnsel trok onze aandacht; wij zagen een lichten boog, tot omtrent de pool zich uitbreidende. D ging vergezeld van verscheide andere verlichte en verschi de boogen, die van oogenblik tot oogenblik van plaats v derden: hier en daar vertoonden zich heldere vlammen, e 't ware ontstookene lichttoortzen, die in eene snelle of volging uit de wolken schooten, en daaromstreeks hang wolken verlichtende, de randen als met een vuurgloed guldende (\*)."

De Reis wordt in het XVde Hoofdstuk voortgezet door groot Bosch, met aanmerkingen op de voorwerpen, w die reisweg opleverde. Het XVIde Hoofdstuk brengt o *Wasa*. Eer zij deeze Stad bereikten, en reeds veel onas naams en hachlijks bij het rijden over 't ijs ondervonden bende, waren onze Reizigers op nieuw in vreeze. „Tot

(\*) ACERBI's Reisgenoot SKIÖLDEBRAND heeft de Afbeeldingen op reis ontmoete Gezigten, waarvan in de Voorreden des Ex Deels gesproken wordt, in 't licht gegeven. Wij zagen deselv langs in de Boekerij van TEYLER'S *Museum*; onder andere verrukt de afbeelding van dit *Noorderlicht*.

toe," schrijft ACERBI, „hadt het ijs, met sneeuw bedekt, eene eenigzins vuile oppervlakte vertoond, en verre van eenige doorschijnendheid aan den dag te leggen, vergaten wij, als 't ware, dat wij op het water reeden. Nu stond ons te leeren, welke onze aandoeningen zouden wezen, als wij over eene rivier toogen, waar het ijs, doorschijnend als kristal, de geheele diepte van het water beneden ons vertoonde, in zo verre dat wij zelfs de kleinste visfchen konden zien. In het eerste oogenblik van verbaasdheid, geen voorafgaand berigt wegens die verandering gekreegen hebbende, hielden wij ons voor onvermijdelijk verlooren, dat wij in die golf zouden ingezwolgen worden en onvermijdelijk vergaan. Het paard zelfs stond versteld over dit nieuw vertoon; het hieldt schielijk op, en scheen niet voort te willen. Dan de drift, verkreegen door het glijden, zette het, in spijt van zichzelven, voort, en het gleed of liever reed op zijne vier pooten eenige roeden ver. Deeze zeldzaame wijze van reizen, met een glijdend paard, op eene ijsvlakte, waar wij de visfchen onder de sleede en de pooten van het paard konden zien, was niet zeer aartig, schoon wij reeds aan eenen weg over het ijs gewoon waren. — Ik had eenige moeite om eene voldoende reden uit te denken, waarom het ijs zo helder en doorschijnend was, alleen op zommige gedeelten der riviere. Dan ik denk de oorzaak daarvan ontdekt te hebben, in de vereenigde werking van de zonnestralen en van den wind. De wind de sneeuw wegge-dreeven en de oppervlakte van het ijs ontbloot hebbende, hadt de zon, op het einde van Maart, en in het begin van April, genoegzaame kragt bekomen hebbende, de oppervlakte van het ijs doen ontdooijen en vlak gemaakt, die in 't eerst vrij hobbelig was; dit ontdooide gedurende den nacht bevroozen zijnde, vormde eene spiegelgladde oppervlakte. De helderheid van het ijs op deeze rivier is alleropmerkelijkst; zonder de kleine en regtstreeks nederwaards loopende spleeten, welke ons de dikheid van het ijs vertoonden, zou het ons volstrekt onmogelijk geweest zijn, 't zelve van het water daar beneden te onderscheiden. Ter plaatze, waar de rivier zeer diep was, konden wij onzen grooten afstand van den bodem alleen bemerken door eene donkere groenagtige kleur: de bedenking, dat wij heenen gleeden over zulk een afgrond, deed ons beeven. Onder deezen schrikbaarenden indruk van de groote diepte der riviere, en als begogeld door de wonderbaare doorschijnendheid en schittering van het ijs, reeden wij over die oppervlakte heen, en voelden ons genegen onze oog en te sluiten, of onze hoofden ter zijde te wenden, om des te minder ons gevaar te bezeffen; doch wanneer de rivier negt zes voeten of daaromtrent diep was, vermaakte het ons, dat wij in staat waren de steentjes op den grond te zien en de visfchen te vervaaren door ons overrijden."

Wa-

*Wasa* wordt beschreeven, en in het XVIIde Hoofdstuk de reis, met veele ijsgevaaren, tot aan *Uleaborg*. Het langer verblijf te *Uleaborg*, dan de Reiziger zich hadt voorgesteld, doet hem het XVIII, XIX en XXste Hoofdstuk besteeden, om ons al het weetenswaardige in en omtrent die Stad in 't breede te vermelden. Natuur- en Menschkundige waarneemingen wisselen hier elkander af; en zal men, daar ons de plaats ontbreekt om ze bij naame op te noemen, zich door deeze onderzigt vinden wegens verscheide bijzonderheden van de Luga- en Weersgesteltenisse in die oorden, en door geene vermaakt met de zeden der Inwoonderen. Even zo mogen wij alleen aanroeren, dat het XXI en XXIIste Hoofdstuk ons den invloed van de Noordlijke Lugtfreeke op de zeden en gewoonten des Volks in 't breede ontvouwt. Dat hij met regt het XXIste H. dus aanvangt, kan men uit het volgende opmaaken: „Een reiziger,” schrijft hij, „die deeze landen gedurende den winter bezoekt, zou zich veelligt verbeelden, dat menschen, dieren en planten alle in diepen slaap bedolven lagen; en valt het hem niet gemakkelijk te begrijpen, van waar de inwoonders de middelen van hun bestaan verkrijgen. Zeeën, rivieren, meiren zijn alle dicht en dik bevroozen, en schijnen dus de noodwendige voorraadsbronnen van vischen verstopt; de vogels verlaten deeze ongestuvrijde oorden, en leveren dus geen leevensoonderhoud; de aarde, allerwegen met ijs en sneeuw omkorst, is voor allen groei geslooten. — Deeze algemeene berooidheid verwekt eigenaartig bij den vreemdeling het denkbeeld, dat hij 'er niets anders zal aantreffen, dan armoede, gebrek en ellende; maar hij, die bij dit Volk eenigen tijd verblijft houdt, zal bevinden, dat zij niet minder waaken, niet min werkzaam zijn, en niet schraaler gevoed worden, dan de Inwoonders van het Zuiden.”

Hadt ACERBI in het XX H. reeds van de *Finlandsche* Muziek en Dichtkunst iets opgetekend, meer hiervan en veel onderzigtends en verlustigends zal men deswegen aantreffen in het XXIIIste Hoofdstuk, met vermelding van de oorzaken, waarom de *Runische* Dichtkunst waarschijnlijk geheel in onbruik zal geraaken.

Naa een zo lang onthoud te *Uleaborg* naderde de tijd des afreisens van daar, om, ondanks de veelvuldig voorgestelde bezwaaren, de reis na de *Noord-kaap* door *Lapland* in den Zomer te doen. Het vertrek van daar en de komst te *Kemi* wordt in het XXIVste Hoofdstuk vermeld. Onder den weg namen de Reizigers een *Finlandschen* Boerendans waar, als zeer onbevallig beschreeven, en verzeld van zulk een ernstig gelaat en houding, zonder de minste neiging tot lachen te doen blijken, even alsof dit gezelschap uit een bezef van pligt danste,

Ge-

Genoegen schonk het verblijf te *Kemi* aan den Reiziger; het onthaal ten huize van den Eerw. CASTRIN was onderhoudend. Hiervan en van de ommestreeken geeft het XXVste H. berigt. Het XXVste beschrijft ons *Tornea*. Bij een der windmolens in den omtrek is het doorgaans dat de Reizigers de Zon ten middernagt in de maand Junij zien; maar de plaats, meest bijzonder berekend om deeze zonderlinge vertooning te aanschouwen, is de Kerk van *Neder-Tornea*, gelegen op het Elland *Bikkön*, omrent eene mijl van de Stad. Dit zien der Zonne op een zo ongewoonen tijd, altoos voor eene belangrijke bijzonderheid gehouden, deedt veele Reizigers die Stad bezoeken. De handtekeningen met het bijgevoegde van de voornaamste Reizigers, die zints den jaare 1681 die plaats bezogten, vinden wij hier vermeld, en iets dergelijks van die te *Jukasferfw* kwamen. Aartig zijn deeze te leezen, ter oorzake dat zij den aart der Naamtekenaaren door de bijvoegzels doen kennen.

Het verhaal des genoeglijken en leerzaamen verblijfs te *Tornea* wordt in het XXVIIste Hoofdstuk voortgezet, en het vertrek van daar vermeld. Onopgetekend mogen wij eene ontmoeting op reis niet voorbij. Door storm en regen onder den weg genoodzaakt ter schuilplaats de wijk in een huis te nemen; „dit huis hadt,” schrijft ACERBI, „eene Badplaats, geheel in den *Finlandschen* smaak, en wij vermaakten ons met mannen en vrouwen derwaards te zien gaan. De mannen kleedden zich uit in huis en liepen naakt na 't bad, vijftien of twintig voeten van het woonhuis af gelegen. De vrouwen, 't is waar, dedden haare kleederen uit in het badhuis; doch zij wierpen haare rokken buiten de deur, en waren dus in de noodzaaklijkheid, om, als zo veele *Eva's*, buiten te komen ter wederaantrekking. Dit buitenwerpen geschiedde om dezelve te bewaaren tegen het nat worden in het dampbad. Toen zij allen in het drukt van het baaden waren, zette mijne nieuwsgierigheid mij aan, om te zien wat 'er omging, en om mijn Thermometer in een hoek van de badkamer te hangen, tot het waarneemen van de hitte; doch dezelve was zo ondraagelijk sterk, dat ik buiten staat om adem te haalen, zo schielijk 'er uitging als ik, 'er in gekomen was; ik had naauwlijks tijd om om te kijken. Tweemaal poogde ik 'er mijn Thermometer in te brengen; doch ik was genoodzaakt mijn *Finlandschen* Tolk te roepen, meer aan die hitte gewoon. Ik bevond dat dezelve 65 gr. van CELSIUS tekende.”

Met veel verwisfelings van reisaanmerkingen trekt men in het XXVIIIste Hoofdstuk van *Tornea* na *Oppe-Tornea*. De gastvrijheid en het onthaal ten huize der Leeraaren in dien oord wordt met smaak beschreeven. Dien ouden pligt te becoonen, is bij hun eene behoefte; dan zij kwijten zich des be-

### 314 J. ACERBI, REIZEN DOOR ZWEDEN EN FINLAND.

bevallig, althans dit was ACERBI's lot. — Naa dit genoeg verblijf wordt, in het XXIXste Hoofdstuk, de reis te we voortgezet, verzeld van zo veele moeilijkheden en gevaar dat dezelve bijkans gestaakt werd.

Ondanks dit alles werd de reis voortgezet, en men kw te *Kengis*; het verblijf aldaar, met eenige vermaakende o moetingen, doch ook de afscheiding van het overige reisgez schap, maakt het XXXste Hoofdstuk uit. ACERBI met zijn Vriend SKIÖLDEBRAND en één knegt zetten de reis na *Noord-kaap* voort, waarvan het *Derde Deel* ons verslag geeven. — Een viertal Plaatén verliert het tegenwoordige

*Nieuwe Mengelingen, door Mr. WILLEM BILDERDIJK. 1ste Deel. Te Amsterdam, bij J. W. IJntema en Comp. 1806. In 8vo. 316 Bladz., behalve de Voorrede van XXVIII bl.*

„Dat's kwalijk! Dat's niet recht! Daar voor zou ik my wacht  
 „Dat toont geen eeriijk hart, geen braaf, geen vroom gemo  
 „Dat moet wie edel denkt, zich-zelv' onwaardig achten!  
 „Onwaardig? 'K zeg te min. Een booswicht, die het doet  
 Tot zoo verr' wel, mijn Vriend! Uw oordeel is rechtvaard  
 Schoon mooglijk overhaast (de haast is altijd kwaad):  
 Maar 'k bid u, verder niet! de daad zij straffenswaardig,  
 Veroordeel haar, doch doem niet verder dan de daad (\*)

Ziet daar, onzes oordeels, eene allernuttigste les! Der m fchen daden kunnen wij beoordeelen, maar allermoeijeli hen, die ze bedrijven. Berispt, ja doemt daden, maar ge menschen. Wie zijt gij, Verwaande, die u in Gods pla stekt?

*Causa Dei tantum competit ista foro.*

Het Regterambt, door velen onzer Voorvaderen daarot te gevaarlijk geacht om 'er zich aan te wagen, is noo kelijk; doch die noodzakelijkheid ook alleen wettigt het oordeelen des naasten, dat zich daarom niet buiten de V schaar moest uitstrekken. Het *uiterlijke* wordt ons kenb; het *innerlijke* blijft ons verborgen. Cajus noemen wij bra en hij is mischien een booswicht in zijn hart; — Pub weren wij, als algemeen veracht, van onzen drempel, e of hij dien zoude ontreinigen; en mischien rust op de gast de zegen:

(\*) Zie deze *Mengelingen*, bl. 127.

Gerucht is dikwerf valsch, verdraait, misvormt de zaken,  
 Maakt van de muis een' leeuw, een vijg tot molensteen:  
 Kan van een' eerlijk man een' schuwbreu deugniet maken.  
 Een enkele omstandigheid scheidt goed en kwaad van een,  
 et geen ge onwetend doemt, is mogelijk hoog te prijzen;  
 Zou, zoo gij 't onderzocht, of onderzoeken mocht,  
 ene achting in uw borst voor 't edel hart doen rijzen,  
 Dat voor geene opspraak schroomt, aan zuivren plicht  
 verknocht (\*).

Deze waarheid moet elk omzigtig maken in het beoordeelen des naasten; bovenal moeten Recensenten steeds gedachtig wezen, dat zij niet geroepen zijn, om *personen*, maar derelver *schriften* te beoordeelen; en hiermede gaan wij terake over.

*Wel nu, Letteroefenaars! zijt gij nog in 't gevoelen, dat BILDERDIJK aan der Dichteren Hemel blinkt, als de Maan onder de Sterren? —* Wij zijn door deze *Nieuwe Mengelingen* meer dan ooit hiervan overtuigd, en, vóór de Heer Lezer, die ons alzul mogt willens toespreeken, dit Verslag heeft uitgelezen, wijfelen wij niet of hij zal met ons van één gevoelen zijn. — *Ik geloof het niet. Kom, laat ons het boek openstaan, — de Ongodisten, het eerste het beste, — eilieve! —* Niet te driftig; het eerste is niet altijd, en ook hier mischien niet het beste, schoon wij u uitnemende regels zouden kunnen aantoonen; maar, 's *Levens lust, Aan Europa, Gerustheid in God, Echt-heit, Met een roosjen, gegroeid op het graf van mijn Dochtertjen, Zielzuucht, Berusting, De Apostelen, Genieten, Veroordeeling des naasten, Tranen, Morgen, Juliaan, De Joden, De Zuigeling, Op het afsterven van twee mijner Kinderen, —* hebt gij deze met bedaardheid onbevooroordeeld gelezen? — *gelezen*, zeggen wij, dat is niet doorbladerd, hier en daar een regel ingezien, maar met oplettendheid het geheel gadegeflagen? — Vergunden *Letteroefenaren* dan, eenige proeven, zoo zij meenen tot overtuiging, bij te brengen, en wel eerst geheel het Gedicht

#### 's LEVENS LUST.

Smaken wy de vreugd van 't leven!  
 Morgen vraagt het graf zijn buit!  
 't Is ons heden nog gegeven:  
 Morgen heeft de wellust uit!

Dartlen, zwelgen, en genieten  
 Is het goede dezer aard!  
 Wat wy eenmaal achterlieten  
 Is geen bloot herdenken waard!

Dron-

(\*) Als voren, bl. 222.

Dronkenschap van lust en weelde,  
 Anders heeft het leven niët  
 Wat 'men anders zich verbeelde,  
 't Is een schim die voor ons vliedt!

Smoren zorgen en verdrieten  
 In de feestvreugd, in den wijn!  
 Drinken, zwelgen, en genieten,  
 Ó Dit heet gelukkig zijn!

Blijde scherts en dartle lonken,  
 Troetellusten van de jeugd,  
 Mogen ons het hart ontvonken!  
 Immers leeft men voor de vreugd!

Slaapt in feest- en vreugdemalen,  
 In den schoot der dartle min,  
 By het schuimen der pokalen,  
 Aan de borst der wellust in!

Kranst het hoofd met frische rozen!  
 Gloeit uw wangen van de most!  
 Die den tijd verroekeloozen,  
 Weten weinig wat hy kost.

Leert den weg met bloemen spreien  
 Op het moeizaam levenspoor!  
 Zuist in huppelende reien  
 Al zijn ongenoegens door!

En wanneer gy, zat van woelen,  
 Van de lust verstompt en moé,  
 't Nijpen van den dood zult voelen,  
 Lach hem dan wellustig toe!

Speel dan nog den onvervaarde,  
 Breek uw feesten zingend af!  
 Zeg: ik had mijn deel op aarde!  
 En zink vrolijk in het graf!

Ja, gewis, wy willen leven!  
 Morgen vraagt het graf zijn buit!  
 't Is ons heden nog gegeven!  
 Morgen heeft de wellust uit! —

Maar dat *morgen*, lieve Vrinden!  
 Maar die stond die ons verbeidt,  
 Die die vreugde moet verflinden!  
 Maar dat graf vol gruwzaamheid! —

Ach! daar legt het hoofd zich neder  
 In een' stooreloozen nacht;  
 En geen ochtend wekt ons weder!  
 O Die peuluw is zoo zacht! —

Maar het tijdstip van ontwaken,  
 Dat dien nacht vervangen zal,  
 En de grafkuil open maken  
 Op het jongst bazuïngeschal! —

Ach! dat licht wil nimmer dagen:  
 't Vratig graf verteert zijn vangst.  
 Na de dood geen nieuwe plagen!  
 In de dood geen stof tot angst! —

Maar wat kan die dood verslinden?  
 Dit mijn stoffelijk gewaad!  
 Hoe vermag hy dat te ontbinden,  
 Dat zich niet verdeelen laat?

Doch het waar volkomen sneven!  
 Is uw hart daar mee voldaan?  
 Vraagt gy anders niets van 't leven,  
 Dan geweest zijn en vergaan?

Voelt ge dan geen andre zaden,  
 Die daar kiemen in uw borst?  
 Is het aas te zijn der maden,  
 Alles waar uw hart naar dorst?

Voelt dat hart zich niet gedreven  
 Naar een edeler genot?  
 Naar een aanzijn meer verheven?  
 Naar een gants verschillend lot?

Walgt ge niet van 't nietig woelen  
 In dees aardfchen kring omperkt?  
 Voelt gy anders geen bedoelen,  
 Dat uws ondanks in u werkt?

Zoudt ge u die bestemming kiezen  
 Tot een bloote dierlijkheid,  
 En gewillig dat verliezen,  
 Wat u beters waar bereid?

Stond de keus in uw vermogen:  
 Stof, of eindelooze Geest;  
 Zoudt ge niet naar 't duurbre pogen?  
 Sneven willen met het beest?



Zegt my dit, verdwaasde menschen;  
 En, hebt ge eens uw hart doortast,  
 Geeft u over aan uw wenschen!  
 Gaat dan, kuntge, zweelgt en brast!

Is dit Gedicht niet eenvoudig schoon en krachtig? — niet allezins geschikt om den zorgeloozen wellusteling te beschaamen en te waarschuwen? Hoe treffend in houding, hoe meesterlijk in wending en val! hoe natuurlijk alles, en naar het onderwerp geschikt! welk eene gemakkelijheid, rolling en gang in de verzen! hoe wegslepend! — Doch laat ons ook eens een ander inzien. *Aan Europa*, HORATIUS vrij nagevolgd; wij durven 'er gerust meesterlijk bijstellen; ongedwongen, zoo als *vrije Navolgingen*, die wij altijd boven *Vertalingen* zouden kiezen, moeten zijn; de beelden behouden; nu en dan zelfs nieuwe stoffaadje, waar het met vrucht geschieden kon, gebezigd; altijd aan 't schilderen gebleven. De woorden van HORATIUS, *Motus Ionicos &c.*, zijn te bekend om ze hier in te voegen. BILDERDIJK maakt van den wenk, hem door zijnen onnavolgbaren Voorganger gegeven, dit gebruik:

't Onnoozel maagdelijn, aan 't woelen van de tochten  
 Nóg vreemd, nog zelfs niet rijp voor 't kwaad,  
 Wordt door begeerten aangevochten,  
 Waar by geene onschuld meer bestaat.

Haast spreiden dartle dans en wulpsche aanloklijkheden  
 Verhitte lust in 't gestend bloed:  
 Reeds kittlen zich de maagdenleden,  
 En tintlen van onkuifchen gloed.

Op 't vrolijk bruiloftsmaal, by 't strenglen van haar banden,  
 Beantwoordt ze in 't ontuchtig bal  
 Den druk van eens verleiders handen,  
 Die haast haar bed beklimmen zal.

♣ Zwijg, onteerde sponde, ontdek geen gruweldaden,  
 Niet hoorbaar voor een kuisch gehoor!  
 Maar neen, gy zult ze niet verraden;  
 Zy breken op haar voorhoofd door.

Bedorven even zeer, van eer en deugd verftoken;  
 Bekreunt zich de Ega harer niet;  
 En in een hoerenschoot gedoken,  
 Ontveinst by alles wat hy ziet.

't Zij

't Zij dat eens rijkaarts goud, verkwistend uitgeboden,  
 Hem de oneer van zijn lot verzoet;  
 Of laf ontzag voor 's warelds goden  
 Het ongelijk verkroppen doet.

Hetgeen ons in deze inderdaad allerkunstigste trekken eenigzins hindert, is het al te natuurlijke van den kittelenden dans; zulke schilderlingen, hoe meesterlijk, zijn gevaarlijk voor de zeden; doch aan den anderen kant moeten wij erkennen, dat ook juist door dezen zoo wellustigen toon hetgeen de Dichter wilde te kennen geven in het helderst daglicht wordt gesteld. „Duizendmaal zal een schoon Dichtstuk een feil, en „eenen zeer wezendlijken feil hebben; maar duizendmaal „hangt aan dien feil-zelfen het geheele Dichtstuk (\*).”

Van SMITS wordt getuigd (†), dat hij eene groote afkeerigheid had van al wat brommende en oneigen was; dat hij eenen natuurlijken trek had voor het eenvoudige en schilderachtige, voor het losse en zwierige. Dit straalt door in alle zijne gedichten, doch is het meest kenbaar in zijne Kindergedichtjes, waarin hij allervoortreffelijkst mag genoemd worden. Wie kent niet b. v. zijne *Serafijntjes* (‡), den *Wiegezaang* (§), en vooral het uitnemend Lijkdichtje, beginnende:

*Een rei van Englen zag* (\*\*) enz.

BILDERDIJK is ook hierin een meester. Deskundigen herinneren zich b. v. slechts:

*Kleen wichtjen,  
 Die 't lichtjen  
 Pas even genoot* (††) enz.

En:

*Haalt me een Roosjen, Serafijnen,* (‡‡) enz.

Als een teérgevoellig Vader, aan zijne Kinderen, gelijk duidelijk blijkt, zeer gehecht, heeft BILDERDIJK dikwijls bitter het verlies veler lieve panden moeten beweenen, en troost gevonden in dichterlijke uitboezemingen. In den jare 1805 verloor onze teérgevoellige Dichter weder twee zijner lievelingen. Uit dit voor hem grievend ongeluk vloeiden, ten behoeve zijner Landgenooten, twee Gedichtjes, overwaardig in

(\*) BILDERDIJK, achter den *Fingal*, IIde Deel, bl. 179.

(†) Zie zijn *Leven*, achter zijne *Nagelaten Gedichten*, bl. 15.

(‡) *Gedichten*, bl. 178—181.

(§) Als voren, bl. 212—214.

(\*\*) Als voren, bl. 222 en 223.

(††) Een niet onbekend Lijkdichtje van onzen Dichter. Wij gelooven echter niet, dat het ooit algemeen is uitgegeven. 't Is een Kunstjuweel van het eerste water.

(‡‡) Dit is boven onzen lof. Zie *Poëzij*, 1803, Iste D. bl. 157, 158.

in dezen Bundel gelezen en herlezen te worden. Zie hier den aanhef van het eerste, *Met een roosjen, gegroeid op het graf van mijn jongst gestorven Dochtertjen.*

Zie daar, mijn Lief, een Roos van smarte!  
 Aanvaardze van uws Egaas hand.  
 Ach! steekt haar doren u in 't harte,  
 Hem scheurt zy door het ingewand.  
 Het nat, waar meê zy is betogen,  
 Is hemeldaauw noch regendrop;  
 Maar tranen uit eens Vaders oog;  
 En borrelde uit zijn' boezem op.  
 Mijn lippen kusten ze op heur' stengel,  
 Mijn bloed bleef hangen aan den tak,  
 Op 't graf gewassen van den Engel,  
 Dien 't noodlot ons van 't harte brak.  
 Ach! de onschuld van 't onnoozel wichtjen  
 Lacht ons in 't minlijk roosjen aan.  
 De bos van 't minzaam aangezichtjen  
 Zweeft sierlijk door heur malsche blaân.  
 Het windtjen ruischte door heur struikjen  
 En speelde met de teêre blom,  
 Als de Almacht met het aarden kruikjen,  
 Waar door de ziel des Engels glom.  
 Maar neen; het wiegde 't onder 't spelen,  
 Als gy op moederlijken schoot,  
 Wanneer, gevoelig voor ons streelen,  
 Het wichtjen ons zijn kusjens bood.  
 Helaas! die kusjens zijn verloren!  
 Die lachjens van 't volfschoon gelaat!  
 En 't bloemtjen heeft zijn tijd van glore  
 Voleindigt met den dageraad!  
 Ach! 'k heb dat mondtjen zien verbleeken,  
 Die lipjens blaauwen op mijn kniën!  
 Die hemelsche oogjens by hun breken  
 My d'afheidsgroet des doods zien biên!  
 Die armtjens, als ik 't wicht genaakte,  
 Zoo teder naar my uitgestrekt,  
 Als of mijn borst het zalig maakte,  
 Verstijfd en door den dood verrekt!  
 Ach! 'k heb op 't ijs der bleeke wangen  
 Den jongsten Vaderkus gedrukt;  
 En bleef op 't zielloos lijkjen hangen,  
 Als uit my-zelven weggerukt!  
 Ik-zelf, ik gaf met eigen handen  
 Het wichtjen aan 't verteerend graf!  
 En nog voel ik de tranen branden,  
 Waar God ons eindlijk troost in gaf.

Acht! thands, thands bloeit het, ó mijn Waarde,  
 Als 't roosjen dat zijn graf versiert:  
 Thands bloeit het in volmaakter gaarde,  
 Waar 't eindloos juicht en jubel viert.

En verder:

Met nieuwe rozen op de wangen  
 Zal daar ons vroeg verloren wicht  
 Ons blij in de armen ondervangen,  
 En voeren voor Gods aangezicht!  
 Reeds ziet, reeds staart het uit den hoogen  
 Op ons, zijn weenende Oudren, af,  
 En wacht, met welkomheetende oogen,  
 Op onzen overgang door 't graf.  
 Reeds vlamt het om in 't beter leven  
 Ons op den weg naar 't Vaderland  
 Klapwiekende in 't gemoet te zweven,  
 Met frische palmen in de hand!  
 Ik zie, ik zie in de open hemelen  
 Een rij van knaapjens Engelschoon,  
 Die met haar door de ruimte wemelen,  
 En danken voor des hemels Throon!  
 Ach! 't zijn haar broértjens, 't zijn haar zusjens!  
 Hoe hangen ze aan 't aanvallig wicht!  
 Wat drukken ze eenen oogst van kusjens  
 Op 't minlijklachend aangezicht!  
 Ó Lieve spruitjens uit mijn lenden,  
 Zoo vroeg voor de eeuwigheid gerlijpt! .... *ena.*

Wij moeten ons bedwingen als met geweld, ten einde het niet geheel af te schrijven; en ook daarom zullen wij het tweede, *Op het affsterven van twee mijner Kinderen*, onaangevoerd laten, te meer, daar wij vreezen zouden, door uit dit fraai en kunstig samenhangend geheel iets te rukken, het overige te kort te doen. — Kinderdichten in het algemeen zijn niet zoo gemakkelijk als men zich wel verbeeldt. Dit ziet men zelfs aan de eenvoudige gedichtjes, voor Kinderen zelve geschikt. Hoe velen hebben VAN ALPHEN pogen na te volgen, en zijn met den Zoon van DAEDALUS nedergekomen! Veel moeilijker zijn echter nog die zangen over Kinderen, waarin eenvoudigheid van kunst met bevaligheid zich geestig dient te paren. Hoe vele *wiegezingen* zijn er gezongen, hoe vele *geboortekransen* opgehangen, hoe vele *bloemtjes* op kinderlijke graven gestrooid; en hoe laf, lam, hoe in den eigenlijken zin regt *kinderachtig* zijn de meeste! *BILDERDIJK*, die de Natuur, welke hij bestudeert, tot in

hare kleinste trekken heeft nagegaan, (iets zoo onmisbaar voor een goed Dichter, iets nimmer uitgeput en zoo weinig beoefend) is regt geschikt om kinderlijke tafereelen te scheffen. Hij, die weleer aanhief:

*Als een klein aanvallig wicht,  
Met een lachjen op 't gezicht,  
Aan en op mijn kniën spelend,  
't Lieve mondtjen tot mij strekt, (\*) enz.*

bezingt in dezen Bundel, met een geheel ander oogmerk, *den Zuigeling*. Om al het fraaije, het contrast, het verstandige, al het dichterlijke van dit Gedichtje te bevatten, wordt het geheel, en een geoefend Lezer vereischt. Hoe lief en kunstig is reeds de aanhef:

Waar van zijt ge zoo gelukkig, teder, lief, bekoorlijk wicht!  
Waar van blinkt dat vol genoeg en uw helder aangezicht?  
Waar van is uw gantsche wezen één genoeg, ééne lust,  
Als gy met dat rozenkoontjen aan uw moeders boezem rukt?  
Als gy 't teedre vaderlachjen, daar mijn hart zich in ontsluit,  
Op mijn lippen moogt verrasfen, en het dartel tegenguit?  
Hoe is dan die vreugd zoo streelend, die u uit het oogjen lacht?  
Zoo betoovrend, zoo verrukkend, van zoo'n onweêrstaande  
kracht!

Waarom zinkt er in mijn' boezem alle levenszorg by neêr?  
Waarom keert my met dat lachjen de onberoerde kindsheid weêr?  
Waarom dank ik dan, ô Hemel, waarom dan, en dan alleen,  
Dat ik zijn mocht en gevoelen! — *enz.*

Is dit ongedwongen, schilderachtig en teeder, hoe wordt het nog overtroffen door het aanminnige en krachtige dezer regels:

Dus, dus zuchtte ik, met het wichtjen tegen 't kloppend hart  
geklemd.

\*k Zie zijn oogjen zich betrekken, of zijn hartjen met my stemt.  
\*k Zie zich 't mondtjen tot my strekken, tot een teedre kus gespitst.  
Kusjen, dat geen hart kan veinzen; kusjen, vrij van alle list!  
Ja, mijn Engel, bied me uw kusjens; ô zy dringen door mijn ziel!  
Zoo was Evaas eerste kusjen, eer haar de eerste blos ontviel!  
Zoo was 't kusjen, daar heur lippen (de verrukking in het oog)  
Adam voor 't bestaan meê dankten, dat zy uit zijn' boezem toog  
Adam voor 't bestaan meê dankten, 't uit zijn borst geschep  
bestaan,

Eer haar borst nog had begonnen van eene andre drift te slaan!  
Ach.

(\*) *BILDERDIJK, Bloemtjes, bl. 46.*

! die kusjens zijn geen kusjens die het aardſche hart verſtaat :  
 ! zijn ſprenkels van een welluſt, die Gods hemel vallen laat.  
 oppels uit den gouden beker die de borſt der Englen laaft !  
 ig hy, weldadige Almacht, wien Gy die te ſmaken gaaf !

En het laaſte gedeelte, het ſlot, Lezer ! hoe ongezocht en  
 opgeſmukt, hoe wijs, hoe nuttig ter beſpiegeling ! hoe be-  
 amend voor alle waanwijze betweters ! hoe moet het een  
 derlijk vertrouwen , tevens met een gevoel van afhanke-  
 lheid, ons inboezemen jegens den Allerhoogſten !

'k Keer tot u, mijn dierbaar wichtjen, dat ik diep in 't harte  
 draag !

arvan zijt ge zoo gelukkig ? Dit, dit was mijne eerſte vraag !  
 ! ik wil die vraag beſliſſen. 't Andwoord ligt ons zoo naby !  
 is geluk is rein en ſtoorloos naar zijn bron bereikbaar zij.  
 ! de kring, waarin gy ademt, is zoo onverbeeldbaar ſmal.  
 oeders borſt en vaders lachjen is uw wereld, uw heelal !  
 ag die borſt ſlechts voor u vloeien, lacht dat vaderooſ u aan,  
 ien ontbreekt u, dierbare Engel, al uw wenſchen zijn voldaan !  
 ! mocht ik me zoo beperken ! En waarom toch zou ik niet ?  
 arom zou ons hart zich hangen aan het geen ons ſteeds ont-  
 ſchiet ?

Weet, de wereld heeft geen welluſt, heeft geen heil, geen  
 lekkerny,

e ik vatbaar ben te ſmaken, die berekend zijn voor my.  
 ijn genoegen is beſloten in den ſchoot van mijn gezin.  
 arvan breken dan de zorgen dees mijne enge wallen in ?  
 oeders borſt en vaders lachjen ! dit-alleen is u genoeg.  
 at behoef ik meer of anders, zoo ik al om meerder vroeg ?  
 , het lachjen van mijn' Vader, dat weldadig op my ſtraalt ;  
 , het geen er uit zijn volheid onderhoudend op my daalt ;  
 t volſtaet my, dit genoegt my, dit is al wat ik verlang !  
 er aan is het, dat ik alles, al mijns levens heil, aan hang !  
 of my veel, of geef my weinig, Vader ! ô ik ben te vreên,  
 ik' my ſlechts dat Vaderlachjen door uw dierbre gaven heen !  
 t, dat blijk van welbehagen, dat het Vaderhart my toon' ,  
 ik zal gelukkig wezen boven Koningsſtaf en kroon !

Zulke gedichten lezende, zouden wij bijna, in verrukking,  
 t BRANDT over HOOFT, uitroepen, „ dat de eer zijner poëzij  
 dat punt is opgeklommen, dat zij door niemands laſter  
 rminderd, door niemands lof vermeerderd kan worden ! ”  
 khalſe laat ons ook hier eindigen.

( 't Vervolg hierna.)

*De Hoekschen en Kabeljaauwschen, Treurspel in V Bedrijven,*  
door H. TOLLENS C. Z. Te Amsterdam, bij P. J. Uijlenbroek.  
1806. In 8vo. 72 Bl.

De verongelijking, zijner LUKRETIA aangedaan, (onzes inziens een beter lot en lof waardig) (\*), heeft den Heer TOLLENS niet afschrikt om werkzaam te blijven voor het Vaderlandsch Tooneel; en wij vleien ons, dat het Treurspel, nu voor ons liggende, eene gunstiger bejegening bij Bestuurders van den Amsterdamschen Schouwburg zal ontmoeten. Hier, ten minsten, is geen glimp van reden, om het Publiek de vertooning te weigeren van een Stuk, uit onze aloude Geschiedenis ontleend, en dat zich uit dien hoofde reeds aanprijst bij het Nederlandsch harte. Maar ook in deeze dagen, nog zuchtende onder het nawee der jongste twisten, en bedreigd van een uitheemschen vijand, kan zeker de herinnering aan vroegere en bloediger partijschappen, waardoor het Vaderland, en wreed geschokt, en sel belooopen wierd, niet anders dan een *regt tragisch* genoeg en schenken; en moge het voorbeeld van ALBRECHT, den jongsten Zoon van MARGARETHA VAN HENEGOUWEN, den Volke leeren, bijzondere gevoeligheid aan algemeen belang te offeren!

Wij mogen den Leezer niet onbekend oordeelen met de besaamde tweespalt en bitteren krijg, die tusschen gedachte MARGARETHA en WILLEM, Hertog van Beieren, omtrent het midden der XIVde Eeuwe, vooral in Holland uitborst, en, onder den haatlijken naam van *Hoekschen en Kabeljaauwschen*, (gelijk WAGENAAR (†) zegt) „den Adel tegen den Adel, de „Steden tegen de Steden, ja Burger tegen Burger en Maag „tegen Maag in de wapenen hielp: terwijl 's Lands ingezetten hunne verdeeldheden billijkten met het voorbeeld der „Landsheeren, onder welken de Zoon zig niet ontzag eenen „openbaaren oorlog tegen zijne eigen Moeder te voeren.”

Na verloop van ruim een drielal Eeuwen is de geheugenis der juiste toedragt van zaaken in dien barbaarschen tijd genoeg verbannen bij het tegenwoordig geslachte, dat wij de Dichtelijke vrijheden, die TOLLENS genomen heeft, om zijne stoffe voor het Tooneel een meer treffend voorkomen te geven, niet billijken zouden. Genoeg, zij allen hebben grond in de Geschiedenis; zij doen daarenboven geen inbreuk op de *waarschijnlijkheid*, en werken inzonderheid mede tot het groote doel van vermaak en leering beide. Maar, zonder dit nader, en door vergelijking met WAGENAAR of

(\*) Zie *Alg. Vaderl. Letteroef.* voor 1805. bl. 694 env.

(†) *Vaderl. Hist.* D. III, Boek 11, bl. 295 env.

of andere Schrijvers, aan te dringen of te staaven, laten wij voorts, in zo bekend eene zaak, en op het spoor van TOLLENS, deeze toetse van zijnen arbeid een leders oordeel aanbevelen, en geeven wij, om daartoe eenigzins onze Leezers in staat te stellen, den korten inhoud op van het VADERLANDSCH STUK, het eerste (zo ver wij weten) van *dien* naam, dat in deeze Negentiende Eeuw het licht ziet, en daar *wij* op roemen mogen.

*Bedrijf I.* Aan de hevigheid der geschillen wist TOLLENS te meerder klem te geeven, door de schoone MACHTELD, Dochter van den Hertog van Lankaster, ten tooneele te voeren, als eene tweede HELENA, en de ongelukkige medeoorzaak van den strijd en ontreezen bitterheid tusschen de Moeder en Hertog WILLEM, haaren Zoon. Deeze komt voor, als had hij zich, bij den afstand der Graaflijkheid over Holland en Zeeland door MARGARETHA, met eede verbonden tot een ongehuwd leven, ten einde op ALBRECHT, zijnen Broeder, of deszelfs erven, de hooge Landsheerlijke waardigheid versterven mogt. Dan WILLEM op MACHTELD, en deeze op hem verlievende, ontroofte haar, de verloofde Bruid, aan ALBRECHT, en breekt also zijnen eed en het geslooten verding. Dit zet MARGARETHA in vuur en vlam, die, met medehulp van Englands beuden, onder aanvoering van den Hertog van Lankaster, MACHTELDS Vader, de zege behaalde in eenen scheepstrijd voor ter Veere, en nu met haare vlooten op de Maaze verschijnt. Neteliger wierd nog de toestand van WILLEM, in den Briel zijn Hof houdende, daar juist in dezen tijd de Bischof van Utrecht, op troebel water vischende, een leger tegen Holland aanvoert, en MACHTELD zelve zijn verlangen naar een Huwelijk vertraagt wegens den ontstaenen krijg met de Hoekschen, door Engeland en haaren *eigen Vader* ondersteund. In zulke kommervolle en verwarde dagen begint het Spel, waarin de zwaar beleedigde doch edelaardige ALBRECHT, der voorkeuze van zijne geschaakte Bruid voor WILLEM niet onbewust, tot bijlegging der twisten en 't sluiten van den vrede bijzonder werkzaam is. Edoch de voorslag tot vergiffenis en zoen, hoezeer van de zegepraalende MARGARETHA aangeboden, wordt met vermaading afgeweezen van den hooghartigen Zoon, die de harde en zijns inziens vernederende voorwaarde, om ALBRECHT zijne ontroofde Bruid weder te geeven, en dus aan zijne onregtvaardige Liefde vaarwel te zeggen, niet te verduwen weet.

— *Bedrijf II.* Te vergeefs is het ook, dat Moeder en Broeder, onder den naam van Gezanten zich bij hem waagende, ja dat MACHTELD zelve in haaren kommer, hem daartoe zoeken te overtreeden, bedreigend noopen, of dringend bidden: zijn hoogmoed en gezette veete groeit onder dat tegentreeven, en kiest den oorlog.

— *Bedrijf III.* Overwinnaar geworden in den slag, op de Maaze geleverd, terwijl de angstige MACHTELD op den



den oever zwerft, en op het punt was om verrast te worden door eene landende bende der Hoekfchen, hoort men niet zonder ziddering de Kabeljaauwfchen het zegelied aanheffen over dien uitflag des krijs, die de zwaar verholgen Moeder in handen bragt van den ontaarden Zoon, aan wien zijn jongfte Broeder ter naauwernoodte ontvluchten mogt. — *Bedrijf IV.* Hij, nogtans, ftapt aan land; hij dringt bij deezen in, die niets dan wraakzucht ademt; en de edelaardige verftout zich, het flaken van hunne Moeder, althans eene zamenfpraak met dezelve, hem af te vergen; welk laafte hij in het einde niet roeflaat dan voor een enkel uur, en met de hardfte bedreigingen. Dan nu rijft de verwaring ten toppunt: de Stichtenaars, het leger van WILLEM ontmoet en geflaagen hebbende, rukten voort, veroverden Stad bij Stad, en bedreigen den Briel. MARGARETHA vernedert zich om MACHTELD door fmeekingen op haare zijde te trekken, en, hoewel te vergeefs, van haaren Minnaar af te troonen. ALBRECHT, die zijne teloorgeflede Moeder in eene hoogte van driften aantrefte en onder het weggaan ftuit, pooft even vruchteloos, om deeze, bij den dood des tijds, te beweegen tot het voorflaan van eenigen lofprijz. Zij fpat daarop in feller woede uit, en, haaren oudften Zoon vervloekende, fpoort zij, in haare verbijftering en benden, den jongften aan, dat hij zich met den vijand der Lands vereenige tot het beftrijden en doen vallen van zijnen Broeder, hoe heilloos zulks voor haar en geheel den Graufchappe worden mogte. Maar juist in deeze duifterheid doet TOLLENS welgepast de ontknooping daagen en een gunftiger ommekeer van zaaken zich allengs ontwikkelen. De edelaardige ALBRECHT hoort de infpraak der Natuur en der Vaderlandliefde, laat zich door MACHTELD verbidden tegen den heifchen raad van zijne Moeder, (*Bedrijf V.*) trekt op met zijne Hoekfche benden; en doet de zege, die ten voordeele van den Utrechtschen Bifchop overfloeg, door eenen regttijdigen aanval in den rug des Stichtschen legers, de zijde der Kabeljaauwfchen befliffend kiezen: terwijl hem die uitredding en overwinning van den fieren WILLEM op eene doodelijke wonde te flaan komt. Bij MARGARETHA inmiddels, aan welke nu haar eigen bloeddorftige voorflag aan ALBRECHT rouwde, die troost, geduurende het angftig gevecht, bij MACHTELD zocht, ftemt zich allengs de haat op zachter toon; en, fchoon het wifelvallige van den ftrijd eene nieuwe doch voorbijgaande verwarring baarde; de ftervende Broeder bewerkt in het einde eene hartelijke verzoening en vrede tufchen de vergramde Moeder en haaren nu voor het eerst zich buigenden Zoon.

Wij meenen met dit verflag aan de vinding van TOLLENS voor deskundigen te hebben regt gedaan; en geenen twijfel voeden wij, of onze opgave doet den Tragifchen gang en het vuur der driften, in meer dan een der Tooneelen aan te treffen

fen, ja geheel het Stuk door heerschende, ten vollen uitk onder het veelvuldig schoon en ginds eene kleene onachtz te vlugge hand en vaardig; wij mogen daarvan zwijgen deezzen 's Mans arbeid der verwachten dat bij elke maaken en luide toejuigc

deszelfs wis-  
Voorzienig-  
hoon ons  
kan." ge-  
wij-  
ren  
pc

*Julius en Amalia, of de gevaaren.*

Door N. C. BRINKMAN, Wed. C. VAN  
taald. In den Hage, bij de Erven van If. van C.  
In gr. 8vo. 1ste Deel, 363 bl., 11de Deel, 378 bl.

Eene van die weinige Romans, waarvan de herhaalde lezing nog meer genoegen geeft dan de eerste, hoewel wij aan deze reeds eenen zeer aangename avond verschuldigd waren, en denzelven niet doorgebracht rekenden zonder wezenlijk nut. Een oorspronkelijk stuk in dit vak is thans wel zeldzaam; daarom is het ons hartelijk welkom, en wij verheugen ons zeer, in goeden gemoede te kunnen getuigen, dat het Werk, thans voor ons liggende, onze reeds met zoo veel lofs door hare Geschriften bekende Landgenooten eer aandoet, en bij de vele vertaalde Romans, van allerlei slag, waarmede wij overladen worden, onder de beste eene plaats verdient, en dat dit Vaderlandsch product, door den bevoegden kunstregter, voortzeker onder de eerste zal worden gerangschikt.

De innerlijke waarde dezes Werks, gevoegd bij den smaak onzer Landgenooten in dit soort van Geschriften, (waarvan de goede aftrek, ook van slechts middelmatig goede uitlandsche voortbrengfels, bewijzen kan) verzekeren ons voor hetzelfde van een gunstig onthaal. Wij zouden toch ons publiek voorzeker verongelijken (door de vrees, dat juist het Vaderlandsche, en het zoo bijzonder goede Vaderlandsche, hetzelfde bij den Vaderlander benadeelen kon; en daarom achten wij het onnoodig, een breed verhaal te geven van den inhoud en het beloop eens Werks, waarvan eene aanprijzende melding eeniglijk vereischt kan worden om het te doen opmerken, behalve dat zoodanig verslag ook moeilijk wezen zou. De Roman is in Brieven geschreven, en hier en daar slechts, waar de gebeurtenissen minder belangrijk waren, worden deze door een kort berigt aaneengehecht, gelijk ook de laatste bladzijden omtrent het verder lot der voornaamste personen het noodig onderrigt behelzen. De Brieven worden tuschen Vrienden en Vriendinnen onderling gewisseld, waarvan ieder zijn

bij.

lijk menige perfoon en handelling uit de ongewijde geschiedenis worden opgenomen; — echter moet men hier geene algemeene geschiedenis der wereld verwachten; de Schrijver bepaakt zich slechts tot vorige eeuwen, en hoopt eene uitgekijpte verzameling van deugdzame bedrijven, die het algemeen belang opwekken, te leveren; terwijl hij zich vleit met de medehulp van edele bevorderaars van 't ware en goede, die hem bij zijne vorige pogingen, voor de godsdienstige en zedelijke bescheaving van de jeugd, zoo zeer hebben aangemoedigd. Drie Stukjes als het tegenwoordige zullen één Deel uitmaken, en geheel het Werk zal in vijf of zes Deelen afloopen. Wij twijfelen geen oogenblik of des Schrijvers plan zal ook bij ons overvloedigen bijval vinden. Wat de uitvoering betreft, — eerst hebben wij een gesprek over de bestemming en het gebruik van dit boek, voorts in vier afbeeldingen het tijdperk van de schepping der menschen tot op Noach; deze Platen, zoo wel als de zinnebeeldige Titelplaat, (nu voor ons door den bekwamen MARCUS gegraveerd) zijn alle bij uitnemendheid fraai en doelmatig; terwijl, wat overigens de opheldering of het verhaal betreft, wij ons uit dit kleine begin, het welk de vroegere geschiedenissen betreft, niet genoegzaam nog zouden in staat gesteld rekenen om over de waarde des geschrifts te oordeelen, zoo niet het bekende talent van den verdienstelijken LOSSIUS hier een alles afdoende waarborg ware. — Voor den boer en handwerksman wordt evenwel het Werk veel te kostbaar.

---

*Beknopte Leerwijze der Hoogduitsche Taal, naar het ontwerp van J. D. DESSMANN, ter gemakkelijke bevassing voor eerstbeginners, volgens de gronden der Nederduitsche Taal ingericht door P. G. WITSEN GEIJSBEEK. Te Amsterdam, bij L. A. C. Hesfe. In 8vo. 75 Bl.*

Eenvoudigheid en duidelijkheid kan men den opsteller van taalkundige leerboekjens niet genoeg aanbevelen. Beiden maken den eersten moeilijken weg voor den leerling ongewoelig effen, en zijn hem bij uitstek behulpzaam in het te boven komen van verdere zwarigheden. Het leerboekje dat wij hier aankondigen, kan men deze verdienste niet ontzeggen; de Hr. GEIJSBEEK heeft daarmede de eerstbeginnenden een' wezenlijken dienst gedaan, althans daar hij hetzelfde, zoo veel mogelijk, volgens de gronden van het Nederduitsch ingericht heeft, en wij kunnen hetzelfde vooral als een voorbereidend zelfonderricht den leerling aanbevelen, alvorens hij tot de uitgebreidere Spraakkunst van GOTTSCHED overgaat.

Het boekje is in twee afdeelingen, en dezen weder in verscheiden korte hoofdstukken gesplitst, en het aangeroepte tekens door voorbeelden bevestigd. Ten slotte volgt een lijstje van eensluitende woorden in beide talen, met derzelver onder-

scheiden beteekenis, ter voorkoming van misleiding, waar-  
de schijnbare overeenkomst zelfs bij vele hedendaagfche  
vertalers uit het Hoogduitsch, bij gebrek aan grondige ken-  
dier taal, al heel ligt aanleiding geeft.

---

*Testament van Moeder MARTHA; ter bevordering van plicht-  
matige en voordeelige zuinigheid, bij onze Vaderlandsche Huis-  
moeders van den zoogenaamden Gemeenen Man, in het licht  
gegeven, door R. D. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1805.  
In 8vo. 57 Bl.*

Veer onlangs lazen wij een Werkje, uitgegeeven door de  
Maatschappij: *Tot Nut van 't Algemeen*, getiteld: *Huishoudkundig Handboekjen, geschikt voor de Huismoeders van den  
zoogenaamden Gemeenen Man*, waarmede, ingevolge eener op-  
hangene Vraag, de Hervormde Kerkleeraar G. VAN DER  
RUK den Gouden Eereprijs hadt behaald. Kort daarop dit  
testament geleezen hebbende, kwam bij ons de Inval boven,  
het wel niet twee hamers waren, die op het zelfde Ambeeld  
slagen hadden. Wat hiervan zij: MARTHA was de Vrouw  
van HENDRIK VLIJTIG, een naarstig Timmerman, die bij haar  
veve Kinderen hadt verwekt, van welke, bij haar overlijden,  
veve Dochters gehuwd waren, drie andere bij goede menschen  
enden, en de twee jongste, nog niet volwasfen, in het ou-  
derlijk huis zich bevonden. MARTHA, eene Vrouw, door  
haar zorgvuldig huisbestuur en andere deugden beroemd, ver-  
moegde zich niet, met haare Kinderen, door lesfen en voor-  
beeld, in het goede te zijn voorgegaan, maar wilde ook nog  
na haaren dood nuttig zijn. In de laatste weeken van haar lee-  
ven, toen haare toeneemende verzwakking haar naderend ein-  
de voorspelde, maakte zij eenige schriftelijke opstellen gereed,  
bestemd tot onderrichting van haare Dochters omtrent den  
geest, welken zij zelve zoo voorbeeldig hadt beoeffend, den  
geest der zuinigheid in het waarneemen van haare huishoude-  
lijke zaaken. Dat Geschrift noemde zij haar *Testament*, waar-  
in zij, tot haare Dochters onmiddelijk het woord voerende, de-  
elste, in de eerste plaats, in 't algemeen onderricht, *welke de  
echte zuinigheid zij*, om vervolgens de regels, welke eene  
huismoeder, die zich op de zuinigheid wil toeleggen, in 't  
algemeen hebbe te volgen, voor te stellen, en daarna, wat in  
elk stuk der bezuiniginge van spijs en drank, kleedinge,  
huur en licht, der kinderen, het houden van verkeeringe, of  
reizen, dient te worden in acht genomen, meer bijzonder-  
lijk stil te staan. En gelijk leeringen wekken, doch voorbeel-  
den trekken, hegt MARTHA aan dat alles eenige voorbeelden,  
in welke, 't geen zij op een onderrichtenden trant hadt voorge-  
dragen, door de daadelijke ervarenis wordt bekrachtigd. Al-  
hoewel het oogmerk, zoo als de braave Moeder in 't slot van haar  
Tes-

Testament schrijft, dat men, op haare Dochters wijzen zou mogen zeggen: „Ziet daar braave vrouwen, aan wi „de huishoudingen wel zijn toevertrouwd; vrouwen, die z „voor alle verkwisting zorgvuldig wachten; vrouwen, „daardoor ten bewijze strekken, dat geenszins alle H „moeders in ons Gemeenebest, in onze dagen, van ha „voortreffelijke Voorouders zijn ontaard; vrouwen, die, de „het in acht nemen van gepaste bezuiniging, voor haare hu „gezinnen ten zegen, voor ons Vaderland tot eere verfr „ken; vrouwen, die, door haar betamend gedrag in deze „verdienen, nog bij de laate nakomelingchap geprezen „worden.”

---

*Vertellingen voor de Jeugd, tot een Leesboek in de Schole naar 't Hoogduitsch, uit het eerste deel van het Leesboek in Burger-Scholen van C. P. FUNKE, waarin men de Spelli van den Hoogleeraar SIEGENBEEK gevolgd heeft. Te Zutpha bij H. C. A. Thieme. 1805. In 8vo. 77 Bl.*

Sints men op het schrijven ten dienste der Jeugd meer opzettelijk zich heeft toegelegd, is men op den niet ongepast inval gekomen, om derzelver leestlust op te wekken, ook do middel van Vertellingen, in welke, onder voegzaame omkleeden, zelden, ondeugden en gebreken afgekeurd, deugden en goede hoedanigheden worden aangeprezen. De tweënvijftig Vertellingen, in dit boekken voorhanden, zijn voor dit doel al kwalijk berekend; 't welk, als zodanig, tot huislijk of openbaar onderwijs tot een dienstig hulpmiddel kan verstreken. De Vertellingen zijn kort, en kunnen het geheugen der Jeugd met kleine moeite worden ingeprent.

---

*Vader JAKOB en zijne Kindertjes, of Vervolg op de kleine Kindervriend. Een Schoolboekje, door M. VAN HEYNINGEN BOSCH. Te Amsterdam, bij W. Brave. In 12mo. 78 Bl.*

Een allerliefst boekje, 't welk in het midden staat tusschen den reeds bekenden *kleinen Kindervriend* en *Moeder en hare Kindertjes*, welk te Groningen, bij J. Oomkens Zoon, op de pers is. Hoewel ieder werkje op zich zelf staat, zullen zij te zamen een volledig stel van Schoolboekjes uitmaaken. Men ontmoet hier Raadzeltjes, Liedjes, Vertelinkjes, Voorvalletjes, enz. allen in den smaak en de vatbaarheid der Jeugd, in een klaren stijl. In één woord, de H. VAN HEYNINGEN BOSCH doet hier een geschenkje aan de Jeugd, waarmede hij zich bij haar recht verdienstelijk heeft gemaakt, en waarvoor zij niet zal nalaaten, hem haaren hartelijken dank te beruigen.

JAKES RENAUD BOULLIER, *Leerredenen. Uit het Fransch, door Y. VAN HAMELSVELD. Te Amsterdam, bij J. J. Geijler en Comp. 1805. In gr. 8vo. 408 Bl.*

**M**et roem bekend was wijlen de Eerw. BOULLIER, en wierdt gretig gehoord, terwijl zijn Eerw. in de *Walsche* Gemeente te *Amsterdam* het Leeraarampt bekleedde. Naaf den wensch van veelen zag, naa 's Mans overlieden, een goed aantal Leerredenen, in het oorspronkelijk *Fransch*, het licht, in vier Deelen, in groot octavo. Met lof maakten wij, t'eenigen tijde, van dezelfde gewag, en kunnen wij niet nalaten ons genoegen te betuigen, dat de geleerde en arbeidzaame Hoogleeraar VAN HAMELSVELD de moeite wel heeft op zich willen neemen, om de zulken zijner Landgenooten, die weinig of geen *Fransch* verstaan, in staat te stellen, met de alzins stigtelijke en weldoorwrogte Leerredenen des waardigen Kerkleeraars hun voordeel te kunnen doen. Slechts eene Proeve, bestaande in een Veertiental, wordt hier geleverd; zullende het voortzetten van de verdere afgifte zich bepalen bij het onthaal, welk deeze Proeve zal ontmoeten, en dat wij hoopen gunstig te zullen weezen. Zie hier de opschriften der Leerredenen. Over de Grootheid van God, en de Geringheid van den Mensch, Psalm VIII: 4, 5, (in twee Leerredenen). Over het geveel van Gods Tegenwoordigheid, Psalm XVI: 8. Over de dood van JEZUS CHRISTUS, vergeleken met die van SOCRATES, Mattheus XXVII: 54. Over het onderscheidend kenmerk van JEZUS Leerlingen, Joann. XIII: 35. Over de dwaasheid en rampzaligheid van den Wereldling, Job IV: 21. Over de Vredelievendheid, en het geluk der vreedzamen, Mattheus V: 9. Over den barmhartigen Samaritaan, Luk. X: 30—35. Over de uitmuntendheid der Liefde, boven het Geloof en de Hoop, I Cor. XIII: 13.

LETT. 1806. NO. 8. X Over

*Over de zamenstemming der Verdraagzaamheid met den Ijver*, Efeze IV: 15. (twee Leerredenen). *Over het nut der Krankheden*, Joann. XI: 3. *Over de gedachte des Doods*, Gen. III: 19. *Over de vertroosting en van den Christen, bij het verlies der genen, die hij liefheeft*, 1 Thesfal. IV: 13.

Daar de Eerw. BOULLIER zich hadt voorgesteld, meer voor het hart dan voor het verstand te prediken, zou men hier vrugteloos zoeken, aan den eenen kant uitleggende aanmerkingen en breedvoerige textverklaringen, aan de andere zijde diepzinnige en afgetrokkene bespiegelingen over onderwerpen, die meer den weetlust streelen, dan ter bevordering van waare Godzaligheid iets kunnen bijdraagen; welk laatste, evenwel, allen, die op den titel van nutte Leeraars aanspraak willen maken, zich doorgaans behoorden voor te stellen. Naar den aart der onderwerpen, boven vermeld, is de behandeling berekend, deftig en kragtig, zonder die weidsche optóoizels, die door sommigen voor welspreekendheid verkeerdelyk worden uitgevent. Weshalven wij deeze Leerredenen bij Godsdienstige Huisgezinnen als een nuttig Leesboek wel mogen aanprijzen.

In onze aankondiging van de *Fransche* uitgave eener proeve van de wijze van uitvoeringe gegeven hebbende, willen wij hier alleen het hoofdzaakelyke van des Heeren BOULLIER's denkbeelden mededeelen over een kieschen en belangrijk onderwerp, de zamenstemming der Verdraagzaamheid met den Ijver: deugden en pligten beiden onontbeerlyk bij den verstandigen Christen, doch omtrent welke, zoo door verzuim als door overdrijving, meermaalen wierdt gezondigd. In de eerste Leerredene handelt de Redenaar, in 't algemeen, over de noodzaakelykheid dier deugden, en derzelver onverbreekbaar verband. Hij doet zien, dat de *ijver voor de waarheit* eene kenmerkende hoedanigheid is van den geloovigen: een pligt, welke hem bijzonder is opgelegd; een gevoel, welks ontbeering de diepste en misdaadigste onverschilligheid omtrent den Godsdienst onderstelt. Maar hij wijst tevens aan, dat de *Ijver* noodwendig moet verzeeld gaan met de *Liefde*; dat deeze twee deugden uit haaren aart volstrekt onafscheidbaar zijn; dat de eerste zonder de andere verbastert in trotschheid of in huichelarij, en vaak de doodelykste rampen naa zich sleept; en dat derzelver zamenpaaring alleen den *waaren* Christen uitmaakt. Dat alles, in de eerste Leerre-

de, met voegzaame uitvoerigheid hebbende behandeld, gaat de Eerw. BOULLIER in de tweede over, om *vooreerst* eenige regelen voor te stellen, om de juiste samenstemming der Verdraagzaamheid met den Ijver te bepalen — en vervolgens aan te toonen, hoe veel de overeenstemming van deeze twee deugden toebrengt tot de volmaaktheid van den Christen, en door welke gelukkige toeneemingen dezelve elken geloovigen en de geheele Kerk verheft tot de maate der volkomene grootheid van JESUS CHRISTUS. Met de opgave der grondregelen zullen wij ons vergenoegen; zij zijn zes in getal, en luiden aldus: „Men moet, ten behoeve der waarheid, geene andere wapenen gebruiken, dan die haar eigen zijn; en deze wapenen zijn blijkbaarheid der bewijzen, en kracht der overtuiging.” — „Men kan met niet te veel zorg de mate van belangrijkheid nagaan, welke elke waarheid behelst; ten einde, naar deze belangrijkheid, de drift te regelen, welke men betuigt, om haar te verdedigen.” — „Onderfcheid altijd het denkbeeld, hetwelk gij verplicht zijt, van de dwaling, op zich zelve genomen, te maken, van het oordeel, hetwelk gij velt over de dwalenden.” — „Daar zijn gevallen, in welchen de eer en het belang der waarheid ons verplichten, de dwaling te bestrijden, in de misdadige bron zelve, waaruit zij voortvloeit.” — „Onder voorwendfel van de waarheid te verdedigen, moet men zich geene hersenschimmen verzinnen, om die dan te bestrijden; en laat uw ijver, altijd op zijne hoede tegen wezenlijke, niet schrikken voor ingesaalde gevaren.” — „Beschouwt den toestand van die genen, die in de gevaarlijkste dwalingen gewikkeld zijn, liever naar het gene dezelve treurigst en beklagelijkst, dan naar het gene hij hatelijks heeft.” Met het slot van 's Mans aanmerkingen op den laatste Regel, eenige tegenbedenkingen van andersdenkenden te keer gaande, zullen wij onze aankondiging besluiten. „Deze ketterij is verdoemelijk, zegt gij, het is onmogelijk dat men met zulke dwaling kan zalig worden. Eilieve, maakt dan dit denkbeeld, dat iemand gevaar loopt van eeuwig verloren te gaan, hem tot het voorwerp van uwen haat; kan hetzelfde u tegen hem toornig maken? Verplicht het u, hem met hardheid te behandelen? Geeft het gezag aan uwen afkeer, aan uwe vervreemding, aan uwe trotsche en beledigende



„behandeling? — *Maar het is een vijand der waarh*  
 „*en gevolgelijk van God zelve.* — Ik wil ook dit  
 „ginfel onderstellen, en daar uit redekavelen.  
 „*mensch is een vijand van God*, maar hij kan eens  
 „houden zulks te wezen; maar God is zijn vi  
 „niet, nademaal hij hem laat leven, nademaal hij  
 „met groote lankmoedigheid verdraagt, nademaal  
 „hem alle hulpmiddelen schenkt, bekwaam om hen  
 „inkeer te brengen, nademaal hij u beveelt, niet om  
 „te oordeelen, maar om met alle krachten te arbeid  
 „*om zijne ziele van den dood te behouden*, door hem  
 „zijne afwijking terug te brengen. — Beantwoordt  
 „aan de inzigten der Goddelijke liefde, door de  
 „wegingen van uwe liefde; schaamt u niet,  
 „het voorbeeld van uwen Zaligmaker, hen *uwe*  
 „*ders* te noemen, en *als broeders* te behandelen,  
 „*afgedwaalde schapen*, omtrent welken de bemel  
 „Vader u zoo bijzonderlijk de zorgte aanbeveelt;  
 „uw geheele gedrag, ten aanzien der dwalenden, be  
 „woorde aan het schoon gevoelen van PAULUS,  
 „betrekking tot de verderfelijkste, de hardnekkij  
 „en schuldigste ketters, die 'er ooit geweest z  
 „*Broeders, de toegenegenheid mijns harten*, en *het*  
 „*bed, dat ik tot God voor Israël doe, is tot hunne*  
 „*ligheid.*”

---

*Overzicht van de Bewijzen voor het Christendom. Door*  
 PALEIJ, Meester der vrije Konsten en Aartsdiaken  
*Carlisle. Naar de 7de Uitgave uit het Engelsch ver*  
 door A. VAN DEN ENDE. *IIde Deel. Te Haarlem.*  
 A. Loosjes, Pz. 1805. In gr. 8vo. 340 Bl.

**B**ij eene vorige gelegenheid, van den aanleg en  
 doel dezès belangrijken Werks verslag gedaan  
 bende (\*), zullen wij ons vergenoegen met de l  
 opgave van den inhoud van dit tweede en laatste De  
 In de eerste Afdeeling, die het geheele eerste Deel  
 maakt, was 't regtstreeks geschiedkundig bewijs voor  
 Christendom, ontleend uit de wonderwerken, door  
 verdienstelijken Schrijver, met veel scherpsinnig  
 verklaard en verdedigd. Op voortgelijke wijze gaat hi

0

(\*) *Vaderl. Letteroef.* voor 1803. bl. 544.

ook, in de tweede, zijn eigen weg, in de behandeling der bijkomende bewijzen, uit de voorspellingen; de zedeleer van het Euangelie; de rondborstigheid der Schrijver van het Nieuwe Verbond; de gelijkheid en oorspronkelijkheid van het karakter van Jesus; de overeenstemming der gebeurtenissen, die, in het voorbijgaan, in de Heilige Schrift vermeld zijn, of waarop aldaar gewezen wordt, met de gesteldheid van zaken in die tijden, zoo als die in vreemde en van die der Euangelisten onafhangelijke verhalen voorgesteld worden; onvoorbedachte overeenstemmingen; de geschiedenis der opstanding, en de voortplanting van het Christendom. De Eerw. PALEIJ wil aan geenen derzelve meer waarde gehecht hebben, dan zij met recht schijnen te verdienen; maar brengt desniettemin voor de meesten, met scherpzinnige redeneringen, zulke aannemelijke gronden in het midden, die den nadenkenden en waarheid zoekenden twijfelaar zouden kunnen tot staan brengen, en, in allen gevalle, verdienen gehoord te worden. — In de derde Afdeeling volgt nog eene korte overweging van eenige gewoone tegenwerpingen, ontleend uit voorgewende strijdigheden tuschen de onderscheidene Evangelien; uit dwalende begrippen aan de Apostelen toegeschreven; uit het verband van het Christendom met de Schriften van het Oude Verbond, waarin alles onmogelijk kan verdedigd worden; uit de verwerping van het Christendom door zeer velen, toen het eerst te voorschijn kwam; uit het stilzwijgen der eerste Christen-Schrijvers, over de wonderwerken van het Christendom, die althans niet zoo volledig, of bij herhaling, door hun aangehaald worden, of op welken althans niet zoo verwezen wordt, als wel te wachten geweest was; uit gebrek aan algemeenheid in de kennis en aanneming van het Christendom, en van grootere duidelijkheid in deszelfs bewijsgronden; en eindelijk uit de vooronderstelde nadeelige uitwerkzelen van het Christendom. Alle antwoorden op ingebragte tegenbedenkingen zijn niet even gewichtig, maar men ontmoet hier evenwel menige zijne aanmerking, die de meeste tegenwerpingen alle hare kracht benemen, en doorgaans de beste oplossing van altijd min of meer bedenkelijke verschijnzelen. Had het den Eerwaarden Vertaler goedgedacht, de Nederduitsehe uitgave van dit nuttig Werk, met eenige aantekeningen, die men hier en daar tot opheldering en teregt-

wijzing wel zou verlangen, en van den kundigen VAN DEN ENDE met grond verwachten kon, te verrijken, daardoor zou gewis de aanmerkelijke bijdrage, die men door dit Geschrift, ter beoordeeling van de waardij van het Christendom, ontvangt, des te gewigtiger geworden zijn.

---

*De Hoofdstukken van het Kort Begrip der Christelijke Religie, in andere, en meerdere, Vragen en Antwoorden begrepen; met eene Inleiding over de H. Schrift, en bijvoeging van de voornaamste Vragen over de Christelijke Zedekunde. Door D. BROEDELLET, Evangelist-dienaar te Velsen. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. In 8vo. 40 Bl.*

**Z**ints lang had men een groot aantal verschillende Vraagboeken bij de Gereformeerde Kerk van Nederland. De Heidelbergse Catechismus was door Synodale besluiten niet alleen een leer- maar ook een formulierboek geworden, waaruit het Kort Begrip, 't welk men echter de Bijbels vindt, wierd overgenomen, en zulks veelal met de zelve woorden. Men heeft daardoor de eenheid in de geloofsbelijdenissen willen bevorderen. Van beide deze stukken moet men bekennen, datze als geloofsbelijdenissen, dan als leerboeken, kunnen aangemerkt worden, gelijk ook tot het aannemen der leden in die Gemeenten vereischt wordt, dat dezelve die hoofdstukken in den grond verstaan en beleden hebben volgens den regel, achter dat Kort Begrip den Leeraars ingescherpt.

Om nu de onderwijzelingen hiertoe te brengen, hebben de Leeraars der Gereformeerde Kerk verschillend wege ingeslagen: sommige verkozen een ander opstel dan de twee gemelde; andere lieten hunne leerlingeregtstreeks het Kort Begrip gebruiken. De Eerste bevonden meestal, dat die optellen in orde te verre van het Kort Begrip afweken, te veel schoolgeleerdheid twistvragen zonder leeringe, en duistere uitdrukkinge en voorstellen bevatteden; terwijl het gebruik van verschillende Leerboeken den onderwijzelingen niet weinig moeite en verwarring baarde. De Tweede, die het Kort Begrip tot eene handleiding in hun onderwijs bezigden ondervonden, hetgeen de Uitgever van dit onderhavige Stuk

in een Voorberigt aanmerkt, te weten, dat ver-  
 en antwoorden al te lang zijn; dat vele leerlingen,  
 e, zoo als ze daar liggen, in hun geheugen preh-  
 , geenen volzin leerden, en daarbij dan dikwijls  
 ens in acht genomen hadden, wat de vraag was,  
 op zij het antwoord slechts zochten op te zeggen.  
 ij weten wij genoeg, dat het sommigen ergerde, als  
 leerlingen, welke zij, na aanroeping van Gods  
 am, ondervroegen, zeiden, zonder eens nog met  
 nd te weten dat 'er een H. Geest is, dat zij ge-  
 n, *dat Die ook aan hun gegeven zijnde, hen wederbaart*  
 en eer zij eenig ander begrip van de Kerk had-  
 dan van een steenen gebouw, verklaarden te geloof-  
 dat zij levendige lidmaten van dezelve waren en eeu-  
 k zouden blijven, en wat dergelijke toepasfelijke  
 kkingen meer zijn, welke niet kunnen gebezigd  
 en, eer men die hoofdstukken *in den grond verstaat*.  
 dit alles heeft de Eerw. BROEDELLET getracht te  
 ien; en wij moeten erkennen, dat hij daarin beter  
 gd is, dan wij tot hiertoe in eenig Stukje, naar  
 van het Kort Begrip opgesteld, weten ontdekt te  
 n: terwijl zijn Eerw. in de VIIIste, IXde en Xde  
 alle aanleiding geeft, om den leerling te doen be-  
 n, hoe een Christen die stukken in betrekking tot  
 elven kan en moet gelooven.

boekje schijnt, in vergelijking met het Kort Be-  
 vrij uitgebreed te zijn: maar dit is meer schijn  
 ren; want, buiten de inleiding over den Bijbel,  
 le zedekundige lesfen, welke, hoe nuttig ook, in  
 rt Begrip niet gevonden worden, uitgezonderd ech-  
 vragen over het gebed, bevat het Werkje in 't ge-  
 lechts 141 Vragen, en met die over het gebed, in  
 lde Les ingevlochten, 146; dus slechts bijna eens  
 eel, als waaruit het Kort Begrip bestaat.

Stukje heeft echter die volledigheid, dat een on-  
 zer uit hetzelfde aanleiding bekomt, om over alle  
 ame stukken van Godgeleerdheid en Zedekunde  
 ijne leerlingen te spreken.

wenschten wel, dat sommige antwoorden wat  
 gesteld waren; doch moeten den Schrijver toege-  
 dat de leerling veel gemakkelijker een begrip, en,  
 ervolg, zijn gebruik maken kan van een antwoord,  
 k eene volle spreuk of stelling in zich bevat, dan

wanneer hij afgebroken klanken en soms onzin in zijne geheugen geprent heeft.

Het is wél, dat men sommige vragen met een ( ) geteekend heeft, opdat de onderwijzer die te gemakkelijk in het begin, of bij minvatbaren, kan overslaan.

Wij kunnen niet zien, waartoe de Schrijver bij sommige antwoorden eene zoo groote menigte van Teksten heeft gesteld; ten zij hij ten oogmerk mogt hebben, om in de Stukjes, welke hij *hij opklimming*, zoo als wij in het Voorberigt zien, hierop wil laten volgen, nadere aanwijzing omtrent dezelve te doen.

Tot eene proeve zullen wij iets afschrijven uit de XIIde Les, waaruit men tevens bemerkt, hoe de Schrijver de vragen, die over het gebed in het Kort Begrip gedaan worden, klaarder en vollediger gesteld, en in het overig deel der zedekunde voegzaam heeft ingeweven.

„ 4 *Vr.* Hoe moeten wij GOD alleen *aanbidden*?

*A.* Wij moeten GOD aanbidden als den eenigen Opprheer, die onzienelijk en boven alles heerlijk is, zoo als Hij in zijn woord tot ons spreekt, en zoo als wij vooral door JEZUS Hem hebben leeren kennen, (*Exod. XX: 3—6. Deut. IV: 12. Joh. IV: 23, 24.*)

5 *Vr.* Wat is *bidden*?

*A.* *Bidden* is eene Godsdienstige verrigting, waardoor wij GOD eerbiedig aanspreken, om Hem te loven en te danken, ons voor Hem te vernederen, en onze begeerten aan Hem voor te dragen.

[6 *Vr.* Mogen wij alle onze begeerten aan GOD voordragen, met vertrouwen dat Hij ons verhooren zal?

*A.* Alle goede begeerten in ons, met alle bekommernissen omtrent ons welzijn, mogen wij GOD voordragen met een vast vertrouwen, dat Hij ons altijd geven zal wat voor ons nuttig is. (*Phil. IV: 6. Matth. VII: 7—11. 1 Pet. V: 7.*)

[7 *Vr.* Leert de Bijbel dan niet, dat wij, om verhooring bij GOD te vinden, bidden moeten *naar zijnen wil*?

*A.* Wij *bidden naar den wil van GOD*, wanneer wij het ootmoedig, met onderwerping en vertrouwen doen, in den naam van CHRISTUS; en ook vergevensgezind zijn omtrent onze naasten, (*Luc. XVIII: 13, 14. Marc. XIV: 36. Jac. I: 5, 6. Joh. XIV: 23b. Marc. XI: 25, 26, vergel. 1 Joh. V: 14, 15. Ps. CXI.V: 18.*)

8 *Vr.* Heeft JEZUS ook nader geleerd, *wat* wij, naar den

1 wil van GOD, mogen en moeten van Hem be-  
ren?

A. Jezus heeft in een voorbeeld geleerd, hoe men van  
D, als een almachtig Vader, alles mag en moet begeeren,  
ardoor Hij verheerlijkt, en ons eigen en anderer wel-  
n bevordert, kan worden. (*Matth. VI: 9—13. vergel.*  
p. VII: 7—11.)”

Wij durven dit Stukje aan allen in de Hervormde Kerk,  
volgens de orde van den Catechismus of het KORT  
ORIP hun onderwijs liefst inrigten, gerustelijk, als  
er dienstig, aanbevelen.

*Arkelijke Procedures, gehouden in zake van ARIJ BOER  
cum suis, Requiranten, omme voorzieninge ter eenre,  
contra Ds. J. F. BARENDs, Gerequireerde ter andere  
zijde, in alle de instantien; met eene juridicque Memo-  
rie, ter verdediging van voorn. A. BOER c. f. voorn.  
door Mr. DIRK HOOLA VAN NOOTEN, Advocaat te  
Schoonhoven. Te Amsterdam, bij W. Brave. 1806.  
In gr. 8vo. Te zamen 330 bl.*

A RIJ BOER met nog vier andere Landlieden, alle Le-  
den van de Hervormde Gemeente van *Giesendam*  
*Neder-Hardinxveld*, ontrust door deze en gene uit-  
ukkingen, waarvan zich hun Predikant, J. F. BA-  
ENDS, in onderscheidene Leerredenen en eene openba-  
Catechisatie, in December 1801 en Januarij 1802, had  
ediend, als zijnde, zoo zij meenden, strijdig met de  
eerstellingen van 't Hervormd Kerkgenootschap, ver-  
at in de Formulieren van Eenigheid, door hem onder-  
ekend, leverden deswegens 7 Maart 1802 bij den Ker-  
eraad dier Gemeente eene Memorie van bezwaaren  
doleantie in. Voor en aleer echter deze aanklachte  
edaan wierd, begaf zich de eerstgenoemde, op aanra-  
ing van den vredelievenden Gorinchemschen Predikant  
ANDT, ten huize van zijnen Leeraar, met oogmerk  
m de zaak in verschil nog, ware 't mogelijk, in der  
inne te vereffenen. Dat dit van slecht gevolg geweest  
zal niemand bevreemden, die de moeite wil nemen,  
m de stoutte taal en meesterachtige-eischen, die deze  
erwaande Boer zich omtrent zijnen, in kundighe-  
den zoo verre boven hem uitstekenden Leeraar, bij die  
elegenhed veroorloofd heeft, in 't medegedeeld verslag

van zekeren W. BOERE, die 'er bij tegenwoordig is, na te lezen. Deze onderhandeling dus vru afgehoopen zijnde, had de bedreigde aanklacht gang. De Kerkeraad daarop 't noodige bericht v BARENDs gevraagd en ontvangen hebbende, beslo daarop bij meerderheid, om in de gegevene ver van den Predikant, als overeenkomende met de I. Hervormde Kerk, volkomen te berusten, alle kingen aangaande de rechtzinnigheid zijner leer wijderen, en hiervan, bij extract, zoo wel : Predikant, als aan de bezwaarde Leden der Ger kennis te geven, met vriendelijke vermaaning laatstgenoemden, om toch, zoo veel in hun ver is, te zorgen, dat de rust in de Gemeente niet gestoord, ende liefde, die de ziel van het Kristend niet verder verwijderd worde. ARIJ BOER c. / over bezwaard, wenden zich weldra met eene Memorie van doleantie en appel naar de Clasfis v rinchem; deze wijst dit stuk van de hand, en v de Appellanten weder naar den Kerkeraad, als in deze zaak, rechter ter eerster instantie, met : ning derzelven, om, wanneer deze zaak op nie die vergadering mogt gebragt worden, de l ke wetten behoorlijk en naauwkeurig in acht men. Nu keeren zich de Appellanten andermaal Kerkeraad, met verzoek, dat dezelve hunne in te bezwaaren tegen DO. BARENDs op nieuw over en daarop zoo besluiten moge, dat alle informalite weerd, en de kerkelijke wetten behoorlijk in acht men worden. De Kerkeraad verklaart eerstelij deze zaak geen onderwerp kon worden voor de gadering, ten zij alvorens, naar de kerkelijk (waarover zij te voren niet schijnen gedacht te l twee nabuurige Predikanten, daartoe als *Consulems* de Clasfis gecommitteerd, waren ontboden, plaats van den Predikant, tegen wien de aankl richt was, het praesidium te kunnen waarnemen; der, dewijl dit niet zonder kosten kon geschiedt vooraf door ARIJ BOER behoorlijk cautie voor d moest gesteld worden. Deze appelleert daartu weder met de zijnen, in eene tweede Memorie, Clasfis van Gorinchem. Deze Memorie, al we een hoogen toon gestemd, herhaalt tevens de in te beschuldigingen; en wel met des te meer heft

r gelange van den tegenstand, dien de heete drift van  
 de kettermakers van 't begin af ontmoet had, en nu  
 er en meer ontwaar werd. Er worden, om de Clasfis  
 oria te nemen, ook nog eenige Attestatien, tot beves-  
 tiging der gedaane aanklacht, waaronder een van zekeren  
 GOETZEE, uit Gorinchem, loflijker gedachtenis! bij-  
 gelegd, die 'er allen even armhartig uitzien, als die  
 den hoofdaanlegger van dit werk, en in allen geval-  
 zonder eerst gediend te hebben bij den Rechter ter  
 ster instantie, hier niet te pas kwamen. De Clasfis  
 wijst hen, met de zaak in geschil, zoo als men  
 est verwachten, naar den Kerkeraad, en legt hun  
 , het stellen van cautie voor de onkosten, die ter voort-  
 ting hunner zaak zouden mogen gemaakt worden,  
 t verdiende bestraffing van deze onbeschofte verzoeks-  
 over de wijze, waarop zij zich niet ontzien had-  
 , hun oordeel over de vorige Clasficale Resolutie  
 uiten. Twee maanden later (15 Dec. 1802) geeft  
 J BOER c. f., ter voldoening aan den ontvangen last,  
 e acte van cautie aan den Kerkeraad over, met bijge-  
 egd verzoek, dat deze vergadering nu uitspraak doe  
 r de ingebragte bezwaaren, en zij dan van deze uit-  
 rak, uiterlijk binnen den tijd van drie weken, mo-  
 geinformeerd worden. En hier komt alweder ver-  
 jing, die 't onttoken twistvuur nog al heviger doet  
 nden. De Kerkeraad maakt zwaarigheid om eene on-  
 handsche acte van borgtocht aan te nemen, en vindt ook  
 ngenoegeen in de personen, als borgen daarin vermeld.  
 gen dit besluit wordt geprotesteerd, en alweder geap-  
 leerd aan de Clasfis, en Do. BARENDs, let wel, op  
 van ARIJ BOER c. f., door den Kostcr en Kerkedienaar  
 insinuatie gedagvaard, om op de eerstkomende Clas-  
 , zullende vergaderen 18, 19 April 1803, te compa-  
 en. Hier komt nu de derde Memorie van appel,  
 verzoek van *evocatie*, ter tafel. Dit verzoek, om  
*evocatie* van de ontslaane differenten te Giefendam  
 nitie te nemen, wijst de Clasfis van de hand, en  
 zendt de klagers alwederom naar den Kerkeraad, om  
 r de zaak *de novo* te beginnen. Beter slagen zij in  
 beklag over de aangebodene acte van cautie, die  
 Kerkeraad gelast wordt aan te nemen, en partijen  
 naand, om zich wederzijds van alle informaliteiten  
 noodelooze vertraging der zaak ten principale te  
 hten. Nu neemt de Kerkeraad, in afwezigheid van  
 huu-



hunnen Predikant vergaderd, met twee Consulenten <sup>22</sup> 't hoofd, den aangeboden borgtocht aan, en besluit ook terstond de ingebragte stukken van bezwaar tegen Do. BARENDs in diens handen te stellen, om daarop binnen acht dagen te berichten. Dit Bericht, op zijn tijd ingekomen zijnde, wordt nu ook gesteld in handen van de aanklagers, die echter niet goedvinden, daarop, zoo als zij verzocht of gelast waren, te berichten, alleen overgevende eene Memorie van *persistit* bij hunne bevoorens ingeleverde doleantien en bezwaaren. Niet lang daarna valt het besluit des Kerkeeraads, dat de beschuldigingen van ARIJ BOER *c. f.* van allen grond ontbloomt zijn, en dat Do. BARENDs in dezen volkomen wordt gerechtvaardigd; wordende de aanklagers verwezen in de kosten van deze kerkelijke procedures, die nog al iets moeten bedragen hebben (\*). Tegen dit besluit wordt nu al weder geprotesteerd, en door eene vierde Memorie geëppelleerd aan de Clasis, die zou vergaderen 13 en 14 Junij 1803. In dit stuk beklagen de Appellanten zich niet alleen over 't geslagen vonnis, met inroeping van een nader rechterlijk onderzoek van hunne zaak, maar bedienen zij zich ook bij voorraad van alle zulke wapenen, die zij meenden, dat hun, bij alle te voren ingeleverde gronden en redenen van appel, van dienst zouden kunnen zijn, om de Clasis in hun belang over te haalen. Aan zichzelf ongelijk, geven zij nu reeds on-

(\*) Deze worden bl. 103 dus opgegeven:

|  |            |
|--|------------|
| De onkosten van 't middagmaal der consulenten                                    |            |
| van 4 vergaderingen  | f 28 - 2   |
| Voor kamerhuur, koffij en thee   | - 27 - 12  |
| Voor stalling, vertering, haver en voerman                                       | - 17 - 4   |
| Voor reiskosten, memories, zegels enz. alle onkosten van de clasficale commissie | - 61 - 3   |
| Voor rijtuig der consulenten   | - 28 - 12  |
| Verschotten aan de kerkebode   | - 3 - 12   |
|  | <hr/>      |
|  | f 165 - 13 |

Dit is wat veel. Indien 't waar zij, 't geen bl. 84 gezegd wordt, dat Ds. BARENDs, als gast, mede gegeten heeft, kan men niet zeggen, dat de Heeren Consulenten, in dit opzicht, zeer edelmoedig te werk gegaan zijn. Men verschoone ons, die de geheele zaak onpartijdig beoordeelen, zoo als wij ze hier verhaald vinden, deze aanmerking. *Recenf.*

vraagde het te voren aan den Kerkeraad geweigerd tegenricht tegen het in hunne handen gesteld bericht van D. BARENDs, en leggen hierbij nog over, eene verklaring van den gewezen Ouderling N. BOERE, waarin hij gawe doet van het bovengemeld gesprek, ten huize van den Predikant, tusschen dezen en ARIJ BOER gehouden.

Clasfis was al spoedig gereed met hare uitspraak. Het wordt nog, staande dezelve, besloten, het door den Kerkeraad geslagen vonnis goed te keuren en te bekrachtigen, condemnerende ARIJ BOER c. f. in de *kosten en misen* dezer procedure, ook in zoo verre over deze zaak of hare vergadering kosten zijn gevallen (\*). Partij, waarin geenzins berustende, protesteert en appelleert aan den Synodus, eerlang zullende vergaderen binnen Gorinchem. Hier wordt de zaak in commissie gesteld, en, na te ontvangen Rapport van daartoe gecommitteerden, overziet hetzelve, met de meerderheid, besloten, het vonnis van den Kerkeraad, en deszelfs bevestiging door Clasfis, als wel en wettig gewezen, te bekrachtigen, den appellant c. f. te verwijzen in de kosten en misen van deze geheele kerkelijke procedure, en aan dit besluit, tot wegneming van alle verdenking omtrent de onpartizinnigheid van Do. BARENDs, alle mogelijke publiciteit te geven. Dit besluit is met 17 (waaronder ook de 3 stemmen der geappelleerde Clasfis van Gorinchem) tegen 14 stemmen genomen. Onder de laatstgenemde hebben zich eenigen, en wel met name D. D. G. OUYSTER, D. TJEENK, N. SCHOTSMAN, H. DE HEER, W. BUSSINGH, en J. A. DUBOIS, door uitdrukkelijk protest verzet, zich reserverende zoodanige nadere aantekening, als zij zouden oordeelen te behooren. De nadere Aanteekening staat ook in dit boekdeel te lezen, zonder bijgevoegde melding, waar en wanneer de geschied zij. Men zou uit den inhoud van dit boek, en uit den geheelen geest der Memorie van den vooraanstaande HOOGLA VAN NOOTEN, die nu, bijna drie jaren het nemen van voornoemd besluit, op aanzoek van ARIJ BOER, met eene juridieke verdediging der Appellanten voorschijn treedt, schier in 't vermoeden vallen,

dat

\*) Het woord *misen* is hier geheel ongeschikt, komende zelve alleen in *criminele vonnissen* te pas. (Aanm. van Mr. HOOGLA VAN NOOTEN, bl. 129.)

dat men deze zaak, die men voorgeeft geheel informeel behandeld te zijn, nog wel eens weder bij 't Synode ter tafel zou willen brengen.

Wat daarvan zij, men ontvangt hierdoor nu gelegenheid, om alle stukken, die bij deze kerkelijke procedure gediend hebben, te lezen. De voorafgaande Memorie bestaat niet minder dan 164 bladzijden. De hoofzaak komt hierop neder, dat, bij het uiterlijk gewijsde in deze zaak, het waare verschil tusfchen partijen nog even ongedecideerd is gebleven, als hetzelfde was, en immer eenige procedures over hetzelfde waren begaannen. Dit tracht de Advocaat hiermede voornamelijk te bewijzen, dat een tweede bericht van Do. BARENDs, op het tegenbericht der partij gevraagd, nimmer behoorlijk tot kennis van dezelve gebragt, en zij daarop dus niet gehoord is; dat men haar geen gelegenheid heeft gegeven, om de ingebragte beschuldigingen, tegen de ontkenning of onvoldoende beantwoording van dezelve, door bewijzen te ftaven, en met aangebodene eeden te bevestigen; en dat geen acht geflagen is op de bijgevoegde getuigeniffen van N. BORRE en anderen. De geheele zaak is dan *informeel* behandeld, en Do. BARENDs, alleen op eenige gedaane betuigingen van verkleefdheid aan de vastgestelde Leer, vrijgefpoken van hem te last gelegde onweersprekelijke faiten.

In hoe verre dit alles naar waarheid beweerd wordt, kan nu deels uit ons bovenftaand verflag, doch voornamelijk uit vergelijking der authentieke stukken, beoordeeld worden. Dat 'er, in een en ander opzicht, min naauwkeurig gehandeld is, is, uit 't geen wij daarvan medegedeeld hebben, blijkbaar. Men moet dit ditijs in kerkelijke procedures zoo naauw niet nemen. Door partij zijn, in allen gevalle, veel grooter mislagen begaan. Onzes inziens is door de drie kerkelijke vergaderingen, die over deze zaak uitspraak gedaan hebben, die omslachtige, en in zaken van die natuur, als 't geen hier in gefchil was, zeer bedenkelijke wijze van procederen, die de partij van Do. BARENDs gaarne gevolgd zag, om aan de zaak eene andere wending te geven, wijslijk vermijd, en liever deze algemeen erkende regel gevolgd, *dat een iegelijk de verklaarder zijner eigen woorden is, en dat uit dezelve geene gevolgtrekkingen of oogmerken mogen afgeleid worden, welke met de meening en het doel van den Schrijver of Spreker ftrijden of*

rekt door hem ontkend worden, dan 't oor geleend hatelijke verdenkingen en beschuldigingen van onbetrouwen en bevooroordeelde lieden, die eenen verstanten en ijverigen Leeraar, omdat hij van hunne leiding van gedachten en wijze van uitdrukking afwijkt, te ketterlijst geplaatst hadden, met 't blijkbaar oogmerk, om 's mans dienst voor zijne Gemeente geheel onnut te maken. De Adv. HOOLA VAN NOOTEN erkent, dat 'er in 't kerkelijke nog geene vaste bepaling, omtrent de wijze van procederen, gemaakt zijngends 't richtfnoer, dat hij wil gevolgd hebben, alsmede de minderheid der leden van 't Synodus ook gaarne zou ingestemd hebben, kon deze zaak in ander gevolg gehad hebben, dan verlenging en vermeerdering van twist en oneenigheid, en allerlei wantrouwen, en in de gevolgen onberekenbaar nadeel voor de de zaak des Christendoms. Men kan geene groote getuigen hebben van het doorzicht en de gematigdheid der teisterende leden, die, wanneer 't aan hun stond, door te geven signaal, 't geheele Hervormde Kerkgenootschap ons Vaderland, met het voorgeven van zucht voor de waarheid, welhaast in de grootste verwarring zouden brengen. Niemand, hij zij wie hij zij, moest zich immer laten gebruiken, om aan zulke, door blinden ijver versterkte, Geestelijken eenigzins de hand te leenen.

---

ALEXANDRI NUMAN Disfertatio Pharmaceutico-Medicæ inauguralis, de Carbonatum officinalium præcipuorum præparandi methodo, natura, ac usu.

(Tweede Berigt.)

In het Tweede Hoofddeel beschouwt de Schrijver in 't kort de voordeelen van de koolenzure loogzoutige reukmiddelen, vooral in zoo verre deze vereeniging met salpeterminerale zuur derzelver nadeelige eigenschappen verbetert. Deze nadeelen der zuivere loogzouten, (*alcalina pura, caustica*) § XIX, zijn vooral de te groote prikkeling der zenuwen der maag, en tevens het oplosfend mogen van den slijm (*mucus*), welke de inwendige wanden der maag overdekt, waardoor deze gevoeligheid vermeerderd: zoo dat hierdoor kramp, braking, reukige spijsvertering, koortsige hitte, vermagering enz., bij langdurig gebruik, bij vele lijders ontstaan.

§ XX. In de loogzoutig koolenzure loogzouten is dit schadelijk vermogen veel minder, en in de onzijdige bijkans geheel vernietigd, zoo dat men zelfs bij het langdurigst gebruik zeer zeldzaam eenig nadeel in de spijsvertering bemerkt. De Schrijver wil evenwel niet, dat men hieruit besluite, dat het oplosfend vermogen van het loogzout hier geheel vernietigd zij; integendeel, de onzijdige *Carbonas* verliest door de warmte in de maag langzamerhand zijn koolenzuur, en wordt loogzontige *Carbonat*, die krachtig slijmoplosfend is; terwijl het zich langzaam ontwikkelend Koolenzuur-gas, door zijn krampstillend vermogen, de prikkeling van het loogzout matigt.

Hoe zeer het verder bewezen is, dat de loogzouten buiten ons ligchaam de rotting niet bevorderen, kan men evenwel niet ontkennen, dat de bederfwerende kracht van ons maagsap dikwijls niet in staat is, om alleen de neiging van dierlijke voedsels tot rotting te weren, wanneer het zuur, 't geen de plantaardige voedsels opleveren, bij aanhoudenheid door loogzoutige geneesmiddelen wordt verzadigd, en dus vernietigd. Het Koolenzuur-gas schijnt dus het middel te zijn, door welks bederfwerende eigenschap, bij het aanhoudend gebruik der *Carbonates neutri*, dat nadeel zeldzaam wordt opgemerkt.

Verders zijn de loogzouten (§ XXII), dus onzijdig gemaakt, oneindig gemakkelijker in te nemen, en de *Carbonas Soda* zelfs zonder eenig bijvoegfel.

Eindelijk (§ XXIII) komt ook bijzonder in aanmerking de krampstillende eigenschap van het Koolenzuur-gas, 't welk door de warmte der maag uit de onzijdige *Carbonates* wordt ontwikkeld; aan welke kracht de Schrijver die gemakkelijke werking van de, zoo natuurlijke, als door kunst gemaakte, met dit Gas bezwangerde, laxeer-wateren en geneesmiddelen toeschrijft, waardoor dikwijls de walging weggenomen, en eene groote menigte stoffen zonder ongemak ontlast wordt.

Zoo dat (§ XXIV) in 't algemeen de onzijdige koolenzure loogzouten, wegens de versterkende, krampstillende en bederfwerende kracht van het Koolenzuur-gas, boven de gewone loogzouten de voorkeur verdienen, uitgezonderd in die gevallen, daar een taaije slijm in de maag moet worden opgelost.

De

De onzijdige koolenzure *Ammonia* (§ XXV) kan ook als geneesmiddel zijne nuttigheid hebben, in die gevallen, daar vlugtig loogzout van dienst konde zijn, doch naar men, wegens sterke gevoeligheid der maag, of rees om den omloop des bloeds aan te zetten, den gewonen Spiritus, met potasch bereid, of loogzoutigen *arboras*, niet gebruiken durft.

De gewone *Magnesia* (§ XXVI) is ook veel van haar vermogen aan het koolenzuur verschuldigd, en moet vooral niet in 't algemeen met de *magnesia usta* als geneesmiddel worden gelijk gesteld; als bezittende dit laatste de eigenschap, van de Phosphorzure *Ammonia*, te zoo overvloedig in ons ligchaam voorhanden is, te ontleiden; terwijl het teffens het zuur doorgaans veel langzamer verzadigt.

Wat het steenbrekend vermogen der *Alcalia* betreft, in de Schrijver (§ XXVII) zich niet vereenigen met het gevoelen van hun, die hetzelfde, volgens scheikundige oorzaken van verwantschap, op de plaats zelve, daar de steen huisvest, verklaren. Behalve vele andere redenen, die hiearmede strijden, zegt hij, nooit eenig *Alkali* in de steenen van Lijders ontdekt te hebben, offchoon zij deze middelen zeer lang gebruikt hadden; ten zij somwijlen *alkali ammonia*, 't welk in *Ischurien* door ophouding der steenen zich in de blaas van zelfs ontwikkelt; en offchoon men al stelde, dat de *Alcalia* onveranderd op deze plaatsen komen, gelooft hij, dat op deze wijze eerder steenachtige zamengroeiingen ontstaan, dan opgelost zouden worden; dewijl zij het overvloedig Phosphorzuur, dat, naar wijze redenen, natuurlijk altijd in de Urin aanwezig is, zouden verzadigen, en, zoo doende, de oplosbare *phosphas calcis acidulus* in *phosphas calcis medius*, die er onoplosbaar is, zouden veranderen.

Hierop volgen (§ XXVIII) eenige zeer gewigtige aanmerkingen, omtrent de werking der *Alcalia* in eenige bijzondere ziekten, of korte gevolgtrekkingen uit een onderzoek van proeven, door den Schrijver en zijne mede-ondersoekers in het Scheikundig Laboratorium bijgewoond in 't werk gesteld; welke geleerd hebben, dat, na een lang en langdurig gebruik van Loogzouten of Kalkwater, de pis nooit loogzout bevatte, het zij in den zuuren staat, of met koolenzuur vereenigd; dat de pis nog altijd *phosphas calcis acidulus* bevatte, en dikwijls onbeduidelijke blijken gaf van *acidum uricum* enz. Het zuur

der pis wordt dus niet door het gebruik van Loogzouten vernietigd, gelijk men gemeenlijk wil. Vooral wordt hierdoor tegengegaan die geneigdheid tot azijnzuur, die men somwijlen bemerkt in de pis van prikkelbare gestellen, bijzonder na het gebruik van veel bier of zure wijnen, wanneer de pis spoedig eene zure gisting ondergaat. De pis wordt onder het gebruik dier middelen gemeenlijk overvloediger en gezonder; schijnende de Loogzouten de prikkeling weg te nemen, waar ook de zelve mag plaats hebben, welke, door eene tegennatuurlijke gesteldheid in de werktuigen der pis-affcheiding voort te brengen, den aard der pis veranderd, en oorzaak tot ziekten had gegeven.

In Rheumatismus en Podagra (§ XXIX) schijnen de Loogzouten ook te werken, door de affcheiding der pis te bevorderen, dewijl de zuurheid der pis dikwijls onder derzelver gebruik vermeerderd wordt, die in 't begin der ziekte meermalen ontbreekt. Men moet echter daarom niet gelooven, (§ XXX) dat dit zuur, in de vochten teruggehouden, de oorzaak van deze ongemakken zij, dewijl hetzelfde enkel een voortbrengsel der affcheiding is; even min als men gelooven moet, dat, bij een zuur zweet, de overige levendige vochten op dien tijd zuur zijn. De bloed-wei immers geeft altijd teekenen van Soda. Even als uit bloed, dat niet zuur is, zure pis wordt afgescheiden, zoo kan ook door de werktuigen der huid een zuur zweet worden voortgebracht.

Alles schijnt in het ligchaam mede te werken (§ XXXI) om het minst ontstane zuur aanstonds te verdelgen. Hierom is de Gal van eenen loogzoutigen aard. Want wat toch zou 'er van de vaste deelen onzes ligchaams worden, die alle hare kracht en vastigheid verschuldigd zijn aan de *Phosphas calcis medius*? Dit zout immers wordt door alle zuren, zelfs de zwakste plantzuren, voor een gedeelte ontleed, en tot *Phosphas calcis acidulus* gebracht; gelijk de Schrijver door vele proeven had bewezen gezien. Dit is dus ook eene reden, waarom de Schrijver aan de vereeniging der zuurstof met het bloed door de ademhaling twijfelt, omdat in het bloed *bases acidifiabiles* gevonden worden, die, tot zuren gemaakt, het ligchaam zouden kunnen verzwakken.

In de Engelsche Ziekte (§ XXXII) schijnen de aardachtige middelen te werken, doordien ze het zuur in de eerste wegen verzadigen, en dus de oorzaak wegnemen, waar-

waardoor de *Phosphas calcis neuser* tegennatuurlijk tot *Phosphas calcis acidulus* gebragt wordt.

- Wat betreft het gebruik van Loogzouten en opslurpende middelen in ziekten der eerste wegen (§ XXXIII) uit eene ransachtige stof, als ook vooral in koortsige uitslagziekten uit die oorzaak; hier schijnt men der bespiegeling te veel toegegeven, en ten onregte de gezegde middelen te hebben veroordeeld. Men verwarde het *rancidum* met het *putridum*, en geloofde, dat de gezegde middelen, door de rotting te bevorderen, schaden konden. Ook moet het *rancidum* niet met *acidum* verward worden; gelijk opzettelijke, in de Scheikundige Lessen van den Hoogl. DRIESSEN in 't werk gestelde, proeven sedert vele jaren geleerd hadden. Het zuur schijnt zelf een natuurlijk herstelmiddel van het *rancidum* te zijn. Het zijn twee verschillende soorten van bederf in een en hetzelfde vetachtig ligchaam; maar dezelve verschillen even zoo wel van elkander, als vlug loogzout en de ware stof der rotting in een rottend ligchaam. De slijmachtige deelen in een vetachtig ligchaam trekken de zuurstof uit de lucht aan, en maken zuur, daar het *rancidum* een bederf van het vet zelve is. In sommige gevallen nu heeft het eene, in andere het tweede de overhand. In geval van *rancor*, komen *acida*; in geval van *acidum*, komen *absorbentia* te pas; en de verschillende toevallen moeten de keus dezer verschillende geneesmiddelen bepalen.

En hiermede sluiten wij dit meer dan gewoon breedvoerig verslag dezer Verhandeling, niet twijfelende, of wij hebben daardoor aan den billijken wensch van velen onzer Scheikundige Landgenooten, en bijzonder van den Recensent in den *Konst- en Letter-bode*, No. 31 des voorleden jaars, voldaan. Wij behoeven hier niets ter aanmoediging van den jongen Schrijver bij te voegen, dan dat wij hartelijk en volmondig instemmen, met hetgeen door anderen daaromtrent met zoo veel reden gezegd is. Wij houden deze Verhandeling overwaardig, om, gelijk die zijner Medeleerlingen, DURING en FOKKEMA, ten dienste onzer Landgenooten; in de Moedersale te worden overgebragt, en wenschten dat de Schrijver zelve de vertaling op zich wilde nemen, en, ten behoeve van min ervarenen, met eenige aanmerkingen versieren. Wij wenschten zoo gaarne, dat dergelijke maak, als in NUMAN'S *Dissertatie* heerscht, om de



gronden der Scheikunde op de Geneeskunde, Apothekerskunst en Fabriekkunde toe te passen, algemeen werd bij eene Natie, als de onze, welke daarbij zulk een wezenlijk belang heeft.

Disfertation Medica inauguralis, de Paralyfi Musculorum Faciei, sic dicta, Rheumatica. Auctore WILHELMO HENRICO FORSTEN VERSCHUIR. Groningae apud A. Groenewolt. 8vo. f. maj. pp. 100.

Eene schaars gekende en tevens schaars voorkomende gewigtige Ziekte, de *Verlamming der Gezigtspijeren*, uit *Rheumatische oorzaak oorspronkelijk*, is door den Auteur, op raad van zijnen Promotor, den Hoogleeraar THOMASSEN A THUESSINK, tot onderwerp dezer Akademische Verhandeling gekozen. Hij verdeelt zijn werk in zeven Hoofdstukken: het eerste behelst de Letterkundige Geschiedenis der Ziekte, waarin hij onder andere aantoonst, dat onze Landgenoot P. FORESTUS de eerste geweest is, die ons een naauwkeurige beschrijving derzelve heeft nagelaten: met vier Waarnemingen, twee van Dr. SCHUURMAN en de twee overige van Dr. LUST, wordt deze afdeeling besloten. In de volgende worden de Verschijnselen beschreven. Het derde H. betreft de Onderscheiding dezer Ziekte: hier wordt dezelve van de *paralyfis apoplectica* en de *dolor faciei convulsivus* onderscheiden, welke laatste echter meermalen in onze Ziekte overgaat. In het vierde worden de Oorzaken opgegeven. Na alvorens, in het vijfde, de Aard der Ziekte zeer wel onderzocht te hebben, toont de Autheuraan, waarom 'er nu eens teekenen van ontsteking voorafgaan, dan weder, zonder de minste ontsteking, op eens eene ongevoeligheid en onbeweegbaarheid ontstaat; besluitende dit Hoofdstuk met te bewijzen, dat, daar de *dolor faciei convulsivus* en de *paralyfis m. f. rheumatica* uit dezelfde oorzaak dikmaals haren oorsprong nemen, haar verschil uit eene verschillende wijziging voortkomt, en dat ze beiden dus slechts in form, niet in wezen, onderscheiden zijn. In het zesde wordt over de Voorafspeling der Ziekte gesproken, en in het laatste H. over derzelver Genezing gehandeld, waarbij op het einde nog twee Waarnemingen gevoegd zijn. — Deze korte schets moge hier voldoende zijn; slechts eene enkele maal kunnen wij, volgens de inrigting onzes Werks, van der-

rgelijke Stukken een  
erdere of mindere u.  
is willen aangemerkt  
atstaf van de betrekke.  
rhandelingen. Wij vo.  
stelde *Disfertatie*, uit h  
ngen, nutte leeringen  
en worden.

Werkje ontrijst bij  
T met zo vee-  
e eigene be-  
ken gele-  
vol een zeg-  
alle hien  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-  
,, drift, ja ver-

*Herinneringen uit de Lessen van*  
*Med. Doctor te Weenen, over*  
*scheidens en bepaalde Werktuigen*  
*den te Amsterdam, van den 8sten*  
*maand 1806, opgeteekend door*  
*STUART. Te Amsterdam, bij J. V*  
*1806. In gr. 8vo. Behalven e* Comp.  
*paragtsbrief,*  
*133 bl.*

Dat de vermaardheid van den Weener Geneesheer  
CALL hem bij zijne komste in Holland eenen aan-  
enlijken kring van Hoorders bezorgen zoude, was  
te voorzien, en is door de uitkomst bevestigd. De  
er, naamelijk, van dien Arts *over de Hersenen, als*  
*Werktuigen van den Geest*, was inzonderheid gedurende  
laatste twee jaaren onder ons verbreid geworden, en  
id bereids aanleiding gegeven tot een wijsgeerig on-  
rzoek. Men verlangde dus den Stichter der nieuwe  
voelens te hooren, en, was 'er onder minvermogen-  
en, wien de hooge prijs der openbaare Lessen terug-  
eld, bij anderen in ruimer doen heeft smaak of weet-  
st dien hinder rijkelijk opgewoogen. Eene deftige en  
leerde schaare, waaronder Hoogleeraaren, Doctoren  
een aantal Liefhebbers, vloeide hem toe, zo te Am-  
rdam als elders, en onder deezzen de beroemde STUART,  
n wien wij en anderen, dien het niet gebeuren mogt de  
ehoorzaal in te treden, de uitgave verschuldigd zijn  
r aangekondigde *Herinneringen* uit gedachte Lessen.  
ovendien heeft de Heer STUART eene bijzondere Les-  
ijgewoond, waarbij CALL de gronden voordroeg  
ijner ontleding der hersenen, en dezelve daadelijk te  
verk stelde aan drie voorwerpen. „Toen,” getuigt  
nre geëerde Landgenoot, „was de Man bij uitstek  
in zijne kracht; toen sprak hij met zulk eene geest-

gronden der Schakking, over de werken der natuur, der kerkkunst en van zijne redenen over den schedel daarbij wierd bij nuw en mat voorkomen had, en nu ook (vereen wagt STUART in den Opdragsbrief) bezielde hij uwen vriend met eene verbazing over Gods werken, die hem, „naar huis gekeerd, de verheerlijking van den Schep- „per tot eene onwederstaanbare behoefte maakte.” Het moeit ons hierom niet weinig, dat wij niet uit de hand van een’ of anderen Ontleedkundige een verslag ontva- gen mogten van *deze* Lesse, waarbij toch Hoogleer- aaren in die kunst blijkbaar deeden opmerken; dat zij ’s Mans geheel nieuwe gevoelens en derzelver bewij- zen op hoogen prijs stelden. — Hoe het zij, laaten wij ons te vrede houden met datgeen, wat ons de *Va- derlandsche* drukpers (\*) en de verwonderlijke vlijt van zijnen schranderden Hoorder thans ter beoordeeling aan- bieden, en het ons vergund zijn, diens gezag in te roepen, om de Eer van GALL, zo veel in ons is, te handhaaven tegen zekere verspreide Geruchten, die, worden zij niet door een openbaar getuigenis van der zaake kundige Mannen geschraagd, bij ons geen en ingang vinden mogen, en spoedig vervallen zullen.

Geene geringe moeite was het voor onzen geachten Uitgever, die taak te volbrengen, welke hij eerst ten ge- valle van eenen ongenoemden *Vriend*, daarna ten dienste van het *Publiek*, had op zich genomen. De Hr. GALL toch sprak in het Hoogduitsch, en geheel uit zijn hoofd, of liever geheel voor de vuist, en met onge- meene snelheid. Geen andere weg was ’er dus voor STUART open, dan die *herinnering*, welke een vaardig en geoefend geheugen geeven konde; en zulks te meer, dewijl de Gehoorzaal hem kwalijk meer dan gelegenheid verschafte tot eene bloote aanstipping der hoofdzaken.

Aan

(\*) In het Hoogduitsch, naamelijk, is ’er, volgens STUART, een Werk over *de Ontleedkunde van* GALL voorhanden, door G. MERKEL, te *Berlijn*; „waarvan,” gaat hij voort te zeg- gen, „ons de bekwame DOORNIK, in zijne Voorrede voor „VON SELBERT, reeds eenigzins het genot vergund heeft.” — Intusschen „verklaarde GALL zelve (zegt onze Landgenoot „wat verder) nog niet in allen opzichte geslaagd te zijn in zij- „ne ontleding, doch onophoudelijk voort te gaan, wenschen „de eenmaal zijn geheel ontleedkundig stelsel der hersenen „der geleerde wereld aan te bieden.”

an de Echtheid evenwel van dit Werkje ontrijst bij is geen twijfel, daar ons de Hr. STUART met zo vee- woorden meldt: „Nergens heb ik eenige eigene bedenkingen ingevlochten; overal heb ik zaken geleverd, die GALL heeft voorgedragen, en, durf ik zeggen, zoo als GALL ze heeft voorgedragen, eeniglijk derzelver uitgebreidheid uitgezonderd.”— Na zulks oraf te hebben laten gaan, gelijk wij dit tot eene gte waardeering van den arbeid onzes Landgenoots oesten opmerken, betuigen wij hem onzen dank, en men ter zaake.

„Verkeerdelijk noemt men mijne leer, dus zeide Dr. GALL terstond bij den aanvang zijner lessen, eene *Schedelleer*; zij is dat eigenlijk niet, maar eene leer over de bestemming der Hersenen tot onderscheidene en bepaalde werktuigen van den Geest. Door werktuigen verstaat hij de stoffelijke voorwaarden van zekere werkzaamheid; gelijk het oog, de stoffelijke voorwaarde des gezichts zijnde, zonder het welk geen gezigt mogelijk is, het werktuig van het gezigt genoemd wordt.” Even zeer wraakte hij, dat aan hem het pmaaken van iemands Character uit de gedaante van een Schedel wordt toegeschreeven. Onder anderen zegt hij, dat de aard der Zedelijke Vrijheid niet dulde, dat hare werking ondergeschikt geacht worde aan eenig stoffelijk verschijnsel in den Mensch. Men behoort toch te onderscheiden tusschen *aanleg* en *handeling*. *Aanleg* is de gegeven mogelijkheid tot handeling; *handeling* is de overbrenging dier mogelijkheid tot het wezen, tot de daad. — *Aanleg*, die zich naar de leere van GALL kenmerkt, wekt wel *aandrift*, maar haare regeling gaat onder het beheer van den geest.

Dus begonnen zijnde, vangt de Dr. aan met een verhaal van de geschiedenis zijner leere. De eerste aanleiding kreeg hij door het opmerken van zekere plaatselijke lijkheid van den Schedel bij Mannen, onder zijne bevinden, begaafd met een uitstekend geheugen. Door eerdere waarneemingen in zijn opgevat vermoeden bevestigd, wilde hij beproeven of andere geestkrachten ook eveneens kenmerkten. Altoos immers, zulks bevestigt GALL bij herhaaling, „sloeg hij den weg in der bloote waarneming, vergelijking en gevolgtrekking, en deze bragt hem nu terug tot de ontleedkunde der hersenen; en zijne leer over derzelver werkingen

„ kreeg dus haren oorsprong.” Voorts houdt hij zich onsedig met deeze nader te ontwikkelen , en doet hij zulks vooral door gemaakte tegenwerpingen op te lossen ; waarvan wij , die ons meest gewigtig schijnen , zulle naanvoeren , te gelijk met een enkel woord uit zijne wederlegging. Indien de hersenen een onverdeeld werktuig voor alle werkingen der ziele te achten zijn , vervalt de gansche leer van GALL. Maar het tegendeel zou blijken „ uit het verschil der onderscheiding dene werkrachten der ziele , die anders even gaarne „ in deze als in gene zou willen uitmunten , — uit „ de krenking van enkele geesvermogens bij volkomene gaafheid der overigen , of na plaatselijke beledigingen van den schedel en de hersenen , — en uit afzonderlijk plaatselijk gevoel van afmatting na bijzondere „ inspanning van eenig vermogen , zonder de minste belemmering te veroorzaken aan de oogenblikkelijke „ nieuwe inspanning van eenig ander vermogen.” — Intusschen zien wij geenzins , dat deeze aanmerkingen iets afdoen tegen hun , die van GALL verschillen , dan toeh den invloed van het Ligchaam op den *onverdeelden* Geest , door middel van de zenuwen en het hersengestel , niet loogchenen. — Maar keeren wij terug tot den Spreker , die , op de aantijging van partijen , dat zijne leer op *fatalismus* en *materialismus* uitloopen zoude , dit laatste wel erkent , alleen zich tegen het eerstgenoemde noodlottige verzet. Hij onderscheidt dus het *materialismus* van het *fatalismus*. Het eerste noemt hij een stelsel van *stoffelijke voorwaarden voor alle verrichtingen der ziele* ; het andere daarentegen zoude *eene volstrekte bepaling van 's menschen wil door deeze stoffelijke voorwaarden zelve* insluiten , en alléén de Zedelijke Vrijheid wegneemen. Zulk een *fatalismus* nu moge het geval worden bij de zodanigen , die , met slaafsche onderwerping , hunne neigingen , hun *materialismus* , involgen en verbeesten : maar de leer der Deugd wraakt niet de erkenenis van eene *aandrift tot zekere werkzaamheden* : men achte haar steeds de leer te zijn der overwinning van verzoeking en kwaade neigingen. — Elders (Les IX) ontvouwt onze Arts zijne begrippen over de Zedelijke Vrijheid uitvoeriger ; en lust het ons , die plaats , tot eene proeve zijner voordragt beide en denkwijze , hier in te laschen. „ De onderscheiding tusschen (*velleitas*) „ begeerte en (*voluntas*) wil scheen hem alle zwaarigheid

in dit onderwerp weg te nemen. De hond, die, met zijnen meester uitgaande, naar eene jagtsche teef loopt, volgt zijne *begeerte* in; maar die, door stokslagen daarover bejegend, in het vervolg bij zijnen meester blijft, schoon hij jankt van trek, wederhoudt zich door zijnen *wil*. Bij den zwakken van geest, in wien eenig *werktuig* onwederstandelijk dreigt te worden, moet de straf, even als bij het dier, de *begeerte* wederhouden en den *wil* voortbrengen. Bij den sterkeren komen ook nog geheel andere beweegredenen in aanmerking, die van eer en deugd, van plicht en godsdienst zijn ontleend, en die benevens de middelen van tucht behooren gelegd te worden in de eene schaal, die de andere der neiging moet opwegen, waardoor alsdan de evenaar der zedelijke vrijheid hersteld wordt; het welk bij den geheel krankzinnigen, bij wien eenig werktuig onbeheerschaar geworden is, niet meer kan geschieden, blijvende bij den zulken alzoo de *begeerte* (*velleitas*) alleen overig. De *wil* (*voluntas*), alzoo eeniglijk afhangende van de tegenwerking van de eene neiging tegen de andere, of van de eene beweegreden tegen de andere, en alzoo eeniglijk zijnde het vrije opperbeheer van het redelijke *ik*, blijkbaar in de keuze tusschen twee voorwerpen, kan derhalve geen eigen werktuig hebben. De honger prikkelt mij, zie daar *begeerte* (*velleitas*); ik oel de voldoening uit, op bevel van mijnen geneesheer, of om mij den eetlust aan tafel niet te beneemen, zie daar den *wil* (*voluntas*). En zie daar de Zedelijke Vrijheid van Doct. GALL!" — Wij gaan dit langere uittreksel, niet om daar tegen weder op te komen; hiertoe ontbreekt ons de plaatze; maar ten wijze, dat waarlijk de aangevoerde bedenkingen tegen ALL, en diens volstaagen *materialismus*, onzes inziens, hare volle kracht behouden. Wij verwijzen des den tezer tot hetgeen, behalven anderen, ook de Heeren JORNIK en MOREAU DE LA SARTHE hierover bereids geschreeven hebben, blijkens ons Maandwerk (voor 1850 D. I bl. 911, en het *Mengelwerk* voor dit jaar No. 1 bl. 45 env.) Dus denkende, kon voorzeker de Hr. ALL niet toestemmen, dat de opvoeding en omstandigheden den *geheelen* mensch vormen zouden; en neemt hij zich met voordeel op den natuurlijken aanleg

van eenen MOZART, ROSCIUS, en DEVAUX. Voorts onderscheidt hij tusschen het *plantenleven*, *werktuigelijke*, *dierelijke*; welk laatste hij ontkent, dat immer zonder *hersenen* zou plaats grijpen; en leidt dit hem om uit weiden over derzelver *betrekkelijke hoeveelheid*, als zede in *gelijksoortigen* altoos een blijk van meerdere vtreffelijkheid. — „Beenwordingen, verhardingen, versteeningen in de hersenen zouden, zoo wel als, waterhoofden, tegen de *schedelleer*, niet tegen de, *senleer*, die hij staande houdt, gelden mogen.” vermits „door verzweringen, en belediging van, schedel, de helft der hersenen kan zamenvloeijen, zonder dat de werkzaamheden der ziele daar bij, den,” lost hij dit verschijnsel op, door met HIR CRATES, volgens diens oud doch naderhand verwor gevoelen, de *hersenen*, en zo dan ook de Werktui in dezelve, *dubbeld*, of tweezijdig althans, te achten.

In zijne IIde Lesse, die, onzes inziens, van herhaagen bezwaarlijk vrij te pleiten is, vervolgt de Sprek zijn onderwerp, en dringt hij nader aan, *dat voor vele geestkrachten, als men onderscheiden kan, ook vele werktuigen in de hersenen voorhanden zijn, en elke geestkracht zijn (haar) eigen afzonderlijk en daa bepaald werktuig heeft.* Dit is wel het wezenlikenmerk van 's Mans gevoelen, de spil waarop a draait en nederkomt. Sommige dier werktuigen, *teeldrift* bij v., zouden, met de *kleine hersenen*, door de jaaren ontwikkelen, en te voorschijn, kon De ziel zegt hij hier „eene kracht te zijn, die, van alle deze werktuigen bedient, zonder dat, zich verklaren laat, *wat die kracht zij.*”

Van de IIIde tot aan het einde der Vde Lesse pte GALL te bewijzen, *dat de schedel een middel is, uit deszelfs oppervlakte tot de gesteldheid van meedachte werktuigen te besluiten.* Niet dat deeze schedel maaken of veroorzaaken, maar *vormen*, d eene langzaame en bestendige doch toereikende krach oefenen tegen dat hoofddeksel, 't welk, in den begi geheel weck, nooit volkomen steenhard wordt, en al een zamenstel blijft van buigzaame en veerkrachtige be deren. — Daar moge waarheid zijn in deezen groei schedels, geëvenredigd aan de uitbreiding, hoeveel en ligging der hersenen, het bewijs van meerdere

nidere schranderheid, gelijk ook andere Ontleedkundigen beweerde hebben (\*); dan toch wij twijfelen, of de Dr., aangemerkt de bekende zachtheid der hersenen, zijn stuk ten deezen overdrijve uit gehechtheid in zijn stelsel. Hooren wij hem, 'er zouden alsoo aanmerkelijke verdiepingen in de hersenen ontstaan, waaraan zekere uitwendige verhevenheden van den schedel beantwoorden, die, voor het oog merkbaar, beter nog door *eene platte hand* zijn waar te nemen, van beenknobbels te onderscheiden voor den geoeinden. — Die verhevenheden, of *zuivere gewelfde werkingen*, gelijk hij ze elders noemt, worden niet veroorzaakt door de lucht, of eenige werking der spieren. In, vraagen wij weder in het voorbijgaan, kunnen, zulks toegestaan wordende, ook geene *bij ons onbekende*, en hierom voor ons doorzicht *toevallige*, redes hebben? De Wijsgeer moest toch, in zo belangrijke zaak, niet afgaan op onderstellingen, en zucht om eenen naam te maaken. Hoe het zij, GALL'S Proeven bevestigen in grooten getale het daadelijk aanwezen van zulke verhevenheden: en onze aandacht verdient het nog, dat hij volmondig ontkent, immer eenig bijzonder *werkig* der *levenskracht* te hebben aangenomen, maar den *afmoord* voor eene hersenkrankheid houdt, die, blijvons *zijne* waarneemingen, zich, even als bij *alle hersenkranken*, door zeer zwaare en dikke schedels kenmerken zoude.

In het einde, en na een aantal tegenbedenkingen, die hij niet vermelden konden, wedersproken te hebben, vervolgt de Heer GALL de afgebroken Geschiedenis zijner Leere en vorderingen. Volgens zijn vermoeden, besten uitstekende *geinten* zich onderscheiden door een hoofd; en poogde hij alsoo, door eene reeks van waarneemingen, zich eene schets te maaken van elken *nie-kop*. De Werktuigkundige VOIGTLANDER veronderstelde hem de eerste uitzondering. Maar de Natuur volgt vaste wetten; dat *verschil*, derhalven, ontrees niet elders. De *overeenkomst* in het voorkomen der schedels

(\*) Wij beroepen ons op de gevoelens van den Grooten ANNET, gegrond op de ontdekkingen van den ervaren MACCARTHEE: men leeze *La Palingenesie Philosophique*, Part. II. b. 4. N. 1. *Oeuvres de BONNET*, in 8vo. Tom. XV. p. 204 &c.



dels van welbekende gelijksoortige *genien*, ondanks het overige verschil van hunne schedels, wierd dan ten kenmerk aangenomen: en begaf hij zich voorts tot het navorfchen van de bijzondere geaardheden der menschen, om gezegde *verschil*, almede door *vergelijking*, naar zekere regels en blijken, uit geduurige waarneemingen opgemaakt, te huis te brengen. Als Arts, naamelijk, had GALL den vrijen toegang tot de Stichting der Doofstommen en Vondelinghuizen te Weenen, en wist hij zich in die Hofplaatze met gemak eenen voorraad van lijken te bezorgen, ook van de aanzienlijkste lieden; waardoor het hem aan gelegenheid en voorwerpen tot het doen zijner proeven geenzins mangelde. Bovendien beoefende hij nog zijne konst in alle scholen in en om de stad; hoorde zelfs de fielterijen van straatjongens uit, en lokte ze bij zich om hunne schedels te onderzoeken; breidde voorts zijne navorschingen uit, door middel van pleisterbeelden en platen; en riep wederom zijne geliefde en ontleedkundige beschouwing der dieren in, om zo met meerdere gewisheid te vorderen, en, door vergelijkingen onderling, de vermogens, neigingen en aanleg uit te vinden of te bepaalen, die zij met ons, het *redelijke dier*, gemeen hebben; ten einde langs zulken schakel van kundigheden aangaande het *dierelijke leven* tot de *menschelijkheid* op te rijzen.

Wij wenschten den Hr. GALL eveneens te ~~vergezellen~~ bij zijne vijf volgende Lessen, waarin hij ~~eigenlijk de werktuigen in de hersenen~~ uit de verhevenheden ~~aan den Schedel~~ toonde, en daarover uitweidde. Dit gedeelte legt zeker 's Mans vernuft, verscheidenheid van proeven, menigerleie bedenkingen en keurige aanmerkingen aan den dag, en verdient vooral gelezen te worden van hun, die zich in zijne konst begeeren te oefenen, daar anderen toch, die met den Weener Arts minder hoog loopen, zich vermaaken zullen in zijne onderhoudende voordragt. — Niet mogelijk evenwel is het ons, den Geneesheer regt te doen, of zijne aanwijzingen op den Schedel, ten getale van 27 kennelijke Werktuigen, duidelijk te maaken, zonder dienst van eene weluitgevoerde Plaat, gelijk 'er zodanige bij dit Werkje is gevoegd. Dit alleen melden wij, dat de eigenschappen, bijzondere neigingen, begaafdheden en deugden of ondeugden van 's menschen geest, door GALL zijn opgenoemd, en geen gezellig of ongezellig orzer begintelen derwijze des Wijs-

Wijsgeers aandacht ons toefschijnt ontglipt te zijn, of het laat zich tot eene of andere van *zijne* verdeelingen brengen. *Gefluchtsdrift* en *kinderliefde*, *toonzin*, *getakten kunstzin*, *viendschappelijke gehechtheid*, *moordzin*, *sziging tot steelen*, *besluiteloosheid*, *scherp- en diepzinnigheid*, het *gevolgtrekkend vermogen*, benevens *goedaardigheid* en *godsdiensfigheid* — deeze zijn de werktuigen in de hersenen, die ons op de lijst meest in het oog vallen, veelen van welken wij met de Dieren zouden gemeen hebben, en tusfchen wier plaatzen aan den schedel, zo als die van GALL bestemd worden, hij zelve erkent, dat het verband en de zamenhang voor hem een geheim is, waarna niet te gissen is. Op het punt waren wij, om, naar ons begrip, den Leeraar af te vraagen, waarom nog eene en andere verkiezing van leefwijze, bij v. *smaak voor handel en akkerbouw* of *zeevaart*, ja zo gij wilt ook, met den *moordzin* en de *neiging tot steelen*, de *gouddorst* en *hebzucht*, aan den schedel niet te ontdekken ware? Wij gisten toch, dat de laatstgenoemde *aandrift* niet geheel vreemd zoude zijn en onbekend bij onzen Wijsgeer. Maar ziet daar, tot onze beschaaming, zijn antwoord. — „Men vrage „naar geen werktuig voor de drift zelve; ook niet „voor de *hebzucht*, die een *resultaat* is van het *egoismus*, „terwijl onze *ikheid* ontstaat uit ons geheele aanzijn.” — Nu hebben wij nog met een woord, dat *onverzettelijken* voor eene kogelvormige verhevenheid volstrekt aanduidt op den kruin wordt aangeduid, bij *LAVATER*, als bij GALL, — die het evenwel met de bloote *gelaatkunde* des Zwitsers niet eens is; maar veeleer de *Pathognomie* begunstigt, die, sprekende door *gebaarden* en de *lijdingen des gelaats*, zich voor Geleerden en eenvoudigen nadrukkelijker teekent. — Dus achten wij Letteroefenaars van den ouden tijd en trant, dat ook *het Oog*, boven *Phyfionomie* en *Schedelleere*, voor den besten spiegel der ziele te houden is. Intusschen vermetelheid zoude het zijn, wanneer wij de kunst van GALL, en diens *Hersenteere*, waaraan hij met onvermoeide vlijt en duurzaame proefneemingen werkte, en waarvan hij, in het bijzijn ook van ervaren Mannen in ons Vaderland, de zekerste bewijzen gaf, eener verdere navorschinge onwaardig keurden, of geheel in den wind sloegen. Alleen het gezag en de ondervinding van éenen Wijsgeer is bij ons niet toereikende

de om volmondige uitspraak te doen voor dit nieuwe Stelsel. Wij schorten liefst ons oordeel op, tot zo lange, niet bij gevolgtrekking uit den Schedel, maar *ontleedkundig*, het aanwezen der Werktuigen in de Hersenen in dien zin zal beweezen zijn, dat zij, deeze zo gezegde *stoffelijke voorwaarden*, blijken, tot derzelver einden of *werkzaamheden*, even duidelijke bestemming te hebben, als het oog, het oor, of eenig ander zintuig, zonder welk wij niet mogen gewaarworden. Van hier immers is GALL uitgegaan: maar zal hij ook, langs den doolhof der hersenen, tot deezen zijnen grondslag wederkeeren, en ooit zulk een aanleg voor onze rede onbetwistbaar gemaakt worden? Anders staa men ons toe, dit Wijsgeerig Gebouw, waaraan de grond ontbreekt, voor een *luchtkasteel* te houden. Hoe het zij, deeze vrugt van het menschelijk vernuft wast spoedig aan; de tijd leere, of zij rijpen, dan wel verdroogen en afvallen zal. Wij besluiten met de woorden van CICERO: *Opinionum commenta delet dies; Naturæ judicia confirmat.* De tijd vaagt de losse meeningen weg; bevestigt ge-  
voelens, die in de Natuur grond hebben."

---

*Proeven, in den winter van den jare 1805 op Raaphorst genomen, om, door het voeren van Aardappelen, op hetzelfde land meerder Rundvee met minder kosten te kunnen houden, door A. P. TWENT. In 's Hage, bij Vosmaer en Zoonen. 1806. In gr. 8vo. 30 Bl.*

*Non omnia possumus omnes.* Niet de spade, maar de pen te voeren, is onze zaak. Zuiver landbouwkundige onderwerpen te beoordeelen, durven wij ons niet vermeeten. Met dit alles, overtuigd als wij zijn van het overgroot belang, zoo in 't algemeen, als voor ons Vaderland in 't bijzonder, dat alwat ter verbeteringe van den Landbouw kan strekken, ter algemeene kennisse gebragt worde, als een middel tot bevordering van de welvaart van een aanmerkelijk gedeelte van 's Lands ingezetenen, ontvingen wij, als zodanig, met genoegen de *Proeven* van den nijveren en zijner zaak kundigen TWENT. Aardappelen zouden, volgens de-  
zelfde, met zeer veel voordeel, tot voedsel en vermeerderinge van het Rundvee kunnen gebezigd worden. Te  
naauw-

huwkeurig en uitvoerig is de opgave der genomene oefenen, dan dat omtrent derzelver toepasfelijkheid ook in andere foortgelijke oorden, als die van *Rechtspraak*, eenige twijfel kan gevoed worden. Daar het fchrift voor een doorlopend uittrekfel niet wel bekend is, willen wij het leezen van hetzelfde allen beoogende wel ernstig hebben aangeprezen, met den wifch dat inzicht omtrent de nuttigheid der zaaken over de verkleefdheid aan oude gewoonten zegeviert, en men moeds genoeg zal bezitten, om van de gebruiken der voorouderen, indien voor dezelve iet anders in de plaats gefield kan worden, wel te durven wijken.

---

B. FULC. JOH. RAVII Oratio de Natura optima Eloquentiae Sacrae Magistra. Habita D. VIII Febr. 1805. Lugd. Bat. 1806. 4to. pp. 49.

Het is eene gewone tegenftelling, *Natuur en Kunst*; het is een oude twist, wat den grooten man vormt, *natuurlijk aanleg of kunstige oefening*. Vele vergeeffche woorden zijn erover gewifeld; en echter is de zaak, onzes oordeels, idellijk. Het eene is zoo noodig en krachtig als het andere. De voorftanders der Kunst doen daarin voorzeker onbillijk, als zij het gevoelen hunner tegenftander tot het belagchelijke oogen te wenden, als fteden deze de wilde en woeste Natuur tot de moeder en voedster der edelfte vernuften, daar echter de voorftanders der Natuur klaarblijkelijk bedoelen eene natuurlijke ftrekking, eene natuurlijke gefchiktheid, door welke omftandigheid ook gewijzigd, *oorspronkelijkheid*, geen kunstig zaelftel, uit grammatifche regelen te leeren, of doortheoretifche wetten te bepalen, maar door het vernuft kennelijk, en fchietend. Zulk eene natuurlijke welfprekendheid bedoelt de heer RAU in deze Verhandeling, waar hij handelt *over de Natuur de beste Leermeeftersfe der Gewijde Welfprekendheid*.

Het is niet te ontkennen, dat een al te gekunfteelde en te zeer ftudeerde ftijl en voordragt den man van zuiveren fmaak in de Redevoeringen geweldig ftuit, bijzonder in de Kerken, welke wij gewoon zijn *Preken* te noemen, en welke, naar zij voor toehoorders van allerlei aard en ftand gefchikt zijn, in eenvoudigheid behoorden uit te munten. De heer van JEZUS, die in gelijkeniffen, korte toefpraken en minne leffen zijne broederen leerde, en daardoor een uitnemend orbeeld gegeven heeft aan alle verkondigers zijner Goddellijke oorden, behoeft zulk een optooifel geenszins, herwelk den menfchen fmaak bederft. Hierdoor erlangen wij, in plaats van na-

tuur-

tuurlijke, onopgesmakte, eenvoudige Leerredeën; die de taal van het hart in stijl en voordragt met zich voeren, brommende, schelklinkende en weidsch opgetooide *Sermoenen*. Dit gebrek in het licht te stellen, daar tegen te waarschuwen, de natuurlijke welsprekendheid in het preken voort te planten, is, zoo wij meenen, de bedoeling en samenhang dezer uitnemende Redevoering.

Met opgetogenheid hoorden wij de meesterlijke uitvoering derzelve, en vreesden bij het in 't licht komen, dat wij, weggesleept door de ongemeene welsprekendheid des Hoogleeraars, bij de lezing niet dat genoegen zouden vernieuwd vinden, hetwelk wij bij het hooren gesmaakt hadden. Dan geenszins: dezelve beviel ons, tegen verwachting, meer en meer.

De inhoud dezer Redevoering is uit drie onderscheidene Nummers van den *Letterbode* al te bekend, dan dat wij 'er hier langer bij zouden stilstaan. Wij zullen daarom liever een paar beschuldigingen, tegen dezelve ingebragt, hier ter toets brengen, en hierin, om met den *Letterbode* te spreken, *gul*, en, *gelijk het Letterminnaars past, rond te werk gaan, volgens het oude formulier der Romeinen: „Uti inter bonos ager oportet.”* BONOS staat 'er; en in de daad, Recensenten moeten steeds, waar zij kunnen, met eenen *goeden*, niet met eenen *hatelijken* geest bezield zijn, zich niet opwerpen, als waren zij de eerste en eenige kenners van taal en geleerdheid, opdat men niet het zeggen van GNATO bij TERRENTIUS op hen toepasfe:

*Est genus hominum, qui esse primos se omnium rerum volunt,  
Nec sunt.*

De eerste beschuldiging betreft de zuiverheid van het Latijn. Het schijnt moeilijk, de Latiniteit van een gescht Geleerde aan te vallen; en echter is het, onzes oordeels, niet zoo ongemakkelijk. Een enkel woord kipt men hier of daar uit; zoekt het na in zijne *Lexica*, en vindt men het niet, men roept het uit als onzuiver, en benadeelt dus den gevestigden roem van den genen, die het gebruikt heeft. Op zulk eene wijze zouden wij gerust durven aannemen, uit de losse schriften van den onnavolgbaren WIJTENBACH, eenige woorden, als niet van den besten stempel, als niet *Ciceroniaansch* uit te monstren, en dezen Geleerde, in spijt der geheele wereld, van gebrek aan zuiverheid in zijn Latijn te beschuldigen. Dan het volle regt zou de Hoogleeraar onze waanwijsheid den *Ciceronianus* van ERASMUS voorhouden, waar deze Vaderlandsche Geleerde de *Italiaansche* wijsneuzen bespot, dat zij in het stof der Scholen bleven omwroeten, en geen Latijnsch woord durfden gebruiken, wanneer zij twijfelden of CICERO dat zelfde woord wel gebruikt had.

Wanneer men een Schrijver uitgeeft, gelijk RUHNKENIUS in zijne uitgave van MURETUS, dat men dan (wel te weten, indien men het gezag heeft van eenen RUHNKENIUS) aanteeke, wat beter naar den aard der Latijnsche taal had kunnen gezegd worden; dat men dan in eenen zinnestri berispe, dat hij zijn uitnemend Werkje, *Initia Doctrinae Solidioris*, niet best beurteld heeft: maar bij de beoordeeling eener Redevoering als deze, is zoo veel lofwaardigs in zich bevat, zulk een zuiver Latijnschen stijl ten toon spreidt, waar de zinsneden zoo rond, zoo Romeinsch afloopen, op een enkel woord ongedwongen de vitten, veroordeelen wij ten hoogste.

De Hr. RAU heeft zich, in zijne tegenbeoordeeling, op bijna alle plaatsen, hem ten kwade geduld, zoo wel verdedigd, lat wij er niets van belang hebben bij te voegen; alleen vullen wij de verdediging van *se persuasum* en *se persuasos*, het een de Hoogleeraar betuigt dat hem ontsnapt was, en dus nog is openstaande kan beschouwd worden, hier op ons nemen. De Letterbode beslist op hoogen toon, dat *se persuasum* en *se persuasos* niet goed gezegd is, en dat men schrijven moet *sibi persuasum*, omdat niet *homo persuadetur*, maar *res persuadetur iurini*: zoo dat de Hoogleeraar RAU, pag. 15, in plaats van *iudex se non minus eloquentia vidum sentiat, quam ratione et argumentis persuasum*, had moeten schrijven, *sibi persuasum*, in pag. 47, in plaats van *se citius persuasos, viosque sentiant*, — *sibi citius persuasum, et se vios sentiant*; hetwelk in beide gevallen de gansche bevalligheid der periode niet alleen geheel wegneemt, maar ook, volgens ieders gevoel van goed Latijn, volstrekt lam, en dus verkeerd gezegd is. De aard der Latijnsche taal wil, dat, zoo dra men *se vios* of iets dergelijks schrijft, men ook *persuasos* schrijven moet. Daarenboven het verbum *persuadeo* neemt meermalen een *acusativus Personae* aan, gelijk, behalve uit de door den Hr. RAU reeds aangehaalde voorbeelden, blijkt uit APPULEIUS, Lib. IX. pag. 642. „*Tunc uxorem ejus tacite suasi, ac denique persuasi, jecederet paululum.*” Maar wie was APPULEIUS? Wat de eigenschap der Latijnsche taal betreft, den allerbest Schrijver, gelijk de geleerde BARTHUIS hem noemt, in van welken OUDENDORP en RUHNKENIUS getuigen, dat hij immer iets in het Latijn te boek stelde, of hij had, wat de taal betrof, daarvan altijd voorbeelden voor zich. Daarenboven wordt door die zeer geleerde mannen, in de aantekeningen op die plaats, te regt opgemerkt en aangetoond, dat de Joden, *cum variis modis casibusque*, zich van de verba *suadere* en *persuadere* bediend hebben.

Dat *ille persuasus est* kan gezegd worden, blijkt uit OVIUS, *Art. Amat.* L. III. v. 679, alwaar van een Minnaar gezegd wordt:

*Jam dudum persuasus eris.*

LETT. 1806. NO. 8.

Aa

Doch

Doch dit voorbeeld zal men *tegenwoordig* (de Recensent in den *Letterbode* schrijft *huidendaags*) verwerpen, als van eenen Dichter. CICERO, wanneer hij de zuiverheid en juistheid van een Latijnsch woord of gezegde wilde beweren, heeft zich echter meermalen op den Dichter TERENTIUS; maar nadat men over taal- en dichtkunde heeft begonnen te philosopheeren, is zulks buiten gebruik geraakt. Ondertusschen is het zeker, dat, gelijk bij ons Hollanders nog geschiedt, het gezag van eene taal uit onse Dichters meestal wordt opgezameld: wij dat omits veel beter over de zuiverheid en welhuidendheid van zijne taal, dan wij thans, wist te oordeelen, is immers buiten twiifel? Deze Dichter schijnt zelfs hieromtrent zoo klein geweest te zijn, dat hij alles, wat zijne ooren niet streemde, zocht te vermijden, en daarom, zoo te schijnt, zich minner van het woord *suavis*, anderzins zoo alnemend geschikt voor de omdetwerpen, welke hij behandelde, heeft bediend.

Een ander bewijs, dat *persuaderet* het gewone *persuadere* kan gerucht worden toe te laten, is uit CICERO: *Epist. ad Famil. Lib. 1. Ep. 6*: en dit is daarom hier van te meer getuig, omdat het noch in den *Puber*, noch in den *Q. C. C. C.*, noch in den *P. C. C. C.*, noch in *N. C. C. C.*, of wien men anders nog opgeslagen hebben, gevonden wordt. *Quid cum offendimus populum Atheniensem, prope jam desipientem senectute, cum ego enim per suadendo, nec cogendo regi posse videtur, cum persuadet posse dissuadet, cogi fas esse non arbitratur.* Men ziet derhalve uit deze voorbeelden, dat de Recensent in den *Letterbode* zeer onnaauwkeurig handelt, wanneer hij schrijft: *non homo persuaderetur; maar res persuaderetur homini.* Ten minste noch de *M. C. C. C.*, waarvan OVIDIUS gewaagt; noch het Volk van *Athene*, waarvan CICERO spreekt, moeten, naar onze meening, onder de *res*, maar wel onder de *homines* geteld worden.

Eene tweede beschuldiging, die met regt gezocht en nlijng mag genoemd worden, is deze: dat het zwakte (wel te weten, in het oog van den *Letterbode*) in deze Redvoering zijn vorsprong genomen heeft uit een al te groot gevoel van Vriendschap van den Hoogleeraar RAVI voor den Heer DE BOSCH, als Schrijver der Verhandeling, voorkomende in het IIde Deel van TELJERS *Tweede Genootschap*, waarin deze laatste de *Natuur* alleen zou opgehemeld, en de *Regels* schier op iedere bladzijde verworpen hebben; en welke verhooging der *Natuur* en verwerping der *Kunst* hij almede in zeker gesprek met den Hoogleeraar WYTTENBACH (blijkens den Brief voor het Nijste Stukje van de *Bibliotheca Critica*) zou hebben volgehouden, tot dat hij, door de schranderheid van den Hoogl. WYTTENBACH, zich enkel bij het verwerpen van *magere en bekrompene* *Compendia* *Rhetorica* zou hebben moeten bepalen.

Dis

Dit alles is geheel bezijden de waarheid. De Heer DE BOSCH werpt niet de Kunst, maar het ongerijmde en wanstaltige mer buitensporige *Aesthetica* of *theorie der schoone kunsten*, DOOR VAN ALPHEN en anderen zoo geroemd. De geleerde DE BOSCH prijst niet aan de enkele, dat is de ongeoeffende Natuur, maar verheft eenen natuurlijken aanleg, door oefening sterkt, gelijk uit de geheele Verhandeling blijkbaar is, en uidelijk onder andere uit bl. 12, 21, 22, 37—50. 70, 73, 75, 90, 92, 97—119. 128, 132, 133, 148—158, 160—210. 15 tot het einde; op alle welke plaatsen op de *oefening* en *gerustheid* wordt aangedrongen. Zoo ook spreekt de Hr. WIJTTENBACH in den bedoelden Brief niet over *kunst*, maar over *exercitatio* en *doctrina*; en de Heer DE BOSCH zegt, zich volkomen gelijk blijvende: *Apagel, mi WIJTTENBACH!, omnes eschodotas theorias! quibus hodie quoque multi — poetas alligare upiunt: nil est impudentius illis hominibus, qui nec — linguam, nec versus facere, sciunt, et tamen de his judicant, et eandem leges, ab ipsis latas, nos censere et regere audent.* Ietgeen WIJTTENBACH geenszins ontkent, en in onze dagen e zeer vergeten wordt. — Dan genoeg. Wij danken de Heeren DE BOSCH en RAU, dat zij het hunne hebben toegebracht, om Dichtkunst en Welsprekendheid van al te enge banden los te maken. Meesterlijk heeft DE BOSCH dit ontwikkeld, in het Gedicht aan den Heere RAU voor deze Redevoering; een Gedicht, hergeen wij met moeite ons bedwingen hier af te schrijven, en dat eene goede Nederdaitche Navolging overwaardig is (\*).

(\*) Aan dit verlangen van den Recensent zal men volkomen voldoen in een volgend Nummer, door het plaatsen van den Latijnschen Lierzang, benevens eene Navolging van Mr. W. BLDERDIJK. Wij bedenken den geachten Zender dezer Vertaling van hare voor dit geschenk.

De Uitgevers.

---

JOHAN VAN OLDENBARNEVELD, *Lierzang*, door HENDRIK HARMEN KLIJN. *Te Amsteldam*, bij P. J. Uijlenbroek. 1806. *In gr. 8vo.* 35 Bl.

Al wederom een *Lierzang* in denzelfden smaak als die, waarvan wij onlangs verilag gaven(†); een Lierzang van 35 bladzijden! Dezelfde aanmerkingen, welke wij toen over de ongepastheid der benaming van dergelijke lange Dichtstukken in het midden bragten, kunnen ook hier hare toepassing vinden.

Doch, zonder ons nu met deze oneigenaardige benaming van dit Dichtstuk des Heeren KLIJN langer bezig te houden, beschou-

(†) Zie No. V. der *Letteroef.* deses Jaars.



schouwen wij liever het werk zelf. Voldoende reden om het Vaderland met dezen nieuwen Dichter geluk te wenschen, vinden wij in het voorhanden zijnde Dichtstuk niet. Dat de jonge Dichter struikelen, dat het vuur zijner warme verbeelding hem te verre voere, hem onachtzaamheden en seilen doe begaan, dit vergeeft men ligt, vooral wanneer men slechts daarbij eenige vonken van dichtstijf vernuft ontdekt: doch wanneer de bezaadigde Mah, de beoefenaar der nieuwe Wijsbegeerte, de kenner der *Æsthetica*, het dichtpenfisel in handen neemt, dan verwacht men iets meer, en dan is het ons niet geoorloofd zoo toegevend omtrent de voortbrengfels van zijnen geest te zijn, vooral dan niet, wanneer wij daar seilen in aantreffen, welke men natuurlijks in den onervaren Jongeling verschoonen zou. De Heer KLIJN heeft het geluk deze bezaadigde man te zijn, en zijnen geest met die kundigheden verrijkt te hebben. Het smart ons, dat wij daarbij moeten voegen, dat zijn Dichtstuk nogtans niet beantwoordt aan hetgeen men van zulk eenen man verwachten kon.

De Dichter schetst ons den levensloop van JOHAN VAN OLDENBARNEVELD, dien grooten Staatsman, in zijne menigvuldige betrekkingen, van zijne geboorte af tot aan zijnen wreeden dood, en heeft die schets met vele vergelijkingen en beelden doorvlóchten, die echter niet allen even gelukkig zijn. Om hier slechts één bij te brengen, leze men het tweede couplet, op bl. 7. De Dichter, zijne rede tot het Vaderland wendende, zegt:

*Juigch, juigch, mijn vaderland! uw helden,  
Die Spanjes wraak en moordlust velden,  
Ziet ge eindlijk op uw bodem weér.  
Zie bijgeloof en dweepzucht beven,  
Verlichting op uw grond herleven:  
Juigch! juigch! niets stoort uw vrijheid meer.*

En hierop laat hij nu volgen:

*Zo juigcht, als in een' lentemorgen  
Weér de eerste lichtstraal 't woud begroet,  
Het voglenheir, bij nacht verborgen,  
Dien eersten lichtstraal te gemoet.  
't Hoort nu het nachtgebroed, dat huilend,  
Zich in hun woest verblijf verschuilen,  
Voor Febus heldre glansen vlugt;  
Dat heir snelt, dankbaar voor den zegen  
Des jongen morgenstonds, dien tegen,  
Doorklievend juigchende de lucht.*

Vindt gij hier zamenhang, Lezer? Treft u hier dit beeld, ze; vergelijking? Wanneer de Dichter in zijn voorafgaand couplet gezegd had: „het Vaderland juicht, nu **BARNEVELD** het levenslicht aanschouwt,” enz. en daarop dan had laten volgen: zoo juicht .... het voogdenheir,” dan ware ’er ten minste zamenhang en eene goede constructie: maar nu: „juich Vaderland! zoo juicht .... het voogdenheir” — wie gevoelt hier niet een gapende en gebrekkige woordvoeging? Het couplet zelf van geen’ beteren stempel. De zes laatste regels behelzen het zelfde, dat de Dichter in de vier eersten gezegd had; zij aken het beeld, de gelijkenis, flauwer, en hadden zeer wel achterwege kunnen blijven.

Wanneer wij, met een critisch oog, op deze wijze, gelijk een Recensent behoort te doen, vervolgens dit Dichtstuk doorlopen, ontmoeten wij een aantal fouten tegen de regels van Taal en Dichtkunst. De aanstipping van *alle* deze feilen zou hoogst ongevallig zijn, zoo wel voor ons, als voor den Lezer. Wij zullen ons dan hier slechts tot eenige weinigen bepalen. Bl. 3 zegt de Heer **KLIJN**; *Voer ons te rug naar ’t tijdstip henen. terug henen voeren* is een pleonasmus. *Voer ons terug*, of *voer ons henen*, een van deze beiden ware genoeg. Bl. 3, prekende van „dat land aan Nereus staf ontworpen,” zegt hij vervolgens, *haar* vuist, *ze* ontrolde, *deed zij*; het vrouwelijke geslacht in plaats van het onzijdige gebruikende. Meestal schrijft ook de Hr. **KLIJN**, tegen de algemeen aangenomen regels onzer taal aan, den tweeden en derden persoon van den tegenwoordigen tijd der werkwoorden, die in *ten* eindigen, als *vinden*, *branden*, *mglden*, met eene enkele *d*, in plaats van eene *dt*; men zie slechts bl. 1. „De brist, die in uw’ boezem *brand*,” alsmede bl. 2. r. 7 en 17; bl. 25. r. 12, enz. Voorts maakt de Hr. **KLIJN** geen onderscheid tusschen *nog* en *noch*. Dergelijke taalfouten vinden wij zoo ongaarne in een *Dichtstuk*, waarin men toch vooral op de taal bijzonder kiesch moet zijn. **BOILEAU** zeide reeds:

*Sans la langue, en un mot, l'auteur le plus divin  
Est toujours, quoi qu'il fasse, un méchant écrivain.*

Hij, derhalve, die de dichterlijke loopbaan wil intreden, behoort dan wel in de eerste plaats eene grondige kennis der taal, waarin hij schrijft, te bezitten. De Heer **KLIJN** zal ons dit gereedelijk toestemmen; en daar hij in zijn Voorberigt betuigt, „dat ieder bescheiden beoordeeling of te recht wijzing hem hartelijk welkom zal zijn,” vertrouwen wij, dat hem deze onze bescheiden aanmerkingen ook niet onaangenaam zullen wezen, en hem in het vervolg een weinig meer opletend en kiesch op zijne taal en zijnen stijl zullen doen

zijn; omtrent welken laatste wij nog moeten aanmerken hij ginds en elders verre van den Dichterlijken stijl verwijst, en zeer in het prosaische valt. Hoe onblijft van Dichterlijk vuur, hoe koud, hoe prosaisch zijn niet, ons iets aan te rippen, de volgende regels:

*Ja, gij, zo deugdzaam, eerbiedwaardig;  
Omgingt de schandelijkste dood;  
Maar 't nageslacht verheert, rechtvaardig,  
U, naast zijn Willem, zijn De Groot.*

Ondertuschen zijn 'er hier en daar completeën, die niet genoegen zal lezen, en de Hr. KLIJN heeft ook een fraaije wendingen, die, blijkbaar zijn stuk voor het om meer aan de vereischten des Lierzangs voldeed en minder breken bezat, eene allergelukkigste werking zouden d'lets, waaraan wij mischien hebben toe te schrijven de g'keuring, welke de Dichter in zijn Voorbericht zegt, van de den der Maatschappij *Felix Meritis*, en van de Amstel'sche Afdeeling der Batavische Maatschappij van Taal- en Dichtkunde, (in beide welke Gezelschappen deze Lien is voorgelezen) ontvangen te hebben. Eénige gelukkigheids, of eene onverwachte en treffende wending, kunnen den Hoorder dikwijls eenen gunstigen indruk maken; tot de Lezer van een Dichtstuk, hetzelfde meer van nabij bekeken, niet zelden dan eerst de gebreken ziet, die bij Hoorder onopgemerkt waren gebleven. Dit ten minste, wij kennen het gaarne, is bij ons meermalen het geval geweest inzonderheid wanneer de Dichter, gelijk de Heer KLIJN, goed talent van reciteeren bezat. Had ook de Heer KLIJN onderscheid van hooren en lezen een welmig meer gadegegaan en zijn stuk meer bekeken en beschaafd, hij zou, onzes oordeels, voor zijnen roem beter nog gezotgd hebben.

---

*Iets over alles. Beide Menippesche Satire, om een luid opwekkend en nuttig bezig te houden. Waar achter Menippen, bestaande in vlugtige gedachten over allerlei onderwerpen. Door A. ROKKE, SMONSZ. Met eene minnebeeldige resplaat. Te Amsterdam, bij J. van der Kleij. 1805. gr. 8vo. 160 Bl.*

Daar ieder ander boek doorgaans *alles over* zegt en zo keert de Schrijver het om, en wil eens *iets over* zeggen; en hieruit (maar waarlijk ook wel reeds zonder) voelt de Lezer, welk een geest in dit geschrift zal heerschen. Indeed het is een vermaaklijk boek, maar voorzeker van 'er ook overvloedige lering, en het „ne quid nimi

misfchien in dit werkje meer nog, dan in andere soortgelij-  
 e van dezen geleerden en grappigen Schrijver, in acht geno-  
 men. Ons alshands kwam het zo voor. „Ik zal (dus  
 spreekt de man zelve) mijne gedachten in een boek bij mal-  
 kander verzamelen, dat dan zal kunnen dienen, om eens  
 in een verlegen uur zo even in te kijken, en dan weer  
 uit de hand te leggen; waarom dat boek ook zeer geschikt  
 zou zijn, om in de Antichambres van de Heeren Rechtsge-  
 leerden op de tafel gelegd te worden, daar komen die ver-  
 leegene uren nog al eens eens enkele keer voor, als men  
 wagten moet tot de partijen; die 'er vóór ons gekomen wa-  
 ren, in orde, de een na de andere, geholpen zijn, of ook  
 als men t'huis eens een uurtje leeg tijds heeft; want gaar  
 men dan in zijn Bibliotheek, hoe groot die ook anders zij,  
 men zal 'er schaarsch, zo in den eersten greep, een boek  
 aantreffen, waarin men over alles zo wat, en dat nog wel  
 plaatsig gesproken vindt. De meeste boeken zijn toch  
 heele volledige ligchaamen, waar men maar zo geen stuk  
 of brok rustchen uitneemen kan, dat niet met het voorige  
 of het volgende in verband staat, of zo men die al vindt,  
 zijn het versenboeken of *bon mots*, en vertellingjes; maar  
 die leeren niet veel, en ik wilde dat het uurtje dat in dit  
 nieuwe boek besteed werd, ook ten minsten eenige leering  
 over een of ander onderwerp, de wetenschappen en  
 kunsten voornamentlijk betreffende, aanbragt.” Indedaad  
 richt de Schrijver aan deze zijne bedoeling te beantwoor-  
 den. Ziet hier den inhoud: *Inleiding over Boeken, Weeten-  
 schappen, enz. — Wie de eerste Schrijver geweest zij. — Schets  
 van Encyclopedie. — Bedenkingen over de Rechtsgeleerdheid  
 in het algemeen. — Het Recht der Natuur. — Voor-Justiniaansch  
 Recht. — Het Jaarfeest van Pallas. — Na Justiniaansch  
 Recht. — Voorbeelden van Chicane. — Historie der Genees-  
 kunde. — VOOTS MENGELINGEN. Over de Symbola, Emblemata  
 en Blazoenen. — Gedachten over geluk en ongeluk. — Aan-  
 naamheid der Hollandse Steden, boven die van andere Lan-  
 den, boomrijkheid van Amsterdam. — Over het aanleggen van  
 tuinen en Lusthoven. — De drie K. of de hooge rangen van Kei-  
 zer, Koopman, en Kunstenaar met elkanderen vergeleeken.*

Het zal onnodig zijn, iets voor onze Lezers over te ne-  
 men; wij zouden verlegen zijn, wat te kiezen; maar op hoe-  
 nig eens wijze FOKKE SIMONSZ. de pen voert, is overbekend,  
 en de vrienden van 's mans geschriften zal het een aangenaam  
 bericht zijn, dat het duidelijk blijkt zijn voornemen te zijn, dit  
 werkje te vervolgen. De zinnebeeldige Titelpiaat zal algemeene  
 goedkeuring wegdagen; de vinding is geestig, en, als men  
 slechts eenmaal de opheldering in het Voorbericht inziet, alles  
 zo sprekend en grappig, dat dit Plaatje alleen bijna de prijs van  
 het boekje voor de liefhebbers waardig is.

*De twee Schoenmakers, en de Schnapherder uit de vlakke van Salisbury. Twee leerrijke Geschiedverhalen. Eene Bijdrage tot de Volkslectuur. Uit het Engelsch vertaald en uitgegeven onder de Spreuk: Voor Christendom en Zeden. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. 1805. In 8vo. 212 Bl.*

*Tom White de Postrijder, de Kok voor Arme Liederen, en de Zondagschool. 192 Bl. En verder in alles als boven.*

Beide deze boekjes zijn van dezelfde hand als *De twee rijke Landlieden, of de Geschiedenis van Thomas Roemlust*, waarvan wij ons gunstig gevoelen reeds vroeger te kennen gaven (\*), zijn in denzelfden geest, en (volgens de opgave van den Nederduitschen Uitgever) gevloeid uit het hart en de pen van eene zeer verstandige en godvruchtige Vrouw, HANNA MOHRE, de oprichtster van zeker Genootschap in *Engeland*, het welk zich verdienstlijk heeft gemaakt door de uitgave van THE CHEAP REPOSITORY, of *Het goedkoop Magazijn*, (waarvan in het eerste jaar omtrend twee millioenen Exemplaren verkocht werden) in welk Magazijn deze Stukjes ook voorkomen, zullede ook bij ons gevolgd worden door soortgelijke uit het zelfde Werk. Wij kunnen aan het welgelukken dezer onderneming ook bij onze Landgenoten naauwlijks twifelen, vooral daar het *Nederlandsche Zendeling-genootschap* zich met het vervaardigen en verspreiden van goddienstige geschriften voor en onder den gemeenen man bezig houdt, en een aantal van deszelfs leden en begunstigers voorzeker, zo wel als wij, bij de lezing dezer Stukjes overtuigd zullen zijn, dat men bezwaarlijk meer onderhoudende en meer doelmatige geschriftjes, recht in den geest van dat Genootschap, zo als wij vertrouwen, (indien naamlijk het echte *werkdadige* Christendom deszelfs bedoeling zij) vervaardigen kan.

Om van den inhoud iets te zeggen: „de ware Godsvrucht is „niet enkel in woorden of begrippen gelegen, maar is een „levendig grondbeginsel, dat zijnen invloed oefent op alle „de gemeene verrigtingen van 's menschen leven.” Dit gevoel is in alle deze stukjes heerschende, en nu voelt men reeds welk voort van Godsvrucht dezelve trachten aan te kweken.

In No. I. hebben wij eerst de levensgeschiedenis van twee Schoenmakers; de een een rijke boerenzoon, los en bedorven, die eerst aan 't eind van zijn leven tot nadenken en

be

(\*) Letteroef. voor 1805. No. V. bl. 235 enz.

ing kwam, toen hij in de uiterste ellende was; de andere Armenkas grootgebracht, maar van jongs af aan een beeld van ijver en gezette godsvrucht. De geschiedenis derhoudend genoeg, zo wel als leerzaam; doch wij en dezelve hier niet doorloopen; liever geven wij eenig, waaruit men zien kan, van welken aard de godsvrucht van den waardigen man, wiens voorbeeld zich hier van aanprijst.

Wanneer een vader zijnen zoon eene goede opvoeding, een goed voorbeeld, en een goeden meester geeft, dan is het zeker *mogelijk*, dat de zoon een slecht mensch worde, doch dit gebeurt maar zelden; en zoo het gebeurt, dan is het de vader het zichzelven niet te wijten; en het is een geringe troost, wanneer men, in dit opzigt, een goed geweten mag hebben, hoe het dan ook, onder Gods aliddehijk-bestuur, moge uitvallen."

Stock behandelde, zelve baas geworden, zijne knechts met hardheid, enz. „ Trouwens hij bezat het eenigste behoudmiddel tegen die dwaling. Het was niet een gevolg van zijne natuurlijke rechtvaardigheid; want die dient slechts om de menschen vriendelijk te doen, wanneer men hun genoeg geeft, en geduldig, wanneer men niets hebben dat hen kwelt. Maar hij stond op hooger grond. Hij paste den Godsdiens toe op alle zijne bedriegen; hij gaf nooit aanleiding tot beledigende woorden, dat hij wist dat dit zonde was; en hij behandelde zijne leerjongens nooit kwalijk, om dat hij zelf eenen Heer in den Hemel had."

had eenen vastgestelden regel, dien hij altijd volgde, *niets van niet tot morgen uit te stellen, hetgeen heden gedaan moet worden*. „ Men heeft geoordeeld, dat hij zijne lvaard in de wereld, zoo wel als zijnen wasdom in de iedienstigheid, aan het opvolgen van dien eenvoudigen el grootendeels te danken had."

en hij de ellende van zijnen godlozen makker vernam, hij: „ God zij geloofd, dat ik niet in dezelfde ellende ! Hij is het die mij onderscheidde. Ware het niet door de genade, ik zou mischien mij in geen' beteren toestand bevinden. Nu hij door Gods hand vernederd is, is mijn tijd, om naar hem toe te gaan." Men herinnerde hoe zwaar deze man hem beledigd had; maar zijn antwoord was: „ Het is nu geen tijd om aan beledigingen te denken. Hoe kan ik vergiffenis van *mijne* zonden verwachten, indien ik weigere hem de *zijne* te vergeven?" — gevangenis komende, kon hij zijne tranen niet inhouden. „ Ik kan, zeide hij tot zijnen leidsman, niet uit mijne achten zetten, dat de allerongebondenste van die menschen

„fchem toch mijne natuurgenoot is. Dezelfde GOD heeft hem  
 „geschapen; dezelfde VERLOSSER is voor hem gestorven; hem  
 „zou ik dan zelfs den smaadsten onder hen kunnen haten?  
 „Hadden zij de voorregten genoten, die ik genoten hebbe  
 „zij zouden misschien beter geweest zijn dan ik; zonder  
 „den Goddelijken zegen op het onderwijs van mijnen Leer  
 „aar, zou ik misschien erger geweest zijn, dan de ergste  
 „van hen allen. Ik heb geen reden om hoogmoedig, en  
 „veel reden om dankbaar te zijn. *Laat ons niet hooggevoelen  
 „lende zijn, maar vrezen.*” Lezenswaardig en treffend zijn  
 „zijn gesprekken met den ellendigen en nu bijna wanhopende  
 „mensch; dan wij kunnen alles niet afschrijven; dit eene nog  
 „toen een van zijne knechts betuigde geen medelijden met de  
 „gevangenen te kunnen hebben, want, zeide, hij, *hij was ge  
 „woon den spot met u te drijven, en u uit te lagchen, om de  
 „gij zoo godsdienstig waart, en in den Bijbel leest,* — was zijn  
 „antwoord: „Laat mij toe u eens eenige dingen te zeggen. U  
 „de eerste plaats, gij moet nooit wachten met iemand te  
 „breken op te halen, tot dat hij door rampspoeden ver  
 „derd is. Ten tweede, gij moet u nooit verblijden in zijn  
 „ongeluk, maar medelijden met hem hebben, en voor hem  
 „bidden. *Eindelijk, wat aangaat zijn smalen op mijne gods  
 „dienstigheid; indien ik geen ijdel schimp verdragen kon,  
 „dan was ik niet waardig een Christen te heeten. Zou ik  
 „zich mijns en mijner woorden zal geschaamd hebben.* —  
 „weet gij nog wat 'er volgt? — Ja, Meester, dit was de  
 „Tekst die voorleden Zondag gepredikt is — *die zal de  
 „Zoon des menschen zich ook schamen, wanneer hij komt*  
 „zal in zijne Heerlijkheid.”

Offchoon wij erkennen, dat een aantal Godsdienstvrienden  
 deze of gene bijzonderheid, deze en gene uitdrukking, nog  
 wel eenigzins anders zouden wenschen, en misschien niet ge  
 heel en al ten onrechte, zo twijfelen wij toch geenzins, of ie  
 der der zodanigen zal dit Geschrift in de handen van zeer ve  
 le Lezers wenschen. Dan hoe komt het in de handen van  
 den minvermogenden? door uitdeling? De stukjes moesten  
 daarom afzonderlijk te bekomen zijn, en, zo men den Druk  
 ker door eenige schadeloosstelling kon overhalen, tot een  
 zeer geringen prijs; zo maakte men zich voorzeker bij de  
 Christendom verdienstelijk.

De *Schapherder*, de tweede Geschiedenis in dit boekdeeltje  
 heeft ons even zeer behaagd, en zelfs meer nog geroerd. De  
 voorbeeld van echte Christelijke deugd en nederigheid is b  
 aienemendheid treffend getekend; en eene aantekening onde  
 geschiedenis lezen.

No. II bevat *Tam White den Postrijder*, wien eene zwaa  
 bee

Deenbreuk het grootste geluk van zijn leven werd, en dien men niet mislaten kan innig hoog te achten en te bewonderen. De Kok voor arme lieden, of de goedkope gerechten van Jufvrouw Jones, volgt hierop. Deze vrouw van eenen rijken koopman werd weduwe, nadat haar man zeer grote verliezen geleden had; zij zettede zich in een dorpje neder, en was diep moedeloos, tot dat eene Leerreden van den Predikant, over den barmhartigen Samaritaan, haar het „ga gij denen en doe desgelijks” diep in het hart drukte; een daar op volgend gesprek maakte haar werkzaam, en, zonder dat het haar eenen schelling kostede, deed zij den armen onbegrijpelijk veel voordeel en nut, op eene wijze, die wel niet in alles, maar toch in meer dan één opzicht, ook bij ons gevolgd kon worden. Men vindt hier eenige voorschriften van hare goedkope gerechten, die zij de minvermogenenden leerde bereiden, en voor weinig geld, te verzorgen wist. Zij bezorgde ook het Dorp eene Zondags-school, waarvan een volgend stukje ons bericht doet; te wijl met de Geschiedenis van Hester Wilmos, zijnde een Vervolg op de Zondags-school, dit Deeltje befloten wordt. De lezing dezer beide laatste stukjes prijzen wij vooral ook aan. Dat ieder Geestelijke nadenke, of zo iets mischien ook in zijne Stad of Dorp kon worden tot stand gebragt!

Beide deze boekdeeltjes leest men ook in dit Hollandsch gewand doorgaans vloeiende; het laatste schijnt ons echter met meander haast en mindere nauwkeurigheid overgebragt. B. v. bl. 4. *De eerste stap om met gerustheid andere te zien zondigen, is zelfs te zondigen*; schijnt duidlijk te moeten zijn: „de eerste stap om zelve te zondigen, is anderen enz.” Ook twijfelden wij hier en daar, bij de voorschriften van goedkope spijsen, aan de juistheid der overzettinge: en over het geheel ware het niet kwaad geweest, deze voorschriften voor onze Landgenoten eenigains te veranderen: b. v. bij het derde voorschrift:

„Neem twee pond gezouten rund- of varkensvleesch, snijdt het in kleine stukjes, en doe het in een pot, met vijf mengelen water, laat het, op een zacht vuur, drie quartier uren koken; doe 'er dan bij een weinig gele wortelen, pingsternaken, of rapen, alle sijn gesneden; of een weinig dun gesneden aardappelen, een kool en een paar kerseu. Verdik het met een pint havermeel; alles wel gekruid met zout en peper.” Bij dit voorschrift mogen de twee kerssen een aangenamen geur verwekken voor de sijne proef van eenen Engelschman; maar de Hollander zal 'er weinig smaak van hebben. En het moge waar zijn in Engeland, dat zeven of agt menschen hun genoeg (dit zal toch de mening zijn) eten kunnen aan eene rijstpodding, vervaardigd van een half pond rijst, twee



*twee pinten taptemelk, en vier lood bruine suiker; maar als zeven Hollanders daarvan eeten moeten, lusten zij waarlijk nog wel iets toe; — als de Vertaler 'er lust in heeft, hij neme 'er maar eens de proef van in een arm huisgezin, en hij zal 'er eene aardige grap van zien.*

---

*Zeldzaame Natuur-verschijnselen, tot Vermaak en Onderwijs voor de Jeugd; benevens een Natuur-Geschiedkundig Raadzel-Bock. Door ANDREAS SKOLKA. (Uit het Hoogduitsch) 1ste Stuk. Te Gorinchem, bij J. van der Wal, 1803. In 8vo. 265 Bl.*

Gewisselijk behoort eene meer of min uitgebreide kennis van de Natuurlijke Historie tot eene beschaafde Opvoeding. Aangenaam is die kennis op zich zelve, en heeft, daarboven, eene eigenaartige strekking ter opleidinge van den Geest tot de erkenning en aanbidding van den onzichtbaren Maker, en om het hart met de loflijkste aandoeningen te vervullen. Op meer dan ééne wijze kan het onderrigt in die voortreffelijke Weetenſchap worden aangevangen. SKOLKA vertoont daartoe bij het zeldzaame en zonderlinge de aandagt zijner Jeugd te bepalen, en bedient zich van eene uitvoerige vermelding der meest aandagt verdienende merkwaardigheden, ten aanzien van de teekening en kleur, de gestalte en vorming, en het bekleedzel des Dierlijken Lichaams. Onder de zeldzaamheden, wat de teekening aangaat, zullen veelen, van deeze Weetenſchap onkundig, hier een aantal Kapellen, en ook andere Dieren, ontmoeten, die Letters, Getalen, Schrijfttekenen, Muzijknoten, Mathematische Figuuren, Beelden, of onregelmaatige Figuuren, op hun lijf draagen. Doch de art deezer Werks gedooft geen doorlopend verslag; en hier en daar iets op te zamelen, ware enkel snipperwerk, 't welk over 't geheel weinig lichts zou verspreiden. Het zoogenaamde Raadzel-Bock, agter het Werkje geplaatst, bevat een aantal van driehonderd vijf-en-zeventig Vraagen, op welke, door voegzaame aanwijzing, de Antwoorden uit het Werkje zelf kunnen worden opgemaakt; eene leerwijze, die wij ook in verscheiden Werkjes, door de Maatschappij *Tot Nut van 't Algemeen* in 't licht gegeven, met genoegen hebben opgemerkt. Den zulken, wier smaak op de Natuurlijke Historie valt, kunnen wij dit Geschrift met volle ruimte aanprijzen.

# A L G E M E E N E A D E R L A N D S C H E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*oorbeeld van JESUS KRISTUS ter navolging voorgedragen. Een Godsdienstig Leesboek voor alle Vererers van de Christenheid. Uit het Hoogduitsch van J. H. F. CRAMER, Predikant en Prediker te Dresden. Te Workum, bij J. H. F. Verweij. 1805. In gr. 8vo. 447 Bl.*

dit nuttig Werk van CRAMER, reeds 1791 voor de eerste maal in 't Hoogduitsch uitgegeven, was ons lang met hoogschatting bekend. De ongenoemde, door den Uitgever, ISAAC VERWEIJ, voorheen Recensent te Franeker, thans Boekverkoper te Workum, verlegghoudene Vertaler heeft onze Landgenoten, die de Godsdienstige Huisboeken verlangen, een dienst gedaan met de overzetting, en de Uitleg met de moeite, die hij ons bericht, bij de overzetting, daaraan besteed te hebben. Men vindt hier een voortreffelijk voorbeeld, dat onze Heer Jesus Christus zijne geheele levenswijze, gaf, in vele bijzonderheden, met oordeelkundige oplettendheid geschetst, en de navolging toegepast, in negenënzestig korte Overzichten.

De eerste afdeeling gaat eene *Inleiding*, bevattende zeer gewigtige overwegingen, over het nut en de wijze der navolging van het voorbeeld van Jesus. Daartoe behooren zeven Overzichten van dezen inhoud: (1) Over de nuttigheid van de voorbeelden in het algemeen, en de verplichting om dezelve op te sporen. (2, 3, 4) Het belang van Jesus voorbeeld. (5) Het is noodzakelijk, om het voorbeeld van Jesus gestadig navolgen. (6) De hulpmiddel van de levensgeschiedenis van Jesus, om meer en meer zich met zijn voorbeeld bekend te maken. (7) Eenige regelen van voorzigtigheid, ten opzichte der navolging van Jesus. — Vervolgens vier *Afdeelingen*, waarvan de eerste, over de wijze en het gedrag van Jesus omtrent God, in der overdenkingen, de volgende onderwerpen bevat: de heereve godsvrucht van Jesus; zijne hartelijke liefde.

T. 1806. NO. 9.

B b

115

liefde voor God; diepe eerbied voor God; gewillige, onbepaalde en standvastige gehoorzaamheid jegens God; vast en onverdeeld vertrouwen op God; kinderlijke overgave in den wil van God; aanhoudende dankbaarheid jegens God; werkzaame ijver voor de eer van God; vertrouwelijke omgang met God in 't gebed; hoogachting voor de openbare Godsdienstoeffening; hoogachting voor het woord van God; grondstellingen, ten opzichte der belijdenis van den openbaren Godsdienst des lands; regelmatig oordeel over de zogenoemde strafgerichten van God. — De *tweede*, over de denkwijze en het gedrag van Jesus omtrent zijne naasten, behandelt, in vijftien Overdenkingen, zijne algemeene, werkzaame en grootmoedige menschenliefde; echte vaderlandsliefde; hartelijk deelnemen in de aangename en treurige lotgevallen zijner medemenschen; inschikkelijkheid, ten aanzien van dwalenden en onwetenden, en de zachtmoedigheid, waarmede hij dezelve onderrichtte; menschlievenden omgang met zondaren; verschoonende beoordeeling omtrent de fouten en gebreken van andere menschen; bijzondere manier, om de goede daden van anderen op te merken en te prijzen; edelmoedige en algemeen nuttige weldadigheid; onwankelbare liefde tot de waarheid, oprechtheid en openhartigheid; wijze achterhouding; ongemeene voorzichtigheid; zucht tot vreedzaamheid en verdraagzaamheid; handelwijze van Jesus, wanneer hij onbillijk werd beoordeeld of onverdiende berispingen moest ondergaan; voorbiddingen voor anderen; treurigheid bij den dood van zijne vrienden. — De *derde* overweegt de denkwijze en het gedrag van Jesus omtrent zichzelf, in veertien Overdenkingen: Zijne zorg voor zijn zelfbehoud; zorg voor de ontwikkeling zijner geestvermogens, door reeds vroegtijdig te streven naar godsdienstige kundigheden; hoedanig hij zich op zijn volgend ambt voorbereidde, en hetzelfde zich gestadig voor oogen stelde; edel gevoel van eer; welingerichte spaarzaamheid; altijd opgeruimde eenstemmigheid van gemoed; onvermoeide en onbaatzuchtige arbeidzaamheid; zijn gedrag, ingevalle zijn arbeid en zijne pogingen vruchteloos schenen te wezen; afkeerigheid, om zich met dingen te bemoeijen, die niet tot zijn ambt behoorden; zorgvuldigheid, om ieder voorval, of elke omstandigheid, voor de genen, die hem hoorden, leerrijk en stichtelijk te maken; edelmoedigheid in het vergeven

van ongelijk; ootmoedigheid, vervreemd van allen hoogmoed; zachtmoedigheid en matiging of zelfbeheersching, ook dan zelfs, wanneer hij de gegrondste redenen tot toorn had; volkomene hemelsgezindheid. — De vierde besluit met de denkwijze en het gedrag van Jesus te beschouwen; in zijne bijzondere betrekkingen. Hier komen, in zeventien Overdenkingen, de volgende bijzonderheden in aanmerking: De denkwijze en het gedrag van Jesus, als kind, jegens zijne ouderen; als Leeraar; als vriend en bloedverwant; bij verzoeken tot het kwaad; liefde tot de eenzaamheid; gedrag in de gezellige verkeerling en bij het deelnemen in onschuldige vermaken; omtrent rijken en voornamen; omtrent armen en geringen; omtrent de Overheid; omtrent andersdenkenden, in het stuk van den Godsdienst; liefde jegens en achting voor kinderen; hoe Jesus zijne jongeren allengs voorbereidde op zijn volgend lijden; hoe hij zichzelf daarop voorbereidde; zijne stille gelatenheid en aanhoudend geduld in 't lijden; voorzorge voor de zijnen bij zijnen dood; juiste en zuivere denkbeelden omtrent den dood; bedaarde goedsgesteldheid bij denzelfden. — In een bijgevoegd *Aanhangzel* wordt nog, in drie Overdenkingen, het heilig Avondmaal beschouwd, als een middel, om ons ter navolging van Jesus op te wekken.

Men ziet uit deze opgave, dat een geheel zamenstel van Christelijke Zedenleer, geschikt voor allerlei soort van menschen, in allerlei levensstanden, en naar 't voorbeeld van Jesus gantschelijk ingericht, uit diens levensgeschiedenis en verdere aanwijzingen in de Apostolische Schriften voorhanden, is getrokken. Over verscheidene gezegden en daden van Jesus, waarop de Schrijver zich ginds en elders naar zijn oogmerk beroept, zou nog wel hier en daar, behoudens de kortheid, die naar het voorgestelde doel overal moest in acht genomen worden, iets meer, en ook wel nu en dan iets beters, kunnen gezegd zijn. Zomtijds zijn de voorbeelden uit het leven van Jesus te vergezocht, en de toepassing, die 'er tot navolging voor ieder mensch van gemaakt wordt, min of meer gedrongen. En hoe zou men ook kunnen vooronderstellen, dat de Euangelisten en Apostelen, die alleen eenige voorname bijzonderheden, vooral uit het openbare leven van Jesus, hebben willen beschrijven, en zeker daarbij geenzins ten oogmerke gehad hebben, 't geheele karakter van Jesus naauwkeurig

af te malen, niets bruikbaar en navolgenswaardig overgeslagen hebben? Desniettemin bevat dit voortreffelijk boek overvloedige stof tot Christelijk nadenken, en een reeks van waarnemingen, die wijduitgestrekt nut kunnen stichten.

De Vertaling is welvloeiend, en doorgaans zuiver. Maar enkele Germanismen hebben wij opgemerkt, die zich echter uit den Zusammenhang ligtelijk laten verbeteren, als *in vooruit*, voor 't Hoogduitsch *im voraus*; ook eenige drukfeilen, onder welken, bij voorbeeld, bl. 222 zinstorend is *wordt* voor *wondt*.

*De drie laatste Leerredenen, uitgesproken te Rotterdam, door wijlen den Hoogeerw. Hooggel. Heer DINGEMAN WOUTER SMITS, Prof. der Godgel. en Leeraar bij de Nederd. Herv. Gemeente aldaar; enz. Uitgegeven door J. SCHARP, Leeraar bij dezelfde Gemeente, enz. Te Rotterdam, bij J. P. van Ginkel. 1806. In gr. 8vo. 153 Bl.*

Gaarne willen wij deze Leerredenen uit dat oogpunt beschouwen, 't welk de Uitgever, in de korte Voorrede, heeft aangewezen. Wel verre van door wijlen den Rotterdamschen Kerkleeraar SMITS opgesteld te zijn, met oogmerk, om dezelve ter perse te leggen, waren zij zelfs niet woordelijk geschreven, maar alleen ruim geschetst; doch de drie eerste, bij het slot en begin des jaars, kort voor 's mans dood, door zeer velen met genoegen aangehoord, en de laatste vervvaardigd, om nog denzelfden avond van Zondag, 12 Januarij, uitgesproken te worden, toen hem, slechts weinige uren voor dat hij dit zou volvoerd hebben, een beroerte overviel, en een einde van zijn leven maakte. De Weduwe, daartoe door 't verlangen van velen zijner aanhangeren en lievelingen gedrongen, schonk de nagelatene schetsen, waarvan de laatste nog naauwlijks voltooid was; en de herziening en uitbreiding werd door den Uitgever, met hare voorkennis, van den Eerw. J. SCHARP verzocht, die dit dan ook volvoerd heeft. En zoo komen dan nu deze Leerredenen, niet zoo als ze door den oorspronkelijken Auteur zijn vervaardigd, maar door een ander, wiens prediktrant, zoo wij wel onderricht zijn, van dien des overledenen mer-

rkelijk verschilt, aangevuld en voltooid te voor-  
 zijn. Dit is eene zonderlinge manier, om iemands  
 lachtenis te bewaren. Hoe zal men het oorspronke-  
 ke van 't bijgevoegde onderscheiden, en wel in Leer-  
 lenen van iemand, die, zoo als de Eerw. SCHARP zegt,  
 noorde tot de veeltijds *naïve* Predikers, die zijnen  
 zonderen stijl en wijze van doen had, moeielijk door  
 and anders na te volgen? terwijl ook de Gemeente nu  
 t de Redevoeringen van SCHARP, maar die van SMITS,  
 geerde. Dit raadzelachtige vinden wij ook niet ver-  
 aard, door 't geen hij 'er bijvoegt: „Gelukkig wen-  
 n mij de Schetsen den weg; in gedachten, zaken,  
 de en uitdrukkingen heb ik niets veranderd, en in de  
 breiding getracht, zoo veel doenlijk, in het afge-  
 kehde spoor te blijven; ik vertrouw, dat de Gemeen-  
 haren geliefden SMITS overal herkennen zal.” Dit  
 ygen dan 's mans gezette volgers in de Rotterdam-  
 ie Gemeente doen, voor welken dit geschenk eigen-  
 t bestemd is, en zich alzoo verbeelden, hunnen  
 uts nog te hooren.

De eerste Leerrede, op den laatste Zondag des jaars  
 05 uitgesproken, handelt over Luk. XVI: 2. *Geef-  
 tenschap van uw rentmeesterschap*. De tweede, op den  
 rsten dag des jaars 1806 gehouden, over Job VIII: 9.  
*ant wij zijn van gisteren en weten niets*. De derde,  
 gen dagen later, over Simeon in den tempel, Luk.  
 : 25—28. De vierde noodlottige Leerrede over Simeons  
 fzing, Luk. II: 29—32.

Uit het getal der bladzijden zal men bemerken, dat  
 ze Kerkelijke Redevoeringen tamelijk lang zijn. Wij  
 eenen wel eens gehoord te hebben, dat Prof. SMITS  
 razend snel was in 't uitspreken zijner Leerrede-  
 n, en daardoor, binnen den gewoonen tijd, bijna  
 ns zoo veel voortbragt als de meesten zijner ambts-  
 voederen. Men denke dan niet, dat dezelve alleen  
 or de bijvoegfels van Do. SCHARP zoo lang en breed  
 n geworden. En zoo moeielijk 't dan ook moge ge-  
 test zijn voor de toehoorders, om den Leeraar zoo  
 edikende te volgen, en 't gehoorde, met zoo vele  
 elen en onderdeelen, te onthouden, men kan 'er zich  
 toe zetten, om deze wijduitgerekte Predikatien op  
 n gemak te lezen. Die zich met des Leeraars stijve  
 gripfen over 't Christelijke leerstelsel kunnen veree-  
 gen, en in zulken zoogenaamd schriftuurlijken en ge-

moedelijk ernstigen prediktrant behagen scheppen, zullen dat met stichting doen. Wij twijfelen niet, of deze Leerredenen zullen, ook nog wel buiten Rotterdam, lezers van dien stempel vinden.

---

*Noodige Aanmerkingen op de juridique Memorie van Mr. DIRK HOOLA VAN NOOTEN, Advocaat te Schoonhoven, ter verdediging van ARIJ BOER, cum suis. Door J. F. BARENDs, Predikant te Giesendam. Te Amsterdam, bij J. A. Meijboom. 1806. In gr. 8vo. 75 Bl.*

Onlangs verslag gedaan hebbende van de *Memorie*, door Mr. HOOLA VAN NOOTEN, ter verdediging der handelwijze van ARIJ BOER *c. f.* tegen hunnen Leeraar J. F. BARENDs, in 't licht gegeven, nadat deze voorlang bij onderscheidene Kerkelijke Rechters in 't ongelijk waren gesteld, willen wij ook niet afzijn, om melding te maken van deze *Noodige Aanmerkingen*, die de Eerw. BARENDs heeft geoordeeld daartegen terstond te moeten in 't licht geven. Wij doen dit met des te meer genoegen, omdat wij daarin ons oordeel over 't stuk van den Advocaat, en het gehouden gedrag van 'deszelfs Client ARIJ BOER, zoo zeer bevestigt, en de geheele zaak door verscheidene bijgebragte daadzaken in dier voege opgehelderd vinden, dat wij 't plicht rekenen, om 't lezend Publiek, dat, door de stoute taal en sijne kunstenarijen van den Schoonhovenschen Rechtsgeleerden, min of meer tegen den miskenden en mishandelenden Predikant BARENDs mogt ingenomen geweest zijn, hoe eer hoe beter bekend te maken met dit welgesteld Verdedigfschrift, dat des Schrijvers verstand en hart eere aandoet, en den Heer HOOLA VAN NOOTEN van schaahte moet doen blozen.

Men kan 'er den Giesendamschen Predikant nader uit leeren kennen, als een eerlijk man en regtschapen Godsdienstleeraar, die, niettegenstaande de Kerkelijke Procedures, hem wegens aangetijgde onrechtzinnigheid aangedaan, bij zijne gantsche Gemeente, ARIJ BOER alleen, met enkelden van zijne vrienden, aanhangers en bewonderaars, uitgezonderd, in hooge achting staat en daarvan, in de laatste vier jaren, en dus gedurende den tijd der ontstaane verdeeldheid, ook na de uitgave der zoo veel geruchtsmakende Memorie, de onweerspre-

rekelijkste bewijzen heeft ondervonden, veel meer als dan te voren; en dat bij eene Gemeente, die uit et minder dan 500 Belijdenis-leden, en in 't geheel 2100 zielen bestaat. ARIJ BOER in tegendeel komt er, zoo als men hem reeds uit het eigen verhaal van jnen Verdediger, en daarbij gevoegde stukken, die voor hem gediend hebben, had leeren kennen, in een onrustig licht voor, als een woelzieke ijveraer en dolstiftige kettermaker, die niets heeft onbeproefd gedaan, om, ware het mogelijk, zijnen Leeraar den voet te ligen, en de Gemeente tegen hem in 't harnas te jagen; — zijn vriend NICOLAAS BOERE, met wiens niets eduidend getuigenis, bij de Clasis en Synode met recht verworpen, HOOLA VAN NOOTEN zoo hoog loopt, als een dubbelhartig man, die zijn plicht schandelijk ergeten, en zich door ARIJ BOER heeft laten vervoeren, en ook al mede, hoewel geheel ontijdig en ter kwader rouwe, tegen zijnen Leeraar in 't strijdperk te komen; — GOETZEE, Lidmaat der Hervormde Gemeente te Goinchem, (die van een vertrouwelijk, en, zoo als wij liefst denken willen, kwalijk verstaan gesprek, misbruik gemaakt heeft, om ARIJ BOER in zijne aanklacht te ondersteunen,) als iemand, die, omdat zijne steile betrippen over den geheelen omvang der Christelijke Leer en bijzondere gevoelens over zekere betwiste punten, voor geen hoe ook genaamd Kerkelijk gezag bepaald, met de meer redelijke denkwijze van Do. BARENDs niet oostemmen, ook al aan de alarmklok heeft willen trekken; en eveneens de overige medestanders van 't hoofd der zamengezworenen, als met allen grond afgewezen. Niets van eenig belang, in de Memorie van den Advocaat tegen de handelwijze van den Predikant te berde gebracht, is onbeantwoord gebleven, alles met rond taal mannelijk verantwoord, en de onchristelijke oogmerken van alle zijne beschuldigers in 't volle licht geëlatst.

Deze verantwoording is voor geen meer bijzonder uitrekzel geschikt. Men moet ze maar lezen, om overtuigd te worden, dat de Heer HOOLA VAN NOOTEN de zaak van ARIJ BOER door zijn geschrift, wel verre van te schoon te maken, als geheel afzichtelijk heeft doen aan 't licht komen. En nu verdient dan de *Memorie* van den Rechtsgeleerden met de *Noodige Aanmerkingen* van Do. BARENDs, als eene Bijdrage tot de Kerkelijke



Gefchiedenis der negentiende eeuw, bewaard te worden. Het is dan maar te wenſchen, dat 't hierbij zal blijven, en dat de zoo naakt ten toon geſtelde grimmigheid van 's mans vervolgers, uit zijne mogelijk al te openhartige wijze van ſchrijven over de gevoelens van zijn hart, geen aanleiding zal nemen, om hem nog al meer moeite aan te doen. Men bedenke zich wel, om geen meer ſchande te behaalen. Hoe veel beter ware 't voor hun geweest, van de geheele zaak, nu door alle kerkelijke rechters afgedaan zijnde, ſtil te zwijgen, en al 't gebeurde aan de vergetelheid over te geven!

---

*PHILOIKOS of de Huisvriend. Een Boek ter bevordering van Huislijke Deugd en Geluk. Door J. K. PISCHON, Prediker van zijne Majesteit den Koning van Pruſſen; Leeraar bij de Guarniſoen-Gemeente te Potsdam. Naar de Tweede Uitgave, uit het Hoogduiſch. Iſte Deel. Te Amſterdam, bij C. Sepp, Jansz. 1805. In gr. 8vo. 423 Bl.*

Geluk is het doel, na 't welk alle menſchen ſtreeven. Veelſoortig is hetzelfde, en wordt onder verſchillende gedaanten genooten, naar gelange de menſchen een onderscheiden inzicht van zaaken hebben, of van verſchillenden ſmaak, neigingen en gezindheden beheerſcht worden. Zoo noemt en acht de een zich gelukkig in eenen ſtand, die voor een anderen tot eene bron van kwellinge en verdriet zou verſtrekken. Zoo vindt de een vermaak in iets, waaraan een ander niet dan met afkeer, althans niet zonder tegenzin, kan denken. Een blijk is dit van de Goddelijke wijsheid en liefde, opdat, onder de groote verſcheidenheid der voorwerpen, welke 's menſchen ſtand, en het aardrijk, waarop hij leeft, ter genietinge aanbieden, niet een van allen ledig en ongebruikt zou blijven liggen. *Huislijk geluk* mag wel, onder 't geen 's menſchen ſtand in de waereld kan veraangenaamen, in de eerſte plaats mede genoemd worden. „Want toch,” zoo als de Vertaaler van het Werk, welk thans voor ons ligt, in zijn Berigt te recht ſchrijft, „wat baaten eer, aanzien en rijkdom, indien „iemand, om van dezelve genot te hebben, zijnen huis „lijken kring ontvlieden, en, door verſtrooiende „uithuizigheid, elders dus genaamd vermaak moet na-

„jaa-

jaagen?" Met den Heer PISCHON moet men in de daad kennen, dat dit Geluk bij lange na zoo algemeen ene plaats heeft, als de Menschenvriend wel zou wenschen. Doch met hem moet men tevens bekenen, dat de bronnen diens dervens van huislijk Geluk bij veelen niet verre te zoeken zijn, en dat het, elders en elders, beter zijn *konde*, indien men, van beide zijden, het in goeden ernst *gewild* hadde. Dank, erhalven, vertrouwen wij, zal de Eerw. PISCHON bij zijne Landgenooten behaald, en eene taak, zijnen ge-  
 lukbevorderenden post waardig, verrigt hebben, met zijne onderrigtingen en aanwijzingen op het papier te tellen, en aan de gemoedelijke beproeving en inachtneem-  
 ing van hun allen aan te beveelen, wien hun huislijk eluk met 'er daad ter harte gaat. Dat ook de Amster-  
 damsche Doopsgezinde Leeraar TICHELAAAR, die de moeite des overbrengens van dit Werk in onze taal wel-  
 p zich heeft willen neemen, geen nutteloos werk zal verrigt hebben, noch buiten zijn ampt is getreden, al, hoopen wij, bij eigen ervarenis ondervonden wor-  
 en van die zich de moeite geeven om aan de voorgestelde onderrigtingen en raadgeevingen een geopend oor en hart te leenen.

Hoewel het huislijk Geluk in alle rangen en standen aan gesmaakt worden, schijnt, egter, de Heer PISCHON lieden van den gemiddelden of deftigen burger-  
 and inzonderheid bedoeld te hebben. In den form van Ver-  
 toogen is dit Werk gegooten; zij zijn tweeëndertig a getal, en dus van voegzaame lengte, om in ééns te worden afgelezen. Opdat de Leezer van den Inhoud des Werks eenig denkbeeld kon vormen, willen wij de opschriften der Ver-  
 toogen hier wel affchrijven. Zij zijn de volgende: Waarin bestaat het Huislijk Geluk? Waardige van het Huislijk Geluk. De Huislijk-  
 sid. *Een Tafereel*. Oorzaaken des mangels aan Huis-  
 jk Geluk. Over den invloed van Eensgezindheid en rede op het Huislijk Geluk. Hoe kan Tweedragt en eenenigheid best vermijd worden? De Vredelievende.  
 ver de Huwelijksstrouwe, en haaren invloed op Huis-  
 jk Geluk. Billijkheid ten aanzien der Eischen omtrent andere Menschen. Nadeelige Gevolgen der Eigenliefde.  
 Jithuizigheid onbestaanbaar met Huislijk Geluk. Waar-  
 ije eens bezigen Leevens. Lof der Arbeidzaamheid.  
 Over de Beroepstrouwe. Een Godsdienstig Gemoed

maakt ons getrouw en vergenoegd in ons Beroep. Nietigheid der Aardsche Goederen, welke ten koste van een Goed Geweeten verkreegen worden. Het Goed Geweeten. Waarvoor een Huisgezin, welks tijdelijke omstandigheden verbeteren, zich te wagten hebbe. Zucht tot Pracht en Onnoodige Uitgaven, eene bron des Verderfs voor Huisgezinnen. Over de Zuinigheid, en haare weldaadige gevolgen. Zuinigheid is geen Gierigheid. Het Spel. Over de Luimen, en haaren invloed op Huislijk Geluk. Middelen tegen de Kwaade Luimen. Over de Modezucht, en haaren invloed op Huislijke Deugd en Geluk. Hoe men ten aanzien der Mode zich te gedraagen hebbe. *Vervolg.* Over het Meesterschap in den Echt. *Eerste Brief.* — *Tweede Brief.* Over de Opvoeding der Kinderen, in 't algemeen. Over de Godsdienstige Opvoeding der Kinderen. *Vervolg.* Over het gedrag der Meesteren omtrent hun Gezin.

Ziet daar een reeks van onderwerpen, die of regelrecht, of althans van ter zijde, invloed hebben op het huislijk Geluk, en waaromtrent de onderrigtingen van den Heere PISCHON van zodanigen aart zijn, dat de getrouwe inachtneeming van 's mans raadgevingen, ter verkrijginge en duurzaame genietinge van dat allerwenschelijkst geluk, niet weinig zoude bijdraagen. Weshalven wij niet kunnen nalaaten, onzen wensch te verklaren, dat in alle Gezinnen, wien het om de veraangenaming des leevens, zoo veel de stand der mensche lijke zaaken gedooft, te doen is, dit Werk den rang van dagelijksch Lees- en Huisboek moge inneemen.

Natuurlijk verwacht nu de Leezer, dat wij van den schrijfrant iets ter proeve zullen leveren. Verlegen bijkans zijn wij daaromtrent in onze keuze. Eene ontledende voordragt van het geheel oordeelen wij dat ons afschrijven van den hoofdzaakelijken *Inhoud* heeft vervangen. Nogtans eene keuze moettende doen, achten wij, met het overnemen van het hoofdzaakelijke van het tweede Vertoog, *Waardije van het Huislijk Geluk* getiteld, voor veelen onzer Leezeren geene onaangename moeite te zullen verrigt hebben. Op de volgende stellingen die waardije bouwende, „Dat ieder gezin dat Geluk kan bekomen; dat het niet buiten, maar in ons zijnen zetel heeft; dat het aan alle andere goederen waarde geeft, en voor alles, wat men daar bij, veel ligt, mogt ontbeeren, schadeloos stelt,” schrijft de

Eerw.

erw. RICHON, onder andere, aldus: „ Niet. allen aan op den hoogen trap des aanzien en der eere; zelfs aan weinigen uit veelen is het ten deel gevallen, onder broodzorgen, in rijkdom en overvloed te leven, en van — *duizenden*, die 'er na wenschen, gekocht het naauwlijks *éenen*, door buitengewoone daaden en groote verdiensten, de opmerking der tijdgenooten te wekken, en in hunnen bijval en bewondering de voldoening hunner eerezucht te vinden. — Niet alzoo het met het genot van huislijk geluk gelegen. De weg daartoe ligt voor eenen ieder open — eenen ieder, die gevoel en smaak daarvoor heeft, en voor de *zijnen* geheel dat geen is, en voor wien deeze wederkeering niet, 't geen hij voor hun en zij voor hem zijn moeten. Aan rang en geboorte, aan rijkdom en overvloed, aan mogheid en magt, is het ook niet verbonden. In palazen, zoo wel als in hutten, kan het zijn verblijf neemen; Vorsten zoo wel, als de geringsten hunner onderdaanen, kunnen daartoe geraaken, en niets en nient, dan wij zelven en ons gedrag, kan ons daarvoor bevoegd maaken, en 'er ons van uitsluiten.” Ter vereeringe aanprijzinge van het huislijk geluk, wat deszelfs *omstandigheden* aangaat, en dus deszelfs algemeen mogelijkheid, in het volgende dienen: „ Het hart der menschen, de oorspronkelijkheid van hun karakter, inwendige gerustheid, en overeenstemming hunner neigingen, en wederkeeringe — deeze, deeze zijn de bijzonderheden, welke het gebouw des huislijken geluks rust. Maar 't alles, van wien hangt het af, dan van ons zelven? Waar zullen wij het, buiten ons, zoeken, indien wij 't niet bezitten? en welke andere goederen kunnen dervver plaats vervangen, indien zij in een huisgezin ontbreken? — Hierin, intuschen, ligt een onwaardeerbaar groot voorregt van het huislijk boven allen ander luk opgesloten. 't Geen elders zoo dikmaals van *veelen menschen*, alsmede van *tijd* en *omstandigheden* afhangt, dat hangt hier eeniglijk en alleen van ons zelven en den kleinen kring onzer huisgenooten af. 't Geen anders zoo dikmaals aan een blind geval toeblijft, hebben wij hier aan ons zelven alleen te danken. En 't geen men elders menigmaalen langs duizend lijpaden en door de moeilijkste poogingen verkrijgt, is hier geheel alleen *ons werk*. De leden eens gezins zijn zoo voor zich zelven de bron des huislijken geluks of:

on-

ongeluks. Aan hun staat het alleen, of zij zich het leven aangenaam, dan of zij het hoogst onaangenaam willen maaken; en wanneer de dierbaare vrede uit hun midden wijkt, dan daalt de schuld daarvan altoos op den eenen of den anderen naar verdienste neder." Geene geringe waarde geeft het, verder, aan het *huislijk geluk*, dat het alle 't overige, 't geen wij bezitten, dierbaar en smaaklijk maakt. Een huisgezin, met alle tijdelijke zegeningen mild bedeeld, waar dit geluk ontbreekt, in deszelfs rampzaligheid geschetst hebbende: „Men verbeelde zich daarentegen (schrijft PISCHON) een huisgezin, 't welk door de stevigste banden van vriendschap en liefde ten naauwste aan elkander is verknogt; een gezin, welk van *éenen geest* beziel, door *éene gezindheid* wordt bestuurd, en welks ieder lid waarlijk tot het geheel behoort: hoe wordt aldaar elke zegen en ieder genoegen door het gemeenschappelijk genot verhoogd en verrijkt! en hoe verschaft aldaar de ongeveinsde deelneeming van allen *aan één*, allerwegen nieuwe blijdschap en gelukzaligheid! — Niets, het zij, voor 't overige, nog zoo gering en onbeduidend, blijft onopgemerkt. Heeft het slegts den geringsten invloed op de vergenoeging van éenen onder hen, het wordt straks belangrijk voor allen. De vrolijke houding van éenen verheldert het gelaat van allen, en het goede, welk één gedaan en genooten heeft, gaat oogenblikkelijk tot allen over. — Hoe onwaardeerbaar en belangrijk moet dan het bezit van huislijk geluk voor mij zijn? Het verhoogt alle mijne geneugten door deelneeming en medegenot. Het versterkt mijn gevoel en veredelt mijne gewaarwordingen. Het maakt het kleine groot, en herschept het weinige in veel." Dit laatste, de schadeloosstelling, door huislijk geluk, omtrent veele dingen, die anders ons zouden ontbreken, wordt, onder andere, aldus aangewezen: „Arbeid en vlijt mat, veelligt, u dikmaals af, en gij moet uw kommerlijk brood in 't zweet uws aangezichts eten? Maar wanneer gij in het waarneemen van uw beroep u hebt afgesloofd, en daarna in den vertrouwelijken kring uwer huisgenooten terug keert, uwe tedergheliefde vrouw en beminde kindere aanschouwt, die u als hunnen verzorger en vader dankbaar verëeren: ó! welk loon kan zoeter, wat onhaal meer versterkende weezen? In hun midden vindt gij rust en verpoozing van het drukkend dagwerk; in

hu!

n midden verbant gij alle gedagten van den gewigtigen of weinigbeteekenenden rol, welken gij in de burgerlijke verkeerling speelt; in hun midden houdt gij op, erigheid of onderdaan, regter of leeraar, koopman, ambagtsman te weezen — daar zijt gij niets anders n echtgenoot en vader, dan broeder en vriend. Niets ders hebt gij daar te doen, dan uw hart voor hunner ten te ontfluiten, u zelven mede te deelen, en in uw ilu te verblijden, als gevoelig mensch onder gevoelige enfchen te leeuen.” — Doch wij moeten, tegen onn wil, onze aanhaalingen uit dit fchoone Werk bekonen. Het flot, egter, willen wij nog affchrijven. „Oorael nu zelf,” zoo eindigt de gevoelige PISCHON, „waar ndt gij dat alles, in andere betrekkingen des leevens, odanig als hier vereenigd? Waar kunt gij met meer gts geluk zoeken, dan in den engen kring, welken natuur, liefde en vriendschap rondom u getrokken hebben? — Volg daarom derzelver geleide, en hoor naar unne zagte ftemme! Zij belooven u een geluk, ’t welk oor u verkrijgbaar is; een geluk, welks genot geheel an u zelven afhangt, ’t welk alles, wat gij bezit, dierbaar, en alles, wat gij niet bezit, ontbeerbaar maakt. Niemand, die het zoekt, wordt te leur gefield; en ook ij zult vinden, waar na uw hart verlangt. Genoegens in enigte zullen op uwe zijde treden; en ook wanneer e tegenspoed komt, zal het u aan bemoediging en roost niet ontbreken. Met eene vergenoegde ziel zult ij dan uwe leevensbaan voleindigen, en eenmaal, in e armen der vriendschap en der liefde, naar de ziel u gehard bevinden om de verfchrikkingen des doods te raveeren: want,

De huislijke liefde bedaaft onze wegen  
Met duurzaam genot van Gods dierbaaren zegen;  
Belonkt ons gemoed met een hemelfch gelaat;  
Stroot roozen op doornen; met lieflijke trekken  
Doet zij aan onz’ oogen verrukkend ontdekken  
’t Paleis daar het nederig Hutje flegts staat.”

T. VAN SWINDEREN, Disputatio Chemico - Physic Inauguralis de Atmosphæra ejusque in Colores actione, (*over den Dampkring en deszelfs invloed op de Kleuren.*) Gron. apud T. Spoormaker. 1805 pp. 115. 8vo.

Dezelfde jonge Schrijver, van welken wij onlangs, bij het aankondigen van deszelfs Regtsgeleerde Verhandeling *over het Regt der Dienstboden in Groningerland* (\*) met zoo veel lof gewaagden, geeft ons in deze zijn Verhandeling een nieuw bewijs, dat wij ons in de verwachting, welke wij van hem hebben opgevat, niet bedrogen hebben.

Na eene korte inleiding, waarin hij met een enkel woord de geschiedenis van het onderwerp, hetwelk hij behandelt, aanstipt, verdeelt hij zijne Verhandeling in Drie Hoofdstukken.

In het Eerste Hoofdstuk handelt de Schrijver over de meer algemeene eigenschappen der Dampkringslucht, daar in melding makende van derzelver ondoordringbaarheid, veerkracht en zwaarte, en uit ieder dier eigenschappen tevens zoodanige gevolgen afleidende, als welke strekken kunnen ter verklaring van dagelijks voorkomende verschijnselen, en den Lezer te gelijk opmerkzaam makende op het nut, hetwelk deze eigenschappen der lucht den mensch aanbrengen.

Zoo maakt hij, bij voorb., nadat hij eerst over den aard van de veerkracht der lucht gesproken had, en derzelver regels had opgegeven, den Lezer opmerkzaam op de heerlijke voordeelen, welke ons deze eigenschap der lucht aanbrengt: *dat dezelve in gelijke mate in dichtheid afneemt, als zij in hoogte toeneemt*;,, ware toch de lucht overal zoo ijl, als in de bovenste deelen des dampkrings, dan zoude zij noch voor het dierlijk leven, noch voor de onderhouding der vlam, noch voor den groei der planten geschikt zijn, daar het door waarnemingen en proeven genoegzaam zeker is; dat een weinig slechts verdunde lucht noch het dierlijk leven onderhouden, noch de vlam voeden kan, en d

hoc

(\*) *Alg. Vad. Letteroefeningen*, 1805. No. XI. bl. 532.

Hooge bergtoppen overvloedig bewijzen, dat in eene verdunde lucht ook geene planten groeijen kunnen; ware daarentegen de lucht overal zoo dicht, als bij de oppervlakte der aarde, dan zouden de stralen der zon nooit tot ons kunnen afdalen, en een eeuwige nacht zou op het wereldrond alles bedekken." Is daarenboven de verkracht der lucht eene der voornaamste oorzaken van den wind, te regt maakt ons de Schrijver dan ook hier de voordeelen van deze beweging der lucht opmerkzaam; „zonder deze beweging toch (zegt hij) zouden er geene dieren leven, noch planten groeijen kunnen, maar de dieren van de zoo noodige zuurstoflucht door de gedurige ademhaling zouden beroofd worden, en de planten, met deze lucht gedurig omringd, in dezelve zouden verstikken. Daar nu de wind aan den dampkring eene gedurige beweging verschaft, krijgen de planten hierdoor dat voedsel, hetwelk voor hun noodzakelijk is; en terwijl zij datgene, dat hun schadelijk is, aan menschen en dieren terug geven, krijgen deze hierdoor een nieuw voedsel."

Hierdoor worden de schadelijke dampen dus gedurig in de steden naar het land gevoerd; hierdoor vallen de dampen niet daar wederom neder, waar dezelve oprijzen, maar worden daarentegen over hooge en drooge plaatsen verspreid, opdat ook hier geene altoosduurende verdrooging zoude plaats hebben, en de aarde aan alle tijden bewoonbaar zoude zijn.

Vervolgens stipt hij nog met een enkel woord de voordeelen der scheepvaart en der windwerktuigen aan, en besluit zijne beschouwing over de veerkracht der lucht eerder gepast met eenige aanmerkingen over het geluid. Hierop deelt hij van 's gelijken zijne aanmerkingen mede over de zwaarte der lucht; en nadat hij met een enkel woord van den Barometer, van de middelen om door dezelve de hoogte der bergen te meten, en van de oogen der Natuurkundigen om de hoogte des dampkrings te ontdekken, gewag gemaakt had, besluit hij dit Hoofdstuk met eene korte beschouwing van de voordeelen, welke ons de zwaarte der lucht aanbrengt.

In het Tweede Hoofdstuk wordt gehandeld over de samenstellende deelen des dampkrings, en deszelfs scheikundige werking; en nadat de Schrijver hier eerst kortelijk de voornaamste samenstellende deelen van den dampkring, zuurstoflucht, stikstofgas, kolenzuurgas, en



en waterstofgas, met deszelfs verschillende verbindingen, had leeren kennen, en in het tweede gedeelte, door het opgeven van de gevoelens van LE ROI, DE LUC, GRENN, DE SAUSSURE, MONGE, HUBE, LIBES, en PARROT, getoond had geen vreemdeling te zijn in de geschiedenis zijner wetenschap, gaat hij vervolgens over, om uit alle die gevoelens datgene op te zamelen, hetwelk hem als het meest met de verschijnselen overeenkomende, en dus als het waarschijnlijkste is voorgekomen. — „In de eerste plaats (zegt hij) lijdt het geen twijfel, of hier moet iets aan de werking der warmtestof worden toegeschreven; immers is het door de ondervinding genoegzaam bewezen, dat, zoo schielijk de warmtestof met eenig ligchaam verbonden wordt, zij deszelfs deelen uitzet, en de lichamen, die voor veerkrachtigheid vatbaar zijn, eerst uit den vasten staat in den vloeibaren, en vervolgens in den veerkrachtigen of dampvormigen doet overgaan.” Dit laatste verschijnsel noemt de Schrijver *verdamping*, (*vaporisatio*). Het is echter niet alleen de werking der warmtestof, aan welke, volgens des Schrijvers oordeel, deze ontbinding van het water moet worden toegeschreven, daar wij die innerlijke vereeniging van het water met de lucht, niettegenstaande beider verschillende zwaarte, en meer andere verschijnselen, niet kunnen verklaren, ten zij wij tevens eene ware scheikundige ontbinding van water in lucht, eene *verwaseming* (*evaporatio*), aannemen; terwijl wij eindelijk de oorzaak, waardoor de, van de aarde oprijzende, dampen in den dampkring opgehouden worden, niet anders kunnen verklaren, dan door de werking der Electriciteit te hulp te roepen; iets, hetwelk door de, bij den Schrijver aangehaalde, proeven van VAN MARUM zeer waarschijnlijk wordt.

Nadat hij dus de verschillende gevoelens der Natuurkundigen had voorgesteld, en datgeen, hetwelk hem het waarschijnlijkst was voorgekomen, kortelijk ontwikkeld had, is hij vervolgens overgegaan, om zijn gevoelens te toetsen, en toe te passen op dagelijks voorkomende verschijnselen, en geeft ons dus hier eene verklaring van den dauw, de wolken, den mist, den regen, den hagel, de sneeuw, en meer anderen; bij deze gelegenheid tevens melding makende van het onlangs door eenen zijner Leermeesteren, den Hoogl. DRIESSEN, in  
het

het midden gebragt gevoelen, omtrent de krachtige werking van de winter-atmosfeer in het opnemen van water; in welk verslag hij niet alleen de proefnemingen opgeeft, welke door dien Hoogleeraar omtrent dit stuk zijn in het werk gesteld, maar ook tevens de verklaring, welke, volgens denzelven, uit dit onderwerp kan worden afgeleid, van eenige merkwaardige verschijnselen, als bij voorb. de helderheid der winter-atmosfeer, de vermeerderde vatbaarheid der lucht om meer warmtestof aan te nemen bij vermeerderde koude, de bewaring dier warmtestof, en de vermeerderde dierlijke warmte (*calor nativus*) in den winter; terwijl hij eindelijk, bij gelegenheid dat hij over het vrij worden der warmtestof gedurende de bevrozing spreekt, ons opmerkzaam maakt op die heerlijke voorzorg der Natuur, dat niet alleen veel warmtestof alsdan aan den dampkring wordt medegedeeld, maar dat 'er zich ook een gedeelte met het water onder de ijskorst vereenigt, en het water verwarmt. Hierdoor wordt dus het leven der vischen onderhouden; hierdoor blijven de waterplanten groeijen; hierdoor blijft het water vloeibaar, schoon rondsom met ijs bedekt; hierdoor blijven appelen en andere vruchten, welke men in een welsluitend vat onder water plaatst, onbevrozen; terwijl hij ons tevens berigt, dat de Hoogleeraar DRIESSEN op die gronden eene verklaring tracht te geven van de werking der zogenaamde afleiders der koude in het voorjaar, en de oorzaak, waarom de kelders te Amsterdam en op meer zeeplaatsen niet zoo zeer aan den invloed der koude blootstaan, als anderen: want, daar de Hoogleeraar eenige malen opgemerkt had, dat 'zoodanige kelders, welke, door middel van eene looden of houten pijp, gemeenschap hadden met enig vloeibaar of stilstaand water, door mededeeling der warmte van het vriezende water, niet zoo veel nadeel leden van de vorst; zoo verklaarde hij ons hieruit (zegt de Schrijver) de reden, waarom mischien iets dergelijks te Amsterdam konde plaats hebben. „Hier immers hebben vele huizen, door middel van kanalen, gemeenschap met de menigvuldige grachten, en deze met het IJ en den Amstel; en het is natuurlijk, dat telken reize, als 'er ijs ontstaat, hierdoor warmtestof vrij wordt, die zich eerst aan het water onder de ijskorst, en vervolgens aan de zich daar bevindende kanalen, gelijk ook aan de slijk onder de huizen, mededeelt; zoo dat dus hierin wel eene der

oorzaken zou kunnen gelegen zijn, van die meerdere warmte in de huizen te Amsterdam, gedurende den winter, dan elders, daar minder water is, en de huizen op vasten grond gebouwd zijn."

In het Derde Hoofdstuk geeft de Schrijver ons verslag van de proefnemingen, welke hij in het werk gesteld heeft, om den verschillenden invloed van de zamenstellende deelen des dampkrings, op de kleurverwisseling van lichamen uit alle de drie Natuurrijken, te onderzoeken; en wel zoo, dat hij eerst de proeven opgeeft, welke hij in het werk gesteld heeft, om te bewijzen, dat de dampkring invloed heeft op de kleuren, en vervolgens melding maakt van die, door welke hij onderzocht heeft, welke van de zamenstellende deelen des dampkrings voornamelijk deze werking uitoefent. Wij vinden in dit Hoofdstuk eene menigte van proeven, met verschillende lichamen in het werk gesteld; en de vermelding alleen, dat wij hier proeven vinden over het blaauwen in de blaauwverwerij, met de groene plantentinctuur, met de dierlijke olie van *Dippel*, met de ontbinding van koper in vlug loogzout, met bladen, bloemen, vruchten en afkookfels van planten, met schorsen en houtsoorten, met *Camaleon minerale*, met *Prussias ferri* en olieverwen, alsmede hier en daar aanmerkingen, als over de bleekerijen, over de kleurverandering van het bloed gedurende de ademhaling; de vermelding hiervan alleen, zeggen wij, zal genoegzaam zijn, om over de onvermoeide werkzaamheid van den Schrijver in deze proefnemingen te oordeelen; en wij kiezen tot eene proeve, op welk eene wijze de Schrijver zijne werkzaamheden heeft ingerigt, uit het derde Hoofdstuk het verslag van zijne proefnemingen over de kleurverandering van doorgebrokene appelen. „Waarnemende, (zegt hij) dat doorgebrokene appelen, na dat zij eenige oogenblikken aan de lucht zijn bloorgesteld, hunne witte kleur verliezen, en hier en daar bruin worden, plaatste ik van denzelfden appel een gedeelte in zuurstoflucht, een ander in stikstofgas, en een derde in kolenzuurgas, en na eenige uren werd het gedeelte van den appel, in zuurstoflucht geplaatst, reeds bruin, welke kleurverwisseling langzamerhand meerder werd, te gelijk met opslurping van de zuurstoflucht (daar ik waarnam, dat het water, waarmede het glas omringd was, in hetzelfde opklom;) terwijl ik daarentegen gedurende 14 dagen in die gedeelten des appels, welke in

stik-

fgas en kolenzuurgas) geplaatst waren, geen verandering heb waargenomen. De zuiverheid der ondertusfchen was gedurende deze proef zoodanig nderd, dat 100 deelen van dezelfde lucht, welke or de proef met 100 deelen salpetengas in den Eu- ter onderzocht had, en toen na de vereeniging elen achterlieten, nu na de proef met 100 andere 1 salpeterlucht vermengd, 185 achterlieten; zoo dat de eerste proef 150, in de tweede daarentegen s 15 deelen waren opgeslurpt."

korte opgave van den inhoud dezer Verhandeling, proeven, welke wij uit dezelve hebben medegedeeld, n genoegzaam zijn, om den Lezer over de waarde lit geschrift te doen oordeelen. Wij wenschen den n Schrijver van harten geluk met het wel slagen van zijne proeve, en tevens met den rang, welchen aardoor verworven heeft; niet twijfelende, of die igheden en die geest van onderzoek zullen hem een- , tot eer van zijn Vaderland en Groningens Hoq- ool, met luister tot hoogere rangen opvoeren.

*in de Binnenlanden van het zuidelijk gedeelte van  
rica, in 1797 en 1798. Door JOHN BARROW, gewe-  
Secretaris van den Graaf VAN MACARTNEIJ, en  
diteur Generaal van de Rekenkamer aan de Kaap.  
de en laatste Deel. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805.  
gr. 8vo.*

Wanneer wij het laatstvoorgaande Deel deezes voort-  
gezetten Werks aankondigden (\*), was de *Kaap-  
vede Hoop* nog in onze handen, en mogten wij ons  
ns de veelvuldige smaadende aanmerkingen op de  
nders getroosten, van wegen het groot aantal les-  
n onderrigtingen, uit den arbeid deezes Vijands op  
melen: want niemand kan ontkennen, dat het mees-  
k geschreeven is. — Dan helaas! die zo-gewigtige  
oek is zints weder in handen der *Engelschen* geval-  
— der *Engelschen*, van wien BARROW met de groot-  
lationaale zelfverheffing schrijft. „Schoon de ze-  
an *Groot-Brittanje* en het middelpunt van magt en  
wel-

) *Letteroef.* voor 1805, bl. 444.

welvaart in de *Britsche Eilanden* gelegen is, hebben wij maar ons oog te slaan op de Wereldkaart en ons met het gezigt te begeeven naar de westlijke kusten van de *Atlantische Zee*, en ons van daar te wenden naar de zuidlijke kusten van den *Stillen Oceaan* en oostlijk terug te keeren door de *Indiasche Zeeën*, wanneer wij zullen bevinden, dat de bezittingen van *Groot-Brittanje* in zich bevatten een *uitgestrekt Rijk*, over welk de *Zon* nimmer ondergaat, en waarvan de grenzen door de *Natuur* nog niet bepaald zijn." — BARROW heeft zijn wensch verkreegen, ó spijt! — schrijven wij hierover niet verder, maar geeven wij verslag van den inhoud deezes Deels.

Breed is de Schrijver in eene aanwijzing, dat, wat ook de Wijsgeeren mogen bijbrengen, om de welvaart der Natien toe te schrijven aan de aanmoediging, die zij geeven aan den Landbouw, geen van hun zal kunnen ontkennen, dat de voorspoed en invloed van het *Britsche Rijk* hun begin en oorsprong zijn verschuldigd aan den Koophandel. Het wissellot, 't geen de *Kaap* ondergaan heeft, tot dat dezelve in handen der *Hollanderen* kwam, wordt gefchetst.

In het voorgaande het gewigt van de *Kaap* voor *Engeland* uit een *Krijgskundig* oogpunt beschouwd hebbende, strekt het X Hoofdt., waarmede dit Deel aanvangt, om de belangrijkheid van de *Kaap* als eene *Zeehaven* te beschouwen. Uitvoerig is het in 't aanwijzen van de nadeelen, die 'er voor *Groot-Brittanje*, en bijzonder voor deszelfs *Oostindische* Maatschappij, in gelegen zijn, „wanneer,” gelijk hij schrijft, „de *Kaap* in het bezit is der *Hollanders*, of, dat hetzelfde is, in die der *Franschen*, dewijl de eersten zodanig vernederen te onder gebragt zijn, dat zij waarschijnlijk nimmer weder den rang van een afgescheiden en onafhankelijke Staat zullen verkrijgen”! Hij weidt hierover in „breede uit, om de verkeerdheid des gedaanen afftand te toonen.

Zommige der grootste voordeelen van de *Kaap* als eene *Zeehaven* aangewezen hebbende, gaat hij voort om ook de nadeelen en ongelegenheden op te geeven, aan welke dezelve als zodanig onderhevig is. Het voornaamste en wezenlijkste bestaat in het gebrek van eene veilige en gelegene haven om schepen te kalefateren, te vertimmeren of te bouwen. Belangrijk en uitgewerkt, me

eurige Kaarten der voornaamste Baaijen opgehelderd, s dit gedeelte des Werks. Hij schrijft ten slot: „ dat het alle onvolmaaktheden van deezen zuidlijken uithoek van *Africa*, betrekkelijk deszelfs Baaijen, en de moeilijkheid van die te bevaaren, de aardrijksgefeldheid van dien uithoek dezelve maakt tot een magtig werktuig in de handen van eene Zeevaarende Natie, om invloed te hebben op den Koophandel van *India* en *China*, om deselfs bezitters te verrijken en vijanden te benadeelen.”

Het XI Hoofdst. is bestemd om aan te toonen de belangrijkheid van de *Kaap de Goede Hoop*, als eene plaats van *Koophandel*, en geschikt voor de zuidlijke Walvischvangst, beschouwd. Tusschen beiden geeft *BARROW* zijne hoop te kennen, dat die uithoek eenmaal zal gehegt worden aan de beheersching van *Groot-Brittanje!* en geeft zijne gedagten op, hoe, in zulk een geval, met de *Kaap* als eene Stapelplaats te handelen. Hier treffen wij eene uitvoerige opgave aan van de voornaamste Artikelen van den Coloniaalen grond en deszelfs voortbrengzels, zo die op de plaats verteed worden, als die men na *Europa*, de *Oostindiën* en *America* verzendt. Afzonderlijk vinden wij hier eene zeer leesenswaardige beschrijving van 't geen op de *Kaap* valt; als *Graan*-en *Peulvrugten*; *Wijn* en *Brandewijn*; *Wolle*, *Huiden* en *Vel-*  
*len*; *Walvischtraan* en *Beenen*; *gedroogde Vrugten*; *ingecouten Leevensmiddelen*; *Zeep* en *Kaarsen*; *Aloë*, *Ivoor* en *Tabak*. De opgave hiervan is doormengd met aanmerkingen, tot de Natuurlijke Historie en den Handel betrekkelijk. — De gerieflijkheden, door de *Engelschen* staande hun voorig bezit ingevoerd, worden opgeteld, alsmede wat men op de *Kaap* uit *India*, *China* en *America* ontvangt.

Het XII Hoofdst. behelst een onderzoek, in hoe verre de *Kaap* van waarde is, of zou kunnen worden, zonder daarbij eenige andere bedenkingen in overweeging te neemen. Dit zeer uitvoerig Hoofdstuk behelst eene Plaatsbeschrijving en Staatkundige Schets van de *Kaap*-sche Volkplanting, in voeglijke afdeelingen onderscheiden. Eerst treffen wij aan, eene algemeene Beschrijving; voorts de Verdeeling, Bevolking en Voortbrengzels. De vier Landstreeken, de *Kaap*, *Stellenbosch* en *Drakenstein*, *Zwellendam*, en *Graaf Reijnet*, worden bijzonder beschreeven, met de opgave van elks Bevolking, zo *Christenen* als *Slaaven*, van het Vee en de daar val-

lende voortbrengzels. Hieraan hegt zich eene opgave van de wijze van uitdeeling der Landen bij het *Hollandsch* Gouvernement.

Den *Staat der Inwoonderen*, opdat wij iets meer doen dan enkele aanwijzingen onzen Leezeren op te dischen, vangt de Reiziger in deezer voege aan. „Indien de toestand van het menscldom alleenlijk moest berekend worden uit de middelen, die het bezat om zich den overvloed te verschaffen of schaarschheid voor te komen van alle noodwendigheden van het leeven, dat zeker al een weezenlijk deel van het genoegens uitmaakt, zou men de Europasche Kolonisten aan de *Kaap de Goede Hoop* onder de gelukkigste menschen mogen tellen. Dan daar alle aangenaamheden van het leeven met ongenoegens vergezeld gaan, even gelijk rozen, die, op een stam staande, met doornen omringd zijn, zoo kan ook dit Volk, in het midden van eenen overvloed, die in andere landen onbekend is, naauwlijks met een wangunstig oog beschouwd worden. Ontdaan van alle verstandlijke vermaaken, die het leezen van goede boeken of de verkeer met vrienden geeft, is ieder dag bij hen eene herhaaling van den voorigen, welks verdrietige gelijkheid alleen veranderd wordt door het toevallig bezoek van eenen Reiziger, het minder aangenaam bezoek der Bosjesmans, door de vrees om door hun eigen Slaaven, of de *Hottentotten* in hun dienst, om 't leeven te zullen gebracht worden. Het eenig tegenwigt aan zulk een elendige manier van bestaan is een overvloed van alle de noodwendigheden van het leeven, voor zo verre zulks het dierlijk leeven aangaat, het welk alle de Kolonisten zonder onderscheid, met weinig poogingen van ziel of lichaam, voor zich verkrijgen kunnen. — Eene korte schets van de omstandigheden en het bestaan der verschillende soorten van Kolonisten zal genoegzaam zijn om een algemeen denkbeeld te geeven van derzelver bijzondere betrekkingen. De 22000 Christen-bewooners, die de bevolking der Kolonie uitmaaken, verdeelen zich in vier soorten, als 1. *Inwoonders van de Stad*, 2. *Wijn-gaardenters*, 3. *Graanboeren*, 4. *Veekoopers*.”

Deeze vier soorten worden afzonderlijk en vrij breed gekenschetst, zeker niet vlelend. Wij kunnen den Schrijver niet volgen, zonder te breed te worden. Van elk iets. „De vermaaken der Bewooners van de *Kaap* zijn van een zinnelijken aard, waarvan eeten, drinken en tabak-rooken de voornaamste zijn, vooral de twee laatste.”

atsten, waarmede zij, zonder tusschenpoozing, den sheelen dag doorbrengen. Zij hebben geen smaak in penbare vermaaklijkheden: ook maaken zij, buiten et dansen, geen werk van eenige lichaamsbeweeging. Men hadt 'er eens een nieuwen Schouwburg opgerigt; och wanneer 'er in het *Engelsch*, *Fransch* of *Hoogduitsch* gespeeld wierd, werd het bij hen voor het vereelendste van alle vermaaken gehouden: drie uren lang ok naar een Stuk te luisteren, was voor hun een zwaare straf. Ik herinner mij, dat de toehoorders eens, op ekeren tijd, zeer veel genoeg hadden. Dit was, dat een oude Hoogduitsche Soldaat al spelende zijn pijp rookte; en dit karakter, waarmede al het andere, dat hij leedt, evenredig was, hadt zoo veel toejuiching en melewering, dat het geheele huis welhaast door een volk van tabaksrook vervuld werd." Daar is in de gemeene Stad geen Boekwinkel of eenig Leesgezelschap. Alles, wat onderwijs betreft, is 'er, gelijk onze beschrijver toont, in een deerlijken staat van verval en nietsbeduidenheid.

De *Wijngaardeniers* of *Wijnboeren*. Deezen hebben zij den zegen des overvloeds nog eene aangenamheid, die bij de andere boeren onbekend is. „Zij hebben niet alleen de beste huizen en de kostbaarste boerdertijen; maar hunne huishoudelijke levenswijze is op eene aangenaamer wijze ingerigt, dan gemeenlijk onder de andere boeren op het land plaats heeft. De meesten van hun zijn afstammelingen van de *Fransche* Huisgezinnen, die 'er het eerst den Wijn gebragt hebben." Zij zijn, blijkens de beschrijving, rijke Welustelingen.

De *Graanboeren* zijn zeer veelen in goede omstandigheden, en worden bijna gelijk gesteld met de *Wijnboeren*. Zij worden beschreeven als „elendige Landbouwers, die hun oogst meer verschuldigd zijn aan de oede gesteldheid van het land en het gunstig lugtgeel, dan aan hunne naarstigheit of arbeidzaamheid."

De *Veeboeren* zijn die van *Graaf Reijnet* en andere afgegene deelen der Volkplanting. Deeze worden beschreeven als „eene soort van menschen, die van alle de overigen het minst gevorderd zijn in beschaafdheid. Verscheiden onder hen, die de grenzen der Volkplanting bevoonen, zijn volmaakt Nomaden, zwerven van de eene plaats na de andere, zonder eene vaste woonplaats te hebben.



hebben, en leeven in stroohutten, gelijk de *Hottentotten*. Die, welke zich tot een of twee woonplaatzen bepaalen, zijn weinig beter met opzigt tot de hutten, waarin zij woonen. Deze hebben zelden meer dan twee vertrekken, doch doorgaans maar een, waarin de ouders met zes of acht kinderen en de huis-Hottentotten slapen; hunne bedden bestaan meest uit beestenvellen." Kleeding, huisraad en voorkomen toont, gelijk de breedere beschrijving uitwijst, „eene ongevoeligheid van het lichaam en eene laage kruipende ziel aan." Ledigheid en verwaarloozing heerschen bij hun. De wreedheid, met welke zij de *Hottentotten* in hun dienst behandelen, gaat alle beschrijving te boven. Afzigtige staalen worden 'er van opgegeeven. De Menschlijkheid gruwet van dezelve te leezen; en ze zijn maar te wel bevestigd.

Omtrent 700 Huisgezinnen telt de landstreek van *Craaf Reijnet*. Onder deezzen zijn, volgens de Opgaaf, (en zij geeven nooit meer op dan zij bezitten, omdat zij naar gelang van het getal moeten betaalen,) 118,306 stuks Rundvee en 780,274 Schaapen, 't welk voor ieder huisgezin uitmaakt 170 stuks Rundvee en 1115 Schaapen. De opgegevene berekening van zijne Inkomst en Uitgaaf doet met regt BARROW uitroepen: „In welk deel der wereld kan de beste boer dit haalen! veel min het gemeenste soort van alle menschen, zo als, in 't algemeen, de *Kaapsche* Boeren zijn. Zo weinig zijn hunne behoeften en zo gemakkelijk hun aanleg. Een soldaat loopt weg, een matroos verlaat zijn schip, en begeeft zich bij een boeren huisgezin, trouwt, en wordt op eene gemaklijke wijze Boer." Een *Afrikaasche* Boer van het geringste soort weet niet wat gebrek is, en als hij geen gegoed man wordt, is het zijn eigen schuld.

Voorts worden de *Inkomsten van het Gouvernement* opgegeeven, de *Regtsgelcerdheid* en de *Godsdienst* beschreeven, en eenige verbeteringen voorgesteld. Aan alles hegt de Schrijver een besluit, bij 't welk hij beweert, „dat *Groot-Brittania* niet lang kan uitstellen om bezit van de *Kaap de Goede Hoop* te neemen, zonder in het uiterste gevaar te brengen de veiligheid van deszelfs *Indiaschen* Handel en het bestaan van deszelfs Heerschappij in de Oost, welke beide beveiligd worden, ten minste voor een uitwendigen aanval, door de bezetting van dit buitenwerk. — Het is derhalven te wenschen

ſchen, dat de Bewindhebbers van onze (de *Engelfche*) *Oostindifche* Maatſchappij ten laaſten hunne dwaaling zullen zien, met betrekking tot deze gewigtige Kolonie, en dat zij zulke maatregelen zullen neemen, die hun weder in het bezit kunnen ſtellen van die voorpoſt, bij welke derzelver *Staatkundig en Koophandeldrijvend belang in de Oost-Indiën* kan verzekerd en bevorderd worden, en zonder welke die belangen niet alleen altijd blootgeſteld zullen blijven aan de gevaaren, die dezelve bedreigen, maar die ook op een' geheelen ondergang kunnen uitloopen. — *Et vitam impendere vero.*

Met een Register op beide de laaſt uitgekomen Deelen wordt dit Werk beſlooten.

G. VAN HASSELT's *Bijdragen voor d'oude Gelderſche Maaltijden. Te Arnhem, bij J. H. Moeleman, Jun. 1805. In gr. 8vo. 287 Bladz., behalven de Inleiding en het Nabericht.*

De Heer VAN HASSELT, onvermoeid in het naſpeuren der Gelderſche Oudheden, levert hier weder eene proef van zijne werkzaamheid, in 845 Uittrekſelen uit pergamenten en papieren in de Gelderſche Charterkamer beruſtende. Zo groot is, ten minſten, het getal, volgens zijne eigene verzekering op de eerſte bladzijde van een kort Nabericht; en wij willen hierin gaarne hem op zijn woord gelooven, immers liever dan ons door natellinge van de naauwkeurigheid der opgave verzekeren.

De Heer VAN WIJN had reeds, in zijne *Hiſtoriſche Avond-Tonden*, B. II. bl. 77 env. geſproken van de Maaltijden, meest gebruikelijke ſpijzen, enz. onzer Voorvaderen in de Middel-ſeeuwen. De Hr. VAN HASSELT werkt dit verder uit, in het bijzonder met betrekkinge tot Gelderland. Zijn Boek is verdeeld in XIX Afdeelingen. In plaatze van Opſchriften verſtrekken de eerſte woorden van elke Afdeeling tot een uithangbord van bergeen men 'er aantreft. Wij zullen ze daarom, tot dienſt van onze Leezeren, hier invoegen. I. *Vooraf de tafel klaar gemaakt.* bl. 1. II. *Daarin . . . tot de ſpijzen overgaande, zal ik aan de Viſchen van den Godsdienst zo zeer begunſtigd, of is het onbegunſtigd? den rang geeven.* bl. 38. III. *Voor het Rundvleesch, het Parken, Kalf en Schapenvleesch.* bl. 52. IV. *Over Wildbraad en Gevogelte.* bl. 68. V. *Met fijnere Tafelſchenkadien, Paſtijjen, Taarten, Vlaaden en den Galantijn.* bl. 97. VI. *Over Groentens en Moes.* bl. 108. VII. *Vol keurig ooft naar ieders zin (\*).* bl. 118. VIII. *D'oude, zo ruime betekeniſſe van Kruid, vindt hier haar beurt.* bl. 129. IX. *Het Brood hadt voor alles*

(\*) *Poots Ged. II. 340.*

en op den voorgrond moeten geplaatst zijn. bl. 139. X. *Les vieux, gris, rouges, blancs* (\*). — En het is meer dan tijd om daar aan en aan andere dranken te denken. — *Het Glas in de hand was 't Wapen van Gelderland.* bl. 162. [In deeze Afdeeling wordt niet alleen van den Wijn, maar ook van het Bier, de Melk en andere dranken gesproken.] XI. *Van de Maaltijden kunnen de Banketten niet worden afgezonderd.* bl. 180. XII. *Reeds boven in d'Inleiding aan de Vervryolijkers der oude Maaltijden, bijzonder van de Banketten, toegewijd.* bl. 208. [Zie de Inleiding bl. V. In deeze Afdeeling komen voor Narren, Dweren, Gochelaars, Bootsmaakers, Speelers, Sprekers, enz.] XIII. *Voor den Keukenmoester.* bl. 232. XIV. *De Keukenschrijver wierdt uit de Keukenboeken bekend.* bl. 244. XV. *Maar Hier is Kok en Koksnecht, die mogen niet toeven* (†). bl. 246. XVI. *De Keukenmoeder.* bl. 260. [Hier zijn wij genoodzaakt eene kleine verandering in de woorden te maaken, om niet de geheele Afdeeling af te schrijven.] XVII. *Een ook niet overtollig persoon voor de Vorstelijke Keukens was de Rottenvanger.* bl. 262. XVIII. *Moet hierop nu het oude Keukengereedschap volgen?* — *Ik wil het ten minsten proberen. Edoch men zal aan het spreekwoord van Schrak hans denken.* bl. 265. XIX. *Het Drinkgeld zou men kunnen zeggen, dat nog overschiet, hoe zeer daar van veele staalen gegeven wierden.* — *Maar moet daar voor eene bijzondere Afdeeling, en dan tevens daar in bedagt het Bodenbrood, de Bellecier, het geven pro Curialitate et Familia, dan zal dese echter even vlug als alle voorgaande afgeroffeld mogen worden.* bl. 280.

Men ziet reeds uit deeze, hoe zullen wij ze noemen? Op-schriften, Hoofden of Aanvangen? der Afdeelingen, dat de Heer VAN HASSELT geenen gewoonen schrijfsrant heeft. Inderdaad, hij schijnt zich al te veel toe te leggen om in zijne wijze van voordracht zonderling te zijn; vermoedelijk om daardoor zijn onderwerp te verleevendigen, eene meerdere aangenaamheid aan zijnen arbeid bij te zetten, en der Leezeren aandacht tegen verflaauwing te bewaaren. Het kan zijn, dat sommigen hierin behaagen vinden. Maar eenvoudigheid en natuurlijkheid zullen altoos menschen van eenen onbedorven smaak beter gevallen dan het blijkbaar gezochte en gekunstelde, dat men hier overal aantreft. Voorbeelden zouden wij hiervan in menigte kunnen geeven, maar zullen slechts de twee volgende met eenige verkorting aanhaalen. Het eerste is genomen van bl. 39. „Gelijk men de soorten van Stockvisch .... door die te droogen bewaarde, de *Schol* droogde, ... zo zag ik in 1522 een geschenk van een half verdel gedroogde Snoek

(\*) *Les Prudes de VOLTAIRE* I. IV.

(†) P. C. HOOFD in WARENAR II. I.

ik van den *Drosset van Anholt* aan 't Vorstelijk Hof gezon-

Ik zag in 1397 gezoute *Brasemen*, 200 (\*) *gesakenraemen* met 5 gln 8 gr. voldaan; in 1415 *zalten Zalm*, die te *Arnem voerde*, ook een *tonne*, daer men *del in zalten*, met 24 gln [hij kan dus niet klein geweest zijn] betaald. In de bewaring der *Steur* weet ik, dat *ERNST heeft laten ma-*  
*ein ton mij einen lit*, daermen den *Stoir in waerden*. Ze-  
ijk niet zonder zout, want in 1520 wierdt vier *spyns solts*,  
den *Stoyr*, die in *Loytringen sol kommen* met 14 sch. be-  
d. De menigte van *Steuren*... is ongelooflijk, mijn oudste  
bus van 1326. In dat jaar zie ik hem bij *Lobede* vangen  
de vischers 5 sch. 8 gr. betalen; aan een knecht, die hem  
Rosendaal bragt.... ook 8 gr. Die vischers hadden hem  
erlijk niet met een *kleefgaren* versneld. Ik ken anders een  
*cleefgaren* van 1399 en zag het met 70 *grooten* betaalen."

— Tot een tweede voorbeeld diene het begin der *Vde*  
eeling. Na het boven reeds gemelde Hoofd leezen wij  
: „Voor de *Pastijen* breng ik eerst een oven van 1396  
en goeden staat. Zijn vloer hadt herstel nodig, *omme 100*  
*ix steen bynnen den posteyden-aven t' Aernhem* 14 gr. Maar  
gelapte of vernieuwde vloer zou tot dwaaling aantijding  
aen geven. De pasteijen wierden niet aan de bloote vloer  
den oven vertrouwd. Men hadt daar voor bijzondere  
otelen. *Van eschenholt tot scotelen in den posteiden-aven* 6 gr.  
hier bij zouden ons wel ligt de *Plateelen* gerieven kunnen,  
er een *Schotel* en eenige *Rondeelen* — *enen Schottell dair*  
*die pasteyen meede in den aven sciet* — 25 *Rondeelen*, 20  
*t ind kleyn mit Vackskens dair men die Taerten, Vlادن ind*  
*teyden op fesh*. — En daarbij hoef ik niet een *Bert voer den*  
*daer men 't geback in backt* te verdonkeren; offchoon  
van den tijd des Graaven van HOOGSTRATEN was. Maar  
honderd estrikken, waren niet te veel, daar de *Pastij-ovens*  
le *pastijen* te gelijk bergen moesten.... In het jaar 1423  
ik 13 *Pasteyen*, 14 *Taerten*, 6 *Vlادن*, noch 20 *Taerten*  
*Vlادن en een Aelpasteyde* te gelijk uit den oven haalen. —  
overleveringen der oude tijden hebben mij met een man  
Nijmegen in kennisse gebragt, waarin een voortreffelijke  
eg voor de *Bakkunde*, in 't bijzonder voor *Pastijen*, schijnt  
ommen te hebben, hij wierdt van daar in 1396 na 't Vor-  
k Hof gehaald," enz.

e Lezer, vertrouwen wij, zal met deeze staalen voldaan  
Wij willen thans niet spreken van spelling en taal; maar  
roeken alleenlijk den Hr. VAN HASSELT, wiens verdiensten  
lic zelfde Werk wij gaarne erkennen, dat hij zijne voor-  
dracht,

) [Gemakshalve stellen wij onze hedendaagsche cijfferletters en te-  
van geldspecien in plaatze der oude Duitsehe, en laaten kortheds-  
e des Schrijvers randtekeningen achterwege.]

dracht, door dit geheele Boek, eens ernstig vergelijkte met de wijze, waarop de Hr. VAN WIJN, in zijn boven aangehaald Werk, over soortgelijke onderwerpen schrijft. Bij deelen vindt men eene eenvoudige en natuurlijke voorstelling, geschikt naar den aart der zaaken, zonder flikkeringen van kwalijk geplaatst vernuft, of gezochte optooifelen. De Hr. VAN HASSELT zelve geeft ons een uittreksel uit eenen aan hem gezonden Brief, wiens stijl hem tot het denkbeeld van eenen anderen schrijfrant had kunnen brengen. Wij zullen het hier bijvoegen met des Hrn. VAN HASSELT's inleiding, als geschikt om eene bezaaming op te helderen, welke waarschijnlijk den meesten Oudheidkundigen niet minder duister zal weezen dan zij eerst onzen Schrijver was. In zijne IXde Afdeeling, bl. 142, zegt hij: „Maar mijn volgende optekening moet hier niet verwaaijen. *Donresdage na Judica der Canoniken Knecht van sente Walburgen t'Aernhem die mynre lieue Vrouwen Mandatenbroet bracht, gegeven 6 gr.* Wat is dit Mandatenbrood? Hier voor komt mij een schrijvens van den Heere VAN SPAAN van Bellevue te hulp. „Alle de verschillende betekenissen van *Panis* of Brood heb ik doorgelopen, zonder Mandatenbrood, te vinden, dus U. W. E. G. zich met mijne uitlegging behelpen moet. Op donderdach voor Paaschen geschiedt de voetwasch en het dienen der armen, onder 't zingen van 't Euan gelium *Mandatum novum de vobis*, waar door de Cere monie bij de Roomsche Geestelijkheid Mandatum genoemd wordt; dus geloove *per Analogiam* dat Mandatenbrood is geweest het Brood dat op groenen (\*) Donderdag voor de tasel der armen diende, en ik [vervolgt de Hr. VAN HASSELT] met Z. H. W. G. te meer, daar 't Kerkelijk Brood toch met Latijnsche namen (b. v. *Paaschblas* van *placere*) wierdt uitgeduid. En ook eenigen tijd daarna kwam dien Heer in een Rekening van 't Klooster van St. MICHEL van Lunenburg deze verandwoording van 1474 II *schil. vor Mandaten Brod, in bona quinta feria ad benedicendum* voor, welke zijne gissing volkomen ondersteunt.” — De gissing des Hrn. VAN SPAAN is, buiten tegenspraak, zeer vernuftig. Hij had ze nog kunnen bevestigen uit het *Glossarium* van DU CANGE, indien hij daar, in plaatze van *Panis*, het woord *Mandatum* had nagezien. Slechts eene zwaarigheid blijft 'er. De Zondag *Judica* valt 14 dagen voor Paaschen; de Voetwascching geschiedt des Donderdags in de heilige week, of tuschen Palmzondag en Paaschen; en brood, waarvan men reeds acht dagen te vooren een geschenk had gedaan, moest ten dage der plechtigheid vrij oudbakken geweest zijn. Doch ook deeze zwaarigheid laat zich wegneemen. Het *Mandatum* was niet aan den Witten Donderdag alleen bepaald, maar strekte zich uit tot andere tijden. Zo spreekt

(\*) [Anders doorgaans *witma.*]

spreekt DU CANGE, T. II. P. I. col. 422. onder anderen van een *Mandatum quotidianum*, dat door de Monniken van het begin der vasten af tot den eersten November toe, dagelijks eens of tweemaal gegeten werd na de avondmaaltijd.

Onze gemaakte aanmerkingen betreffen alleen de wijze van voorstellinge. Ten opzichte van het zaakelijke erkennen wij de waardij van des Schrijvers arbeid. Het moge sommigen beuzelachtig voorkomen, dat men onderzoekte wat onze Voorouders gegeten en gedronken hebben, of hoedanig hunne Keukens ingericht waren. Maar den Liefhebberen der Oudheid zijn deeze dingen niet onverschillig: ook strekken dergelijke Verzamelingen tot opheldering der Geschiedenis. Uit de eerste Afdeeling, b. v., ziet men, dat in de XVde Eeuwe de pracht der Geldersche Vorsten reeds hoog was gestegen. Van bl. 15 tot 15 heeft men eene lijst van het zilverwerk van Hertog ARNOLD; zekerlijk van groote waarde voor eenen Hertog van Gelderland in die tijden. Met recht zegt ook de Schrijver, bl. 10 reg. 5 v. o.: „Wij hebben reeds woorden gehad, en zullen bij vervolg andere vinden, waarmede stof tot een nieuw *Glossarium* zoude kunnen vermeerderd worden.” Veele zijn ons voorgekomen, na welker betekenis wij moeten gissen; andere kennen wij geheel niet. Misschien zijn sommige in Gelderland nog niet geheel verdwenen, vooral ten platten lande, en in kleine landsteden, alwaar oude gebruiken en benamingen doorgaans het langste stand houden; en de Heer VAN HASSELT zoude zijnen Leezeren aanmerkelijken dienst doen, indien hij-derzelver meening wist op te spooren en aan het publiek mededeelde. B. v. *Aaes*, bl. 75, schijnt een eetware vogel te zijn; maar welke? *Casfoen*, bl. 133, is, misschien, die soort van *zuiker*, welke de Franschen *Casfonade* noemen. *Clareyt*, bl. 165, hielden wij eerst voor *rooden Franschen wijn*, welke nog *Claret* heet bij de Engelschen; maar uit bl. 169 schijnt het *roode hypocras* te zijn. *Eijermoes*, l. 108, den Schrijver en ons onbekend, misschien eene *eijerwulf*. „Een vaste schotel,” zegt VAN HASSELT bl. 103, was de *Galantijn*.” Ons schijnt de *Galantijn* eene saus geweest te zijn, waarin visch of andere spijsen gestoofd werden, gelijk nu somtijds de karpers in rooden wijn. Niet alleen verscheiden voorbeelden, door den Schrijver zelven aangehaald, bevestigen ons hierin, maar vooral het recept om een *Galantijn* te maaken, bl. 107. De Rec. verbeeldt zich, en dergelijk woord ergens, zonder dat hij zich kan herinneren waar, vertaald te hebben gevonden door *Gelatina*. Waarschijnlijk behoort ook hiertoe het *Geltina* van DU CANGE. — *lanepieren* komen meermaalen voor, bl. 8, 11, 196. Zij waren, misschien, lederen *zakken* of *kokers*, en gemaakt naar den vorm van de stukken zilverwerk, welke men daarin stak,

stak, om ze op reis mede te neemen. Verscheiden plaatsen geeven aanleiding om dit te denken. Zie bl. 197 en vooral bl. 26. Ook DU CANGE in *Hanapus* en *Hanaperium*. — *Hydegeld* wordt door den Schrijver, bl. 60, te recht uitgelegd *Hoedersgeld*. Verg. WACHTER in *Hirte*. Vanhier nog het Engelsch *herd*, *kudde*, en ons *herder*. — *Hounen*, bl. 81, zijn, misfchien, *hoenders*. — *Mater*, bl. 72, schijnt het zelfde als *marter*, en dit is bij KILIANUS *martes Scythica*, een *zabel of hermelijn*. — *Plets* is, bl. 55, het zelfde als *pens*. Zie KILIANUS. — Zouden *pignaten*, bl. 130, ook het zelfde zijn als het Fransche *Pignons*, *Pitten van den pijnappel*? — *Phylomie*, bl. 211, *Phischnien*, bl. 212, en *Phiselmien*, bl. 219, zijn buiten twijfel het zelfde, en waarschijnlijk eene soort van *Bootsery* of *Pantomime*. *Fiselmije* is bij KIL. *Phisfenomia*. — *Stoofkens*, bl. 36, schijnen *komfooren* te zijn, en *Tabernakelen*, bl. 15, misfchien *deksels* van kannen. — Zouden *Tragten*, bl. 130, ook zijn *Dragées*, *zuiker-anis*, *zuiker-erwt*, enz. — *Traydrappe*, bl. 135, is waarschijnlijk *Saai*, of zo veel als *saailaken*; *drap* is *laken* in het Engelsch. — *Uithuwen*, bl. 110, voor een bezaaid land, waarop de vrucht niet gelsaagd is, weder *omploegen*. — Verscheidene andere woorden, welke ons onbekend zijn, maar welke misfchien anders kunnen verklaren, gaan wij voorbij.

Sommige bijzonderheden zijn hier en daar ingesloopen, welke of geene, of slechts eene afgelegen betrekking hebben tot de Geldersche Maaltijden, en bijeengenomen het Boek nog al wat dikker maaken, dan het behoefde geweest te zijn: b. v. Het onvruchtbaare berouw van eenen Kranken Woekeraar, bl. 58. De Schaapen voor de Leeuwen, bl. 65. De Lijkdienst van Keizer KAREL DEN V, bl. 144—155. Het oetroi tot het oprichten van eenen watermolen, bl. 158 env. Een schrijven van de Staaten Generaal aan het Hof van Gelderland, bl. 184 env. Een oud Veluwsch Proces, bl. 201 env. De uitvoering voordracht van verscheidene contracten en berichtfschriften met en voor den Keukenmeester en dergelijke Beampten, in de XIIIde en de volgende Afdeelingen.

Hoe lang ook dit ons verslag reeds geworden zij, moeten wij nog een woord zeggen van eene bijzonderheid in het korte Nabericht voorkomende. Daarin vinden wij een merkwaardig bericht van de ondertcheiden *Tekens of Merken* der Papieren van de 14de, 15de en 16de Eeuwen. Waarlijk een onderwerp van aanbelang, welks naauwkeurige kennis somtijds van weezenlijken dienst zoude kunnen zijn, om echte Stukken te schiften van verdichte, of oorspronkelijke van bloote Affchriften. Zulk een onderwerp verdiende wel eene opzettelijke Verhandeling van eenen kundigen Man. De Heer VAN HASSELT erkent dit, en schijnt niet ongenegen die taak

op zich te nemen, indien de omstandigheden der tijden hem niet afschrikten van een Werk uit te geven, hetgeen noodzaaklijk door bijgevoegde Prenten en Figuren eenigzins kostbaar moest worden. Van harte wenschen wij, dat hij deeze zwaarigheid moge te boven komen.

*Euthanasia, of drie Gesprekken over het Leven na den Dood, door C. M. WIELAND: bij gelegenheid der uitgave van het Werkje, getiteld: Werkelijke Verschijning van mijne Vrouw na haren dood, door J. K. WETZEL. Uit het Hoogduitsch. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. 1806. In gr. 8vo. 218 Bl.*

Zo heeft dan, dachten wij bij het ontvangen dezer Gesprekken, het grappig bericht der wederkomst van de zalige Mevrouw WETZEL toch aanleiding gegeven tot een uitmuntend geschrift! Dan wij vonden ons in deze verwachting te leur gesteld. Eens vooral, intusschen, herinneren wij bij deze gelegenheid ons lezend publiek, dat wij ons in geenens deels als onfeilbare rechters opwerpen over eenig boek, hetwelk door ons beoordeeld wordt; wij zeggen slechts vrijmoedig ons gevoelen, en geven, zo veel ons bestek gedooft, de gronden op; en ofschoon wij niet gewoon zijn, dat gevoelen zo maar los weg en zonder eene herhaalde beproeving op het papier te stellen, zo kan het toch alleen maar de waarde van deze gronden zijn, en de vergelijking nu en dan van een door ons beoordeeld geschrift, hetgeen aan onze uitspraken eenig gezag geeft bij het publiek; terwijl wij het gezond verstand onzer Lezers te kort zouden doen, wanneer wij het krediet van ons Tijdschrift wilden vestigen op deze of gene machtspreuk, waarvan zich (want ieder bedrijf in het vak der letteren geeft toch zo iets eigendommijks, hetgeen somtijds wel beter wezen kon,) een Boekbeoordeelaar, wien zo menig prulschrift ter hand komt, moeilijk onthouden kan, vooral wanneer hij door de machtspreuken van den Schrijver zelven daartoe wordt uitgelokt. Ter zake nu:

De eerste Zamenpraak heeft de wederlegging der werkelijke verschijning van Mevr. WETZEL ten doel, en beslaat 90 bladzijden: deze is doelmatig en nauwkeurig tot zelfs in kleinigheden toe, ondersteld dat men aan de proefneming van den Heer WETZEL zelven niet vermag te twijfelen; dan zij is toch in allen gevalle slechts eene wederlegging van een verhaal, dat zichzelf genoegzaam wederlegt, en welke wij, bij hetgeen tegen dat spookbericht ook in onze taal reeds voorhanden is, wel hadden kunnen ontberen.

Het tweede Gesprek is het aanmerklijkste: wij vinden hier een paar Anecdoten, welke, volgens WIELAND, meer gewicht en



en bewijskracht zouden hebben voor de verschijning van afgestorvenen; zij betreffen beide EM. SWEDENBURG, dien beroemden man! en zijn: 's mans aanwijzing van eené verlegde quitantie aan de Weduwe van den Hollandschen Gezant, en zijne gedane ontdekking aan ULRIKE, Koningin van Zweden, van haar laatst gehouden gesprek met haren overledenen broeder: Anecdoten nopens dezen Heer Geestenziener, (behoudens alle respect voor 's mans grote geleerdheid en wezenlijke verdiensten) die reeds duizendmaal verhaald en herhaald zijn; en wij begrijpen niet, waartoe dezelve hier wederom worden opgewarmd, daar WIELAND toch daaraan geen geloof hecht; ons doende opmerken, dat SWEDENBURG zelve nimmer gezegd heeft, dat hij deze merkwaardige onderrichtingen uit den mond van Geesten had, en dat de Koningin ULRIKE, die toch hier het allerzekerst onderricht kon zijn, 'er zich dus over uitlaat: „Duizend dingen schijnen bovennatuurlijk en zijn ons onverklaarbaar, omdat wij slechts de gevolgen daarvan kennen; en lieden van verstand, die het wonderbare beminnen, maken daarvan gebruik, om zich eenen buitengewoonen naam te maken. De Heer SWEDENBURG was een geleerd, en in zijn vak zeer bekwaam man; ook is hij altijd als een rechtchapen man gekend; ik begrijp niet hoe hij daar toe gekomen is, om iets te weten, wat eigenlijk niemand had behooren te weten; maar nogtans geloof ik niet, dat hij een gesprek met mijnen overledenen broeder gehouden heeft.” Voorts wordt hier nu beredeneerd, dat het gemeen menschenverstand nog altijd het geloof aan de Natuur heeft bewaard, en, in weerwil der miljoenen Tover- en Geest-geschiedenissen, niemand nog, bij eenige onderneming, naar iets anders omziet, noch op iets anders wacht, dan natuurlijke middelen; — dat het voorrecht, om afgestorvenen te zien, aan alle menschen, en om te verschijnen, aan alle afgestorvenen gemeen moest zijn, daar het eeniglijk gegrond kon zijn in zeker bewerktuigd ligchaam, digt genoeg om onder het bereik der zinnen te vallen, en het ongerijmd is, aan *Pasent-ligchaamen* te denken, waarmede sommigen, met uitsluiting van alle anderen, zouden begunstigd zijn; — dat zich dan wel twee- of driehonderd-duizend millioenen zichtbare doden rondom ons zouden bevinden, die, volgens den aard van ieder ligchaam, toch eenig onderhoud behoeven; en hoewel de hoeveelheid van lichtstof en onderscheidene luchtsoorten, hiertoe voldoende, niet wel te berekenen valt, 'er echter naauwlijks genoeg daarvan voor de werkelijk levenden kon overschieten; — dat iemand, met eene Geestverschijning beweldadigd, zich moeilijk op den duur zou kunnen overtuigen van derzelver wezenlijkheid, daar zo iets geheel ongewoons, en tegen den natuurlijken samenhang des levens, onmogelijk tegen de kracht van het nadenken en den tijd be-

stand

h zijn, en hij veel minder nog eenig ander redelijk van het onbedrieglijke van deze zijne zo zeldzame ding zou kunnen overtuigen. Het algemeen en onuitvolks geloof aan zodanige verschijningen schijnt in de ingskracht gegrond; men verliest eerst na langen tijd ter gevoel van hand, arm of voet, die men verloor; en zich ook eerst na verloop van eenen geruimen tijd en, eenen dierbaren overledenen geheel en al te misvoorbeelden van het gevoel, dat men eenen aanmerk- d nog heeft van een' gestorvenen, alsof die nog leef- niet zeldzaam; een gevoel, zeer onderscheiden van r lichamelijke tegenwoordigheid, maar hetwelk echter indig werken kan, en eenen kragtigen invloed maakt verrichtingen: dit gevoel wordt echter door den tijd r; zwakker, en verdwijnt eindelijk geheel en al. De egt WIELAND, maakt aan alle gemeenschap en alle be- n tuschen de afgescheidenen en de levenden een einde; oest toch *eene vrouw* zijn, en wel *die vrouw*, die zij werk- om voor haren geliefden te zijn, hetgeen zij voor hem is; wanneer zij in een ander wezen wordt omgetoverd, or hem dit niet meer, en omgekeerd hij ook dat niet meer r; en zodanig een tovenaars is de Dood. „De over- nde geest,” voegt hij 'er bij, „houdt ook op, die te beminnen, en aan hen deel te nemen, die hij in orig leven het meest bemind heeft, omdat hij ook *het rig van herinnering*, en met hetzelfde alle denkbeeldert ijn vorig leven en deszelfs betrekkingen, verliest;” e stelling vonden wij hier niet, althans voor ons niet le, bewezen. Wij geven toe, dat zodanig luchtvor- ktuig, als waarvan de Heer *Professor WETZEL* in zijn lg verhaal gewaagt, door 's mans redeneringen nog laargesteld, en dat, al bestond 'er zo iets, het toch ; daar het buiten onze zinnen valt, den geest, wien ehoort, in gemeenschap met ons brengen kon; en in valle de tedere vezeltjes, waardoor FANNIA aan hare , huwlijks- en moederlijke betrekkingen verbonden was, dood verbroken zijn; (maar was en werd zij aan dezelve e andere wijze, dan alleen door *vezeltjes*, gehecht?) nu daaruit volgt, „dat de geest bij den dood ook vustheid verliest van hetgeen hij in dit leven *was*, *om- id en deed*; — dat 'er geen verband, welk hij zich uidlijk bewust is, tuschen zijn nieuw en vorig leven heeft;” dit verklaren wij niet door te zien; en als nu volgen laat: „dat hij ophoudt, die *persoon* te die hij was, en in een nieuw bestaan een geheel nieuwe n begint te zijn;” en een weinig verder zegt: „*Ik niet meer; want het wezen, welk nu in mijne plaats te leven, is niet ik zelf; het is een geheel nieuwe per-* 1806. No. 9. D d „soon;

„soon; en het mag zich nog zo wel in zijnen nieuwen toestand bevinden, IK geniet niets daarvan; want IK ben, in den eengelijken zin des woords, dood en heb afgedaan;” zo voegen wij hier wel gaarne bij, (opdat men deze woorden niet, tegen zijne bedoeling, te veel doe betekenen) hetgeen hij elders in deze zelfde Zamenpraak toch ook zegt: „ik ben ver, af van het eeuwig leven van onzen geest te lochenen;” maar wij gevoelen toch, dat op deze wijze het leven na den dood voor ons vrij minder belangrijk wordt. Deze stelling zoekt hij te staven door de opmerking, dat daaglijks een aantal indrukken van het voorledene bij ons worden uitgewischt, en van den toestand der meeste grijsaards, die als 't ware zichzelf overleven, en in eenen toestand komen, die niet eens den naam van het plantenleven verdient; een zichtbaar beeld, zegt hij, van hetgeen wij zijn zullen na den dood; wanneer echter (de billijkheid vordert dat wij dit als zijn gevoelen hier bijvoegen) een nieuw leven voor ons begint. Voorts dat de levendigheid van het tegenwoordige het voorledene verduistert; zich beroepende op de ondervinding van hun, die, door eene of andere grote verandering in hun lot, als 't ware in eene voor hun geheel nieuwe wereld verplaatst zijn; gelijk wij ook allen de drie of vier eerste jaren van onze kindsheid ten eenenmale vergeten. Hij acht het waarschijnlijk, dat wij ons het leven op aarde niet eens als een droom zullen herinneren, omdat ons dan het zinlijk werktrug zal ontbreken, met welks kwetsing geheel de zinnenwereld reeds hier voor ons verdwijnt. (Maar kunnen wij uit den toestand eens mans van ontfelde hersenen, gedurende de vereeniging en den wederkerigen invloed van ligchaam en ziel, met zekerheid besluiten tot onzen toestand in den afgescheiden staat? Is het daarenboven zo zeker, dat bij den krankzinnigen iedere herinnering verdwenen is? En zouden wij niet op denzelfden voet beredeneren kunnen, dat elk ander vermogen der ziele vernietigd werd?) Hij laat de vrijheid aan ieder, om zich, ten behoeve van zijn hart, met zo aangename verbeeldingen en verduistelingen te behelpen, als hij kan; maar als de rede is, om iets, op eene verstandige wijze, als waar, of ten minsten als het waarschijnlijkste aan te nemen, zo ziet hij maar weinig grond voor de hoop, om na den dood dezelfde persoon te blijven, die men in het leven was, en bij gevolg die betrekkingen en verbindingen, die eens het geluk onzes levens uitmaakten, ook in het toekomstige voort te zetten. (Hoewel wij dit laatste nu ook in eenen zekeren zin voor waarheid houden, zo zien wij toch niet, dat daarmede noodzaaklijk ook onze persoonlijkheid wegvallen moet.) Nu wendt hij alle pogingen aan, om te betogen, dat wij hierbij weinig of wel niets verliezen: buiten staat toch om onze vorige beminde bewijzen van deelneming te geven, meent WIELAND dat de her-

herinnering aan hun den geest in deszelfs geluk zou storen; hoe veel is 'er in ons leven, verkeerdheid en dwaasheid, hetwelk wij reeds hier zo gaarne vergeten; en het goede, dat zij stichten en doen, is van zo weinig beduidenis, dat het zcheugen daaraan ook wel kan gemist worden. Kinderen, zo veel voor elkander in hunnen eersten leeftijd, vergeten daaraan toch elkander, en, na een afzijn van veertig of vijftig jaren, zijn alle die vroege beelden weg; zij herinneren zich niet dat zij elkander gekend hebben; maar dit belet hen niet, vrienden te worden, indien zij daartoe voor elkander berekend zijn; dan door de herinnering aan hunne kindsheid of hunne vriendschap niet aanmerkelijk verhoogd worden: ook kan het ook in de toekomst zijn. Eindelijk het is bij iemand zeker, onze ziel was reeds vóór hare vereeniging met het ligchaam aanwezig; dan ons tegenwoordig leven is geene voortzetting van dat vorige ons geheel onbekende leven; het zal ook het leven zijn, waarin wij door den dood geboren worden.

Met onze persoonlijkheid valt ook beloning en straf in de toekomst geheel en al weg; dan hierbij verliest (*arrigite aure!*) de zedelijkheid niets. Door beloning of straf wordt niemand deugdzaam of ondeugend; hij toch is alleen goed, en het uit liefde tot het goede is. (Het zij zo! maar beloning of straf heeft dan geheel geen invloed, staat in hoeverre naamd geene betrekking tot onze zedelijke vorming?) Het is ook geheel verkeerd gedacht, dat de Godlijke rechtvaardigheid het gelijkweegen van deugd en geluk eenmaal vordert; want wat de bozen betreft, „het is zeer waarschijnlijk” (zeer waarschijnlijk! waarom dan toch?) „dat de onmenschenlijke ROBESPIERRE, in goeden ernst, een BRUTUS, een echt Patriot, meende te zijn, die, om aan de gewaande goede zaak de overwinning te verschaffen, juist zoo te werk gaan moest, als hij deed;” en voor de goeden, die dikwijls niet zo onschuldig lijden, is een teug uit het water der *Lethe* de beste schadeloosstelling. Maar verre de meeste menschen zijn noch goed noch kwaad; zij zijn het beide, maar zoo, dat het hun even weinig kan toegerekend worden, als eenen onken mensch, hetgeen hij in zijne dronkenschap verricht. De inwendige deugdelijkheid onzer gezindheden en daden is al de grond der innerlijke gelukzaligheid, die met de bewustheid derzelve onmiddellijk verbonden is. Van daar de lme gelijkmoedigheid bij SOCRATES! „Hij gelooft, gedurende een leven van zeventig jaren, het goede genoeg genoten te hebben, en onderwerpt zich bedaard aan de onbekende natuurwetten, uit kracht van welke hij met den dood of ophouden zal SOCRATES te zijn, of in een nieuw leven, in de onzichtbare wereld, op dezelfde wijze, als hij het hier was — door zichzelf, en door den omgang met andere

„wijze en goede menschen — zal gelukkig wezen.” Ja, zo ver is het 'er van daan, dat het uitzicht op loon of straf in de toekomst eenig goed zou kunnen stichten, „dat wij,” integendeel, „in ons tegenwoordig leven, aan menschlievendheid, en echt levensgenot zeer veel zouden winnen, wanneer het „geloof der Sadduceën, dat de dood van alle onze tegenwoordige betrekkingen en verbintenissen een einde maakt, algemeen kon worden.” Het bewijs voor deze paradoxe? Als 'er van zedelijk nut gesproken wordt, moet men geheel slechte, in den grond bedorvene, menschen niet in aanmerking nemen; geen geloof toch maakt deze beter of erger; ook niet de zodanigen, die als de dieren maar voor het tegenwoordig oogmerk leven; maar bij alle de overigen, vooral bij de goeden en edelen onder hun, zou zodanig geloof (waarom niet ongeloof?) alle banden der liefde en der vriendschap, bijzonder alle de naauwere en meer tedere betrekkingen tusschen man en vrouw, ouders en kinderen, broeders en zusters, vaster toehalen. Wij zijn immers in alle deze opzichten warmer, tederer, hartlijker, wanneer wij de jongste scheiding nu welhaast te gemoet zien; en het denkbeeld, dat ons leven als tot in het oneindige uitrekt, maakt ons in dezen zeer nalatig! — Wij zouden zachter, menschlijker, toegevender, medelijdender worden, en wat niet al meer? Immers wij verwijten ons nu reeds zo veel, als onze geliefden dood zijn! — Wij zouden daarboven spaarzamer omgaan met onzen tijd; welk eene waarde zou één dag voor ons verkrijgen! — En, hetgeen 't gewichtigste is, wij zouden alle krachten aanwenden om dit leven met goede daden te kenmerken, verzekerd dat 'er vóór ons als menschen geen ander aanwezen bestond, dan in het oordeel onzer vrienden en tijdgenoten, en het voortleven in de gedachtenis en het aandenken van eene nooit uitstervende navereld. Dit toch maakte vele Grieken en Romeinen zo edel en groot. (En zo iets kan toch wel de hoge deugd waarvan zo even gesproken is, in geen en deele bezoedelen?)

Bij deze Zamenpraak heeft de Vertaler, die even weinig als wij de herinnering bij den dood voor vernietigd houdt, eene en andere wederleggende aanmerking gevoegd, waarvan ons bestek niet gedooft eene proeve te geven, maar die hier en daar althans, naar ons inzien, vrij wat ter zake doen.

Het derde Gesprek is verreweg het kortste. Hier neemt de Schrijver wederom iets terug van hetgeen hij te voren zo stellig beweerd had. Wij vinden hier den twijfel geopperd of de ziel dan na den dood in alle hare werktuigen aan dezelfde wetten gebonden is, waaraan zij in dit leven onderworpen was; — voorts wordt ons herinnerd, dat het alleen maar onbewijslijk, en dus alleen maar onzeker is, of de ziel met zeker luchtvormig werktuig zal vereenigd zijn; daadzaken zouden dit eeniglijk kunnen bewijzen; dan de bewijskracht daar

van was in de vorige Zamenpraak ontzenuwd. En daarop volgt dan eene Gebeurtenis, voor welker echtheid WIELAND kan instaan; het zeggen, namelijk, van eene Dame, kort voor haren dood, dat zij afscheid ging nemen van eenen afwezigen Vriend, waarop zij in eenen vasten slaap viel, terwijl die Vriend intusschen ter zelfder uur de Dame ontdekte in zijn boekvertrek, waar zij, met eenen sterken slag, den zangbodem eener *pandore* springen deed. Hoewel nu de vraag, „*zijt gij van de waarheid dezer Anecdote overtuigd?*” niet stellig met ja beantwoord wordt, zo heet zij toch, in den loop van dit Gesprek, *eene ontwijfelbare, maar onbegrijpelijke, ongelooflijke, bovennatuurlijke daadzaak, die, hoe waar zij ook zijn mag, daarom toch geene gevolgtrekkingen kan opleveren*; terwijl de *Norsom* van alles wordt, dat wij de dingen, die tot het Rijk der Geesten behoren, volstrekt niet weten, en ook onmogelijk kunnen weten, en 'er ons daarom even weinig om behoren te bekommeren, als wat de man in de maan (indien 'er een zij, en indien hij voedsel gebruike,) heden middag gegeten heeft; — en dat de ware *Euthanasia* in niets anders bestaat, dan in de bewustheid van een wel doorgebracht leven, hetwelk het geheim was van den ouden SOCRATES; en dat wij, eindelijk, tot den laatsten ademtocht, *het beste* maar moeten *hopen*.

Hoewel het 'er nu zeer ver van daan is, dat die bewijzen voor onze voortdurend na den dood, en het verband tusschen dit en het volgend leven, die wij menen dat de gezonde rede, zo al niet tot volkomene zekerheid, althans tot eenen zeer hogen trap van waarschijnlijkheid, aan de hand geeft, door de lezing van dit werkje eenigzins bij ons zouden verzwakt zijn; zo gevoelden wij toch op nieuw met het levendigst genoegen de hoge waarde der H. Schrift voor ons en ieder Christlijk hart, waardoor de hoop des eeuwigen levens voor ons onwankelbaar en vast is; en, wij ontveinzen het niet, het smart ons, in een geschrift als dit, bij eenen Schrijver, die toch ook Christen heet, hieromtrent geen enkel wenk te vinden. Dan wij merkten hier al spoedig den voorstander eener nieuwe en recht verhevene Wijsgeerte, waarbij men toch eigenlijk het eenvoudige Christendom wel ontberen kan, zonder eenig verlies voor het geluk der wereld, en voor de zuivere deugd!!!

Iets hadden wij wel gewenscht dat de Heer WIELAND niet also had te boek gesteld; daar, namelijk, waar hij de grote voordeelen opgeeft, die het geloof der *Sadduceën* der wereld zou aanbrengen, betuigt hij niets vuriger te wenschen, „dan „ dat de tijd hoe eer hoe liever komen mag, in welken een „ voor de menschheid zoo weldadig geloof, door het maat „ schappelijk Bewind en den Godsdienst gewettigd, en alzoo „ magtig genoeg wordt, om alle tegengestelde herfenschim „ mige inbeeldingen geheelijk te verdringen, welker wezen-

„lijke schadelijkheid, door die zoete begoochelingen, die  
 „zij aan eenige tedere en dweepachtige zielen verschaffen,  
 „slechts zeer schaars vergoed wordt.” Het MAATSCHAPLIJKE  
 BEWIND? — wij geloofden naauwlijks ons oog; — inderdaad dan  
 stond ons van alle de Staatsregelingen, welke wij beleefd heb-  
 ben, of waarvan wij ooit lazen, de allerslechtste nog te wacht-  
 ten: want wat het geloof aan het verband tusschen dit en het  
 volgend leven, aan toekomstige beloning en straf, nog uit-  
 werkt, zou men dan eerst zien, wanneer het, voor hoe kort  
 een tijd dan ook, eens geheel en al uit de wereld was ver-  
 bannen.

*Gedichten over Godsdienstige Onderwerpen, door J. DE JONGH,  
 Leeraar der Hervormde Gemeente van J. C. (\*) te Leeuwar-  
 den. Te Leeuwarden, bij J. W. Brouwer. 1806. In 8vo.  
 112 Bl.*

Lust voor Dichtoefening, en een oogmerk, om langs deezee-  
 weg, en door verscheidenheid van stijl, zijne Hoorders te  
 stichten, gaf den Eerw. DE JONGH aanleiding tot het opstellen  
 deezzer losse stukjes van Godsdienstigen en zedelijken inhoud.  
 Zulks blijkt ons uit een enkel woord van den Schrijver *aan*  
*den bescheiden Lezer* achter den Titel; daar immers betuigt hij,  
 met eene den Christen - Leeraar welvoegende zedigheid:  
 „Deeze eenvoudige Dichtstukken zien het licht, niet om eene  
 „proeve van Dichtkunst te leveren; maar het oogmerk, des  
 „uitgave en de wensch van den Schrijver is, dat de stichting,  
 „bij het aanhooren van dezelve reeds verwekt, bevorderd,  
 „en meer algemeen uitgebreid worde.” Gaarne doen wij  
 hulde aan de vroomte en Godvruchtige inzichten, die zijn  
 Eerw. genoopt hebben, deezee zijnen arbeid verkrijgbaar te  
 maaken voor zijne Geloofs- en Landgenooten; zij ontwapenen  
 zelfs de scherpte eener letterkundige en kunstminnende be-  
 oof-

(\*) Eenigzinszonderling vonden wij, dat op den Titel alleen de *voornamen* geplaatst zijn van den Naam, naar welken de Eerw. DE JONGH de *Hervormde Gemeente* te Leeuwarden wenschte te noemen: en waar-  
 bij zulks brengt ons in eenigen twijfel, wien men daarmede bedoeld  
 heeft; onzen Heiland JESUS CHRISTUS, dan wel den vermaarden JOAN-  
 NES CALVIJN. Gaarne zouden wij het eerste gelooven; maar DE HEE-  
 RE, de Stichter van onzen Godsdienst, geëerbiedigd en geheiligd bij  
 Roomschen en Onroomschen, kan niet aangeduid worden als de *Hervormer*  
 in zijne Kerk, of van eenige *bijzondere Gemeente*: dien Eer-  
 titel mogen wij daarentegen met meer recht en volle waarheid aan  
 JOANNES CALVIJN toeëigenen. Alles zoude voor ons klaar zijn, wanneer  
 men gedrukt hadde: *Leeraar der Christelijke Hervormde Gemeente*;  
 en wij vertrouwen, dat de Schrijver van meening was, zijne knodde  
 als zodanig te kenteekenen, tot onderscheiding van andere Christenen.

oordeeling, die wij ons anders mogten verooreloven; zij verbieden ons bijkans te vraagen, of dan de goede meening en bedoelingen van achtenswaardige Mannen eene toereikende eden zijn, om, in deeze kleschere dagen, en bij den overloed van keprige Bijbel- en Zededichten, in ons Vaderland voorhanden, *eenvoudige dichtstukken* uit te geeven, die slechts middelmatig zijn, en, over het geheel, den naam van berijmd profa verdienen? Maar laten wij stilzwijgen. De arbeid van den Eerw. DE JONGH is *Kerkelijk geapprobeerd*. Mogten wij onze *Dichterlijke approbatie*, als een ander zegel van echtheid, daar ook aan hangen! Dan de geëerde Schrijver verchoone ons, dat wij het ten deezen bij onzen opregten wensch moeten laten. Men kan toch een Weleerwaardig Leeraar zijn, zonder aanspraak te hebben op den titel van een goed Dichter. Liefst onthouden wij ons ook om eene proeve uit deezen bundel onzen Leezers aan te bieden. De kortheid der stukjes, die meest den eenvoudigen Christen sichten zullen, behaagde ons bovenal.

*Het Masker der Waereld, naar het hedendaagsch Toneel geschetst, door Mr. E. J. B. SCHONCK. Uitgesproken op den dag der Carnavals Vermakelijkheden binnen Nijmegen. Te Nijmegen, bij J. C. Vieweg. 1806. In 8vo. 32 Bl.*

Overbekend en zeker niet oneigen is de aloude benaaming en vergelijking der wereld bij eenen *grooten Schonwburg*. Het tooneel heeft zijne speeler, zijnen tijd, bedrijf en rollen; en eveneens is het in de samenleving, waar de gellachten der menschen optreden, werken en afwisselen. Aan beiden, al verdept, zijn hunne *maskers* gemeen, waaronder een iegelijk voor het toezien oog te bedekken of te verbergen zoekt, wat hij in waarheid is, ja eene geleende gedaante aanneemt. Dit laatste poogt onze boertende Dichter, de Hr. SCHONCK, te wijzen in dit kleen en luimig stukje; en wie durft 'er ontvinnend antwoorden op deeze zijne vraagen?

- „ Is het groot toneel iets minders?.....
- „ Zijn daar moeders, zijn daar kinders,
- „ Zijn daar jonge en oude lién,
- „ Zijn daar mannen, zijn daar vrouwen,
- „ Als wij 't van nabij beschouwen,
- „ Ook niet met een mom voorzien?”

Wij, Letteroefenaars, die den afgewerkten geest door eene aangename avondwandeling vervrolijkt hebben, en nu op onze armstoelen, in de gemakkelijke japon, onder een pijp en laasje gezeten zijn, wij gevoelen ons eerder gezind om met



Vader Democriet te lagchen, dan met den zwaarmoedigen Heracliet te weenen, over het dwaaze der wereld. Wij belijden dan voor onszelven rondborstig, dat onze groote paruk, zwart gewaad, en tabbaard, doch vooral het strak en gefronst geslaat, in ons beroep te meermaalen het *masker* zijn, waarmede wij eenen drom van hongerige Halfgeleerden en kaale Prullen-schrijvers, met hunne Drukkers, van uit den Tuin der Wetenschappen en Minervaas heiligdommen verballen. Niet zelden, echter, worden wij op onze beurt teruggedreeven van een' schaamteloos hoop, en moeten wij, met onzen bullebak en hekelroede, het veld ruimen, ja ons ten besten troosten met deeze woorden des Dichters, wier waarheid ons zints langen tijd gebleeken is;

„ Domheid dekt zich met den mom  
 „ Van geleerdheid; paauwen vceren  
 „ Kunnen dwaasheids pluimen veeren,  
 „ Preeken zelfs geleerdheid stom.”

Doch houden wij onze Leezers niet op, die wij nader bekend wilden maaken met dit *Maskeradevers*, waarin het naïef der voordragt, de losse en ongekunstelde stijl, en leerrijke scherps, niet misfen konden, ons hier en daar te herinneren aan den schranderen geest en smaak van den beroemden HUYGENS. Geen wonder des, dat onze, door de jaaren en den ernst van letterbezigheden, eenigzins verftijfde lagchspieren in eene onwillige beweeging geraakten, wanneer ons de Dichter den oorsprong van het *masker* bij den mensch, in het paradijs, vooral in de vijebladen, het dekkleed van onze algemeene stamouders, leerde zoeken. De dwaasheden, de grillen en misvormingen der Mode, veranderlijker dan proteus zelve in gedaante, tooi en houding, maaken voorts de stoffaadje uit van dit stukje: en moeielijk valt het ons, eene keuze te doen van staaltjes, waarin wij ouderwetfche, dan toch niet knorrigc Heeren, den meesten smaak vonden. Wel nu, om de nieuwsgierigheid onzer Leezeresfen eenigzins op te houden, en het belagchelijke, het nadeelige der kleederdragt van onze Dames niet onwelleevend voor den dag te haalen, zullen wij liever onze eigen Sexe het minste spaaren, en over ons gewaad den Dichter hooren, waarvan hij onder anderen ook dit gezegd heeft:

„ Als men heden wijde broeken,  
 „ Dikke dasfen, bonte doeken,  
 „ 't Hair gelijk een bosch-zwijn draagt;  
 „ Morgen zijne breede voeten,  
 „ Die dit, door likdoorens, boeten,  
 „ Met gepunte schoenen plaagt,

„ I

- „ Heden, juist als *Capucijnen*,
- „ Op de straten komt verschijnen,
- „ Daar de kraag voor jas verstrekt.
- „ Morgen teering-zieke knaapen
- „ Kaale simmen naar ziet aapen,
- „ Nauwlijks halver lijf gedekt.”

n en vernuft worden ten einde toe volgehouden; ook wanneer de Dichter over die vermomming handelt, voor de mensch, in eenen zedelijken zin, zijnen aard zedelijke inzichten of daaden bedekt en bewimpelt; met één woord, anders voordoet, of schijnen wil, dan

Het onderwerp zelve geeft dan eene ernstiger wending in stijl, en paart alzo veel minder met de vrolijkheid van *maskeradevers*. Wij verooreloven gaarne, dat men *lagchen-vaarheid* spreekte; wij erkennen almede, dat het moeilijke, de ongerijmd- en zotheden van eene ten deezen zich vermomvende wereld in te zien, en de hekelpen *niet* open: dan nog moeilijker dunkte het ons voor eenen tigen Schrijver, zijne scherts, eens botgevierd, te open, zich niet te vergrijpen aan achtbaare standen, en, het gispn van heerfchende ondeugden, geen en aanftoot ven aan de onfchuld, door de algemeenheid der fchet. Wij verfchoonen des, maar billijken in onzen Dichter dat fomnige ommetrekken van zijne beelden wel eens *uitpuntig* loopen, of ook *te donker* gekleurd wierden; daar *het waare* in zijne tafereelen niet te mifkenn en valt. De ige blooze dan over zichzelve, en een iegelijk onzer het Vaderland en de Vaderlandsche zeden, wanneer hij, anderen, dit leest, en niet wederleggen kan:

- „ Dit waar nog al te dulden;
- „ Maar, dat Hij, die in de fchulden
- „ Steekt, tot boven hals en oor,
- „ Dat die, in deez' droeve dagen,
- „ Ook des Rijkaarts (*ds*) greins (*ij*) durft draagen,
- „ Kan 'er, dunkt mij, nauwlijks door.
- „ Of, is 't ook geen maskerade,
- „ Dat in weerwil van de fchade,
- „ Die ons land aanhoudend lijdt,
- „ Men zich daag'lijks gaat vergasten,
- „ Als of 't nog, met beurs en kafen,
- „ Waar, gelijk in vroeger tijd?
- „ Dat men zijne *Crediteuren*
- „ Daag'lijks voor geflooten deuren,
- „ Onverbidd'lijk maanen laat;
- „ En intusfchen lijf en beenen,
- „ Ja van 't hoofd, tot aan de teenen,
- „ Dekt, met onbetaald gewaad!”

Wij ontzien ons , ergere en nog meer bedenkelijke Zedebelden onze Leezers voor te houden ; ook zijn wij alreede ons bestek te zeer te buiten gegaan , om van de bijgevoegde *anteekeningen* te gewaagen. Wij neemen des van den Heere SCHONCK ons afscheid , in hoope , dat zijne boertende pen geene verbittering of aanstoot baaren zal , die , tegen onzen wensch en zijne bedoeling aan , iets toebringen konde , om deze woorden van zijn slot waar te maaken :

- „ Doch waartoe al dit bedillen !
- „ Zangnijmf ! denkt Gij deeze grillen
- „ Ook met vrucht ons af te raen ?
- „ Wilt Gij 't menschdom wijzer maaken ?
- „ Wil dan vrij uw' arbeid staaken :
- „ Want Gij schuurt den Moriaan .”

Tegen het gebruik der Onden aan , heeft de Heer SCHONCK het woord *nom* manlijk ; en veroorlooft hij zich almede , *veinzen* op *grijnzen* te doen rijmen. Trouwens zijn oor noch oog schijnt geöefend , om de onderscheiden spelling van den tweeklank *ei* , en dubbele *i* , naar vereisch op te merken.

---

*Nuttig en aangenaam Leesboek voor het Vrouwelijk Geslacht, Bestaande in kleine Verhalen en Zedekundige Lesjen. Door AUGUST LAFONTAINE. Te Groningen en Amsterdam, bij W. Wouters en J. F. Nieman. 1805. In gr. 8vo. 273 Bl.*

**W**ij kondigden de vroeger ons ter hand gekomene Schriften van LAFONTAINE nog altijd met het hartlijkst genoegen aan , en het was ons waarlijk tot blijdschap , dat onze lezende jongelieden over dezelve met ons vrij eenstemmig dachten. Het is daarom bij ons nog zo zeker niet , dat het zo vermenigvuldigd Romanlezen der jeugd voor verstand en hart zeer voordelig is ; maar dit nu eens daargelaten , en zelfs voorondersteld dat het een *kwaad* is , dan is 't nu toch zo algemeen , en in dezen zin een *noodzaklijk* kwaad , dat het wel niet op eens , en niet dan zeer moellijk , kan worden verholpen. Welkom was ons daarom ieder Geschrift van dezen kenner van het wenschelijk hart en in ieder opzicht zo bevalligen Schrijver , daar wij zo overvloedig en op eene zo roerende wijze telkens in de zijne aan- en opmerkingen verspreid vinden , welke voor *verstand* en *hart* bij uitnemenheid voordelig zijn. Rond gesproken , het lezen van eene goede Roman keuren wij geenzins af ; wij houden het voor een zeer geoorloofd vermaak , en onder de vermaaken en uitspanningen zelfs voor eene der nuttigste ; dan toch bedroeft het ons , dat het bij sommige jonge

elieden genoegzaam de éénige lecture is, en dat de smaak loor bij hun reeds zo gevormd of misvormd is, dat men geene wezenlijke kundigheid of goede zedeles kan aangen, dan ingekloed in eenig, 't zij dan waar, 't zij verhaal, daar hun ieder ander boek vervelend, ja gezaam niets anders dan een slaapmiddel geworden is. Daarvooral ook bevielen ons de Romans van dezen Schrijver, rekte het ons tot een bijzonder genoegen, dat zijne ften zo gretig ook bij ons vertaald en gelezen werden, it wij de stille hoop opvatteden, dat welligt alzo op de zichtigste wijze de smaak en leeslust kon worden geleid en ander soort van onderwerpen, die toch indedaad van meer belang zijn dan vrijen, trouwen en bruilothouden, een werkelijk belangrijk genoeg en vervrolijkend is voor onze elieden, maar waarlijk toch niet de allerbelangrijkste, veel de éénige denkbeelden, waarmede hunne verbeelding en nen behoren te worden opgevuld. En indien het Gefit, dat thans voor ons ligt, met dezelfde aangename geworden en graagte algemeen bij ons gelezen wordt, dan en wij in deze onze opgevatte hoop op eene aangename bevestigd; hetzelve bevat toch niet alleen eenige zeer enlijke leerzame Verhalen, en onder dezelve ook de zo, in welke de deugdzame liefde tuschen de Sexen niet de dzaak is; alle, in des Schrijvers trant, doorweven met ge lessen; maar ook eenige Opstellen van eenen gansch en aard, Vertogen, of moeten wij liever zeggen, eene meling van nuttige terechtwijzingen en lessen, in eenen ligen hartindringenden toon; — en in stede van nu eene lijst te geven der 15 kleine Stukjes, in dit Werkje verwillen wij liever een en ander staal leveren van dezen echt en stempel.

Men heeft een spreekwoord: de liefde gaat voorwaarts, maar ter rugwaarts: men klaagt over de Voorzienigheid, dat zij e harten der kinderen niet die natuurlijke liefde heeft ge, welke de ouders jegens de kinderen gevoelen: en ik vind n het grootste en treffendste bewijs der goedheid Gods jens ons.

En instinkt bindt met onverbreekbare banden de ouders le kinderen; zij zoeken de liefde der kinderen, als hun ste goed: maar in de harten der kinderen is geen toon, e op deze stem der moederlijke liefde antwoordt; en de s zien zich genoodzaakt, deze liefde in de harten hunner ren in te planten, dezelve bestendig aan te kweken, en 'er ruldig acht op te geven, opdat zij niet verdorre en ren ga. De liefde der ouders jegens de kinderen is een welke midden tuschen de rotsen wast, die door zijne rlijke sterkte de winterstormen trotseert, die door geen zijde aan het verdorren wordt gebragt, die met zijne lan-

lange sterke wortelen iederen aanval vruchteloos maakt; de siefde der kinderen, daartegen, is als eene teedere plant, welke bestendig de zorgvuldigste oppassing noodig heeft, die door eené ruwe morgenlucht gedood wordt, die slechts met moeite tot bloei en rijpheid kan worden opgekweekt. Zie daar het eenvoudige geheim, waarmede de natuur de menschen aan de deugd heeft verbonden. De deugd der ouders alleen kan de kinderen tot deugdzaame menschen vormen; welk een sterke drangreden voor de ouders, om deugdzaam te zijn enz. Geheel deze plaats en geheel dit Vertoogje over het Huislijk Geluk verdient zeer dat men het met oplettendheid naga en behartige; en niet minder dat *over de beschaafde voeding van het vrouwelijk geslacht*; waaruit het volgende:

„Ieder meisje is bestemd, om vrouw, moeder, huisvrouw, gezellin des mans en der vrienden van het huis te worden, en voor deze betrekkingen moet zij beschaafd worden, om gelukkig in deze betrekkingen te zijn, en gelukkig in deze betrekkingen te maken; want het een laat zich zonder het ander niet denken. Voor deze betrekkingen heeft zij de beste beschaving van haar verstand, en alle mogelijke goedheid en schoonheid van haar hart noodig. En dit laatste punt is het, waarin gewoonlijk bij de beschaving van het vrouwelijk geslacht gefeild wordt. Voor de beschaving van het verstand wordt hier en daar zoo dragelijk gezorgd, en dikwijls het hart daardoor geheel vergeten. De zuivere beschaving van het verstand *kan, mag, en behoort* niet anders ten doel te hebben, dan de genegenheid, de goedheid van hart jegens alle menschen te bevorderen, te zuiveren, te versterken. Beschaving van het verstand is slechts een *middel*, kan slechts *middel* zijn; en bij duizende meisjes is deze beschaving van het verstand het *doel* zelf.

„*Dadelijke goedwilligheid van het hart jegens alle menschen, en eene onwrikbare bedaardheid van ziel bij de menschlijke ongelukken*, zijn de twee laatste doeleinden, waartoe alles, iedere beschaving der menschen, moet werken: het eerste, omdat men daardoor gelukkig maakt; het tweede, omdat men daardoor gelukkig is.

„Overal, dunkt mij, moet de beschaving van ieder mensch haren geloofsbrief met zich voeren; bij de beschaafde vrouw is het karakter, zoo als ik geloof, verhevene, verrijnde, verbeerlijkte *onschuld*, de uitwerking goedwillige *nederigheid*; bij den beschaafden man is het karakter verhevene *bescheidenheid*, en de uitwerking *verdraagzaamheid*.” enz.

Maar de vrouwen, die wij met oogmerk in dit Boekje leiden, zijn te menigvuldig, dan dat wij alle die plaatsen zouden opnemen; alleen het volgende nog, omdat wij den wensch, daarin vervat, zo gaarne overnemen als de onze.

„Men is meisje, en heeft zijnen minnaar; vrouw, en heeft zij-

jeen man; moeder, en heeft zijne kinderen; maar men is id, de wereld heeft ons verlaten, en nu begint het graf iets worden. Men werpt zijnen blik somwijlen door het donker naar de andere zijde van het graf, en dan keert die blik rustig geruststellend terug, wanneer men daar niemand ziet, die staat aan te klagen, en wanneer men zijne hand met eene besachtige, echter vrolijke hoop den dood kan geven, zoo nemen die voorheen als bruid zijnen man gaf. En daartoe zijpe u God! Vaart wel, mijne geliefde kinderen!”

De Vertaler voelt zelve, dat zijne opgave der beste Leesboeken voor Nederlandsche Vrouwen, bl. 47, zeer onvolledig is; maar wij voor ons zouden, boven de aldaar ook door hem genoemde *Emilia in hare vier betrekkingen*, liever eenig ander Geschrift, het Handboek van Ewald — of, wil men eenen Roman, de *Amalia Will* — durven aanprijzen. — Uit het voor ons aangevoerde blijkt, dat onze Jongheeren dit Leesboek voor het Vrouwelijk Geslacht ook wel mogen lezen.

*De Ring van Gyges wedergevonden, of Verzameling van Nederlandsche Karakters. Door den Schrijver van den Landjonker van Blankenheim. Iste Deel. Met Platen. Nieuw vertaald. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr. 8vo. 364 Bl.*

**H**oezeer de Ring van Gyges, die deszelfs bezitter onzichtbaar aan alle plaatsen en bij de geheimste gesprekken tegenwoordig brengt, in de werkelijke wereld gevaarlijk en onwelkom wezen zou, zo is hij in eene Roman hoogst aangename en welkom: door deze ééne onwaarschijnlijkheid toch nrgaat de Schrijver een groot aantal andere, waartoe hem anders zijne geschiedenis noodzaakt, en hij spaart also zich elven en den Lezer zeer veel tijd en menigvuldige moeite. De Schrijver vond dan in het Natuur- en Oudheidkundig Kabinet van zijnen Heer Vader zaliger onverwacht deze merkwaardigheid, nam daarvan ook al aanstonds de proef, en was e onopgemerkte toehoorder bij het gesprek van Jonas, den diens knecht, met Sufanna, de keukenmeid; dito aanschouwer bij het toilet van Charlotte, zijne zuster, en eindelijk bij eene wandeling in het kippenhok, alwaar de paauwen, etcetera, tot zijne overgrote blijdschap, (want na deze proeve bij e dieren was hij volkomen van de kracht des Rings verzeerd) de geweldig grote haan, hem tot driemaal toe tegen e benen liep, zelf niet weinig daarover verbaasd zijnde. In besloot hij tot een reisje door Holland, en kwam allereerst in Amsterdam. Hier had hij, zo in zijn Logement als elders, eervloedige gelegenheid tot het doen van menschkundige waarnemingen; en eenige brieven van zijnen vriend Jacob hadden de-  
zelf-

zelfde strekking, als waarin hem berichten medegedeeld werden van vele, zo gewone als ongewone karakters. Niet minder onderrichtend en aangenaam waren zijne aanmerkingen, bij gelegenheid dat hij een klein uitstapje naar de Vecht deed, waar hij, met zijnen Ring gewapend, maar onbeschroomd ieder Kasteel of Buitenplaats naar zijne verkiezing intrad, en getuige werd van de ware gesteldheid des geluks, bij derzelver, door vele menschen zo geroemde en dikwijls bemijde, bewoners. Het spreekt van zelf, dat iedere bijzondere toepassing tegen het oogmerk des Schrijvers wezen moet, en dat, hoe zeer wij het meermalijke, ja zelfs het ware gevoelen van een aantal zijner opmerkingen en berichten, hij opzettelijk hier en daar wat overdrijft. Eene ziekte van eene geliefde zuster riep en hield hem eenen geruimen tijd te huis; en, terwijl wij de voortzetting zijner reize door nog andere Vaderlandsche steden en plaatsen met verlangen te gemoet zien, willen wij den tijd nemen om voor onze Lezers iets van des Schrijvers verbleef te Maarsse af te schrijven.

Ten negen uren zag ik van verre, dat op een der fraaiste Buitenplaatsen een oud dik Heer, met eene loshangende rouwjapon, en een groote witte slaapmuts op het hoofd, met eenen pijnlijken tred naar de koepel voortbompelde.

Ik draaide mijn ring om, en liep naar het hek dat open stond en vervolgens naar de koepel. — Ik ging tegen over de ouden Heer zitten, die pijn scheen te hebben, en gestadig zijn' gezwollen voet wreef.

DE OUDE HEER, (*op een' knorrigen toon.*) Gij hebt mij wederom zeer laat geroepen, JACOB! gij zijt een luie rekel zoo gij zoo voort gaat, jaag ik u met November weg — het is reeds half tien, het is schande, en dat hier buiten; in de stad sta ik zelfs veel vroeger op — ouf! wat een scheut — ouf! wat een pijn! — gij zult nog aangroeijen, gij gaat immers op uw tijd naar bed? (*terwijl de oude heer naar de Vecht keek, sloak JACOB zijn tong uit.*) — Zijn 't brieven?

JACOB, (*langzaam eenige papieren uit zijn zak halende.*) Neen, mijn Heer! geen brieven, maar wel eenige rekeningen; zie daar! één van den Timmerman, één van den Metselaar, één van den Smit, en één van den Loodgieter.

DE OUDE HEER, (*dezelve aannemende en lezende.*) Deze koepel kost mij wat geld! — het zijn vervloekte dagdieven — nooit zal ik 'er zoo veel plezier in hebben als ik nu reeds verdriet heb, nu ik zie dat men mij bedriegt — ik smijt liever honderd gulden in de sloot, dan dat ik dulden kan, dat men mij voor de waarde van eenen stuiver bedot — zie eens! JAN gewerkt zoo veel schoften; REES zoo veel schoften; — (*met drift*) het zijn al te maal schoften en schurken met makelaarden, die nook geen spijker meer bij mij slaan zullen.

con glimlachte achter zijn hoofd) Roep de Koetsier eens, er wat vlug, gij zijt een lamlede. (JACOB *slak wederom terug uit.*)

Oodra de Koetsier binnen trad, gebod de oude Heer, hij ten twaalf uren met den wagen voor zou komen om de *Vuurst* te rijden.

DE KOETSIER, (*zijn hoofd schuddende.*) Dat kan onmogelijk zijn, mijn Heer! het is alles diep zand, de beesten kundien zwaren wagen niet trekken, gij waart ten minste volle uren onder weg; en met vier paarden kunnen wij niet rijden, dewijl de tuigen nog bij den *Zaloma* zijn.

DE OUDE HEER, (*met drift.*) Wat duivel! ik moet 'er, kerel! wat moet ik dan doen? kan ik loopen op deze men? — ouf! — ouf!

DE KOETSIER. Mijn Heer zal genoodzaakt zijn een rijtuig de *Zwaan* te huren, even als voor eenige weken; want zou in de daad zonde zijn, zoo uwe kostelijke beesten iets uit hielden, het zijn zulke juweelen, en dat zeggen de bureu.

DE OUDE HEER, (*met meer gematigdheid.*) Dat is ook zoo, kosten mij ook handen vol geld. — In 's Hemels naam — maar het is zeer onaangenaam — men heeft zelf uig en paarden, die dagen en nachten vreten als wolven, zelden loopen als naar het dorp en te rug, en als men nog noodzakelijk ergens moet zijn, is men verplicht een uig te huren; doch huur het in 's Hemels naam. (*De iether vertrok met een lach op zijn gelaat, een Judas vrdig.*)

De oude Heer schonk daarop een kopje thee in — „foel de hij, is dat water! het kookt niet;” hij schelde mer it.

JACOB, (*zeer langzaam aankomende.*) Wat gelieft mijn er!

DE OUDE HEER, (*met drift en toorn.*) Proef dit vergif s, Loeris! en dan zult gij wel weten wat mij gelieft het water stinkt naar roet en rook, en het heeft nooit oekt.

Het spreekt van zelve dat JACOB 'er niets aan proeven kon, nu den ouden Heer nog wijsmaakt, dat hij 'er zeer onge uitziet, en dus wel zeer onpaslijk wezen moet, enz. op komt de *Tuinman*: „Dat is een verwenscht gebuurmijn Heer! wat is men hier gebruid met al dat *Smoufend*.” De beste kroppen waren gestolen: de oude Heer stapt elijk eens mede naar den tuin, en vindt daar den akker lufjaards; dan dit was de schuld van den *Tuinman* niet; heden neen! het haperde aan den arbeider, en toen deze m, een man met vrouw en agt kinderen, was het in 't ge het werk van dezen man niet, die den Koetsier op bes.



stelen van haver en den Tuinman op het verkopen van groenten betrapt had, enz. „Groote God!“ roept de oude Heer uit, „wat moet ik in mijne klimmende jaren beleven! ach! waarom werd mijne geliefde mijne armen ontruikt! — moest ik de langst levende zijn! — ach! hoe benijde ik haar geluk! Zonder folkeringen, zonder pijnen, zonder smarten ligt zij nu neder in het stille, in het benijdenswaardige graf!“

De Schrijver zag zeer duidelijk, dat hier ten minste het ware geluk en de innige vergenoeging niet te vinden waren, en ging, vol medelijden, verder op.

*Avond-Onderhoudingen voor de Jeugd, ter vorming van Verstand en Hart. Naar de vierde Engelsche Uitgave. Met Platen. Te Amsterdam, bij W. van Vilet. 1806. In 8vo. 224 Bl.*

Een zeer geschikt Leesboek voor de Jeugd, hebbende een gepast en aangename aanleg, om dezelve, op eene gemeenzaame en bevattelijke wijze, aangaande meer of min belangrijke onderwerpen, onderrigt, naar haaren leeftijd berekend, toe te dienen. Het onderwijs is gegooten in den vorm van Avond-Onderhoudingen, of liever Gesprekken, tusschen eenen Leermeeester en twee jonge lieden, GEORGE en HENDRIK, en anderen. In tien Avonden worden verschillende onderwerpen, meer of mind in getal, naar gelange van derzelver belangrijkheid, of naar de keuze des Leermeeesters, behandeld. Om den leestlust van jonge lieden, wien ons Maandwerk mogt in handen vallen, op te wekken, zullen wij, ten hunnen gevalle, de titels afdrukken, als eenen wenk voor hun, dat zij dit Werkje met nut en vermaak zullen doorlezen. I. *Avond*: Over den Eikenboom. De jonge Muis. De Wesp en de Honingbij. De wonderen eens Reizigers. II. Alfred. *Een klein Tooneelspel*. Het ontevredene Eekhoortje. Een gesprek over de onderscheidene standen, in het menschelijk Leven. III. Over de Pijn- en Denneboomen. De nestelplaats der Kaauwen. Gesprek over wettenswaardige zaken. De Muis, de Schoothond en de Aap. Over verscheidene Dieren en derzelver Vaderland. IV. Verwijt het welk Canut aan zijne Hovelingen deed. De geschiedenis en lotgevallen eener Kat. De kleine Hond. De Natuur in perfoon. V. Over de Huis-Zwaluwen. Het Schip. Dingen bij hunne juiste namen. VI. Gedaanteveranderingen van Indur. VII. De Geboorteplaats, een Dorp. *Tooneelspel*. De Zwaluw en de Schildpad. De waarde van 't Vermaak. De Gans en het Paard. VIII. Over de verschillende Grassorten. Een gesprek over de Thee. De Menschen-dieven. IX. Het Dagboek op een Landgoed. Over de Manufakturen. X. De vliegende Visch. Eene aanwijzing, om dingen van elkanderen te onderscheiden. De Fenix en de Duif. De Papierbereiding. De beide Roovers. — Voor een uittrekkel is dit Werkje niet wel berekend, even min als om uit hetzelfde iets ter proeve af te schrijven; zoo wel het een als het ander zou, naar gelange van ons bestek, te veel plaats beslaan.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

*Verstrooide Gedachten over verschillende Onderwerpen , uitge-  
geven voor Leeraars en Vrienden van Godsdienst en God-  
geleerdheid. IVde Stukje. Te Franeker, bij D. Romar.  
1806. In gr. 8vo. 140 Bl.*

De vierde Stukjen der *Verstrooide Gedachten*, geheel  
en al door den Hoogleraar J. W. REGENBOGEN,  
eigen naam men, en onder het Voorbericht, en onder  
de afdeeling leest, vervaardigd, bevat, na een kort  
rslag van het geen hij voorheeft, (1) *Iets over den Recen-  
sent in de Letteroefening*; over LEO DE(N) GROOTEN(N),  
SILIVS DE(N) GROOTE(N), GREGORIUS DE(N) GROO-  
T(N), HOSIVS VAN CORDUBA, VOSSIUS, MURETUS, CHA-  
LAUBRIAND, CALVINUS, ERNESTI, GROTIUS, ERASMUS  
de Alexandrijnsche School. (2) *Iets over den Recensent  
de Berichtschrijvers in de Bibliotheek van Theologische  
sterkunde. De vermaning des Recensents aan de Hoog-  
waren, tot eene zuivere grammaticale Uitlegkunde en ge-  
nde Kritiek, beoordeeld. Eenige geschil- en vraagstuk-  
en, voorgedragen, met een ernstig verzoek, om 's Recen-  
sents hoogwijze voorlichting.*

Op den laatstgenoemden Recensent, die zijne Verhan-  
deling over de verandering van begrippen beoordeeld had,  
schijnt hij 't voornamelijk gemunt te hebben, en zeer te  
erlangen, om eens ter dege met hem aan den slag te  
omen; waarom hij hem ook dringend verzoekt, dit ge-  
chrevene: „ REGENBOGEN EN GREVE mogen tegen ons  
schrijven, zoo veel zij willen, maar, na dit antwoord,  
hebben zij van ons geen wederantwoord te wachten,  
want uit twisten ontstaat nijd, lastering en kwaad na-  
lenken:” terug te nemen, als meenende zich de gun-  
tigen voorlichting, die hij, schertsende en tergende, voor-  
zeelt met alle bescheidenheid van hem te vragen, niet on-  
waardig gemaakt te hebben. En dan zegt hij hem even-  
wel, op een heftigen toon, allerlei onaardige dingen,  
LETT. 1806. NO. 10. E c doet

doet de Schrijvers der Theologische Bibliotheek in 't algemeen, zoo als ook de Berichtschrijvers voor dezelve, allerlei scherpe verwijtingen, en daagt den Beoordeelaar zijner Verhandeling bepaaldelijk uit, om te antwoorden op eene menigte vragen, die met het onderwerp der betwiste beoordeeling in geen verband staan, als behelzende eenige stoute bedenkingen tegen verscheidene leerbegrippen van 't Hervormd Kerkgenootschap; als daar zijn de aangenomen leeringen omtrent de *goddelijke natuur van Jesus Christus*, de *erfzonde*, het *hoofdeigmerk* en de *duurzaamheid der goddelijke straffen in het toekomstig leven*, en het *verband tuschen Jesus dood en onze gelukzaligheid*; en dat wel op een hoogen toon, zoo als men 't van iemand, die deze leerstukken evenwel voor waar aanneemt, en ondersteld wordt dezelve openlijk te leeren, niet zou verwachten. „Ziedaar, Heer Recensent,” zegt hij bl. 124, 125, „eenige vragen met alle bescheidenheid aan u ter beantwoording voorgelegd. Toont ons eens ruiterslijk, wie gij zijt, waar gij te huis hoort, en dat gij meer zijt, dan een half verlichte lantaarndrager.” En een weinig verder: „Zoo wij intuschen het geluk niet mogen hebben van uwe voorlichting, dan zal ik de vrijheid gebruiken, ingevolge uwe vermaning, om aan het exegetiseren te gaan, wel grammaticaal; maar doch een weinig wijsgeerig: want waarlijk, wij kunnen het in dezen tijd met de naakte koude letter niet meer redden. — Gij weet ook wel, dat de uitlegtkunde niet wil aan den leideband gaan, maar vrij en ongedwongen, op het pad van onderzoek, aannemen of verwerpen wil, 't geen behoort aangenomen of verworpen te worden, zonder eenigzins om te zien na de voorschriften van het menschelijk gezag. — Intuschen kunnen de gevolgen van zulk een vrij, openbaar, onbelemmerd, afgedwongen onderzoek zeer gedugt zijn. Hebt gij dit bij uwe vermaning wel berekend? (\*) Wat zal het worden, zoo het eens gebeurt, en wie zal ons voor de volslagene onmogelijkheid waarborgen, zoo het, zeg ik, eens gebeurt, dat wij in de droevige noodzakelijkheid

ko-

(\*) De Rec. had gezegd: „Plicht en roeping der Professoren eischt niet, over woorden te vitten, maar, overeenkomstig de behoefte van dezen tijd, en met behulp van eene zuivere grammaticale Exegese en gezonde Critiek, de waarheid in te scherpen en te verdedigen.”

omen, om aan het Hervormd Kerkgenootschap waarden te zeggen, die hard zijn, om te hooren. Gesteld eens, dat wij zeggen moeten, dat het in zijne formulieën uitdrukkingen bezigt, bij welken men niets denken aan, die of in bloote klanken bestaan, of volslagene tegenstrijdigheden behelzen, en nog al te veel sporen zijn aan het oude bijgeloovige Heidendom: dat de Antipapale geest der hervormeren vele verkeerde beschrijvingen in de formulieren heeft te wege gebragt: dat 'er geen erfzonde is, noch zijn kan: dat het onrecht is, zoo God in zijne wet iets van ons eischte, 't geen wij niet zouden kunnen doen: dat God zich niet over aangeborene onden vertoornen kan; noch veel weiniger die tijdelijk en eeuwig kan straffen: dat wij niet langer belijden moeten, dat onze kinderen om aangeborene of aangeërfde onden aan de verdoemenis onderworpen zijn: dat 't lenkbeeld van schuldbetaling door Jesus Christus niet bijzelsch is, maar een valsch voorstel geeft aan de leer der verlossing, enz. — Gesteld eens, zeg ik, en voor meer dan bloote veronderstelling wil ik het niet uitgeven, dat het eindelijk resultat van zulk een, door u voorgeschreven uitlegkundig onderzoek, daarop uitliep, wat zal dan het gevolg zijn?" De Prof. voorziet wel, dat, bij zulk een vrijmoedig onderzoek der waarheid, igt eenige onrust en gisting in de gemoederen ontstaan kan. Maar dit moet men 'er aan wagen. Het is, meent zij, meer dan tijd, om nu, zonder aanzien des perdoons, de waarheid vrij uit te spreken, 'er kome van, wat 'er wil. De Recensent heeft dat alles voor zijne rekening!!

Wat ons aangaat, de Heer REGENBOGEN is ook zeer verstoord over onze Recensie van zijne in 1804 uitgegevene Oratie *over den volmaakten Godgeleerden* (\*). Na eene algemeene, door zulken, wier uitgegevene schriften niet geheel en al gunstig beoordeeld waren, dikwijls verhaalde, klacht over 't recht van beoordeeling, dat zich niet noemende Recensenten gezegd worden, over uitkomende schriften, op eene ongeoorloofde wijze zich aan te matigen, wordt het oordeel, door den Rec. der gemelde Oratie, in ons Tijdschrift, geveld, met veel bitterheid gegispt, als ware hetzelfde met vinnige stekelachtigheid en kwaadaartige oogmerken ter neder geschreven.

(\*) *Vad. Letteroef.* 1804. bl. 664.

ven, en desniettemin van allen grond ontbloot en niets beduidend, en de beoordeelaar ten toon gesteld, als iemand, die over dingen schrijft, daar hij maar weinig van weet, en ten minsten niet in staat is, om de aangewezene gebreken aan te vullen en te verbeteren, 't geen hij toch, zijnes oordeels, terzelver tijd had behooren te doen, ja ook als iemand, die maar ziet, hoe de wind waait, en zoo al verder. Wij kunnen ons dit alles hier, zonder boos te worden, laten zeggen, omdat de Prof. de onvoorzichtigheid gehad heeft, om de eigene woorden, die wij, in onze zoo erg opgevatte Recensie, gebruikt hebben, bl. 3—6 over te schrijven. Elk kan die daar nog eens lezen. Wij verzoeken hem dit ook nog eenmaal te doen, met een bedaarden geest, en 'er dan zijn antwoord mede te vergelijken. Meer zeggen wij op dit alles, tot onze verantwoording, niet.

Even scherp en onbefuisd is 's Mans geheele geschrift, waarmede hij zich tegen de weinige, door ons gemaakte, aanmerkingen verdedigt. 't Valt hem hard, dat wij zijn schrijfstijl niet fraai, in 't geheel niet zuiver Romeinsch gevonden hebben, zegt het woord *disputax* wel bedacht en met opzet gebruikt te hebben, en vertelt ons, dat een der beroemdste mannen, wiens oordeel beslissend is, en wien onze Rec. voor *disputator perpetuus* in dat vak erkent, zijne Oratie, bijzonder met opzicht tot de *latiniteit*, heeft geprezen. Dat zij dan nu zoo. — Wij hadden voornamelijk eenig ongenoegen getoond over den meesterachtigen toon, waarop de Redenaar over vele wijdberoemde, ontwijfelbaar groote mannen uitspraak doet, en de onbescheidene ten toonstelling van hunne mislagen, waartegen zoo talloos veel goeds overstaat, ongepast gevonden. Wel verre van hiervan iets terug te nemen, of te verzachten, maakt hij 't nu nog veel erger. Zijne belachelijke uitweiding over LEO DEN GROOTEN, BASILIUS DEN GROOTEN, GREGORIUS DEN GROOTEN, EN HOSIUS VAN CORDUBA, gaan wij met stilzwijgen voorbij, hem gaarne het vermaak gunnende, dat hij zich daarmede verschaft heeft. Maar hoe hebben wij 't met hem, daar hij den Rec. vraagt, *hoe hij aan VOSSIUS komt?* Waarom mogt hij toch VOSSIUS, schoon hij anders eigenlijk niet tot de Godgeleerden behoort, niet zoo wel, als de Heer REGENBOGEN, nevens andere, door hem berispte, groote mannen, alhier noemen? 't Geen hij verder, tot verne-

ig van ERASMUS, CALVIJN, DE GROOT en ERNESTI, wel inzonderheid tot verkleining van hunne verdien- in 't vak der Godgeleerdheid, heeft in 't middenragt, laten wij geheel en al ter zijner verantwoor- , wanneer men hem daaromtrent, vroeg of laat, eens op artikelen zal hooren. Ons lust dit thans weinig, als te voldoen aan 's Mans verlangen, ten zijnen gevalle, te zeggen, wat wij oordee- , dat in eenen volmaakten Godgeleerden vereischt dt, en wie der ouderen of lateren die vereischten

Wij hebben nimmer verkozen deze taak op ons te en, en vinden geen rede, om 'er ons op zoodanige ze toe te laten dwingen. Neen, Profesfor! dit is weg niet, om uwe verzoeken ingewilligd te krij- : en in gevalle gij dan nu zelf mogt willen voort- , om over den volmaakten Godgeleerden te schrij- , dan raden wij u nogmaals, om voor mannen, wien maar weinigen kan te beurt vallen in welverdiende aardheid gelijk te worden, voortaan meer eerbied loen blijken, en uw oordeel over hunne mislagen meer bescheidenheid te uiten. En hiermede willen dan nu het aan en over u geschrevene voor afge- houden.

---

*leiding tot Onderwijs in den Christelijken Godsdienst.*  
 door PIETER BEETS, PZ. Leeraar der Doopsgezinn-  
 in, te Westzaandam. Te Zaandam, bij H. van Aken.  
 306. In gr. 8vo. 180 Bl.

De Eerw. BEETS gaf in 1788, ten behoeve zijner Leer- lingen, in zijne vorige Gemeente te Leer in Oost- land, een Leerboekjen uit, onder den titel: *Onderwijs in den Godsdienst van Jesus Christus*. Dit uit- rocht zijnde, kwam hij op 't denkbeeld, om het- te te doen herdrukken; doch bij rijper overweging rippende, dat dit zoo min zou voldoen aan zijn ei- fmaak, als aan het nut zijner tegenwoordige Leeren, wier behoeften van eenen anderen aart waren, waarom dit Boekjen eene aanmerkelijke verandering est ondergaan, vervaardigde hij een geheel nieuw rkjen. Het vorig Opstel ons niet ter hand gekomen de, kunnen wij niet beslissen, in hoe verre het te- woordige 'er van verschilt. Het is niet, in den ou-

den vorm, bij wijze van Vragen en Antwoorden, en ook in 't geheel niet voor kleine Kinderen, maar voor meer gevorderden geschreven, die in de Kindercatechisatie reeds eenige kundigheden, zoo wel in de Bijbelsche Geschiedenissen, als in de eerste Grondwaarheden van Godsdienst en Zedekunde, hebben opgedaan. 't Zedekundig gedeelte is vooral met zorg bewerkt, om een der grootste gebreken van vele Leerboeken, waarin de Zedekunde of geheel overgeslagen, of slechts ter loops aangestipt wordt, te verhelpen. Hier en daar zijn Aanmerkingen bijgevoegd, zoo wel tot eigen nadenken en onderzoek voor gevorderden, als tot eene verdere ontwikkeling van de zijde des Onderwijzers. Hierdoor vooral onderscheidt zich dit Onderwijsboek van de meeste anderen, dat daarin ook de lotgevallen der Christelijke Kerk voorgedragen zijn. De Schrijver vond dit, vooral in deze dagen, niet onbelangrijk, waarin de Roomsgezinden zoo vele pogingen in 't werk stellen, om de Protestanten tot zich te lokken: waarom hij dan ook deze Geschiedenis zoodanig heeft zoeken te behandelen, dat de diepe verbastering der Christelijke Kerk vóór de Reformatie, en de ware grondslagen van het Protestantendom, met deszelfs gelukkige uitwerkselen, daarin doorstraalden, en elk Christen opmerkzaam gemaakt wierd op de wegen van Gods bestuur in dezen. In de voordracht der Christelijke leerstellingen betreedt de kundige Schrijver doorgaans den middelweg tusschen hen, die zich stipt aan de oude rechtzinnigheid houden, en anderen, die geen zwaarigheid maken om nu en dan van 't aangenomen stelzel af te gaan. Hij tracht alleen den Bijbel te volgen.

Na eene korte *Inleiding*, bevat het *eerste Hoofddeel* de Geschiedenis van den Oorsprong, de Stichting en Lotgevallen van den Christelijken Godsdienst, bl. 5—34. Het *tweede*, den Inhoud van den Christelijken Godsdienst, of korte Schets van de Leer van Jesus, bl. 35—147. Het *derde*, de Waarheid en Goddelijkheid van den Christelijken Godsdienst, bl. 148—168. Bij deze verdeeling ontbreekt, zoo als men uit het getal der bladzijden voor elk Hoofddeel zien kan, geheel en al de evenredigheid der deelen, die beter zou in acht genomen zijn, wanneer men het eerste in een meer bijzondere Inleiding gebragt, en het laatste, in dien het dan moest achteraan komen, bij wijze van

Aanhangzel had laten volgen. — Ook kunnen wij onze goedkeuring niet geven aan de bijgebragte reele, om over de Waarheid en Goddelijkheid van den Christelijken Godsdienst eerst aan 't slot te handelen. Zal een nadenkend Leerling niet veel vroeger verlangen onderricht te worden, of 'er goede gronden zijn, om 't Goddelijk gezag der Heilige Schriften, en wel des O. zoo wel, als des N. Verbonds, (waaruit van 't begin af, en vervolgens overal, bewijzen voor elke leering afgeleid worden,) aan te nemen; en kan men dit voegelijk zoo lang verschuiven, tot dat men bekend geworden is met den geheelen inhoud der Leere? Hoe vreemd moet 't voorkomen, ook uit de Schriften des O. Verbonds, waarheden van den Christelijken Godsdienst telkens te zien bewijzen, zonder dat daaromtrent iets voorafgegaan is? — 'Er is nog iets in de verdeeling, dat ons niet wel bevalt. De Schrijver maakt van de Leer van Jesus, in 't tweede Hoofddeel, drie Afdeelingen. Zij zal (1) *Waarheden*, (2) *Voorschriften*, (3) *Beloften* en *Bedreigingen* behelzen. Het denkbeeld van *Beloften* heeft nog zoo iets van de oude manier, om een voornaam gedeelte der Christelijke leeringen in de vorm van een *Verbond*, met al 't geen dan daartoe behoort, in te kleeden. Dit bedoelt de geleerde BEETS niet. Maar mogelijk heeft hem een gezegde van Paulus, 1 Tim. IV: 8, op dit denkbeeld gebragt. Hoe 't daarmee zij, deze schifting heeft, onzes inziens, veel ongeschiktheid. Wij zouden het alles liever in twee Afdeelingen hebben laten afloopen, de eerste over *Leerstellingen*, de tweede over *Voorschriften*. In de eerste kon, in dat gedeelte, waarin de Schrijver God beschouwt, in zijne genadige bestelling, om het menschedom te verlossen en zalig te maken door Jesus Christus; meest alles gebragt zijn, wat men nu vindt onder 't opschrift van *Beloften* en *Bedreigingen*. Over de *Bedreigingen* kon 't noodige gezegd zijn, bij de verklaring van Gods zedelijk bestuur over den mensch.

Behalven deze verbeteringen in de orde, bijaldien de Eerw. BEETS 'er ook, bij nadere overweging, zoo over mogt denken, zouden bij eene nieuwe uitgave, die wij zeker verwachten, nog hier en daar kleine onnaauwkeurigheden kunnen verholpen worden; b. v. bl. 38. *DE EINDIGE WIJSHEID schrijft de leer van Jesus aan God toe, liever duidelijkheidshalve, De leer van Jesus schrijft*



ONEINDIGE WIJSHEID aan God toe. Bl. 36. „Dit leven (van God) is *eeuwig*, dat is zonder begin en einde, en God is dus ook *onveranderlijk*, blijvende altoos dezelfde, *onverderfelijk*, en *onafhankelijk*.” *Onverderfelijk* is hier, dunkt ons, overtollig. — Bl. 49 is Eph. II: 1—10 bijgebragt, ook ten bewijze, dat de menschen eene hoogere verlichting en ondersteuning behoeven, zullen zij Gods bevelen gehoorzamen. Zou de Apostel Paulus dit daar wel bedoeld hebben?

De Eerw. BEETS houde ons deze weinige bedenkingen ten goede over zijne anders zoo geheel loffelijke onderneming, die wij ook hartelijk toejuichen. Wel verre van den edeldenkenden man onze gedachten te willen opdringen, hebben wij alleen, door dezelve hier ter neder te schrijven, gepoogd 't onze toe te brengen, om dit Opstel, bij eene nadere omwerking, nog eenen hooger trap van volkomenheid te doen bereiken.

*Verhandeling over de afhaaling der Nageboorte; en over derzelve meest geschikten tijd en wijze; door JO. FR. RANDHAN, Med. Doct. te Weissenfels. Uit 't Latijns vertaald, door J. C. TISSEL, Med. Doct. te Amsterdam. Te Amsterdam, bij W. van Vliet. 1806. In gr. 8vo. 74 Bl.*

Met regt spoorde het belangrijk onderwerp van dit geleerd Werkje, en deszelfs uitvoerige en bondige wijze van behandeling, den Vertaler aan, om hetzelfde in onze moedertaal over te brengen; waarin hij, naar onze meening, vrij wel geslaagd is, en deswegens van den, in de Latijnsche taal niet ervaren, Lezer dank verdient. De zoo menigmaal opgehaalde, dikwerf met te veel geestdrift gevoerde, en echter tot nog toe niet uitgewezen twist onder de Vroedkundigen, of, namelijk, de Nageboorte altijd aan de natuur ter losmaking moet overgelaten, dan wel door de kunst moet losgemaakt en afgehaald worden, is het hoofdzakelijk onderwerp dezer Verhandeling. Na in de 1ste § zijn ontwerp ontvouwd te hebben, geeft hij in de 2de § een geschiedkundig overzicht van dit onderwerp, waarin de meest beroemde Schrijvers van beiderlei ge-

voo-

, van HIPPOCRATES af tot op onze tijden, aanged, en hunne begrippen te boek gesteld worden. e § behelst het gevoelen van hun, die meenen, Nageboorte altoos door de kunst moet afgehaald n. De Schrijver draagt hier de gewigtigste bedenken, die voor dit gevoelen het sterkst pleiten, ald voor, brengt dezelve ter toets, beoordeelt ze ijdig, en wederlegt ze op goede gronden. De behelst het tegengesteld gevoelen, dat, namelijk, geboorte altoos, zonder behulp der kunst, aan tuur moet overgelaten worden. De bewijzen, : gevoelen begunstigen, worden hier naauwkeurig eene gepaste orde opgegeven, en de meeste met racht gestaafd. In de 5de § geeft de Autheur zijn gevoelen op, en wil zeer wijsfelijk, dat men en beide uitersten den middelweg houde, en ijne aandacht op onderscheidene punten vestielke de verlossing vergezellen, en de keuze der deling moeten bepalen. In de 6de § wordt de vraag esteld, op welken tijd de uitdrijving der Nage: aan de natuur moet worden toevertrouwd? waar: alle de omstandigheden nagaat, die daartoe den meester, of veilig kunnen doen besluiten, of vern. In de 7de § komt de tegengestelde vraag voor: lke tijden kan en moet de kunst de natuur in 't ten van haar werk, om de Nageboorte uit te drij: te hulp komen en ondersteunen? en wordt beant: l door het opnoemen der omstandigheden, die of gebiedten, of, zonder schroom te veroorzaken, en. (Wij hadden wel gewenscht, dat de Schrijver hier bij sommige belangrijke punten een weinig lan: gehouden, en ons wat minder, ter staving van voelen, naar andere Werken verwezen had.) Ein: wordt deze Verhandeling met de 8ste §, over de r om de Nageboorte los te maken en uit te trekken, en. — Wij besluiten ons verslag van dit beknopt je, met hetzelfde den jongen Vroedkundigen inzon: id ter lezinge aan te prijzen.

*Het Leeven van GEORGE WASHINGTON, uit deszelfs on-  
spronglijke Papieren, onder toezigt van BUSHROD WASH-  
INGTON, zamengesteld door JOHN MARSHALL, Op-  
perrichter in de Vereenigde Staaten. Uit het Engelsch  
IIde Deel. Te Haarlem, bij A. Loosjes, Pz. 1805.  
In gr. 8vo. 373 Bl.*

**M**et rede verlangde men, het Eerste Deel deezes Werks leezende (\*), den *Held* van 't zelve te zullen zien te voorschijn treden. Wat de oorzaak is, dat wij hem zo lang als uit ons oog verlooren, hebben wij opgegeeven, als gelegen in het wijsdstrekkend plan des Schrijvers, om ons den geheelen strijd, tot het be-  
vegten van de Vrijheid en Onafhangelijkheid der *Ameri-  
caansche* Staaten, te ontvouwen; een strijd, zo groot, zo roemwaardig, als ooit gestreeden is, en die in alle deszelfs deelen verdient gekend en nagegaan te worden. — Aan dit verlangen, om WASHINGTON meer te ontmoeten, wordt met den aanvang deezes Deels, of van het IV H., voldaan.

Wij treffen hem aan in dat tijdsgewrichte, toen hij, die, als Lid der Wetgeevende Vergadering zijns Vaderslands, reeds zeer vroeg een beflist aandeel nam in de Partij, die zich tegen het grondbeginzel van Belasting, door het *Britsche* Parlement volgehouden, verzette, van wegen zijne krijgskundige bekwaamheden, in de Noordlijke deelen van *Virginie* tot Krijgsbevelhebber, en tevens tot Lid van het eerste Congres te *Philadelphia* werd benoemd, waar hij zich welhaast als de *Held van America* onderscheidde. „Men plaatste hem,” zegt zijn Leevensbeschrijver, „in alle die Commissien, welke benoemd wierden tot het neemen der noodige maatregelen ter verdediging des lands; en toen het noodzaaklijk wierd, eenen Opperbevelhebber te benoemen, vereenigden zich zijn krijgshaftig bestaan, de gegrondheid van zijn oordeel, de standvastigheid van zijnen geest, de waardigheid van zijn persoon en gedrag, het vertrouwen op zijne vaderlandsliefde en zijne opregtheid, alsmede op de onafhangelijkheid zijner eigene tijdelijke om-  
stan-

(\*) Zie onze Aankondiging van 't zelve in onze *V. L.* voor 1805, bl. 534.

ndigheden met die staatkunde, welke in *Nieuw Eng-land* plaats greep, en eenen wensch aankweekte, om Zuidelijke Colonien, op eene nadruklijke wijze, den oorlog deel te doen neemen, om hem, naar het voelen van allen, af te zonderen, als den persoon, n wien het lot zijns Vaderlands kon worden toevertrouwd. — Hij werd met algemeene stemmen benoemd tot Generaal en Opperbevelhebber der Armée van de vereenigde Colonien, en van alle de Krijgsmagt, door zelve reeds geworven, of die nog aangeworven mogt worden.”

De zedigheid, met welke hij dien hoogen post aannam, te leezen, verrukt, en de belangeloosheid schittert met ongewoonen glans. Hij wees alle belooning voor zijne diensten van de hand; teffens zijn voorneemen te kennen geëvende, om eene nauwkeurige rekening van zijne onkosten te houden, welke hij vertrouwd, dat door het Congres zouden betaald worden. Zorliet hij het Landleeven op *Mount Vernon*, verscheide aren de plaats zijns Huislijken Geluks, om het Opperbevel te voeren over eene Krijgsmagt, om zo te spreken van alle krijgsbehoeften onvoorzien, en zo geëkkig georganiseerd als gewapend. Zijne bedagtheid in eenige Zeemagt te scheppen, bragt voorraad aan van nodwendigheden, schoon geenzins toereikende. De gerversterkingen voor een bepaalden tijd gingen voort; och'traaglijk. Wanneer het spoed nam, strooide de vaadsprekenheid uit, dat WASHINGTON begeerig was in den oorlog te verlengen, ten einde zijn eigen geëgt te kunnen volhouden. Een eenigzins voordeelgvoerde krijg bevredigde de gemoederen.

„Tot dus verre,” gelijk MARSHALL, de eerste krijgsrrielingen beschreeven hebbende, opmerkt, „hadt de rlog, offchoon met de grootste werkzaamheid, waare *America* in staat was, voortgezet, geen ander beëndvoorwerp, dan alleen het herstel van bezwaaren. De al, dat het een oorlog was, alleen tegen een bedorven inisterie, wierd zorgvuldig volgehouden, en de geëuwheid aan de *Britsche* Kroon alsnog overal erkend. voortgang, evenwel, van de algemeene geestgeëtelid, met betrekking tot Onafhangelijkheid, schoon igzaam, ging echter zeker, en men nam maatregē, die duidelijk tot dat einde strekken moesten.”

Het besluit om aanvallenderwijze te werk te gaan, droeg

droeg hier blijk van , inzonderheid daar *WASHINGTON* den vijand te *Boston* aangreep en die plaats vermeersterde: eene gebeurtenis , die hem de dankzegging van het Congres en een Gouden Eerpenning deedt wegdraagen.

Terwijl deeze krigsverrigtingen te *Boston* voorvielen , greepen 'er andere gebeurtenissen van groot en ernstig aanbelang meer Noordwaards plaats. Men nam de Bezitneeming van *Canada* in overweeging. De Krijg , daar gevoerd , het mislukken van denzelven , en de oorzaken daarvan , worden in het *Vijfde Hoofdstuk* ontvouwd.

Zo stelt het *Zesde H.* ons de verrigtingen in *Virginia* voor , die zeer leesenswaardig zijn. Dan bovenal trekken hier onze aandacht de maatregelen , ter Onafhankelijkheid genomen : de lang gekiemd hebbende zaaden sprooten uit. De vooroordeelen , ter gunste van eene Verbintenis met *Engeland* en de *Engelsche* Constitutie , begonnen van trap tot trap op eene spoedige wijze te verdwijnen , en werden opgevolgd door Republikeinsche Grondbeginzelen en eene begeerte na Onafhankelijkheid. Die beginzels werden in de Nieuwspapieren verspreid , en *PAINÉ's* Werkje , 't *Gezond Verstand* getiteld , wrogt kragtdaadig mede. *Americaansche* Onafhankelijkheid werd het algemeen onderwerp van dagelijksch gesprek , en ook meer en meer de algemeene wensch. Dit gevoelen nam merkelyk toe , op het verneemen dat *America* verklaard werd in eenen staat van Oproer te zijn ; dat buitenlandfche Huurlingen tegen haar gebruikt zouden worden ; dat het moordgeweer en het vilmes (meenende de *Wilden*) in *Britschen* Krijgsdienst werden overgenomen ; dat men de slaaven van hunne eigene meesters afroorde en tegen hun wapende.

Met deeze geestgesteltenis des Volks waren de maatregelen van het Congres overeenkomstig. Deszelfs stappen tegen de misnoegden werden kragtdaadiger ; deszelfs taal , betrekkelijk het *Britsche* Gouvernement , was minder de taal van Onderdaanen , en meer berekend om de openbaare aandacht tot de Leden van het Congres en de Provinciaale Vergaderingen , als de algemeene Regeerders des Lands , te trekken. Algemeene Brieven van Reprefaille werden gegeven , en de *Americaansche* Havens voor alle Natien en Volken , niet onderworpen aan de *Britsche* Kroon , geopend. — Bovenal bellisfend was de stap , door het Congres en door *America* in 't algemeen gedaan , tot Eigen Beheer en het daarstellen

eener

ner Volksregeering, in onderscheidene Provinciën ver-  
 hillend gewijzigd. — Eene Verklaaring, daartoe strek-  
 ende, die de taal der Vrijheidsmin op hoogen en def-  
 gen toon spreekt, aan de Arméén medegedeeld, werd  
 et geestdrift gehoorst, door alle de Vereenigde Staaten  
 gekondigd, en schonk het Volk eene algemeene vreugde.  
 Met het *zevende Hoofdst.* wordt het gordijn van een  
 nder tooneel opgeschooven. Lord en de Ridder WIL-  
 LIAM HOWE komen voor *Nieuw-York*. Eerstgemelde  
 ndt een rondgaanden Brief in *America*, de Ingezete-  
 en aanmaanende om onder de gehoorzaamheid van  
 root-Brittanje weder te keeren. WASHINGTON deelde  
 enzelven onmiddellijk aan het Congres mede, en 't zelve  
 esloot, dien in onderscheidene Nieuwspapieren bekend  
 e maaken. Aan WASHINGTON zondt Lord HOWE een  
 rief, enkel met den Titel van *Esquire* (Schildknaap).  
 e Generaal weigert dien te ontvangen, omdat dezelve  
 em niet in zijn openbaar gezag, waarmede hij bij het  
 Congres bekleed was, erkende, en omdat hij met zijne  
 iordschap op geene andere wijze eenige onderhandeling  
 ebben kon. Dit droeg de goedkeuring van het Con-  
 gres weg. Men poogde den Brief aanneemelijk te maa-  
 en, door agter WASHINGTON's naam *&c. &c. &c.* te  
 etten; doch de *etceteras* hadden geen ingang. In een  
 esprek met den Briefbezorger, den Colonel PATTER-  
 SON, naa het weigeren des Briefs, waarin deeze het  
 ogmerk der komste van Lord HOWE en Generaal HOWE  
 ontvouwde, verklaarde WASHINGTON, „dat hij met geen  
 „ gezag omtrent dit stuk, door hen, van wien hij zij-  
 „ ne aanstelling ontvangen hadt, bekleed was; doch  
 „ evenwel niet kon nalaaten aan te merken, dat, zoo  
 „ ver als hij oordeelen kon uit het geen reeds van de  
 „ komst der Commisfarisfen uitgelekt was, Lord HOWE  
 „ en Generaal HOWE alleenlijk gemagtigd waren om ver-  
 „ giftenis te verleenen; doch dat zij, die geen kwaad ge-  
 „ daan hadden, ook geene vergiffenis behoeften, en dat  
 „ de *Americaanen* alleenlijk de wapens hadden opgevat,  
 „ om die dingen te verdedigen, welke zij begreepen dat  
 „ hunne ontwijfelbaare Regten waren.”

De krijg ving aan, en WASHINGTON is de grootmoe-  
 lige, de bedaarde Held, schoon met een zwak en kwa-  
 ijk geordend Leger tegen eene groote overmagt van wel-  
 eordende troepen strijdende. — Hierop wilde Lord  
 OWE, offchoon hij met het Congres niet handelen kon

als een Staatkundig lichaam, eene onderhandeling hebben met eenigen van deszelfs Leden, welke hij voor het tegenwoordige alleen beschouwen zou als private Persoonen, en ter bepaalde plaats ontmoeten. — Het voorstel baarde, uit verscheiden hoofde, aan het Congres geene geringe besommering: dan het nam, en in 't antwoord aan Lord HOWE, en in den brief aan WASHINGTON, de houding aan, om op de Onafhankelijkheid der Staaten te blijven aandringen, zonder egter regtuit te zeggen, dat zulks eene onvermijdelijke voorwaarde tot den Vrede was. Niets kwam 'er van. De krijg werd voortgezet, en *Nieuw-York* viel, met veel verlies, den *Engelsen* in handen.

Het *Achtste Hoofdst.* ontvouwt den voortgezetzten krijg, die, met hoe veel agteruitwijken ook voor 't grootste gedeelte gestreeden, ons doet verwonderd staan over 't geen WASHINGTON met zulk eene steeds onzekere Legermacht uitvoerde; terwijl in een gedeelte des Lands opstand rees, en de gezindheid, om de Koninglijke Partij toe te vallen, zich openbaarde. In dien alzins gevaarvollen toestand lieten Lord en Generaal HOWE, als aangestelde Commisfarissen om den Vrede in *America* te herstellen, eene Proclamatie afkondigen.

Met het wasfen des gevaars scheen WASHINGTON's moed te groeijen, en zijne onderneemende geestgesteldheid verneemt den verspreiden toestand des Vijands niet, of hij bedient 'er zich van, beraamt een plan, en, schoon het, door een zamenloop van omstandigheden, van hem onafhankelijk, in veele opzigten mislukte, ging het gedeelte des ontwerps, 't geen hij zelf uitvoerde, met eene volkomene en moedgeevende zegepraal vergezeld, die egter welhaast weder in een gevaarlijken toestand verwisselde; doch de stoutmoedige, oordeelkundige en onverwagte aanvallen op *Trenton* en *Princeton* door de *Americaanen*, die de vijand als vernietigd rekende, werden overal als groote overwinningen beschouwd en voorgesteld. Men geloofde in 't algemeen, dat deeze de meerdere voortreffelijkheid van het *Americaanse* Leger en deszelfs Generaal aantoonde. De vorige gedagten, dat men in een hoopeloozen strijd was ingewikkeld, maakten plaats voor een vast vertrouwen, dat behoorelijke poogingen, aan hunnen kant, op 't laatst niet eene gezegende uitwerking bekroond zouden worden. — Deeze verwisseling van gevoelens betrekkelijk den

verslag des Oorlogs. ging ook met eene weezenlijke verandering van gedrag bij het *Americaansche Volk* verzeeld.

Te regt merkt de Schrijver op, dat de standvastigheid, door het Congres, geduurende het hier beschreeven donker en akelig tijdvak, betoond, aan de leden van een tijd aanspraak geeft op de bewondering der wereld, en de dankerkentenis hunner medeburgereu. — Het verdrag van dit Congres tegen het einde des Jaars 1776, wanneer het tot de laagste ebbe van tegenspoed was geraagt, en de vloed van geluk het geweldigst tegen hetzelfde opstroomde, maakt het slot deezes Hoofdstuks en het einde deezes Boekdeels uit. — 't Zelve gaat vergeeld van eene *Kaart van de Zuidelijke Provinciën der Verenigde Staaten*.

*V. VAN HASSELT'S Stof voor eene Geldersche Historie der Heidenen. Te Arnhem, bij J. H. Moeleman Jun. 1805. In gr. 8vo. 79 Bladz.*

**B**ij het verslag doen van des Heeren G. VAN HASSELT'S *Bijdragen tot de oude Geldersche Maaltijden* maaken wij gewag van 's mans zonderlingen Stijl, maar vergaten toen iets te zeggen van de grillige schikkinge des Titels. Deeze is gedrukt met groote capitaale Letters in vijf dicht inééngedrongen regels, vervolgens is het grootste gedeelte van het blad ledig gelaten, en aan den voet staan eindelijk de Plaats der uitgaave, de naam des Drukkers en het Jaargetal. Het zelfde moeten wij aanmerken omtrent het kleine Werkjen, waarvan wij nu eenig bericht willen geeven, met dit bijvoegset mog, dat het woord HEIDENEN, juist het onderwerp des Boeks behelzende, en dus het gewichtigste van allen, gedrukt is met eene zeer veel *kleinere* Letter dan het overige. Of men deeze schikking aan den Schrijver te danken hebbe, dan aan den Drukker, weeten wij niet; wel, dat zij eene wonderlijke vertooning maakt. — Doch wij gaan over tot het Werk zelve; een Huis kan goed zijn, schoon de Gevel juist niet in de fraaiste evenredigheid wierd opgetrokken.

De *Heidenen*, welke hier voorkomen, zijn van tweeërlei soort. WILLEM van Gulik, Hertog van Gelderland, deed, in het laatste der XIVde Eeuwe, twee

toch-



tochten na Lijffland en Pruiffen, „om,” zo als WAG-  
 NAAR het uitdrukt, (*Tegenw. Staat van Gelderland*, bl.  
 85) „de ongelooovige Ingezetenen dier Landen, door  
 „de Wapenen, tot de Belijdenis van den Kristelijken  
 „Godsdienst te dwingen, 't welk toen *bekeeren* ge-  
 „noemd werdt.” (\*) Den eerften tocht ftelt de ge-  
 melde Schrijver, t. a. p., in het jaar 1383, den twee-  
 den omtrent het jaar 1388. Maar, volgens echte Aan-  
 rekeningen van dien tijd, waarvan de Hr. VAN HAS-  
 SELT, tot een ander oogmerk, reeds een staaltjen had  
 bijgebracht, in zijne *Geldersche Maaltijden*, bl. 130,  
 moet de eerfte optocht zijn gebeurd in de jaaren 1386-  
 1388. (Alh. bl. 10 env.) Op denzelven had Hertog WIL-  
 LEM bij voorraad touwen medegenomen om de gevang-  
 nen te binden (bl. 11), maar geraakte zelve in gevang-  
 nis (bl. 16 env.) — Den tweeden tocht plaatst VAN  
 HASSELT in het najaar van 1395. Want „des Vride-  
 „ges op Sente Symon ende Judasdach [28 Oct. van  
 „dat jaar] reeden Heeren Jan van Nuwenrade van der  
 „Duytschen oerden, ende Jan van Vossem voer te  
 „Pruyfenwert, omme myns lieuen Heeren komst te  
 „doen beftellen.” (Bl. 19, 20.) En „des Donresdag  
 „na Sente Marten [na 11 Nov.] reet myn ghenedighe  
 „Heere van Gelre tot Pruyfen.” (Bl. 22.) Op deezen  
 tocht kwam hij weder in hechtenis (WAG. a. b. bl. 86.)  
 Doch dit raakt ons hier niet: meer, dat Hertog WILLEM  
 op zijne terugreize eenigen deezer nieuwbekeerden  
 fchijnt te hebben medegenomen. „Moeten wij het  
 „beste denken,” zegt de Hr. VAN HASSELT bl. 23,  
 „dan zullen LOUW en MARTEN en STEERSKEN, GRIET-  
 „KE, KATRYNKE (†) en hunne overige Landgenoo-  
 „ten door eene zuivere geneigdheid voor den Kriste-  
 „lijken Godsdienst den jongen Vorst bekoord hebben-  
 „de, van hem, het zij met zijne eerfte terugkomst,  
 „het zij met de tweede, 't geen ik echter waarschijn-  
 „lijker agten zoude, herwaards .... genomen zijn.”  
 (Bl. 23.) Van dit laatste dunkt ons het tegendeel niet  
 slechts waarschijnlijker, maar bijkans zeker. De twee-  
 de

(\*) [Zie ook de aanhaaling uit SLIGHTENHORST, alhier  
 bl. 23.]

(†) [Met deeze naamen worden verscheiden van hun ge-  
 noemd.]

de tocht van Hertog WILLEM begon, zo als wij gezien hebben, eerst omtrent half November des jaars 1395. Men reeds in de rekeningen van dat zelfde jaar (zo al het van 1394) vindt men gewag van deeze menschen van uitgaaven ten hunnen behoefte gedaan. Zie bl. 3. Men weet dat zij, ten getale van ten minsten twintig personen, zo Mannen als Vrouwen en Kinderen, werden op 's Vorsten kosten gekleed, gevoed en naar de wijze van dien tijd onderwezen, tot dat zij, na WILLEMS dood, in het jaar 1402, weder te landewert [dat is, waarschijnlijk, na hun Vaderland] toechden." Bl. 4-9).

Wij komen nu tot eenè andere soort van Heidenen, of den „Greve van klyn Egipten mit synre geselschap" (bl. 25) die, in het jaar 1429, door de Stad Arnhem, met spijs, drank en geld, hoewel voor eenen draaf wat soberlijk, beschonken werd, terwijl Hertog AREL in 1496 eenen „Greve Martyn Gnougy, gebooren van klyn Egipten . . . syn familie ind geselschap, denselven ind oiren guet, beesten, golt, silver ind anders woe dat gelegen zy zijne sterke veyligheid ind geleyde geeft, enz." Bl. 27. Deeze menschen gaven voor (volgens eenen Franschen Schrijver PASQUIER) dat zij eerst door dwang het Christelijk geloof hebbende aangenomen, vervolgens door de Saracenen overheerd en tot deezer godsdienst vervallen waren. Naderhand waren zij op nieuw onder Christenverfschappij geraakt, en hun door den Paus tot boete oplegd, „zeven jaren lang te mogen [moeten] gaan dwalen door de wereld, zonder middelertijd op bedden te mogen slapen." Bl. 29. Het lust ons niet, en ruimte ontbreekt ons, om het ongerijmde van deeze zaak aan te toonen. Twee dingen moeten wij nogthans opmerken. — 1°. Alles eens aangenomen zijnde, waren deeze luiden geheel anderen, dan welken Hertog WILLEM 30 of 40 jaaren vroeger had onderhouden. — 2°. PASQUIER zegt, dat zij eerst in Frankrijk zijn gegaan in 1427; maar dan moesten in 1496, toen Hertog AREL zijn vrijgeleide gaf, de jaaren van hunne boete omzwerving bijkans tienmaalen verstreken zijn. — 3°. Heer VAN HASSELT denkt evenwel niet ongunstig er hun. Zijn gevoelen schijnt hierop uit te komen, dat deeze zwervers ordentlijke menschen kunnen geweest zijn, maar welke, zo als men zegt, veelal op Kloosters. 1806. NO. 10. F f teta

ters reisden. Wanneer nu, ten tijde der Hervorminge, en der beroerten daarop gevolgd, de inkomsten der Kloosterbroederen aanmerkelijk beïnoeid wierden, en daarmede derzelven gastvrijheid verminderde, verbasterde het geslacht dezer Heidenen tot dat geboefte, hetgeen naderhand zo veel kwaads aanrichtte (bl. 31—35), zelfs nog in het begin der jongste eeuw bij troepen van eenige honderden gewapend rondzwierf op de grenzen van Gelderland, Holland en Brabant, en waartegen men eindelijk genoodzaakt was gewapend krijgsvolk te doen optrekken. (Bl. 59—76.)

De Heer VAN HASSELT is een liefhebber van Uitweidingen. In dit kleine Stukjen hebben wij twee, welke te zamen 31 bladzijden vullen, dus meer dan een derde van het geheele Werk uitmaaken. De eerste, bl. 10—23, betreft de kosten van Hertog WILLEMS Pruisfische tochten en losfing uit de gevangenissen. De andere loop van bl. 42 tot bl. 59. Gezegd hebbende, dat de Heidenen wel eens als Verspieders beticht wierden, neemt de Schrijver daaruit aanleiding om uit de Landsrekeningen van 1568 bij te brengen „Vytgheven by des „Lantrentmeester betaelt ter ordonnantie van mynen „genedigen Heere die Statholder ende Raeden, enige „Bespiers om konfchappen der Geufifchen handel te leyden und erfaeren in allen oirten.” Beide stukken zijn der gemeenmaakinge niet onwaardig: *sed nunc non erat his locus*. — Ondertusfchen moeten wij den Heere VAN HASSELT het recht doen van te erkennen, dat hij zelve dit gevoelt. Eene plaats uit de Brieven van PLINIUS, op de keerzijde van het titelblad gesteld, een gezegde van MONTAIGNE, bl. 2 te vinden, duiden zulks aan. Op beide beroept zich de Schrijver aan het einde van zijn Werksken, en fluit dan met het volgende complement: „Maar baaten die niet? dan met LA FONTAINE, „en ziet eens welke bedrijging, vlot uit te zeggen:

„*C'est ma coutume; et fans telles licences*  
„*Je quitterois la charge de Conteur.*”

Nu, wij willen liever, dat hij *op zijne wijze* vertelle, dan stilzwyge: maar hij neeme het ook ons niet kwalijk, indien wij hem fomtijds eens in de reden vallen, en onze aanmerkingen maaken.

over den Rhijnlandschen Slaperdijk. Te Amsterdam,  
J. Allart. 1806. In gr. 8vo. 15 Bl.

e vraag, welke beantwoording de Schrijver van  
deze Brochure zich heeft voorgesteld, is deze:  
Vanneer bij harde Noorde of Noordwestelijke win-  
den het water der Noordzee onze zeegaten ingedren-  
gen, de Zuiderzee en het IJ geweldig doet opzetten,  
in dan de overloop des Slapers het water voor *Am-  
sterdam* doen vallen, en die Stad eenige verligting  
even?" Het antwoord is ontkennend, en des  
ijvers redekaveling komt kortelijk hierop neder.  
maake in een beslooten Kanaal, in de Trekvaart,  
van *Amsterdam* op halfweg *Haarlem*, aan het ein-  
de van *Amsterdam*, eene opening, door welke het water  
loopt, en het water zal kort agter die opening zeer  
diep vallen; doch op den afstand van eenige voeten ag-  
ter dezelve zal men in 't geheel geene helling in de op-  
pervlakte des waters bescpeuren, maar dezelve verder  
rwaarts volmaakt effen en horizontaal blijven. Dit  
het geval zijn tot Halfweg toe, waar het geduurig  
er zal worden, tot dat het ter diepte der openinge  
*Amsterdam* zal gevallen zijn. Tegen de meening der  
en, die zich langs het *geheele* Kanaal een afhellend  
verbeeldten, beroept hij zich op de ondervinding;  
het uitloopen van sluizen, of bij stortingen van wa-  
ter over een overloop, ziet men het water digt bij de  
eene sterk gebogene oppervlakte aanneemen, doch  
weinig verder volkomen horizontaal. Dit op het ge-  
val in gelchil zijnde toegepast, valt het besluit, dat,  
bij den overloop des Slaperdijks, het IJ geen  
and vlak kan worden, of eene gebogene opper-  
te, welks kromming voor *Amsterdam* merkbaar is,  
men kan, de overloop voor die Stad van geen nut  
zijn, ten zij het IJ eene rondsom geslotene water-  
ware, althans minder water ontving dan loosde.  
veeldt men nu wijders zich bij Halfweg eene ope-  
ning in het Kanaal, waardoor even zoo veel water bin-  
ne, als 'er te *Amsterdam* uitloopt, zoo kan 'er geene  
hindering in de Vaart plaats hebben. Doch dit is,  
nog iets daartoe, hier het geval; komende uit de  
Noordzee ongelijk meer waters het IJ instroomen, dan  
den overloopenden Slaper kan geloosd worden.  
ruit volgt, dat de overloop diens Dijks voor *Amster-*

dam van geen nut is. — Het tot hiertoe overwogen beschouwt het IJ als een stillstaand water, waarop winden en stroomen geen invloed hebben. Doch dit is het geval niet. De Noorde of Noordweste winden, het water uit de Noordzee ter zeegaten indrijvende, verhoogden het IJwater; doch die zelfde winden drijven het water uit het westelijk IJ, en doen het voor *Amsterdam* opstuwen. Hier nu zwijgen de voorgaande Theoretische beschouwingen, en moet door de Ondervinding de zaak beslist worden. Deeze nu leidt tot de volgende Rellingen: 1. Te *Amsterdam* is het water reeds zoo hoog, dat het buitendijsch land aldaar onder water staat, eer de Slaper overloopt. 2. Van het begin des overloops wast het water te *Sparendam*, naadat het te *Amsterdam* op het hoogst is. 3. Gedurende den overloop is het water nu te *Amsterdam*, dan te *Sparendam* hooger, naar gelange van den streek en de kracht des winds. 4. Meest altijd valt het water te *Amsterdam*, wanneer het bij den Slaper op het hoogst, altijd wanneer het aldaar hooger is dan te *Amsterdam*. — Hieruit leidt de Schrijver af, dat het overloopen van den Slaper het buitendijsch land te *Amsterdam* voor geen overstromen kan beveiligen; dat het zelfde overloopen *Amsterdam* geene verligting aanbrengt, omdat 'er altijd meer water uit de Zuiderzee in het IJ stroomt, dan 'er over den Slaper geloosd wordt; dat 'er geene bestendige helling in het water van *Amsterdam* na *Sparendam* plaats heeft, vermits het, bij den overloop des Slapers, zomtids aldaar hooger dan voor de gemelde Stad staat; en eindelijk, dat 'er bij het vallen van het water geen voordeel van den Slaper voor *Amsterdam* te wagten is, omdat het alsdan te *Amsterdam* laager staat dan te *Sparendam*, en door den N. of NW. wind nog sterker het IJ wordt uitgedreeven. — „Het is dus ontwijffelbaar,” dus besluit de ongenoemde Schrijver, „dat 's Slapers „overloop, die Rhijnland zo vaak in het uiterst gevaar „en altijd in lijden bragt, voor *Amsterdam* geheel nutteloos is.”

Zie daar den hoofdinhoud van dit geschrift, waarover wij voor noch tegen ons eene beslissende beoordeeling zullen aanmatigen. God geeve, indien de verhooging van den Slaperdijk haar beslag krijsge, dat de uitkomst ten voordeele van des Schrijvers gevoelen beslissen, en *Amsterdam* voor de bij veelen uit die verhooging gevreesde onberekenbaare nadeelen moge behoed worden!

*Tafereelen van Madrid. Door C. A. FISCHER. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr. 8vo. 256 Bl.*

Meer dan honderd Tafereelen van Spanjes Hoofdstad maalde de pen van FISCHER in 't *Hoogduitsch*, en worden hier met *Nederduitsche* verwen voor den Landgenoot opgehangen. Het aantal der Letterfschilderijen met het getal der Bladzijden vergeleeken, zal elk overtuigen, dat het geene groote Stukken kunnen weezen; te meer, als wij 'er bijvoegen, dat ze lugtig, en geenzins elkander verdringende, zijn opgehangen.

Wat daarvan zij, men zal deeze Tafereelen met genoegen zien, en bij zommige wel eenigzins langer willen toeven, uit loofde van het onderhoudende en treffende, 't welk men in verre de meeste ontwaart: want zij verschillen zeer veel van elkander, gelijk de aart der voorwerpen medebrengt; en ook zal een Tafereel, 't welk de een, om zo te spreken, voorbijloopt, of met een vlugtigen oogslag beschouwt, een' ander staande houden, en met herkijkende aandacht bezigtigd worden.

De Naamlijst der Tafereelen, vooraan geplaatst, af te schrijven, zou zeker het middel weezen, om onze Leezers, als 't ware, een Catalogus te geeven van 't geen hier opgehangen voorkomt. Dan zij zouden weinig hebben aan onze moeite van uitschrijving. Alleen vermelden wij, dat de vermenging der Stukken ook het haare toebrengt, om, behalven de kleinheid der meesten, alles, wat verveeling heet, te voorkomen.

Liever hangen wij, ten voorbeelde, een en ander voor onze Leezers op. Is 'er in veele deezer Tafereelen iets in 't oog vallende, 't is zeker het mengzel van 't geen hier voor Godsdienst sloop komt en de daarmede gepaarde Minnehandelingen. Zie hier het Tafereel, boven 't welk wij PROCESSEN leezen.

„ Alle klokken luiden, alle straten zijn met Cistes bestrooid. Alle Balcons zijn met prachtige behangfels versierd, op alle plaatsen ziet men Altaren onder verhemelten opgericht: — ene plegtige Processie begeeft zich naar buiten, uit de Kerk *Santa Maria*.

„ Bij zulke gelegenheden is geheel *Madrid* in beweging. Alle balcons, alle vengsters, alle deuren, ja zelfs hier en daar akers en torens, zijn met aanbouwers bezet. De Dames eronen zich in haren grootsten opschik; voor haar is het een Feest der Liefde.

„ Men verwagte hier geene beschrijving van deze Processen; in alle Catholijke landen zijn zich dezelve tamelijk gelijk. Vanen en Wierookvaten, verkleede Engelen en opgestrekte Heiligen, Trompetten en Pauken, wie heeft al niet zoo

Iets dergelijks gezien? Uit de vengsters regent het papieren heiligen — beelden, bloemen en Dulces naar beneden; vrouwen gaan met zieke kinderen bij het hoog-eerwaardige langs, om zoo doende de Engelsche ziekte te verdrijven; de aanschouwers kortswijlen en dringen; de meisjes — maar wat zal ik 'er bijvoegen? Mén weet immers, dat Godsdienst en Galanterie in *Spanje* gezusters zijn?"

Het Tafereel, 't geen Missa ten opschrift voert, stelt om het volgende voor:

„ In de Misfe! In de Misfe! — De schelle klok roept en alles stroomt ter Kerke in. Een kakelbonte hoop dringt rond om het Wijwaters vat, en de een reikt den ander het gewijde water aan.

„ In de Spaansche Kerken vindt men geene stoelen, en alleen hier en daar eenige banken: uit dien hoofde knielen de mannen doorgaans op hunne mantels, en de vrouwen op matten, die in het midden liggen.

„ Het is wezenlijk een bij uitstek vreemd gezigt, als men die zwarte befluijerde vrouwen-hoopjes voor de eerste maal aanschouwt. Het is eene sombere en zwaarmoedige eenzelvigheid, als men haar, gelijk eene verzameling van lijken, daar bij elkander ziet; maar, terwijl men het gemurmel der biddende en de zuchten van boetende MAGDALENAS hoort, terwijl men menig brandend oog op een' zijdelingchen lonk betrapt, herinnert men zich onder de levenden te wezen.

„ De matten zijn voor de zindelijkheid niet geschikt, en men verlaat geene Kerk, zonder eenige Insecten mede te nemen; — maar wie zou daarom de Misfe verzuimen? Is 'er al geene Godsdienstigheid in het spel, dan ontbreekt het toch niet aan Galanterie.

„ En waarlijk, nergens kan men meer verzekerd wezen, van zijne beminde of beminden te vinden, dan in de Misfe. Men wacht haar op bij het Wijwater, men gaat bij hare plaats tegen over haar staan, men drukt haar nog eenmaal de hand bij het uitgaan. Gelukkige menschen! En ware het al eens zonde, aan den eersten biechtstoel heeft men 'er absolutie voor.

„ Zoodanige samenkomsten hebben voornamelijk plaats op Feestdagen. De Kerk is dan schoongemaakt, het hoofdaltaar met lichten bedekt, de Misfe wordt met Muziek gevierd, alles noopt de gemoederen tot vrolijkheid; alles, tot zelfs de Wierook, die door de Kerk zweeft, wekt de altijd levendige zinnelijkheid op.

„ Oude lieden gaan in de Vroegmisfe, *para despachar la Misfa* (om 'er van af te wezen), gelijk men zegt. De schoone wereld gaat daarentegen in de *Misfa Major*, gelijk men elders na de Comedie gaat."

Alle Onderwerpen zijn voor de Tafereelmanling niet even geschikt, en vallen, uit dit oogpunt beschouwd, eenige te veel

in het beschrijvende. Het laatste Tafereel, 't welk DANCES is, zal men leevendig genoeg gemaald vinden. Men zouwe 't zelve.

De zuidelijke volkeren zijn voor den Dans geboren, en een de aangenaamste geheimen der zinnelijkheid door den uit. Ook in *Spanje* danst alles met drift; en de Spaansche Volks-dansen schijnen niets anders dan Pantomimen van wellust te wezen.

Wij zijn in de Comedie, de groepen spreiden zich uit, gitaars worden overal gestemd, — spoedig klinkt in zachte Seguidilla het reikhalzend verlangen der tederheid. Danser laat zijne wenschen raden, terwijl de Danseres hem verrukking te gemoet zweeft.

Doch onverhoeds gaat de zachte toon over in het levendig-gewoel van de *Folero*. Hare armen breiden zich uit, hare ontdekte lippen openen zich; reeds ontmoeten elkander de kussen, reeds raken zich hunne kleederen — ach! — eefs, — besluiteloos en beschaamd wijken beiden agterwaarts. — Eene pauze houdt hen bewegingloos, tot dat de zachte hunne pasfen op nieuw aan den gang brengt.

Reeds zweeft zij hem tederder te gemoet, reeds vliegt het meer vuur zijne geliefde tegen. Hunne blikken worden meer bezielde, hunne bewegingen onstuimiger, ieder spier van drift. Reeds kloppen hunne harten tegen elkander, — schijnen hunne oogen zich door zachte verrukking te openen — ach! vergeefs, — nog eenmaal wijkt zij, vol bestergte schaamte, terug. Eene tweede pauze stremt den loop der gewaarwordingen, tot dat een wellustige zwijmel haar nieuw bevangt.

Sneller heft de Muziek aan, met meer geweld klinken de hoornen, en vlugger volgen zich hunne pasfen. — Met brandende blikken, — met bewegingen, die den wellust inroepen, — mond aan mond, boezem aan boezem geklemd! — alle toonen, uit alle bewegingen spreekt de zwijmeling van wellust, die hen vereenigd heeft. Ieder spier spant zich genot, ieder oogenblik vliegt het allerzoetste te gemoet, — thans! thans! — eene wegsnieltende pauze verkondigt oogenblik der hoogstmogelijke verrukking: het Orchestertoomt, het gordijn valt, het schoone paar zinkt in eene afsmatting weg, en een juichend gewoel viert de zege over de tederheid.

ó Vrouwen van *Madrid*! In zoodanige oogenblikken zijt gij onvermogen! Uwe smachtende oogen, uwe verleidelijke blikken, — die kloppende boezem, die betooverende bewegingen van het schoonste ligchaam! In welke taal zijn daar woorden te vinden?

Behalven deze Volksdansen, waarbij noch voorgaande dansen, noch onkosten noodig zijn, worden op bijzondere



Bals ook Engelsche en Fransche Dansen, en sedert kort zelf reeds Duitsche Walsen gedanst.

„Op zoodanige Bals kan men de Spaansche wellevendheid in alle hare kracht leeren kennen. De Mannen bedienen hunne Dames op de knieën, en plaatsen zich dan aan hare voeten op den grond; — men zou denken midden in Arkadia te wezen.”

En hier zouden wij nu, de geleverde proeven voldoende agtende, om onzen Leezeren den geest van dit onderhoudend, schilderagtig Werk te doen kennen, de pen kunnen nederleggen; vonden wij ons niet opgewekt, om, ten hunnen vermaake, en ter eigene voldoening, deeze Tafereelen van nieuwen te beschouwen, en den Leezer eenige meest uitkomende partijen als met den vinger aan te wijzen. De kunstkundige geve, in deeze bonte mengeling, alles zijne regte plaats; wij leveren slegts de stofaadje; in onze aanwijzing het geleide van FISCHER volgende.

PLAATSELIJKE BESCHRIJVING, enz. *Madrid* is nagenoeg vierdehalf uur gaans in den omtrek; de Bevolking 130,980 zielen, de kinderen, militairen en gasthuizen niet mede gerekend; 7100 Woonhuizen; 77 Kerken; 44 Mannen- en 31 Nonnenkloosters; 19 Gasthuizen; 15 Poorten, enz. Het ligt in het middenpunt des lands, 2000 voeten boven de oppervlakte der zee, in de nabijheid van eene hooge keten van gebergten, op eene kale en opene vlakte; vanwaar het klimaat zekere zuurheid heeft, die men op deze breedte niet zou verwachten. — *Madrid* telt 152 Doctoren, en slechts 15 Boekhandelaars.

*Madrid in den avond.* — Zoo gaat de namiddag voorbij en de schemering valt in. Overal klokkengelui; ieder bidt zijn *Angelus*. Alles vliegt nu na de *Tertullias* (Avondgezelschappen) of de Comedie; in weinige minuten zijn alle straten vol Equipages. Ook de lantaarnen aan de huizen en voor de Marktafbeeldingen zijn reeds opgestoken, — reeds hebben de kooplieden hunne gewelven, de water- en limonade-verkoopers hunne standplaatsen verlicht; overal ziet men kleine lichtjes, papieren lantaarnen en rolletjes van wasch, op de tafels van fruit- en koek-verkoopers, sikkéren. — Het gedrang op het plein is intuschen al gedurig grooter geworden, en spoedig vervullen de menschen het geheelenaal. Hier klinken *Guitarren* en *Seguadillas*, (Liederen) daar dreunt een straatliedjes-wijf de nieuwste moord-historie op; ginds tracht een donderende missionaris de harten der verstokte zondaren te roeren, terwijl een gauwe troep van ijverige ligtekooijen hem den eenen toehoorder voor, den anderen na, ontvoert. Spoedig trekken de *Rofario* (eene Processie) en de taptoe met muziek voorbij, en de equipages keeren uit de theaters terug. — Intuschen wordt het later, de menigte raakt uit elkander, een uur na mid-

niddernacht zijn alle straten ledig en stil; doch slechts hier en daar klinkt nog eene eenzame guitarre door de duisternis heen.

EL SALADERO. — Om het spek behoorlijk in te zouten en te bewaren, heeft de Stad het zogenaamde *Saladero* opgeigt, een tamelijk aanzienlijk gebouw, bij de poort *de Santa Barbara*. In hetzelfde wordt het spek op elkander, als een oop steenen, opgestapeld en aldus, zonder verder geroookt te worden, alleen door de lucht gedroogd. — Daar nu deze over het algemeen bij uitstek fijn en droog is, en 'er over het geheel slechts in den winter geslacht wordt, heeft deze manier ook geene zwaarigheid in zich. Daarenboven heeft men bevonden, dat het spek zoodoende eenen meer aangename smaak behoudt.

BEDIENDEN. *Madrid* is het Paradijs der Bedienden; zij hebben weinig te doen, worden wel behandeld, ja als leden van de familie aangemerkt. — De Grootten houden 'er zeer veel, en altoos levenslang. De Hertog DE ALBA, bij voorbeeld, geeft jaarlijks alleen in *Madrid* 100,000 Realen aan bedienden-loon uit. Daarenboven wonen alle deze menschen loorgaans met hunne famieljes in het Paleis; zoo heeft, bij voorbeeld, de zelfde Hertog DE ALBA over de 300 personen bij zich.

*De Armen*. Welk een onderscheid tusschen het lot der Armen in de Noord- of Zuidlijke, in Katholieke of Protestantische Landen! — De Vader is t'huis gekomen en heeft een leaal voor avond-eten meegebracht. De Kinderen hebben bij de Kerken eenige Quartos gebedeld, en de blinde Moeder komt met de oudste Dochter van de *Plaza* terug. — Men heeft voor dezen avond genoeg om te leven, en bekommert zich weinig om den volgenden dag. Gelukkige, zorgeloze menschen! Zij leven maar door, op de milddadigheid hunner medeburgers, en zelfs ziekten behoeven zij niet te vrezen, zoo lang 'er nog Gasthulzen zijn. — Maar wacht u, Vrienden, aan hier te komen tusschen twaalf en éénen des middags. In dit uur zijn de eerbare bewoners der *Muralla* (of Stads-muur) in eene zekere bezigheid van zuivering, die in Zuidelijke landen zeker niets onteerends in zich schijnt te bevatten. Ieder Moeder met haar Kind, ieder Schoone met haren Adonis, alle Vrouwen met hare Mannen. — Het is eene algemeene agt ter verdelging.

*Kleerenlappers van de Plaza Major*. Eenen nieuwen rok te maken, vereischt bekwaamheid; eenen ouden te verstellen, vaarlijk niet minder. Daar zit hij, mijn eerbare D. ANTONIO CRAPO, wiens vader hem met regt naar den algemeenen Beschermheilig van het Ambagt gedoopt heeft! Daar zit hij, de grootste Lappers-baas in de Hoofdstad, die in gelukkige verbeteringen nog zijns gelijken zoekt. — Met wat scherpzinnigheid weet hij de moeilijke plaatsen te onderzoeken en te vergelijken! Hoe zoekt hij voor alle gescheurde vierhoeken,

driehoeken en hoe de hoeken ook wezen mogen, met de ernsthaftigheid van eenen meetskundigen, raad te schaffen! Hoe verstaat hij, volgens kleur, fijnte, omtrek, grootte, geschiktheid, onder de millioenen en millioenen stukjes van zijne lappen - kast uit te kiezen! Hoe zit eindelijk, eer men eene hand omdraait, het nieuwe stuk reeds deftig op zijne plaats! — Alles komt in het menschelijk leven toch op hetzelfde uit. Onze Machines en onze Wetten, onze Systems en onze Plannen, — lappen wij niet onophoudelijk aan alles?

**CIGARROS.** — In de fijne Cigarros heeft eene vreesfelijke luxe plaats; men heeft 'er, waarvan het pond vijf ja zes Pias ters kost, doch deze zijn ook uitmuntend en hebben zoodanig eenen zoeten kaneelachtigen smaak, en fijnen, welriekenden reuk, dat de fijnste Canaster daarbij verdwijnt. De rook stijgt in kleine blaauwe kringetjes omhoog, en de Cigarro gloeit evenredig en langzaam voort, zonder de asch te laten vallen. — Hoe met dat al de soort ook wezen moge, ieder rookt hier zijne Cigarro, en gemeenlijk dient dezelve zelfs tot een vriendschapsblijk, gaande dan trouwelijk van mond tot mond over. Geene grootere proef van welwillendheid, dan dat de Spanjaard den Vreemdeling zijne Cigarro aanbiedt; geen beter middel om zijne vriendschap te verkrijgen, dan dat de Vreemdeling even eens doet. Evenwel, of het in zeker opzigt, om de mogelijke aansteking door het speeksel, niet gevaarlijk zij, — durf ik niet stellig beslissen.

De Broederfchap *de la Esperanza* is anders ook bekend onder den naam van *Cofradia del Pecado mortal*. Dezelve bemoeit zich namelijk met de bekeering hunner Medechristenen, die in doodzonden leven, en vooral van ongelukkige ligtekooijen. Tot het eerste oogmerk gaan doorgaans alle avonden twee Broeders met lantaarnen rond, om zalmoesen te vergaderen. — „Een zalmoes voor die in doodzonden leven, om eene misse te lezen.”

**Het Koninglijk Wees-, Tucht- en Werkhuis.** — De beide Geslachten zijn hier volstrekt, en, zelfs onder elkander, naar den ouderdom, afgezonderd. Hier heeft men het zoo ver gebracht, dat zelfs kinderen van drie en vier jaren, schoon met oogenschijnlijk nadeel voor de gezondheid, bezig gehouden worden. Het is beklagelijk, dat men in zulke Inrigtingen nog veel te weinig daar op let, en alles aan den kant van winst beschouwt, ja bijna denkt, dat de Wezen slechts om de Fabrieken bestaan!

**Minnen.** — Nog nergens heb ik zoo vele Minnen gezien. Eene Min regeert hier doorgaans het gantsche huis; ouders, huisgenoten, bloedverwanten, alles is haar onderdanig. Men behandelt haar met eene achting, met eene gediensfigheid, met eene toegevendheid, die haast ongeloofelijk is. Ik heb wel

van Minnen gehoord, voor welke men twee bedienden en een Equipage, tot haar eigen gebruik, hield.

**POLICIE.** In *Madrid* is de Policie uitmuntend. De Stad behoort, reeds sedert 25 jaren, onder de zindelijkste van Europa. De straten zijn des nachts volkomen veilig.

**REGTSPLEGING.** Waar gebeuren 'er geene onregtvaardigheden, waar vindt men geen schreeuwers en omgekogte Regters? Het zijn uitzonderingen, die men juist om de zeldzaamheid opmerkt; doch in *Spanje* is dat geheel omgekeerd. Daar is de geheele Regtspleging een samenweeffel van overredingen en eerloosheden; onder 100 Advocaten en onder 50 Regters, is 'er mischien nauwelijks een, die den naam van eerlijk man waardig is. Dit oordeel schijnt hard te wezen, doch wordt zelfs door *Spanjaarden* bevestigd.

**INQUISITIE.** Relst gerust naar *Spanje*! De tijden der duisternis zijn voorbij, de *Autos da fe* zijn vergeten! Gaat in de Wiste, koopt u een biechtbriefje, of, wees Jood — of Heiden, — niemand bekommert 'er zich om.

**Biechtbriefjes.** Met deze drijven de gerleselijke Meisjes te *Madrid* eene Makelarij, nadat zij dezelve van hare Geestelijke vrienden in betaling hebben gekregen, om ze tot haar eigen oordeel te kunnen verkoopen. De gewone prijs is een Plas. er, schoon men onmiddelijk vóór of ná den termijn altoos og wat meer moet geven!

**Begrafenissen.** Alle Lijken, alleen die van de Grandes uitzonderd, worden hier begraven in Monniks- of Nonnenleederen, die men van de Kloosters koopt, en dat voor dezelve eenen aanzienlijken tak van Koophandel uitmaakt. De doodkisten zijn open, en de doode heeft een rozenkrans in de hand. — Voor groote Begrafenissen huurt men doorgaans eene menigte van Kaarsen-dragers, gemeenlijk Invalides uit de Gasthuizen. Deze eerlijke lieden weten hunne kaarsen zooveel te laten afloopen, dat zij ten minsten een paar oncen rasch buit maken, om daarmede eenen ordentelijken handel n het klein te doen. — Ten opzichte van de doodkisten is men in *Spanje* reeds oneindig wijzer, dan bij ons, daar ieder Kerspel namelijk eene openlijke Gemeente-doodkist heeft, die voor alle Begrafenissen gebruikt wordt. Waarom zou het Lijk niet even goed in loutere aarde kunnen verrotten? Het is zeker eene van de buitensporigste houtverspillingen, die men ooit bedacht heeft. — Het Kerkhof is bij de Stad, en het begraven in de Kerken reeds zints lange afgeschaff.

**HET ALLERZIELEN-FEEST.** Reeds den avond te voren — (alles schijnt met veel menschenkennis berekend te wezen) — worden de graven in de Kerken geopend en met ontelbare lichten omzet; de muren zijn met zwart laken behangen, en 'er zijn altaren opgericht, waaraan het *Miserere* wordt gezongen. — Nu stroomt, vol heilige geëstdrift, van alle kanten de godvrucht-

vruchtige menigte toe. Iedereen heeft bloedverwanten en vrienden, wier zielen hij uit het Vagevuur moet verlossen. Men gaat uit de eene Kerk in de andere, knielt neder bij alle graven, bidt *Ave's* op *Ave's*, en maakt zich van alle *Stolas* (de opgezoomde randen van de Monniken - kleederen) ter kusling meester, zonder om de vergiftige uitwaasfeming der Lijken te denken, die den eenen of anderen zeer gemakkelijk in het zoo gevreesde *Purgatorium* zou kunnen brengen. — Bij deze gelegenheid vertoonen de Vrouwen zich ook het ijverigst in den gebede; die hier, gelijk elders wordt aangemerkt, slechts leven om te bidden en te minnen. — Midden in de Kerk staat een doodbaar, met lichten omzet; aan den eenen hoek zijn houten zieltjes afgebeeld, die tot den middel in verschrikkelijke, maar bij geluk slechts geschilderde, vlammen staan. De zaak en de vertooning 'er van mogen nog zoo lomp zijn, de vrome menigte wordt 'er toch door getroffen; vol medelijden legt men zijne gift neder, in de hoop van eenmaal dezelfde weldaad te zullen genieten, en geeft zich dan geruster over aan de zoete misstappen, die men toch eenmaal, willens of onwillens, in het Vagevuur moet boeten. — Zoo wordt het avond, en alles keert tot de oude vrolijkheid terug; de arme Zielen hebben het hare gehad en moeten overlang reeds in het Paradijs aangekomen wezen. Onder louter scherts nuttigt men het gewone Allerzielen-gereg, (sijne meelpap met boter en anijs) en die den gantschen dag nog niet gezondigd heeft, bezorgt zich 's avonds zeker nog een paar maanden in het *Purgatorio*!

De Vertaaler heeft zich van zijn post wel gekweeten. Wie hij is, weten wij niet, doch vermoeden dat hij te *Haarlem* of daaromstreeks t'huis boore. — Waarom? — Omdat wij, het Tafereel, *SAN ISIDRO* betiteld, lezende, 't welk een Bedevaart na de Kapel de *San Isidro* beschrijft, in 't slot vinden, „ dat men, ter plaatze dier Feestvieringe, zich in het groen legert, de gezondheid van den Heiligen *ISIDRO* drinkt, speelt, danst, den bal slaat; — met één woord, het is volmaakt een *Hartjes-dag*!”

---

*La Campagne des trois Empereurs*, Poëme, par A. L. BARBAZ. *De Veldtocht der drie Keizers*, Dichtstuk, uit het Fransch, van A. L. BARBAZ, door hemzelve in Nederduitsche vaerzen overgebragt. Te Amsterdam, bij P. J. Uijlenbroek. Met de Toewijding 64 bladz. in gr. 8vo.

Het is in ons Vaderland niet vreemd, mannen te vinden, die in vreemde talen met smaak en naauwkeurigheid schrijven; en in het bijzonder heeft dit plaats met het Fransch,

t dat het eene algemeene taal is geworden, niet slechts de Hoven, maar ook in Gezelschappen van beschaafden, waar vreemdelingen van allerlei Natien deel in nemen.

Zeldzaam echter is het, dat een Hollandsch Dichter waagt om in 't openbaar met Fransche Poëzij uit te komen: en zeker de stap is vrij stout, indien men de naauwtheid der *versificatie* (die zoo weinigen onder de Fransche zelfden grondig verstaan), hunne bijzondere begrippen *rythmus* en rijmklank, van de onzen zoo geheel verlegend, en voor alles, het voorbeeld van Nederlandsche gangers, die op deze baan zoo ellendig gestruikeld hebben, in aanschouw neemt. De bekwame Dichteresse de Roy, oneindig verre boven de gewoone mate ervaren in Fransche taal, en doorzult in de kennis der Fransche letteren, had er eenen naam in gemaakt, en de Russische archin een Fransch Dichtstuk toegezongen, het geen een vrij aanzienlijk geschenk werd erkend. Zij had, dan eens, naar Dichterlijke Eerprijzen in Frankrijk gegrepen. Zij had zelve hare beste Fransche verzen bijeenragt en tot de uitgave bestemd. Na haar dood, echter, had haar beste Vriend, gevoelig voor de eer van haar nachtenis; vonden kundigen, die 'er over geraadpleegden, deze in gezelschappen dikwijls toegejuichte stukken zoo weinig aan den eisch eener keurige Fransche *versificatie* voldoende, dat het raadzaamst geoordeeld werd, die niet te onderdrukken, dan den luister haars verkregen is door de uitgave te kort te doen. Trouwens beide oedte en *versificatie* hebben in ieder taal iets bijzonders, het vreemdelingen niet dan zeer moeilijk zich eigen maken. Het is niet dan moeilijk bevatten; en alleen 't *National* oordeel kan de duizenden sijnheden gevoelen, die, verre van door ons bepaald te zijn, somwijlen zelfs niet onder woorden gebracht kunnen worden. Wat dan, dan eene gedurige oefening van kindsbeen af (van dien tijd af, dat oor en uitspraak, ongevormd, de bijzondere indrukken van een taal, ontvankelijk van alle andere, aannemen,) is in staat, deze kiesche onderscheidingen, die een vers, zoo 't een vers zal zijn dat echt altooi heeft, moeten kenteekenen, in een vreemde taal voort te brengen? Hoe zorgvuldig de Fransche families, roegeren tijd uitgeweken, onder ons hunne taal bewaard aangekweekt hebben, hunnen besten Profeschrijver den titel door de Fransche inboorlingen een *style de réfugié* ten geleide. En wat belooft dit voor de Fransche verzen van een Hollander!

Deze aanmerkingen moeten noodwendig een' Dichter, die kracht in de Fransche taal beproeven of toonen wil, huijzen maken, vooral iemand die in zijn Voorbericht twijfelt of hij den geest dier taal nog wel heeft weten te doorgronden.

gronden. Maar zij doen het ook eenen Hollandschen Recensent in de beoordeeling van het aangekondigde Dichtstuk van den Heer BARBAZ, waarvan hij de verificatie verre boven dat gene vindt, dat hij had mogen verwachten. En, het geen hij daaromtrent hier en daar zou willen aanmerken, wil hij liever als bijzondere begrippen te rug houden, dan als algemeene grondregelen voordragen in een vak, dat tot onze Vaderlandsche letteren niet behoort, zich veeleer tot het zakelijke bepalende.

Dat een Oorlogsheld als BONAPARTE, die de algemeene verbazing van geheel de wereld (Europa, zegt hier te weinig) verwekt en gaande houdt, en voor wien Rijken en Volken te onderbrengen, het werk van één Veldtocht, ja minder is, de verbeelding eens Dichters ontvlamme, is natuurlijk. Ja, heerlijk — dus lazen wij onlangs in een niet uitgegeven Dichtstukken, aan een' ander Dichter gericht:

Ja, heerlijk staan de zegeloveren  
Om 't zich verheffend Heldenhoofd;  
En, wien zij 't harte niet betooveren,  
In hem zijn deugd en eer verdoofd.  
Ja, 't harte volgt die grootſche ſtanders,  
Omwapperd van den oorlogsroem:  
Het juicht in de eer eens Alexanders,  
Hoe zeer het zelfs zijn woestheid doem'.  
Geen wonder, Dichterlijke reien,  
Zoo hier uw boezem bij ontgloeit,  
En, onder 't daavrend lō-schreien,  
Uw zang voor zoo veel glorie vloeit!  
Ja, groot is 't, de ontoegangbre rotsen  
Door ijs en sneeuw en wolken heen —  
Groot, Nijl en halve maan te trotsen,  
Als waar geheel Euroop te klein!  
Ja, groot is 't, met verſtaalde vingeren,  
Door tal noch overmaat ontzet,  
Den blikſem om zich heen te ſlingeran,  
Die 's warelds Koningen verplet!  
Ja, groot, de op een gedrongen machten,  
Van Obys boord tot Kalpes ſtrand,  
Als weerloos ſlachtvee af te wachten  
Met de overwinning in de hand!  
Ik deel, ja 'k deel in uw verrukking, enz.

Maar, wij moeten het bekennen; wij wenschten dan ook dat het Dichtstuk zijn Onderwerp waardig, en in aart, wezen, en vorm, een *Poëme*, een *Dichtſtuk* ware. Wij wenschen een Napoleon in de Poëzij, om eenen Napoleon te bezingen; en de Heer BARBAZ neme het ons niet kwalijk, indien wij daar bij

be.

tennen moeten, dat zijn adem te zwak is; om deze trom-  
 te vullen. Men heeft aan LUCANUS de eer betwist van in  
 ne *Pharsalia* een Dichtstuk te hebben geleverd, en het  
 Kronijk of Historie in verzen genoemd, ondanks al de  
 utheid en zwier zijner uitdrukkingen, beschrijvingen, ge-  
 tenissen, en de daar alom doorgeschakelde en ingewoichte  
 chterlijke schoonheden: en wat zal, na zoodanig een von-  
 , van een' Dichter zijn, die een' Veldtocht bezingt  
 der eenige Dichterlijke vinding of schikking? Laat hier  
 uitdrukking, laat hier de schildering nog zoo schoon zijn,  
 geen het stuk tot een Dichtstuk moest maken, ont-  
 ekt.

Doch men moet in een werk niet meer of anders zoeken  
 het oogmerk des Schrijvers daar in gewild heeft. Hij  
 eft de daad, die hij bezong, boven alle verdichting ge-  
 end:

„All' wat geschiedkunde, all' wat fabelkunde ons bled,  
 Heeft niets dat evenaart aan 't voorwerp van zijn lied,”

gt hij, en *hij zingt alleen, wat men heeft gezien*. Het  
 zoo, echter wenschten wij Dichterlijke schikking,  
 chterlijke beschrijvingen van *marfchen*, van *veldslagen*,  
*schermutselingen*, van 't geen in een veldtocht behoort;  
 daar bij, allerhande *tooneelen*, die de stof in zoo rijke  
 at opleverde. Dichterlijke beschrijvingen (zeggen wij)  
*marfchen*, *veldslagen*, *schermutselingen*, die niet minder  
 elsden dan de Dagmaren ons leerden, maar meer; die niet  
 't algemeen *gedonder* en *gekraak* en 't *verspreiden van den*  
*rik vooruit*, en dergelijke afgezaagde algemeenheden ble-  
 , maar die ons op de plaats-zelve bragten, en de kunst  
 geestkracht van den Veldheer, de schikking, de opeenvol-  
 g der benden, het buigen, het breken, het herstellen der  
 erspitsen, het weifelen, het overhellen der overwinning,  
 in dat alles het *coup d'ail* der bevelhebberen, zoo zeer als  
 dapperheid van de strijdenden, niet verhaalden, maar voor-  
 : oog stelden. Tooneelen van krijgswuede, koelen helden-  
 ed, schrik, bedaardheid in nood, menschlievende hulpvaar-  
 heid, tederheid, grootmoedigheid, enz. waarin zulk een  
 f onuitputtelijk is, en die bij eenen waarachtigen Dichter,  
 zijn onderwerp gewasfen en 'er van vervuld is, als zwel-  
 de stroomen moeten af- en overvloeien. Wij willen juist niet  
 ygen met een' Dichter, dien wij 'er onlangs over hoorden,  
 : het moeilijk moet zijn, zulk een rijke stof zoo armlijk te  
 andelen; maar echter, wij denken van den Heer BARBAZ te  
 l, om niet te gelooven dat hij meer had kunnen doen, zoo  
 zich van zijn onderwerp beter meester gemaakt had. Von-  
 t van Dichterlijken geest blinken 'er overal in door, en  
 zelfs



zelfs een Enthusiasmus voor 't voorwerp van zijnen zang. Waar dan hapert het, dat die zang ons zoo koud laat, en niet in verrukking vervoert en wegsleept? De Dichter vrage dit aan zichzelf, en wellicht zal hij 't antwoord (wij gaven den wenk daartoe reeds) niet zeer moeilijk opdeiven.

Dit voor zoo veel het Dichtstuk als Dichtstuk betreft. — De Heer BARBAZ geeft het in 't Fransch en in 't Nederduitsch; en wat van beide het oorspronkelijke zij, is geen Raadsel. Het is blijkbaar in 't Fransch gedacht, en over het geheel (enkele Profaische verzen en gedwongen of oneigenaartige bewoordingen willen wij niet opteekenen) met kracht en nadruk; en gantsch niet ontbloot van dien Dichterlijken zwier, dien men *elegance* noemt. Het Neêrduitsch, daar tegen, draagt alle de blijken van eene, ja, draaglijke in den gewoonen zin van het woord, maar voor geen Dichter draaglijke Vertaling. Het kruipt dikwijls daar het Fransch rustig treedt of weelderig vloeit, zoekt omschrijvingen, voor de eigen en gelukkige uitdrukking die het Fransch opluistert, en mist klank en toon, bij het zangrige van dit. Met één woord, de Franche wijn heeft in 't overgieten veelal smaak en geur verloren; en wij verwonderen ons, dat een Dichter van zich heeft kunnen verkrijgen, zijn eigen werk zoo te mishandelen. Zie hier eenige stalen, die wij opgeven, zoo als het stuk in het Fransch bij ons openvalt.

*„Comme un fleuve orgueilleux, qui, tombant des montagnes,  
Par ses débordemens inonde les campagnes,  
Et qui, calme et fertile en de paisibles jours,  
Sans frein dans sa fureur, s'abandonne à son cours,  
Répandant le malheur, la mort et l'épouvante;  
Ainsi, dans son courroux, l'armée triomphante  
S'abandonne à l'ardeur d'un zèle dangereux,  
Et veut rompre tout frein qui s'oppose à ses vœux;” &c. (\*)*

Men moge hier eene oneigen uitdrukking en den in meet dan één opzicht verkeerden *climax*, en schikking der *participes*, men moge 'er eene verwardheid, die het Fransch niet toelaat, in berispen, hoe verre echter is het boven het Neêrduitsch!

*„Gelijk een trotsche vloed, van 't hoog gebergte gekomen,  
Uit zijne boorden treed, het dal komt overstroomen,  
En, kalmen vruchtbaar zijnde, als niets hem onrust baart,  
In woede toomeloos, al bruischend heenenvaart,  
Terwijl hij schrik en wee en dood gaat rondverspreiden;  
Zoo laat zich, in zijn toorn, 't verwinnend heir verleiden  
Door 't hoogst gevaarlijk vuur waarvan zijn krijgsmoed brand.  
En poogt zich, onvertzaagd, te ontrukken aan den band.” (†)*  
Zou

(\*) Bladz. 13. (†) Bladz. 45.

Zou de Dichter wel willen, dat zijne Neêrduitsche versen op gelijke wijze in het Fransch vertaald wierden, om onzen Naburen een denkbeeld van zijne Poëzij te geven? — Zij, ten minste, zouden het om de eer des Vaderlands niet illen.

Wederom:

————— „ *Au guet sur la fougère,  
Tel un lièvre craintif s'enfuit vers sa tanière,  
Lorsqu'aux cris des chasseurs, aux sons brulans des cors,  
Pour éviter la meute il fait tous ses efforts:*” &c. (\*).

En in 't Nederduitsch:

————— „ *Zoo, uit het veld verdwenen,  
Ijlt ook een bloode haas naar zijne schuilplaats heenen,  
Daar bij, op 's jagers kreet en op het hoorngerucht,  
Al zijne kracht vergaert, en 't hondenras ontvlugt:*” (†).

Wij laten den eersten halven regel van dit uittreksel in beiden daar; maar is hier in het Neêrduitsch of de snelheid in den tweeden, of de klank van het derde vers, die het ransch heeft? Hoe sleept het tweede vers in het Neêrduitsch als met ingetredene lenden; hoe dof is die *jagers kreet*, dat EN OP HET *hoorngerucht*, bij het

*Lorsqu'aux cris des chasseurs, aux sons brulans des cors!*

En zoo vinden wij alles verzwakt. *Un front couvert de laire*, is een hoofd dat lauweren MOGT BEHALEN. *Boulogne, dans son sein, qui s'oppose au trident*, is Boulogne dat DE CRACHT des drietands ONDERVINDT. *Le signal dont frémissent les flots*, is de oorlogskreet die SCHRIK ZOND langs den vloed. *Dus is Londres, qui prévient, en tremblant, sa triste destinée*, Londen, dat aan 's aakligst lot zich, sidrend, BLOOT ZAG ZEVEN. Dus verflaauwt de stoutte uitdrukking van *ivre de gloire*, in geleid door de eer. Wij zwijgen van oneedle Staatsdienaars, met den toon op de laatste greep; van bloedbedingen, dat wij niet verstaan, en van andere zichtbare uitwerksels van belemmering in het overbrengen. — Wij halen hier niet aan lan voorbeelden, die wij op de drie eerste bladzijden hebben, want wij zoeken geen feilen, maar schoonheden.

Wie

(\*) Bladz. 12. (†) Bladz. 44.

Wie zal, als hij leest:

„De Duitſche Keizer *zwicht* voor zijne hovelingen.”

giffen kunnen dat dit is:

„*L'Empereur des Germains, seduit par ſes miniſtres.*”

Somwijlen ontmoeten wij, ja, een ſchoon vier- of vijf-  
tal overgebragte verzen, die bijna (volkomen durven wij  
naauwlijks zeggen) naast de oorfpronkelijke ſtaan kunnen: bij  
voorbeeld:

„*Mus! ne cherche point dans les fables antiques,  
Dans les contes uſés de combats chimériques,  
Des exploits merveilleux, des demi-dieux trompeurs;  
Ne ſoule point l'hiſtoire, un monument d'horreurs,  
Des erreurs des mortels chronique trop honteuſe.*” (\*)

Wij twijfelen niet, of, zoo de Dichter in 't derde vers  
geene ſmelting noodig gehad had om de overſchietende greep  
van het eerste *hemijſtiche* op te eeten, hij zou liever gezegd  
hebben, *ce monument d'horreurs*; doch dit zij zoo, wij han-  
delen van 't Neêrduiſch.

„ô Zangſter! zoek *geenszins* in de oude fabelbladen,  
In de afgezongen ſtof van *loos*verdichte daden,  
Naar wonderwerken, of gewaande halve goën;  
Sla geen geſchiednis op, des waerelds ſchrik en hoon,  
*Een ſchandkronijk* van 't woën der dwaze ſtervelingen.” (†)

Zekerlijk miſhaagt ons hier het *geenszins* en het *loos-  
verdicht*, en wij hadden liever eenvoudig *ſchandkronijk* dan een  
*ſchandkronijk*; maar dit neemt niet weg, dat men zich met deze  
Overbrenging zeer wel te vreden kan houden. Doch wat volgt?  
In 't Franch:

„*Rejette cette pompe, ou vraie ou fabuleuſe.*”

In 't Neêrduiſch:

„Die ware of valſche *daen* moet *gij geenszins bezingen.*”

Dit is de wapenruil bij HOMERUS, *χρυσῆα χαλκῶν*. Ten  
minſte, is het een hier geen *goud*, het ander is nog minder dan  
k

(\*) Bladz. 11.

(†) Bladz. 43.

*Roper.* Doch wij hebben genoeg gezegd, vertrouwen wij, om de ongelijkheid van uitvoering in de twee talen te doen kennen. De Dichter *hoopt* (dus verklaart hij zich in een kort Voorbericht) „eenige goedwilligheid van de zijde der kunstkenneren „te verdienen, door zijn werk te gelijk in twee onderschei- „den talen te hebben geleverd.” Wat ons betreft, wij hadden het liever in een van beide en volkomener gezien. Ten minste zouden wij van een Nederduitsch Dichter verlangen, dat hij zich onzer moedertaal genoeg aangelegen liet zijn, om in haar zoo goed te schrijven als in eenige andere. Mochten wij daar alle aankomende Vernuftten toe aandrijven! Onze vertalingen (zoo de Schrijver beide talen genoegzaam verstaat heeft) moeten steeds haar oorspronkelijk beschamen; onze moedertaal heeft zoo veel vooruit, en echter, hoe zelden vindt men dit!

*Nieuwe Mengelingen*, door Mr. WILLEM BILDERDIJK. *Iste Deel.* Te Amsterdam, bij J. W. IJntema en Comp. 1866.

(Vervolg van bl. 323.)

**G**heel opgetogen en als weggesleept door de voortreffelijke blijken van het dichtvermogen van BILDERDIJK, waarvan wij de sprekendste proeven gaven, verlieten wij den Lezer. Wij moeten echter, der waarheid hulde doende, betuigen, dat, gelijk alle dichtverzamelingen, zoo ook deze hare zwakkere gedichten heeft. Bijzonder is ons voorgekomen, dat dezulke, welke, op de geestelijke leest geschoeid, het oude leerstellige van het Gereformeerde Kerkgenootschap met zich voeren, onder deze te rangschikken zijn. Het moet eene kunst zijn, bijna boven het bereik van den besten Dichter, in het geestelijke vak altijd met smaak en levendigheid te arbeiden: hoe yelen hebben hierop schipbreuk geleden! 'Er zijn, b. v., in de laatste tijden, zoo vele gezangen voor den openbaren Godsdienst uitgekomen, dat men verbaasd staat, wanneer men de menigte van Kerkgezangen en Liederen, bij onderscheidene Gezindten gebruikt, of nog te gebruiken, nagaat; en hoe weinige zijn regt dichterlijk! Men zegt wel: dit behooren ze niet te zijn; zij moeten *eenvoudig sichten*; dat *hoogdravende* komt niet te pas. Wij antwoorden: sichten moeten zij; en voor het eenvoudige zijn wij zeer; maar kunnen zij daarom niet regt dichterlijk zijn, zonder al te hoogdravend te worden? is de *Rei in den Lucifer* niet eenvoudig, en toch allertreffendst en schitterend van echte poëtische trekken? Men deed inderdaad beter, uit alle de voorhanden zijnde gezangen, door lieden van juisten smaak, de beste te doen kiezen, dan telkens bij ieder Kerkge-

nooſchap geheel nieuwe zaam te ſtellen, niet, gelijk men dan nog zou verwacht hebben, vervaardigd door een uitgelezen getal van de allerſchitterendſte Vernuſten, maar door velen van den tweeden en derden rang; zijnde die van den eerſten rang, zoo 't ons voorkomt, zelden in deze ſoort van gedichten geraadpleegd geweest. Dan wij dwalen af.

Geestelijke Verzen, Leerſtellige Gedichten konden wij van BILDERDIJK verwachten; maar Geestelijk Proza te vinden van zijne hand, verwonderde ons. Zooſtra wij vernamen, dat in zijne *Nieuwe Mengelingen* ſtukken in ongebonden rede voorhanden waren, verblijdden wij ons, meenende eenige heldere lichtſtralen omtrent het *Treurspel*, den *Lierzang*, de *Gefchiedenis der Dichtkunde*, onze *Taal* of iets dergelijks te zullen ontmoeten, waarbij het niet miſſen kon, of wij eindigden onze lezing beter onderwezen. In deze verwachting, het zij dan te regt of te onregte, vonden wij ons bedrogen, en wij lazen de volgende ſtukken: *Van het Geluk*, door JAMES HARRIS, en *Gefprekken daarover*. *Verscheiden Betrachtungen*, als over de *Borgtochtelijke Voldoening*; over de *Erfzonde*; over de *Onſterfelijkheid der Ziel*; over de *Algemeene en Bijzondere Voorzienigheid*.

Wij zullen thans kortelijk over dezelve ons oordeel zeggen. Vooraf vergunne men ons deze algemeene aanmerking.

Wij zijn in het Godsdienſtige ten allerſterkſte voor de vrijheid van het openbaren der onderſcheidene gevoelens, en prijzen het zeer in onzen Schrijver, dat hij vrijmoedig en onbewimpeld voor de zijne, ſchoon, gelijk bij zelf naar waarheid zegt, *hors de ſaiſon* zijnde, uitkomt. Dit toont, in allen gevalle, dat hij prijs ſtelt op den Godsdienst, en ziener overtuiging zich niet ſchaamt, gelijk velen, die, de inſpraak van hun hart omtrent God en Godsdienst weinig achtende, ten believe van anderen zichzelven verloochenen en ſpotten met een lagchend wezen, terwijl hun geweten tegen hen getuigt. Prijzen wij in BILDERDIJK deze rondborſtigheid; even opregt betuigen wij, dat, onzes oordeels, eene betere verlichting zulke onderwerpen, als b. v. de *Borgtochtelijke Voldoening*, de *Erfzonde*, de *Algemeene en Bijzondere Voorzienigheid*, en andere ſtruikelblokken van menſchelijke twiſtzucht, allengskens uit de geſchilboeken der Godgeleerden verſchuift; dat zij, gevaarlijke woorden van ons maakfel weinig achtende, zich meer bepaalt tot het eenvoudige der Euangelieſchriſten.

Om van de ſtukjes zelve met een enkel woord iets te zeggen; dat van HARRIS komt ons vrij duister voor, en heeft weinig bevaltigheid. De *Gefprekken* over HARRIS' ſtukje zijn iets levendiger. Dat over de *Borgtochtelijke Voldoening* heeft, wat ſtijl en wending betreft, hier en daar iets naſſa. Het ſtuk-

er de *Erfzonde* begint aldus : „Onder de stukken, in men zelfs bij de Rechtzinnige Christengemeen- in onzen tijd ongevoeliger wijze van de oude en waar- lige strengheid van Leer schijnt afgeweken te zijn, is mij altijd voorgekomen, dat er bijzonderlijk twee zijn, des opmerkzamen Geloovigen aandacht verdienen : der Erfzonde naamlijk, en dat der Onsterfelijkheid van Ziel.” Welk eene gelijkstelling! Wij, en duizenden is, zouden 't niet in gedachten nemen, deze twee leer- als in éénen adem te noemen: *de Onsterfelijkheid der* welk Christen loochent dezelve? *De Erfzonde* — ! Wij, tenden met ons, verwerpen dit leerstuk, zoo als het umigen der Hervormden oudtijds, en ook hier wordt omen; en 't is mischien daarom, dat ons de vergelij- er Erfzonde met den Polypus, door BILDERDIJK hier oerd, met velen, onzes ondanks, deed lagchen. de Schrijver niet onder de verdraagzaamste Christenen t, zal men, vreezen wij, besluiten uit het stukje over *sterfelijkheid der Ziel*; het bevat veel wonderlijks: Be- riel ons dat over de *Algemeene en Bijzondere Voorzienig-* het is hier en daar met eene fikke pen geschreven, en reel overtuigends voor iemand, die lust heeft over der- een onderwerp na te vorschen. De aanleiding tot dit was eenvoudig deze.

Wanneer ik mij in Londen op zekere maaltijd bij jong- ouwden bevond, werd daar door iemand die in ons Va- and gereisd had, geopperd, dat het in Holland een ekwoord was, dat de huwlijken in den Hemel ge- worden. Dit zeggen bracht de aanwezende Gas- rondom mij een' lachenden plooi in 't gezicht, en vroeg mij, als Hollander, of ik dit ook geloofde? afkeerig ik ben van de Leerstukken des Christen- is noodeloos in gezelschappen uit te kramen, zoo zeer ik altijd gegruwd van mijne erkentenis er van te loemen. Het is eene niet onschuldige onvoorzich- eld, wanneer men ze aan den smaad der bespotting lichtzinnigen blootstelt; maar het is eene verloche- van het Kruis van Jezus, wanneer men ze zich it te schamen. Ik antwoordde dus eenvoudig en ernst : „Ik geloof aan eene bijzondere Voorzienig- in alles.” Men zweeg etlijke oogenblikken, en het rek veranderde. Maar een oud man van de andere e der tafel, dien ik naderhand verstond een' Kerke- te zijn, stond op, drukte mij de hand, waarop hij beweëglijken traan vallen liet, en zei mij half fluis- ide : „You are in the right, Sir, and I thank you: a general Providence is no Providence at all.” [Gij gelijk, Mijnheer, en ik dank u: want eene algemeene

„ Voorzienigheid is zoo goed als geen.] Dit voorval trof mij, en eerst lang daar na vernam ik hoe mijne ganse eenvoudige woorden dien braven Grijzaart zoo zeer hadden kunnen aandoen. De algemeene verwerping naamlijk van het Leerstuk der bijzondere Voorzienigheid, die, tot droefheid der naauwer denkende waarachtige Christenen, in Engeland plaats heeft, was er de oorzaak van.”

Nu volgt een fraai geschetst, maar zwart tafereel der gesteltenis van de Christelijke Kerk in Duitschland; waarna de Schrijver tot de behandeling van zijn stuk overgaat.

In alle deze Vertoogen, waarmede onze Voorouders zeer geëdiend zouden geweest zijn, beviel ons het zakelijke weinig; de groote Man, echter, blinkt hier en daar ook in deze duisternis.

Wij zouden der waarheid te kort doen, zoo wij betuigen, dat wij naar meer dergelijke stukken van den Heere BILDERDIJK verlangen. Liever zien wij dezen Geleerden in andere vakken der Letterkunde werkzaam. Wij verheugen ons, dat deze zeldzame Man zich thans weder in ons Vaderland gevestigd bevindt, en wenschen niets hartelijker, dan dat zijne Landgenooten met allen ijver zoo veel mogelijk zullen pogingen te vergoeden de ondankbare en schandelijke behandeling, hem in den jare 1795 aangedaan; terwijl wij tevens hopen, dat BILDERDIJK, alle Theologische, Politieke en Letterkundige onverdraagzaamheid daarlatende, zich zijner grootheid waardig zal gedragen.

Tot onze vreugde berigt de Uitgever voor deze Nieuwe Mengelingen den Lezer, dat het tweede Deel geheel uit Verzen zal bestaan; en, zijn de geruchten gegrond, zoo bevat hetzelfde kunstjuwelen van het eerste water. Wij verlangen met ongeduld, en zullen in alles toonen, dat wij der waarheid eene oprechte hulde bewijzen.

*Vrolyke Lentezang, waar achter eenig Mengelwerk, door NICOLAAS VAN DER MULST, Lid der Bataafsche Maatschappij van Taal- en Dichtkunde, en van het Genootschap Verscheidenheid en Overeenstemming. Te Rotterdam, bij Cornel en van Baalen. 1806. In gr. 8vo. Behalven de Opdragt en het Voorberigt, 73 bl.*

**H**eeft het gelaat der Natuure in ons Vaderland, en door gaans in die gewesten der wereld, die gelegen zijn onder eenen gemaatigden Hemel, immer eene bevallige houding en betoverende schoonheid, het is in dat aanminnig Jaargetijde, wanneer de geheele schepping als herleeft uit eenen doodelijken winterslaap. De nieuwe en tallooze bekoorlijkheden der Lentetrukken en treffen zelfs, wie anders onder de menschen het

sandoenlijk is; het gedierde stoet en dartaelt, en de het gejuich in velden en boschen, maakt zeer eiden zanglust gaande bij elken gevoelligen Dichter. af, derhalven, en onder de Volkeren, die eenige hebben op beschaafdheid en letteren, wierd dit Sauerhaaling bezongen: dan toch zo rijk in verscheiden tafereelen, zo overvloedig in keur van vermaak is dit voortreffelijk onderwerp, dat hetzelfde zich in onderscheiden smaak en toon door iederen Landbewerken, maar, dat meer is, nergens immer wierd oor het Dichterlijk vernuft. Daarom, hoe zeer die aldigde Lentezangen zeker eentoonig voorkomen noesten, omdat zij noodwendig de vaste en onverhoofdtrekken, die het wezen der teekening uitmaarlring gemeen hebben; zij kunnen toch altijd, van en gezegden rijkdom der stoffe, in bijzierraaden, en verschillend schaduwen, opwerken en behandelen en, zeer verre uiteenloopen, en eene gedaante van behouden. Hiertoe wordt vereischt, dat een Dichter stipt de voetstappen van zijne Voorgangers drukke, de Natuur opmerkend waarneeme, aan zijnen luim; gehoor geeve, en bovenal botviere aan zijn eigen vernuft: en van dien kant, derhalven, is het, dat van zijn stuk, naar ons oordeel, voornaamelijk maakt en bepaald te worden. In lengte nu, verid en veelheid van schetzen, gelijk in uitvoerige g van dit onderwerp, munten, onder de voortbrengVaderlandsche pen, de Lentezangen uit van N. S. ER (\*) en E. W. HIGT, wiens Latijn door P. H. BAKKURIG is overgebracht, dat de vertaaling het oorspron-zijde streeve (†): maar beiden hebben zij zeer blijken eigen lof; deeze van den lossem en vrolijken uding en stempel; geene van den wijsgeerigen trant king. Onder de kleinere Dichtstukjes herinneren len arbeid van D. R. KAMPHUISEN (†), JEREMIAS DE §), FEITH (\*\*) en POOT (††), wier naamen al eg zijn ter aanduiding van den onderscheiden toon, n bedoeling, waarmede de Lente, tot tweewerf zelfs laatstgenoemden, verwelkomt en gepreezen wierd, n, om niet te uitvoerig te worden, ons met boveninwijzingen vergenoegen; en daarna zeggen, dat de

Len-

denzelfs Jaargetijden.

raadpleege, behalven de afzonderlijke uitgave van beide es, de *Poëzij van P. H. BAKKER*, D. II. bl. 134; alwaar rtaaling voorkomt.

de *Stichtelijke Rijmen*, D. III, en alwaar het Lied, *de Maifstond* beetheld.

oefeningen in 4to. bl. 344.

en en *Gedichten*, D. II. bl. 47.

*Wischen* in 4to. D. I. bl. 179; en D. III. bl. 86.



*Lentezang*, ons door den Heere VAN DER HULST aangeboden, het midden houdt tusschen die kortere en meer uitgewerkte Dichtstukken, zijne eigen waarde heeft, en, ondanks den voorgang van deezee beroemde Vaderlandsche Mannen, op oorspronkelijkheid eenige aanspraak behoudt. De maat en *vrolijke* gang der verzen is welgekoozen, en komt het naaste bij aan die van HIGT of BAKKER, alhoewel zij, in zoetvloeiendheid en aangenaamen val, voor het werk van deezen, naar ons oordeel, zeker moeten onderdoen; om niets te zeggen van de meerdere rijkheid en kiescheren tooi der beelden bij gedachten Zanger der Natuur en Lente. De bijzieraadjen, of, zo gij wilt, de bijzondere wending, waardoor zich het Dichtstuk des Heeren VAN DER HULST wel het meest onderscheidt van den arbeid zijner Voorgangeren, wierden ontleend van een los en schertzend verhaal nopens den onderscheiden invloed en uitwerkselen der Liefde, niet ongepast zich herinvolochten in eenen vrolijken Zang op de minzieke Lente (\*). Maar tevens wenschten wij, dat hij zich herinnerd en gespiegeld had aan het voorbeeld en deezee regelen van HIGT:

'k Zing van eenen zuivren gloed;  
Van een' hemelsche Godesse, wie men straffoos hulde doet.  
De and're Venus, eene onkuische, meldt (†) mijn eerbare Zang-  
ster niet.

Of bragt het bestek van onzen Dichter mede, dat hij, tot leering, den ongeoorlofdcn Minnehandel en 't Overspel niet onaangeroerd voorbijging; dan vorderde, onzes inziens, zijne Zinspreuk, om *niet met vermaak* te huwen, dat hij eene zo verfoetelijke Ondeugd min boertende voorgesteld en met eenen meerderen nadruk gegispt had. Of mag men zich een uitstekend goed beloooven van de enkele aanprijzende Tegenstelling der onschuldige Liefde tusschen *Cephise* en *Timon* (†)?

Behalven den *Lentezang*, op den voorgrond geplaatst, en afzonderlijk op den Titel vermeld, ook voorgelezen in de twee Rotterdamsche Maatschappijen, die van *Taal en Dichtkunde*, en *Verscheidenheid en Overeenstemming*, vinden wij hier eenige meer of

(\*) Hoe fraai is dit door HIGT in 4'n dichtregel gezegd! Dus heeft dezelve bij BAKKER:

*Die voert minde, of immer minde, blaakt van minne in 's Lentsaifon.*

(†) Eigenlijk staat 'er bij BAKKER *prijst*. Wij veroorlofdcn ons deezc verandering, die beter overeenstemde met ons oogmerk der aauwhaling, ook daarom te eerder, dewijl zij inlemt met het Latijnsche *remota est* van HIGT.

(‡) De naam van *Timon*, die bij ons het denkbeeld van eenen *menfchenhaater* vertegenwoordigt, behaagt ons niet zeer voor den tederen *Minnaar*. Het is zo, in onzen leeftijd en zeden doet de naam niets af; maar, wanneer men toch, als Dichter, geheel de keuze aan zich heeft, oordeelen wij veiligst, dat men het oude zeggen niet geheel uit het oog verliese:

*Male nominatis parcite verbis.*

min uitvoerige stukjes, onder den naam van *Mengelwerk*. Hier de Opschriften. *Aristus, of Vooroordeel door Opvoeding. (Spiegeling in een' helderen Herfstnacht, bij gelegenheid der te-  
woordige Beroeringen in Europa. (20 Nov. 1805 geteekend.)  
s voor Vrienden en Vijanden van den Godsdienst. (Proza,  
nende tot inleiding en beter verstand van het volgende.) De  
ichelaar. De gelukkige Echtgenoot. Lofzang aan God. De  
it en de Schilder. Selinde, Treurzang.*

Wij hebben, over het geheel, deeze *Mengelingen* met ge-  
eigen doorlezen, ondanks eenige opgemerkte onnaauwkeu-  
heden. Zo behaagde het ons geenzins, dat in het Dicht-  
kje, *Bespiegeling in een' helderen Herfstnacht* enz., een  
eederleie versmaat gevonden wordt, en wij ontwaaren geene  
le voor dusdanige verandering bij het 4de Couplet. Ook  
aaken wij in een volgend stukje, dat (bl. 58) *Philomeel* ge-  
gd wordt „ hun te verrassen

„ Door 't ongekunsteld avondlied  
„ Dat *Hij* aan 't luistrend' gaaike bledt.”

ant laat dit natuurkundig *waar* zijn; de Fabel nogtans ver-  
dt om *Philomeles* *manlijk* te maaken. — Elders (bl. 62) heeft  
N DER HULST de uitdrukking van den „ *gordel*, waarin mil-  
lioenen zonnen staan,” goedgevonden op te helderen, door  
eene noot aan te wijzen, dat hij daardoor *den melkweg* wil-  
verstaan hebben: maar waarom, vraagen wij, dan niet des-  
duidelijker benaaming in het vers gebezigd? waarom het  
istere toch gekoozen, daar niets den Dichter hiertoe ver-  
getede? — Eindelijk moeten wij (bl. 61) dit volgende cou-  
t afkeuren:

„ Dan rijst een dankbre stille toon  
„ Jehova voor uw' glorié-troon,  
„ *Waarvan de heldre wederschijs*  
„ *Ons wenkt*, dat wij onsterflijk zijn.”

Die *wederschijs* immers van *Jehova's troon*, om niet te zeg-  
n van den *dankbren stillen toon*, (want naar de woordvoe-  
ng is het dubbelzinnig, waarop de Dichter doele) hoe  
nkt die ons „ dat wij onsterfelijk zijn?” Wij begrijpen in  
ezen 's Mans meening niet, even weinig als de gepast-  
id van het woord *wenken*, dat hij inzonderheid te lieven  
bijnt (\*). Onzes oordeels zijn deeze regelen dus welluiden-  
de

(\*) Dit *wenken* schijnt wel een toverwoord te zijn, waarvan onze  
tere Dichters, zonder eenig gezag der Ouden, begonnen zijn zich  
meer dan éénen zin te bedienen. Wij vinden het almede bl. 27 en  
door VAN DER HULST gebezigd, waar het juist als *toverwoord*  
uigzins door den beugel kan; maar een *wenkende wederschijs* is  
n ons onverstaaenbaar.

de klanken, en niets meer. — Maar vermijden wij alle schijn van eenen toelag om kleine onnaauwkeurigheden of zwakkere plaatsen op te zoeken, waar zeer veel goeds voor handen ligt.

---

*Verzameling van uitgezochte Verhandelingen, betreffende den Landbouw in de Kolonie Suriname; opgesteld door het Landbouwkundig Genootschap in de Divisie (lees Divise) Matappita binnen dezelve Kolonie. Te Amsterdam, bij H. Gartman en P. J. Uijlenbroek. 1804. In gr. 8vo. Behalven de Voorrek enz. 128 bl.*

„ Verscheiden wederwaardigheden (zegt het Genootschap)  
 „ hebben eene eerdere uitgave van deze Verhandelingen  
 „ vertraagd;” en wij, het oog staande op het Jaargetal onder  
 aan den Titel, mogen dezelfde verschooning inbrengen wegens  
 onze late Aankondiging van dit Stukje. Inmiddels is de Oorlog op nieuws in Europa uitgehorsten, en heeft deeze belangrijke Bezitting aan het Moederland ontveldigd, dezelve in de magt des Vijands overgebragt. Zeer in het onzekere en bekommerd of die Kolonie, met andere onzer voorige Indische eigendommen, bij den Vrede zal teruggegeeven worden aan onzen diepvernederden Staat, mogen wij dus bezwaarlijk de *bijzondere* aangelegenheid bepalen van dit Werkje voor de inwoners van deeze Gewesten. Althans deszelfs inhoud is berekend voor eenen anderen Hemel, voor andere Gronden en Zeden, dan de onze. Wij schaamen ons dus niet, als *Letteroefenaars*, ronduit te belijden, dat wij ons kwalijk bevoegd oordeelen om over de wezenlijke waarde en verdiensten van dezen arbeid van het Surinaamsch Landbouwkundig Genootschap beslissende en goede uitspraak te doen. Zulks laaten wij aan anderen, der zaake meer kundig, aanbevelen. Wij verheugen ons intusschen daarin, dat wij dit bewijs mogen aankondigen van de bekwaamheden en ijver voor den Landbouw, die wij met vermaak zich ontwikkelen zien onder de Planters van eene onzer voormalige en meest aangelegene bezittingen in de West.

— De taal en stijl draagen, ja! op enkele plaatsen, het merk van kleine onnaauwkeurigheden en eenigzins vreemde zeggwijzen; over het geheel, nogtaus, zijn beiden zuiver en duidelijk genoeg om de *kritiek* te ontwapenen, wier scherpte des Genootschaps zedigheid, schoon buiten rede, te duchten schijnt.

— De *Verhandelingen* zijn zamengesteld uit ingekomene, en yervolgens bij het Genootschap beschaafde, *Antwoorden* der Leden op voorgestelde Vragen, die wij alzoo aan het hoofd derzelve geplaatst vinden. Uit den omvang van het Werkje,

de melding dat 23 minder of meer aangelegene Onderwerdaarin behandeld zijn, valt eigenaardig tot de korthed der ken over het algemeen te besluiten. Liever zouden wij den naam van *Antwoorden of Bedenkingen* gekoozen hebben, boven dien van *Verhandelingen*, door het Genootschap ezigd.

---

*gaat het in de Wereld. Door AUGUST LAFONTAINE. IIde deel. Met Plaat. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1805. In r. 8vo. 342 Bl.*

het is van dezen Schrijver eene wel zeldzame verdienste, dat hij, bij het vermenigvuldigen van hetzelfde soort van christen, zijnen Lezeren altijd nieuw en onderhoudend blijft, dat wel zonder zodanige kunstgrepen, als waarvan zich anderen wel eens bedienen, die ons telkens ouden kost in nieuw schotels opdischen; zonder vreemde Inmengzelen; zonder te schikken naar den smaak of wansmaak van een groot deel van het algemeen; maar door die zelfde eenvoudige, en de schoonheden, de natuurlijke daartelling van den g des hartstochts in het menschlijk hart, en de opwekking het gevoel voor het zedelijk grote, ware en goede, waar zich ieder zijner verziende verhalen (welk van dezelve dan ook het eerst onder 't oog krijgt) aan een ieder' aant. Onlangs, wij herinneren ons niet recht waar, vonden de Romans van LAFONTAINE mede onder de zedelijke ver en gerangschikt: met eene verdubbelde opmerkzaamheid n wij daarom dit zijn geschrift; maar wij betuigen op t, dat wij niets, volstrekt niets konden opmerken, hetgeen deze beschuldiging aanleiding geven kon. Men kan ieder k en ieder woord misbruiken, ook de gezondste, voedzaam spijzen; maar dan is toch de Lezer of Beoordeelaar, en zins de Schrijver, de onwaardige vergiftmenger. Het igvuldig romanlezen mogen wij, der jeugd vooral ook, aanprijzen; ongelukkig de mensch, die daarin zijn éenig slijk voedsel vindt! maar toch beklagen wij hem in ons, die ieder zodanig geschrift maar aanstonds met ijzing werpt; en zodanige strenge zedemeesters bedriegen zich r zeker, wanneer zij menen, dat zij geloof vinden, of den ak voor dit soort van geschriften verbannen zullen bij het nd publiek; — ja, bij dezen zo algemenen smaak, verblijw wij ons hartlijk, wanneer wij zien, dat het ware en goede ook alzo zijne lezers, en dikwijls ook zijne volgers vindt. e Roman, *Eduard en Margaretha, of de spiegel des mensche n levens*, getiteld, is in Brieven geschreven; en het is bijna niet ilijk, om in het kort een denkbeeld te geven van den loop des aals, hetwelk met dit Deel begint, en omtrent de belangrijkste

ste personen den Lezer zo geheel onzeker laat, dat hij niet kan nalaten het vervolg met het grootst verlangen te gemoet te zien. Behalven Margaretha, maken wij hier nog kennis met een paar recht lieve meisjes, Lotje en Chrisje, alle reeds van eenen minnaar voorzien, gelijk die in eene Roman maar zelden aan een lief juffertje ontbreekt; voorts zekere Mejuffrouw of Madame Armand, een zonderling schepsel, half beminlijk, half haatlijk, immers zo ver wij haar tot nog toe hier leren kennen; die eenen waardigen man, wien zij voor een oogenblik betoverde en verleidde, steeds in vrees houdt, en den Lezer met hem, daar de verfloring van zijn huwelijksgeluk toch eindlijk haar doelwit schijnt; en die nu ook de oorzaak, hoewel de onschuldige oorzaak, is der verdenking van Eduard, Margaretha's verloofden, van wegen zijne betrekking tot haar, die toch eeniglijk het belang zijns vriends is. Terwijl Chrisje's vrijer, zekere Leizer, ons voor het eindlijk lot van dat goede meisje schrikken doet, zo smart het ons in de ziel, dat de waardige Alexander, die 't goede Lotje zo zeer verdient, door haar, zo schijnbaar te recht, verdacht wordt van het grootste boevenstuk, en dat deze edele harten tot geene wederzijdsche opheldering geraken, en elkanderen niet kunnen aantreffen. — Doch alle deze bezwaren ruimt voorzet het volgende Deel ten genoegen op.

Behalven de bij uitslek wel getekende en wel volgehoudene karakters der Heren van Meurs, de vader en oomen der heldin van deze geschiedenis, is Alexander, de jongeling door deze mannen gevormd, wiens strikte eerlijkheid zo uitnemend uitkomt bij de laaghartige hoogheid zijner naaste bloedverwanten, de held, wiens geschiedenis ons 't meest belang voor hem inboezemt; en de roerende geschiedenis van zekere Freule Doortje, welke in vroegeren tijd met eenen tuinman was doorgestaan, en over wie nu, naar 's vaders bepaling bij uitersten wil, in de Familie van Meurs als 't ware de vierschaar gespannen was, en de nu eerst geöpende brieven van dit lieve, maar onvoorzichtige meisje, persten ons de tranen uit de oogen, en is voor de kennis van het menschlijk hart bij uitnemendheid leerzaam.

Dit weinige zij genoeg ter herinnering bij een volgend Deel; bevordering van het zedelijk goede, en eene zeer grote toegenomenheid voor de menschlijke zwakheid bij den evenmenschen; (*indulgent à toute autre, à lui même sévère*;) is in deze Roman het kenlijk doel. Ziet hier een grappig ernstig woord; toen Eduard met Grietje inkwam, en deze gelieven zich zo op 't oogenblik verloofd hadden, sprak de vader, die het alstonds merkte:

„Zacht!” riep hij uit, „spreek staande, bid ik u; want ik voorzie reeds een menigte grimassen, waarbij gij dat-  
„geen, wat u 't naast bij de hand is, een weinig gevoelig  
„zoudt

ndt aangrijpen; en mijne benen zijn podagreus... Nu, op, hoe hij met elken zucht een paradijs, en met elk eene zee van blijdschap voor het licht zal brengen. In n ach! zal hij de gehele zaligheid des hemels inwikke- , even als een bonbon in een stukje papiers; — dood en zen, tijd en eeuwigheid zullen van zijne lippen vallen, lijk sneeuwylokken op eenen Decemberdag.—Nu, Eduard, zin maar.”

Deze wonderbaarlijke prophetie, die hij op eenen plech- en toon uitprak, (schrijft Eduard aan zijn vriend) rdoofde mijn vuur, en ik zeide zeer koel: „zo even b ik Grietje mijne liefde verklaard, en ik bid u te ver- nnen, dat zij mijne vrouw worde.”

Hm!” antwoordde hij, geheel koel; „nu ja, en als 't n kan binnen kort. — Zijn uwe bedden en linnens ge- ed, Grietje? — Nog iets, Eduard! Vooreerst geef ik ijne dochter niet meer mede dan het erfdeel harer moeder, t welk ongeveer vierduizend daalders bedraagt. Nu, geeft kander de hand, en gij allen, die hier tegenwoordig jt, wenscht hun geluk. Wij hebben eene schoone aan- raak verloren.”

De oude spotter had zijn doel bereikt; wij gaven elkan- r zoo koel de hand, dat men allengs begon te lagchen, wij zelven mede lagchen moesten. „Zoo brandend heet uwe gezichten het aankondigden, moest de liefde niet jn,” zeide hij. „Kom nu, en laat ons aan tafel gaan.”

Na den maaltijd riep hij mij alleen,” enz. en toen rd nu den vader verzekerde: „Mijne liefde moet op n laatste dag van mijn leven nog zijn betgeen zij heden ;” was het antwoord:

Haar maar niet, na verloop van jaar en dag, omdat i koelder geworden zijt; vergeef het haar, dat hare tra- en niet meer onschatbare, uit den hemel druipende paerlen n, maar kinderen der luimen, en dat haar handdruk uw rt niet meer in beweging brengt; — als zij alle uwe be- erten voldaan heeft, en zij juist daarom arm is; als hare ngen niet meer bevallige rozen zijn, en haar boezem et meer de gelukverspreidende troon der liefde, maar chts een boezem is, mijn zoon! bemín haar dan uit dank- arheid. .... ó Moge de hemel, uit zijnen reinsten beker, sde in uwe harten, eendragt en geduld voor uwe weder- dsche gebreken, uitgieten! — Geloof mij, wij bemín n de vrouwen eerst te veel, en dan te weinig; in den ginne maken wij haar tot Godinnen; moet het haar dan t smartelijk vallen, als wij haar ten laatste niet eens rgunnen menschen te zijn?”

*Ferdinand, door J. G. MULLER, Schrijver van den Siegfried van Lindenberg. 1ste Deel. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. In gr. 8vo. 250 Bl.*

**F**ERDINAND is de zoon eens mans van eenen zeer hogen rang, die echter ook laag gevallen was, maar toch zo veel van zijne middelen had gered, dat hij eenvoudig en tevens overvloedig ook met vrouw en kind leven kon, in zeker afgelegen maar heerlijk vruchtbaar en genoegzaam nog onbewoond dal; tot deze stille wijkplaats vooral gelokt door de ontmoeting in vroegere jaren op zijne reizen, van deszelfs toen nog ééneling, deugdzaam, gelukkige bewoners, een uitmuntend huizezin, het welk aldaar den rijken zegen des hemels en de genoeglijkste rust in vrede en liefde volop genoot. Hier groeide FERDINAND dan op, en de brave verstandige vader spaarde aan hem zorg noch moeite; hij werd gevormd tot den arbeid, maar tevens zijn verstand en hart met zodanige gevoelens verrijkt, als ware hij bestemd tot de schitterendste rol in de wereld. „LODEWIJK's vurigste wensch was, dat zijn zoon „bekwaam mogt worden, in zijne plaats te treden, wanneer „een te vroege dood hem verhinderen mogt, zekere oogmerken ten uitvoer te brengen; doch dat hij, zoo ras hij „dezelve volvoerd zou hebben, — dat is: zoo ras hij de „handen geheel vrij zou hebben om zich elk genot te verschaffen, 't geen de eierzucht en den wellust vleit, — „genoeg zijn zou, der wereld den rug toe te keeren, — „niet, als hij, door den drang van gebiedende omstandigheden, maar uit smaak, uit wezenlijke neiging, uit vrije keus; dat hij in dat stille dal te rug keeren, hier onbemerkt en onbenijd in den schoot der benijdenswaardigste rust leven, en steeds wijs genoeg zijn zou, om de gansche „waardij van zijn geluk te gevoelen.” — Om aan LODEWIJK's oogmerk te beantwoorden, moest hij „een beleefd, „afgeregt, doorslepen en bedachtzaam man van de wereld „worden, wien zelfs in eene *antichambre* niets in de war „brengt, en die op den spiegelgladden grond met vasten „tred gaat; doch ook tevens een man, die over eene geheele „le schaar van omkoopbare schurken weet heen te zien, „wanneer regt en onschuld hem roepen; een moedig, onverschrokken, beraden wezen, vol gevoel van eer, 't geen „de spits weet te bieden, en voor niets siddert, dan voor „eene schandelijke daad, — en wat hij bovendien nog „worden moest.” Doch om zijne wenschen te vervullen, moest hij worden „een vriend der natuur, die niets schoon „vindt dan haar, die niets bemint dan haar, wien niets bekoort „dan zijn lagchend dal, en die zijn needrig vreedzaam stroodak, en het genot der onschuldige huiselijke genoegens, „die

die hij onder hetzelfde vindt, boven de trotsche paleizen en alle weelderige vermaken der wereld oneindig ver verkiest."

Wij verlangen naar het berichte, wat 'er dan eindelijk van FERDINAND is geworden, die ons tot nog toe, in ieder opzigt, volkomen behaagt; en van wien wij het goede ook alomhartelijk wenschen te vernemen, omdat zijn hart voor zijne liefde voor zekere THERESE zeer krachtig is gewaand, en zijne afwijkingen alzo te minder verschoonlijk zouden zijn, en daarenboven het beminlijke meisje zich zeker niet zou treuren, wanneer hij haar voor de grote wereld verlaten zag. *Quod Deus avertat!*

Wij laten hem op zijne reize ter voldoening van zijns vaders oogmerken, die hem begeleidt, hem door het verhalen van zijn eigen levensloop tot zijne loopbaan voorbedden; en wiens verhaal, gelijk dat in eene Roman behoort, in dit Deel, bij eene zeer belangrijke ontknoping wordt gebroken.

Over het geheel lezen wij dit boekdeel met genoegen, en even den Vertaler onzen bijval, als hij zegt: dat wij ook deze Roman, „zuivere hoogachting voor ware deugd, en eindige ten toonstelling der ondeugd vinden; terwijl 'er op den bedaarden, nadenkenden Lezer vele uitmuntenissen van levens-wijsheid en deugd uit te halen zijn." — Maar is het intusschen, dat, bij de ten toonstelling der deugd, dezelve dikwijls wat al te zeer uitkomt, en op de beelding (voor welke zelve nu of dan maar weinig overblijft) ten nadeele zal werken; wordende zekere toneelen wel eens met zo levendige verwen getekend, als wij ook wel van dezen of genen ouden zondaar, zo als men zegt, maar geen zins van den Schrijver van *Siegfried van Halberstadt*, zouden verwachten; waarvan wij onze jongedames, om haar eenen bloot te sparen, moeten waarschuwen.

ISRAËL, of de Edele Jood. Eene ware Geschiedenis. Door KAREL WITTE. Uit het Hoogduitsch. Te Groningen en Amsterdam, bij W. Wouters en J. F. Nieman. 1806. In 8vo. 58 Bl.

Dat de meening, alsof een Jood, en onzerlijk te zijn, het zelfde ware, geene algemeene toepassing dult, toont het levensverhaal van den braaven ISRAËL, Zoon van JAKOB, dat een rijken Jood te *Halberstadt*, doch vervolgens, door onbestendigheid der menschelijke zaken, en buiten zijne verdienste, tot de diepste armoede vervallen. Om zich hoven beest te verheffen, en vooral ook om zijne geliefde Ouders kunnen ondersteunen, neemt hij, van tijd tot tijd, iets



iets bij de hand; waarin hij zomtijds gelukkig slaagt, doch ook wel eens niet misloopt van door, dus genaamde, Christenen te worden opgeligt. Eindelijk komt ISRAËL op den inval, ter betere bereikinge van zijn oogmerk, eenen deelgenoot te zoeken. Hij vindt dien in een ouden schoolmakker NATHAN. Op zekeren dag te zamen zijnde op reis gegaan, om elders eenigen handel te drijven, viel NATHAN, door vermoeidheid, magteloos op den grond neder. In dien stand viel ISRAËL's oog, van verre, op den toren van een Klooster. In het vertrouwen van hulp te zullen vinden, rigt hij zijne schreden derwaarts, zijnen makker, intusfchen, latende liggen. Aan de deur geklopt hebbende, wordt hij door den poortier afgeweezen, tot zijne groote verontwaardiging over zulk een gedrag „in gewaande naavolgers van den liefderijken JESUS. Straks daarna ontmoet hij den Abt, die aanbiedt, hem te willen helpen, mids hij eene portie varkensvleesch eete, 't welk ISRAËL van de hand wijst, omdat zijne Wet het verbodt. Treurig ging hij nu zijnen weg, zeggende bij zichzelven: „Het ga dan, zoo als God wil! de Wet overtrede ik niet, „al zouden ik en NATHAN dan ook omkomen. God is immers „almachtig, hij zal mij dus ook kunnen helpen, zonder dat „ik zondige.” Intusfchen bleek het welhaast, dat de Abt hem slegs op de proef gesteld hadt: hij geleidde ISRAËL in het Klooster, liet ook zijnen vriend derwaarts brengen, en van al het noodige rijkelijk verzorgen; hij deedt nog meer: de eerlijke Abt, over 's Mans trouwe aan zijne Wet voldaan, stelde hem aan tot leverancier van de dagelijksche Kloosterbehoefden; verschietende hem, om dezelve in te koopen, de benodigde penningen. Zich vlijtig en eerlijk van dien post kwijtende, won hij eerlang eene goede somme over, die hem tot grootere onderneemingen in staat stelde, in het volvoeren van welke hij God en zijnen pligt steeds voor oogen hieldt, en, onder andere deugden, die van weldaadigheid, niet slegs aan Jooden, maar ook en inzonderheid aan Christenen, vlijtig oefende, waartoe, ondanks zijnen aangroeienden rijkdom, zijne maatige levenswijze hem te meer in staat stelde. Zwaa-re verliezen leedt ook ISRAËL dikmaals, in zijnen uitgebreiden handel, doch verdroeg dezelve met godsdienstige onderwerping, zeggende telkens: „de Heer heeft het gegeven, de „Heer heeft het genomen; zijn naam zij geloofd!” — Hij liet een eenigen Zoon naa, ISRAËL JAKOBSZON, Hofagent des Hertogs van *Brunswijk*, erfgenaam zoo wel van zijns Vaders deugden als rijkdommen.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*dragen tot bevordering van Waarheid en Godvrucht. IIde Deel, 3de Stuk. Te Amsterdam, bij W. Brave. In r. 8vo. 157 Bl.*

Ok dit Stuk dezer *Bijdragen*, van wier doel en inhoud wij onlangs verslag gedaan hebben (\*), verdient lof, zoo van wege de gepastheid en verscheidenheid der gekozene onderwerpen, als ook, over 't geheel genomen, ten aanzien van de wijze van behandelen, die zeer geschikt is, om vele goede gedachten in omloop te brengen, en jonge Kerkleeraars, die veel toegang hebben tot andere hulpmiddelen, in waarneming van hun ambt, en in de beoefening der heilige Schrift, tot teregtwijzing kan dienen. Niet al is ons echter even zeer befallen.

1. *Over de waarheid en godlijkheid van het Evangelijkbaar in deszelfs voortplanting en instandhouding.* hebben deze *niet vertaalde* Verhandeling, bl. 1—62, groot genoeg gelezen. Zij bevat, in eene geregelde orde, eene beknopte opgave van 't voornaamste, door verschillende Schrijvers onderscheidentlijk over onderwerp is geschreven.

2. *Handleiding tot het Catechiseren*, bl. 63—80. beroemde Leipziger Hoogleeraar J. G. ROSENMULDER deed dit opstel, dat voorlang verdiend had in onze overgebracht te worden, reeds 1783 in 't licht verschenen. 't Werd kort daarna (1784) in 't bekende *Journal des prédicateurs* geplaatst, en is daaruit nu, met weglating van de bijgevoegde, vooral geschiedkundige, ophelderingen, hier overgenomen. De Vertaler heeft denkelijk toegang gehad tot de volgende, merkelyk verbeterde en meerderde, uitgaven van 1787, 1793: waarvan hij anders met nut zou hebben kunnen bedienen. Wij  
wen-

(\*) Boven, bl. 197.

TT. 1806. NO. 10.

Hb

wenschen intusfchen, dat vele Kerkleeraars zich van deze *Handleiding*, ook zoo als ze hier wordt medege-deeld, met omzichtigheid bedienen, en het veelvuldig goede, dat 'er in aangewezen wordt, met verstandigen ijver in werking brengen zullen.

N. 3. *Over de regte wijze, om de vergeving der zonden voor te dragen*, bl. 83—100. Ook niet vertaald. Hier wordt de vraag onderzocht, of de Leeraar, in het voordragen van deze Leer, zeggen moet, *God heeft de zonden vergeven*, dan wel, *God wil en zal de zonden vergeven*, *indien men geloofd en zich verbetert*. De Schrijver heeft te recht begrepen, dat het laatste meer overeenkomt met de leerwijze der Apostelen. Dit hadden wij altijd gemeend zoo klaarblijkelijk te zijn, dat wij ons verwonderen over de inschikkelijkheid, waarmede het tegenovergesteld gevoelen hier wordt voorgesteld, en wel eerst in dier voege, als of even veel voor, als tegen hetzelfde, kon gezegd worden. En dan komt dit onderzoek ter beslissing achter aan: *hoe stelden dit de Apostelen doorgaans voor?* Wij zouden hiermede liever begonnen, alle zulken, die zich stelsels vormen, waaraan noch Jesus, noch iemand zijner Apostelen ooit gedacht heeft, naar dien echten toetssteen van al, 't geen tot de waare Christelijke Leer behoort, heengewezen, en op betere, in de Uitlegkunde der Heilige Schrift alleen geldende, gronden aangedoond hebben, dat al dit soort van nadeelige verschillen uit misverstand van de wélzamenhangende Leer der Apostelen ontstaan is.

N. 4. *Korte gedachten over verschillende onderwerpen*, bl. 103—126. deels uit MULLERS *Theophil.* deels uit het *Journ. für Prediger*. — *Vroomheid, ongelooft, bijgeloof, dwepers, angstvalligheid, inconsequentie in den Godsdienst, Neölogen, verscheidenheid der Godsdiensten, onverdraagzaamheid, geloof en deugd*. Over deze onderwerpen worden hier eenige korte aanmerkingen medegedeeld. Wij hebben de meesten derzelven gepast en regt bruikbaar gevonden; zommigen wat al te kort af en oppervlakkig ter nedergesteld. Van het op nieuw, in overeenstemming met Do. KIST, op bl. 117 aangeprezen gebruik van de Schriften van SCHRIJVER, ARNDTS, ARNOLD, HEINRICH MULLER, SPENER, en andere zoogenaamde oude Praktikalisten, zou, onzes oordeels, meer nadeel voor de beoefening van waar Christendom te duchten zijn, dan men zich goeds belooft van den verveelenden arbeid, om 'er  
het

het meest bruikbare uit bijeen te verzamelen.

N. 5. *Heeft de Zaligmaker zelf verklaard, dat men, om van de goddelijkheid zijner Leer overtuigd te worden, alleen een godvruchtig gemoedsbestaan, doch geene wonderwerken of andere voorwerpelijke bewijzen noodig had? Of onderzoek naar den waaren zin van Joh. VII: 17. bl. 129—138. Niet vertaald.* In dit stukjen, dat voornamelijk ingericht is tegen eene aanmerking van L. G. BEKENN (\*) over 't gezegde van Jesus bij Joh. Zoo iemand wil deszelfs wil doen, die zal van deze Leer bekennen, of zij uit God is, dan of ik van mij zelven spreke, — zien wij 't welmeenend oogmerk van den Schrijver, om de voornaamste bewijzen voor den goddelijken oorsprong van het Christendom op goede gronden staande te houden, doorstralen. Of hem dit evenwel hier wel gelukt zij, komt ons twijfelachtig voor. Hij wil met WOLF in *Curis Philol.* 't Grieksche woord, door *bekennen* vertaald, liever overgezet hebben *onderzoeken*, en geeft dan aan de uitspraak van Jesus dezen zin: *Indien iemand, met opzicht tot mijne leer, den wil van God begeert te doen, (dat is dezelve voor goddelijk aannemen) die onderzoekte de waarheid van mijne verzekering, hij onderzoekte of mijne leer in de daad goddelijk is, gelijk ik verzekerd hebbe, dan of ik enkel op eigen menschelijk gezag spreke.* In de bijgebragte plaatzen voor die beteekenis van *onderzoeken*, (in dit Hoofdst. vs. 51. *Hand.* XVII: 19, 20. XXII: 30. XXIII: 28. *1 Thesf.* III: 5.) kan men even goed de gewoone beteekenis van *weeten, kennen, of bekennen, erkennen, verstaan*, als die van *onderzoeken*, waarvoor ons geen voldoende voorbeeld bekend is, aannemen. De geheele uitlegging komt ons gedrongen voor. Ook kunnen wij niet zien, wat deze plaats, ook volgens de gewoone opvatting, in 't geschil over de bewijskracht der wonderwerken, geeft of neemt.

N. 6. *Aansporing tot godvrucht bij den ingezamelden oogst. Ter proeve voor eene Najaars-leerrede, bl. 141—157.* Als eene eerste proeve, verdient dit ontwerp geprezen te worden. Bij eene nadere bewerking, en zoo ook bij alle dergelijke ondernemingen, zouden wij nog een weinig meer zalving, in de geheele wijze van voorstelling, verlangen.

Dis-

(\*) In diens onlangs uitgegeven geschrift, *de Goddelijkheid van het Christendom, zoo verre die begrepen kan worden.*

Disfertatio Exegetico-Theologica, de notione formularum ΒΑΣΙΛΕΙΑ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΩΝ, ΤΟΥ ΘΕΟΥ et ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ, in pluribus N. T. locis; &c. &c. Auctore E. M. DORPER, J<sup>r</sup>. Amstelodami apud J. A. Meijboom. 1806. 8vo. f. maj. pp. 87.

Wanneer men in aanmerking neemt, dat de Steller van dit Strijdschrift, volgens 't geen hij ons in de Voorrede zegt, eerst nadat hij de Utrechtsche Academie verlaten had en reeds onder het getal der Proponenten aangenomen was, door den Hoogleeraar VAN NUIJS KLINKENBERG is opgewekt, om iets van dien aart te schrijven, en aan het Amsterdamsche Athenæum, daar hij zijne studien begonnen had, openlijk te verdedigen, en dat 'er, tusschen dit laat begin der gantsche onderneming en de openbare uitgave, maar zeer weinig tijd verlopen is; dan verdient zeker dit eerste voortbrengsel van des Jongelings arbeidzaamheid nog al eenigzins gunstiger beoordeeld te worden, dan andere dergelijke proeven van naarstigheid en kunde, waaraan men vooronderstelt dat de behoorlijke tijd heeft kunnen besteed worden.

De stof, door den jeugdigen Schrijver bewerkt, is, in de laatste jaren, door onderscheidene geleerde mannen opzetlijk behandeld, en veel lichts daarover verspreid. Niet alles, wat daarover geschreven is, schijnt hem bekend geweest te zijn. De bekende Verhandelingen van de Hoogleeraaren VAN VOORST en ROOIJARDS, over dit onderwerp, hebben wij nergens aangehaald gevonden. Die van den Hoogleeraar HERINGA heeft hem veel geholpen. Van die van FLATT, STORR en anderen had meer partij getrokken kunnen worden.

De Verhandeling is verdeeld in drie Hoofdstukken. In het eerste wordt onderzoek gedaan naar den oorsprong der spreekwijzen, *het Koninkrijk der Hemelen*, *het Koninkrijk van God* en *het Koninkrijk van Christus*, die in het N. T. verwisseld worden, en ontwijfelbaar uit de Profetische Schriften des O. T. zijn overgenomen, 't geen in de genoemde Verhandelingen omstandig aangetoond, en door den Heer DORPER hoofdzakelijk herhaald is, p. 4-9. — In het tweede wordt, p. 10-35, de Leer van het N. T. over het *Koninkrijk van Christus*, of wel over  
dens

ijduitgestrekte *opperheerschappij*, door Hem in het aanvaard, toen Hij aan Gods rechtheand ges, (welk denkbeeld de Schrijver, zonder dit epaardelijk te zeggen of te bewijzen, voor het te hoofddenkbeeld, bij deze spreekwijzen altijd de gelegd, schijnt aan te nemen) onderscheide gegaan, en aangetoond: (1) Welk getuigenis el daaromtrent, in de boodschap aan Maria, 2, 33, in duistere bewoordingen, afgelegd heeft. 'er door Johannes den Doper nader van gezegd 4. III: 2. (3). En vervolgens duidelijker door f op vele plaaczen. (4) En nog veel omstandiok klaarder, door de Apostelen. Dit Hoofddeel veg het beste der geheele Verhandeling. Men Heer DORPER den lof geven, van de voorlichij bij de aangehaalde Schrijvers vond, naarlijkt, 't voornaamste, in eene goede orde, bijeld, en verstandig beoordeeld te hebben. — rde wordt uitvoerig gehandeld over de andere ondere beteekenissen der genoemde spreekwij36—87. Hiertoe brengt de Schrijver het onen gebruik derzelven, n de *rijksonderdaanen*, waartoe wel alle schep't algemeen behooren, maar inzonderheid de an *Jesus*, alle *belijders van 't Christendom*, door *Kerk* of *Gemeente van Christus* geheten. In dien Schrijver noemt deze de *eerste en eenvoudigste* worden vele plaatzen, vooral uit de Euanogevat, en naar deze vooronderstelling, in naan FLATT en anderen, verklaard. Hiertoe zal reekwijs, in het *Koningrijk der Hemelen* in te rooren; die dan zoo veel zegt, als *een Christen*, zich bij de *Gemeente der Christenen* te

de *Christelijke Leer*, of wel van de *aankondiet Euangelie*. Deze beteekenis wordt maar in aatzen, uit de Euangelien en Handelingen der, aangenomen.

de *toekomstige hemelsche gelukzaligheid*. De r zal reeds nu en dan, ook in dezen zin, van ingrijk gesproken hebben. Dat bedoelde ook naar aan 't kruis, toen hij tot *Jesus* zeide, *geer, als gij in uw koningrijk zult gekomen zijn*.

De Apostelen hebben inzonderheid, in hunne Brieven, dikwijls deze beteekenis gevolgd.

(4) Van 't *rijksbestuur* zelf, of *oefening der koninglijke macht*. Daartoe zullen de volgende plaatzen, *Matth. XVIII: 23–25. XXV: 1–13, 14–30. Luk. XXI: 31. 1 Kor. XV: 24–28. 2 Tim. IV: 1*, behooren.

Of nu deze rangschikking de waare, en de bijzondere verklaring der bijgebragte plaatzen wel getroffen zij, willen wij niet beslissen. Over velen derzelven meenen wij voor ons anders te moeten denken. 't Komt hier voornamelijk aan, om 't algemeene meest heerschende denkbeeld, als grondslag der onderscheidene beteekenissen, die niet zoo ver uit elkanderen loopen, als zij wel schijnen, juist te bepalen, en, op uitlegkundige gronden, aan te wijzen, welke onderscheidene richtingen dit denkbeeld, eerst in de redenen van Jesus, en daarna in de leerwijze der Apostelen, heeft gekregen, zoodat 'er dan eens iets meer, en dan weder iets minder bij ingesloten geweest is, waaruit de verschillende beteekenissen ontstaan zijn. Dit ontbreekt in deze Verhandeling:

De Latiniteit is in dezelve zeer gebrekkig, zoodat men zich veelal verbeeldt Nederduitsch met Latijnsche, en dan nog dikwijls kwalijk gekozenē, en tegen de regels der taal gebruike, woorden te lezen. P. 7. wordt *subjiceret, haberet, coërceret*, voor *subjeñturus, habiturus, coërciturus esset*, geschreven, en deze lompe fout komt telkens terug. P. 12. *propagata* voor *aucta*. P. 15. *ne tamen putemus* voor *nec tamen existimandum est*, of iets dergelijks. P. 16. *proprio sensu* voor *primo*. P. 33. *in oppositione cum* voor *opposita*. P. 35. *neque dubitabit quispiam ferre judicium* voor *ex dictis intelligitur, quid judicandum sit*, of iets dergelijks. P. 55. *mox* voor *modo*. P. 62. *ne cui offendant* voor *quem*, en *liceat observasse* voor *observare*. En zoo zouden wij kunnen voortgaan. Liever voegen wij 'er nog een voorbeeld eener geheele zinsnede bij: p. 83 leest men: *Non tamen est justa conclusio, cum propter hæc exempla vocis primam notionem immutemus, quæ profecto intacta manere debet et servari, usquedum idonea sit eam violandi ratio*. Zulke taal is men aan 't Amsterdamsche Athenaeum niet zoo gewoon. De Hoogleraar VAN NUIJS KLINCKENBERG had ten minsten de meest in 't oog loopende gebreken moeten aanwijzen. En waartoe den Jongeling

drongen; om, nadat hij de Academie verlaten had, nog te Amsterdam eene Dissertatie te gaan vervaardigen, 't geen hij te Utrecht op zijn gemak had kunnen doen, en waartoe hem zijne Leermeesters aldaar, de Heer ROOIJAAARDS en HERINGA, geene mindere handleiding uden gegeven hebben? De kundige DORPER toont genoeg opleg te hebben, om, eenmaal behoorlijk te regt gezeten zijnde, zijnen eerwaardigen stand tot eere te kunnen verstrekken.

---

*Gedachtenis - Rede uit Jeremias XVII: 7. over het zalig afsterven van zijne Doorluchtige Hoogheid WILLEM DE VIJFDE, Prins van Oranje en Vorst te Nassau; van JOHAN JACOB TOUBIJ, Leeraar bij de Evangelische Lutherische Gemeente te Dietz. Uit het Hoogduitsch. In 's Hage, bij J. F. Jacobs D' Agé. 1806. In gr. 8vo. 22 Bl.*

De tijd bekoelt iedere menschlijke drift; bij een lijk vergeeft en vergeet men zo ligt; en de veranderde daante der wereldsche zaken doet personen en gebeurtenissen, na verloop van ettelijke jaren, voorkomen in een og al eenigzins ander licht. Deze Gedachtenis-rede van den laatsten Stadhouder van deze gewesten zou voorsterker onder ons duizenden lezers, toegenegene lezers vonden, ware dezelve ook maar middelmatig goed, en indid zij maar iets, hoe weinig dan ook, van de algemeen erkende vereischten in zodanig een stuk; — nu, tusschen, zal vriend en vijand van het Oranje-huis zelve met verontwaardiging wegwerpen; terwijl de daarde en geheel onpartijdige lezer ze met eenen glimlach ter zijde legt. Het is indedaad bij de lezing, als de Redenaar dan volstrekt niets goeds van den doortichtigen Overledenen te zeggen wist, en of hij, gevonden tot lof, nu opzetlijk zodanig eenen trap van rug den Oranje-vorst aandichten wilde, als waarvoor mensch hier naauwlijks vatbaar kan gerekend worden, en, met die zaak echter verlegen, het bewijs en ontwikkeling zelve opzetlijk terug hield, alles afdoende met eene opeenstapeling van brommende woorden; en wij zouden waarlijk geloven dat dit in zijn plan el, bijaldien wij niet hier en daar zodanige bewijzen in onnozelheid en zwakheid van geest in deze zijne



Leerredenen hadden aangetroffen, die ons overtuigden, dat hij waarlijk Prins WILLEM DEN VIJFDEN gehouden heeft voor het *non plus ultra* van menschlijke deugd.

De man was bij het optreden van den leerstoel dan maar eens bitter verlegen: *hij durfde het naauwlijks zeggen*, wat tot deze zijne Rede de treurige aanleiding gaf: en waarom durfde hij niet? omdat niemand het treurig geval nog wist? ó neen! want *het ingekomen doodbericht en het klagend sterfgeluid had het reeds luid genoeg geroepen*: maar, hij herhaalt het nog eens, hij durfde naauwlijks over het sterfgeval spreken, omdat de eerste bekendmaking een ieder zo diep geroerd had, en van dien oogenblik af die bekendmaking *het voorwerp was geweest, en nog was, van de innigste deelneming zijner toehoorders, van hunne huislijke en openlijke gesprekken en van hunne klachten*. Waarom of de man dan nu daar ook niet van durfde spreken? Maar dit is tot daar aan toe; een mensch heeft dikwijls eene bijzonder zonderlinge reden, waarom hij voor iets benaauwd is. Hij komt eindlijk tot den bepaalden (misschien opgegevenen) tekst, waarvan hij niets zegt, dan dat dezelve duidelijk is, en gaat nu spreken VAN ONZEN GEZEGENDEN VORST, ALS EEN GROOT EN GEZEGEND VOORBEELD VAN EEN GEGROND EN ONWRIKBAAR VERTROUWEN OP GOD. Waarin bestond dit vertrouwen? In geloof aan de Voorzienigheid naar de H. Schrift, — hetgeen hij zich aanschafte door het lezen van den Bijbel, het naarstig ter Kerk gaan, en eerbiedig zijn in de Kerk — en zijn streven naar gehoorzaamheid in denken en doen aan den wil van God. Hij was een rechtvaardig, milddadig, nedrig, bescheiden en vriendlijk mensch. — En wat was 'er het gevolg van? Dit vertrouwen was hem een licht in de duisternis, — gaf hem rust en moed in het hart — troost in den dood — en een' hoger' trap van zaligheid in de andere wereld. — Dit alles wordt brommend vermeld; maar, gelijk wij reeds zeiden, ontwikkeling, behoorlijke ontwikkeling en bewijs ontbreekt; hetwelk echter in zijn oog schijnt vergoed te worden door de dikwijls herhaalde eernamen van: *de beste Vorst — de wedergaave vróome, edele en menschievende Vorst en Heer. — de Hoogst-zalige — de verhevene ontslapene — onze in God rustende Regent — onze vereeuwigde Vorst en Heer — onze vereeuwigde Landsvader — in God rustende Vorst en Heer, enz. enz.* en eindlijk ook ONZE VOLKOMENSTE VORST EN HEER.

En

En wel vooral hinderde ons, in den mond van eenen Christenleeraar, deze laatstgenoemde uitdrukking, daar zij gebruikt wordt om de groote waarheid en kracht van den tekst, *Gezegend is de man, die op den Heere vertrouwt* enz., in het beeld van den Overledenen, ONZEN VOLKOMENSTEN VORST EN HEER, te doen opmerken. — Dan, de doorluchtige Overledene ruste in vrede! en stichte zich met dit boekje, wie 'er zich mede stichten kan! — terwijl wij Vorst WILLEM FREDERIK, de menschlievende, wijze en onophoudlijk werkzame hier genoemd, — die wij hartlijk wenschen dat zijnen volke lang tot zegen zij — eenmaal eenen beteren Lijk- en Lofredenaar toewenschen, dan zijn Heer Vader Zaliger in den Eerw. TOUBIJ te beurt viel.

---

*Fruitskundig Woordenboek, behelzende all hetgeen betrekking heeft tot de kennis en het huishoudelijk gebruik der verschillende soorten van Fruiten; enz. Gevolgd naar het Hoogduitsch van J. C. CHRIST, en verrijkt met het wetenswaardigste uit het op last van het Engelsch Gouvernement uitgegeven Werk van W. FORSIJTH, over eene nieuwe wijze van Boomsnoeijen, enz. door J. F. SERRURIER. In II Deelen. Met Platen. Iste Deel. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1805. In gr. 8vo. 483 Bl.*

**W**ij ontvingen, voor drie jaren, een Engelsch Werkje, onder den titel: *A Treatise on the culture and management of Fruit-trees, &c.* hetwelk in Groot-Brittanje ongemeenen lof verwierf. Wij leerden hetzelfde kennen uit eene Fransche vertaling, te Parijs, onder den titel: *Traité de la culture des Arbres fruitiers*, in 't zelfde jaar, met aanmerkingen van den Vertaler, uitgegeven. Dit moest ook bij onze liefhebberen van Tuinkunde en Landbouw niet weinig opziens baren. Bij nader onderzoek, echter, bleek ons, dat het Engelsch Werk inzonderheid voor dat land geschikt was, en dus maar alleen voor dat gedeelte, hetgeen betrekking had tot de snoeikunst en behandeling der vruchtboomen, en inzonderheid de genezing derzelven, voor ons van een wezenlijk nut kon zijn. Men hoore wat de Heer SERRURIER daarvan getuigt: „ Ik vond daarin eene geheel „ nieuwe wijze van behandeling der Vruchtboomen, en „ een zeer eenvoudig en onkostbaar middel, om zieke,

„verwaarloosde, ja bijkans afgestorvene boomen te ge-  
 „nezen en als uit hun asch te doen herleven : waarbij ge-  
 „voegd waren zulke authentieke getuigfschriften van be-  
 „voegde, en zelfs door 't Engelsch Gouvernement op-  
 „zettelijk daartoe benoemde, beoordeelaars, dat bij  
 „mij geene de minste twijfeling konde overblijven, of  
 „de bijkans wonderdadige uitwerkselen der gemelde  
 „handelwijze in de daad plaats gevonden hadden.”  
 Ondertuschen de liefhebberij voor het aankweeken der  
 keurigste fruiten en vruchten was ten allen tijde, vooral  
 sedert de loffelijke pogingen van eenen HIRSCHFELD en  
 andere verdienstelijke mannen, ten klaarsten gebleken;  
 en door de nuttige Maatschappij voor den Landbouw  
 wierd, in bijzondere vakken, hieromtrent niet weinig  
 aan den wensch onzer Landgenooten voldaan. Kleine  
 stukjes, echter, over onderscheidene takken of rubrie-  
 ken van eenige wetenschap handelende, raken ligt ver-  
 loren, en de liefhebber, althans die hiervoor wel iets  
 over heeft, neemt gaarne zijne toevlugt tot een Werk,  
 al is het ook wat meer kostbaar en uitgebreid, waarin  
 hij alles bijeen kan vinden: het was derhalve een geluk-  
 kige inval, om al het nuttige deswegen, hier en elders  
 verzameld, in één Werk, onder één oogpunt, te bren-  
 gen. En wie, hieromtrent eenigzins bedreven, moest  
 niet bekend zijn met den uitvoerigen en naauwkeurigen  
 arbeid van den Hoogleraar CHRIST, onder den titel:  
*Pomologisches theoretisch-praktisches Handwörterbuch, oder*  
*Alphabetisches Verzeichnis aller nöthigen enz. te Leipzig*  
 1802 uitgegeven. De Heer CHRIST is toch, sedert ruim  
 30 jaren, niet slechts als Fruïtkundig Schrijver, maar  
 ook (hoewel Predikant zijnde, en het boomkweken, de  
 bijenteelt enz. als liefhebberij behandelende) als aankwee-  
 ker en leverancier van de beste soorten van vruchtboo-  
 men, alom met den grootsten roem bekend. Doch het  
 zijn niet alleen de verdiensten van onzen Hoogleraar,  
 maar ook het gebruik, dat hij van de ontelbare onder-  
 vindingen van eenen DU HAMEL, QUINTINIJE, MILLER,  
 RNOOP, ZINK, DIEL, HIRSCHFELD, MANGER en ande-  
 ren gemaakt heeft, welke ons, naar zijn ontwerp, een  
 algemeen magazijn voor dit gewigtig vak openzetten;  
 waarbij inzonderheid in aanmerking komt, dat ook van  
 al het nieuwe en nuttige in het Engelsch Werk van den  
 Heere FORSIYTH, ook met overneming van de fraaije  
 ophelderende Platen, is gebruik gemaakt.

Wij

Wij wenschen onzen Landgenooten van harte geluk, lat deze bewerking aan de handen van den vlijtigen en oordeelkundigen Heere SERRURIER is toevertrouwd gevonden; en het is in de daad eene verkwikkende waarneming, dat, ook in ons Vaderland, een Leeraar, die eeds zijne verdiensten in die betrekking zoo zeer heeft gevestigd, den tijd weet te vinden, en den lust bezit, om zijne medemenschen, in andere nuttige vakken, te onderrigten.

Ons verslag van het Werk zelve komt kortelijk hierop ieder. Onder de zeer begeerlijke dingen voor den liefhebber van keurige fruiten en vruchten, is altoos geweest, dat men dezelve bij hunnen regten naam mogt kennen. Die namen zijn, ondertusschen, in de meesten onzer verscheiden gewesten, zeer verschillende; hetgeen ligtelijk verklaard kan worden uit de oorspronkelijke benamingen der meeste vruchten en fruiten, in die verscheiden landen en gewesten, onder verscheiden hemelstreken, van waar zij die ontvangen hebben, en die dan, door de wonderlijke uitspraak van onze hovenieren van verschillenden landaard, zoo kromtongig worden uitgedrukt, dat 'er een Edipus toe vereischt wordt, om, langs eenige waarschijnlijke afleiding, de bron te kunnen nasporen: om nu niet te spreken van zoo vele voortbrengselen, welke in het een of ander gewest of dorp of kweekschool, in ons land, zijn uitgevonden, en die men, naderhand, wel *in natura* bezat, maar waarvan men nimmer den eigen naam heeft geweten. Men behoeft hier niet bij te voegen, welk een dienst den liefhebberen bewezen wordt, door eene aanvulling van dit gebrek. Onze knoop zal door geen Tuinminnaar dan met achting genoemd worden; maar hoe onvolledig, hoe gebrekkelijk is niet zijne opgave! CHOMEL heeft, in zijn *Huishoudelijk Woordenboek*, hieromtrent een menigte materialen geleverd; maar het overzicht daarvan schijnt ons alleen te toonen, hoe verbazend veel ook nog daaraan ontbreekt. Te eischen dat men ons hier eenen voldoende en onfeilbaren *Nomenclator* zou aanwijzen, ware zoo onbescheiden als dwaas; en dit verzoeken wij elk in het oog te houden, die, in het doorsnuffelen van dit *Fruitkundig Woordenboek*, ook wel eens dorpen ontmoet, waarin men, volgens ons spreekwoord, geene huizen vindt.

Na dezen welverdienden algemeenen lof, kan Recensent

fent toch niet nalaten in bedenking te geven, of het wel zoo raadzaam is, de namen van alle vreemde planten, fruiten en vruchtboomen, te vertalen; dat toch somtijds wonderlijk klinkt; en men mag twijfelen, of dit wel bij onze hoveniers (het zijn toch alle geen beoefenaars van Vader LINNÆUS!) eenen genoegzamen ingang zal vinden. De korthed onzer aankondiging verbiedt ons, dit door voorbeelden op te helderen, die den naauwkeurigen Lezer niet zullen ontslippen.

Op den Nederduitschen stijl en zuiverheid der tale, zal men niets zakelijks te berispen vinden; alleen heeft het ons verwonderd, hoe de Eerw. SERRURIER, om te beschrijven hetgeen wij gewaarworden door het gevoelen of aanraken van eene plant of vrucht, zich bij herhaling aldus uitdrukt: *zij voelt zich aan als flusweel*, enz. Dit zal toch wel geen Overijsselsch taaleigen, mogelijk wel een Germanismus, zijn.

Verscheide Artikels, in dit Woordenboek, zijn zeer uitgewerkt: zoo is, bij voorb., het toebereiden van den Cyder, in deszelfs geheele behandeling, nergens, zelfs niet bij de Engelschen, zoo naauwkeurig en uitvoerig te vinden. De Historie van eenige fruiten en vruchten is dikwerf niet minder belangrijk; de beschrijving van de herkomst en voortgezette aankweeking van den Appelboom, van de oudste tijden en volken tot op onze dagen, strekt hiervan ten bewijze. Gaarne zouden wij dit, ter dezer plaatse, inlascen, indien het ons bestek veroorloofde. Even zoo nieuw en naauwkeurig zijn ook de natuurkundige beschrijvingen, zelfs van de Insecten, welke onze vruchten zoo zeer benadeelen, en waartegen de meest beproefde hulpmiddelen worden opgegeven. Niemand zal het gewigt van dergelijke ontdekkingen en opgaven in twijfel trekken. Het nieuwe recept van den Heere FORSIYTH, van een allerheilzaamste boompap en boompoeder, is reeds in een ander Maandschrift ter kennis van onze Landgenooten gebracht. Wij zouden hier nog andere recepten kunnen bijvoegen; doch eindigen liever onze aankondiging, met een kort en duidelijk voorschrift van *Frambozen-Azijn*, bij onze Vrouwen in de huishouding, niet minder dan bij de Geneeskundigen ter verkwikking hunner lijderen, bekend. „ Men neemt op 8 lb Frambozen 3 lb besten wijn-azijn, laat de Frambozen „ 24 uren lang koud op den azijn staan trekken, „ perst

erst ze vervolgens door een doek uit, en op een ~~28~~ in dat nat doet men  $\frac{1}{2}$  of  $\frac{1}{4}$  ~~28~~ beste broodsuiker in stukken, en zet het op 't vuur, waarop men het laat staan, tot dat de suiker gesmolten is; maar het moet vooral niet koken."

Hij zien met ongeduld het volgende Deel van dit 2<sup>g</sup> Werk te gemoet, te meer daar verscheide Artikelen in dit Stuk, zonder de Platen, die bij het tweede deel zullen worden uitgegeven, onverstaaenbaar zijn: gaat van A—I.

*Rechtskundige Inleiding tot de Historie van Gelderland*, door W. A. VAN SPAEN, in 1795 *extraordinaris Raad van Gelderland; Scholtus en Dijkgraaf binnen en buiten attem; Hoogschout van Maastricht. IVde Deel. Taalrecht*, bij B. Wild en J. Altheer. 1805 In gr. v. 351 Bladz., behalven eenen Codex Diplomaticus n 96 bladz. en eenen Bladwijzer voor de Vier eelen (\*).

De onvermoeide en oordeelkundige Onderzoeker der Geldersche Oudheden en Geschiedenissen, de Heer SPAEN, levert, in dit Vierde Deel, het slot zijner *dinge tot de Historie van Gelderland*. Met genoegen en wij ons benaamtigen om van deszelfs inhoud een nauwkeurig en uitvoerig verslag te geeven, als de mildheid onzer ruimte gedooft, en daartoe alle vervoorafpraak achterwege laten.

Dit Deel begint met eenige korte aanmerkingen *de Landen tusssen Maas en Waal*, en over de oude afscheiding tusssen de Batavieren en de Menas. De eerste houdt de Schrijver, zo als hij reeds in IIIde Deel, bl. 25, had te kennen geeven, voor kleine gedeelte van het Land van Gallien, hetgeen Batavieren bezaten. De andere liep, naar zijne getuigen, waarschijnlijk langs de rivier de Niers tot h, en van daar, over Calkar, tot den Rhiijn, zoeen groot gedeelte van Kleefsland, het geheele *swald* (waarvan nader) en zelfs de Stad Kleef, of de

) Zie van de eerste Drie Deelen eenig bericht in de *m. Vaderl. Letteroefeningen* voor 1805, I Stuk, bl. 225.

de plaats, waar zij naderhand gebouwd werd, tot den ouden Bataaffchen grond behoorden. Bl. 1—6.

II. In eene Tweede Afdeeling, van bladz. 7—54, handelt de Schrijver *van de Stad en het Rijk van Nijmegen*. Van de Stad wordt, om bijgebragte redenen, weinig gezegd; van de *Borchgraaven*, of *Burggraaven*, aangemerkt (bl. 8) dat zij, voor het laatste der XIIde Eeuwe, onder dien naam niet bekend zijn, maar onder dien van *Castellanus*, of van *Praefectus*, of ook wel van *Comes*, voorkomen. Bij de verpanding van Nijmegen, in 1248, door WILLEM DEN II, Roomsche-Koning, aan Graaf OTTO van Gelre, verviel het Burggraaffschap aan deezen, en zij, die naderhand door de Graaven van Gelre tot Burggraaven aangesteld werden, waren gewoone Amptenaaren. Dat, na de Spaansche omwenteling, de voorrang in de Ridderfchap van het Kwartier van Nijmegen, en de Voorzitting in de Staaten van Gelderland, aan het Burggraaffschap zijn verknocht geweest, schijnt meer eene ingesloopen gewoonte dan een verkregen recht geweest te zijn, bl. 15. Het zogenaamde *Rijk van Nijmegen* werd waarfchijnlijk te gelijk met de Stad verpand, bl. 16 (\*). — De Schrijver handelt vervolgens over de beide Gerechtsbanken van het Ampt, of *Rijk*, t. w. die van *Wichen* en van *Beuningen*, nevens de daar onder behorende Dorpen en Heerlijkheden, en spoort, met groote bedrevenheid in 's Lands vroegere en latere Gefchiedenissen, derzelver Heeren en Bezitters, met hunne Geflachten en Afstammelingen, na, gelijk ook den overgang der goederen, door koop, huwelijk, enz. uit het eene Geflacht in het andere.

III. Van bl. 55—69 wordt gehandeld van het *Rijkswald*, hoogstwaarfchijnlijk eene bezitting van den Keizer, gehecht aan den Hof of Burg van Nijmegen, maar niet met denzelven overgegaan aan de Graaven van Gelre. Het was een Woud of Bosch, welks uitgestrektheid in de vroegfte tijden niet meer te bepaalen is, maar zekerlijk van ouds veel grooter dan in latere dagen. De Heeren van *Groesbeek* waren Waldgraaven van hetzelfde, en de Schrijver geeft om die reden, onder deeze Afdeeling, bladz. 63 env. een verflag van hunne heerlijk-

(\*) Evenwel, naar het fchijnt, met eenige uitzonderinge. Zie hetgeen de Schrijver bl. 38 zegt van *Ubbbergen*. Rec.

lijkheid en derzelver lotgevallen, schoon zij tegenwoordig onder het Rijk van Nijmegen gerekend worde.

IV. De *Duffels* is tegenwoordig geheel van Gelderland gescheiden: doch, daar dezelve eertijds onder de Geldersche Graaven stond, oordeelt de Schrijver 'er iets van te moeten zeggen, gelijk hij doet van bl. 70 tot 80. In de elfde Eeuw behoorde de Duffelt aan Graave BALDERICK, van welken, en van wiens Huisvrouw ADELA, in het eerste Deel breedvoerig gehandeld is.

V. Hierop volgt het land tusschen, of van *Maas en Waal*. Dit behoorde, in de eerste helft der twaalfde Eeuw, eenen Graave FOLCOLDUS, schijnt na deszelfs dood aan den Keizer vervallen, en door deelen aan de Graaven van Gelre ter leen te zijn uitgegeven, met uitzonderinge van eenige bijzondere heerlijkheden; schoon de Graaven van Gelre, als de machtigsten, ook het grootste gezach oefenden in zaaken het geheele Land of Ampt betreffende, zo als onder anderen blijkt uit eenen Dijkbrief, in het jaar 1321, door REINALD, Zoon van Gelre (\*), gegeven. Van deelen Dijkbrief en andere verordeningen spreekt de Heer VAN SPAEN bl. 83 env. Vervolgens gaat hij over tot de beschrijving der Dorpen behorende onder de beide Gerechtsbanken van *Haren* en *Wamel*, tot de bijzondere Heerlijkheden in het Ampt gelegen, en tot het voordraagen der Geslachten, welke, het eene na het andere, ieder derzelve bezeten hebben. „Aanmerkelijk is,” zo als de Schrijver met reden zegt op bl. 86, „hetgeen HENDRIK, VAN DOORNE, Amptman van *Maas en Waal*, in... 1474 verklaarde; dat in zijnen ampte egheene civile breuken en zijn, dan alleene penen. Ende dat die ondersaiten aldair houden ende wisen datter egheene en zijn. Ende al eest so dat zij malcanderen slaen met vuysten, stocken, bloetreijsen, quetsen oft vermijncken, behoudelic, dat zij malcanderen niet doot en slaen, dat zij houden, dat zij niet en verbeuren, al wairt oic so dat zij jen totter doot toe gequetst hadden, so verre hij noch leven inne hadde.” — De inwoonders dier landstreek schijnen dus van ouds tamelijk vechtziek geweest te

(\*) Zo noemde hij zich tot aan den dood van zijnen Vader, REINOLD I, welken hij, onder voorwendsel, het zij waar of valsch, van krankzinnigheid, gevangen hield.



te zijn, en mischien is die geest nog niet geheel van hun geweken. Recensent kan ten minsten zich herinneren, in zijne jeugd, ruim vijftig jaaren geleden, wanneer hij in Gelderland verkeerde, veel daarvan gehoord te hebben. — De Heer VAN SPAEN eindigt, bl. 129, zijne beschrijving van het Quartier van Nijmegen, „ waar „ voor,” zegt hij, „ wij meer hulpmiddelen ge- „ den hebben, dan wij in het eerst durfden hoopen. „ Konden wij het zelve wegens de *Veluwe* zeggen!”

VI. Reeds in het Voorbericht voor het IIde Deel gaf de Schrijver (bl. IV.) zijn leedweezen te kennen, dat hem niet mogelijk was geweest „ uit egte bescheiden „ en onwraakbare bewijzen een geheel te zamen te „ stellen. Het flauwe licht,” schreef hij, „ dat men „ zeer schaars ontdekt, is niet toereikende den fakkel „ der waarheid aan te steken; de mij bekende hulpmid- „ delen zijn te onvolledig, om de schakels aaneen te „ hegten.” En terwijl hij in het Voorbericht voor het IIde Deel (bl. V, VI) met dankbaarheid de vergunningen erkent, zo van de Capittelen te Utrecht, als van het *Franche Gouvernement*, het welk hem tot alle de Archiven van Landen, Steden, Capittels en Kloosters eenen onbepaalden toegang verleende, nevens de vriendelijkheid van veele Liefhebbers der Oudheid, vervolgt hij: „ Met leedwezen moet ik echter bekennen, dat, „ uitgenomen de Heer TULLEKEN, *Leengriffier van Gel- „ derland*, die, op de gedienstigste wijze, mij het ge- „ bruik der Registers en Papieren der Leenkamer toe- „ stond, ik geen de minste hulp noch bereidwilligheid „ gevonden heb ter plaatze, alwaar ik uit de natuur „ van mijn werk, en mijne poogingen om tot nut van „ 't algemeen, en vooral van *Gelderland* te werken, „ zulks het meeste had moeten verwagten. Niet alleen „ de Archiven der Provincie; maar zelfs de stukken „ ter griffie van 't Hof, die ik voor eenige jaaren gerang- „ schikt had, bleeven voor mij gesloten!” — Welke redenen men ter verdediging van eene zo onvriendelijke behandeling hebbe in te brengen, is ons onbekend, en wij willen ons wachten van ligtvaardig oordeelen. Evenwel, wanneer wij de overal gemaatigde en onpartijdige schrijfwijze des Heerèn VAN SPAEN in aanmerking neemen, bevreemdt ons ten hoogsten eene weigering, welke alle voorkomen heeft van eene begeerte om de dingen in het duister te houden. — Doch wij

keeren weder tot hetgeen de Schrijver, schoon niet zo volledig als hij wenschte, raakende de *Veluwe* heeft kunnen ontdekken. — Deeze Landstreek werd door de graft van DRUSUS gescheiden van Germanie; doch verder weet men zeer weinig van haare oude gesteldheid of Inwoonderen, en het meeste, dat daaromtrent geschreven is, bestaat uit loutere gissingen. Zij maakte oudtijds een gedeelte van Friesland, en komt allereerst voor onder den naam van *Felouua*, omtrent het jaar 793. Evenwel schijnt deeze *Felouua* niet zo uitgestrekt geweest te zijn als de tegenwoordige *Veluwe*, bl. 134. In welken zin zij tot het-oude Friesland behoord hebbe, onderzoekt de Schrijver bl. 136. Van § 7 env., of bl. 144 env., spreekt hij van de oude verdeeling des Lands in verscheiden Graaffschappen, en leert vervolgens, bl. 159 env., dat de Veluwe, waarschijnlijk ten tijde der kruistochten, door GODFRIED van *Bouillon*, als een Strichsch achterleen verpand wierd aan den Graaf van *Gelre*, aan welken zij ook, omtrent het jaar 1187, door Keizer FREDERIK I werd toegekend. Zij was, volgens eene uitspraak van Keizer HENDRIK VI, van het jaar 1196, een eigendom der Kerke van Utrecht; van deeze hield de Hertog van Brabant haar te leen, en gaf ze weder uit aan den Graaf van *Gelre*. „ Wanneer „ men, ” zegt de Heer VAN SPAEN bl. 167, „ de Veluwe na twee Eeuwen van voorspoed en welvaart beschouwt, zal men spoedig gewaar worden, dat; „ uitgezonderd de zoomen langs de Zee en de Rivieren, „ die zeker in schoonheid en vrugtbaarheid de aange- „ naamste en rijkste strecken van onzen aardkloot even- „ aaren; het binnenste van 't Land, meestal schraale „ heidens, zandbergen en kreupelbosch vertoonen, al- „ waar de ingezetenen, hoe arbeidzaam en zuinig zij „ ook zijn, zich moeielijk een matig onderhoud vers- „ schaffen kunnen, zonder den overvloed te kennen. „ Gaat men dan eenige Eeuwen te rug, wanneer de „ bevolking veel geringer was, en de middelen van be- „ staan zich nog schaarsfer opdeden, kan men zich de „ Veluwe als eene waare woestenije vertegenwoordigen, „ overeenkomende met de uitdrukking, welke „ Hertog ARNOLD gebruikte: *een wilt blijsterlant, daer „ veel ouergrepen in geschien plegen*. Het was toen eene „ gevoegelijke schuilplaats voor Roovers en Straat- „ schenders.” Te vooren, van den naamsoorsprong

gewaagende, had de Schrijver, bl. 133, reeds gezegd:  
 „ Indien wij liefhebbers van afleidingen waren, zouden  
 „ wij . . . den naam van *Fel*, *atrox*, *crudelis*, *immiseri-*  
 „ *cors*, op de *Veluwe* toepassen; daar dezelve in de oud-  
 „ ste brieven *Feleowa Felua* gespeld wordt. Men zou  
 „ dan de wreede zeden der inwoonders als eene reden  
 „ kunnen bijbrengen; en wie weet, of men het Bosch  
 „ zonder genade daar niet zou kunnen plaatzen?”

Hoe dit zij: „het Land en de Inwoonders waren meest-  
 „ al eigen, dat is, door verscheidene soorten van fer-  
 „ vilitet, zoo aan den Graaf, als aan andere Heeren  
 „ en Geestelijke Lighamen verknogt . . . hoewel zom-  
 „ migen met der tijd zijn gewijd . . . Geen Abtdije  
 „ of Geestelijke stichting van Keizers of Biscoppen  
 „ herkomende, bevonden zich op de *Veluwe*; maar  
 „ veele goederen aldaar gelegen, waren aan Lighamen  
 „ buiten 's Lands geschonken. . . . Hier van was het  
 „ natuurlijk gevolg, dat schier de geheele *Veluwe*,  
 „ een domein, of . . . eigendom van den Graaf was,  
 „ en dat van jouds in dit Quartier weinig perfoo-  
 „ nen, die tot den tegenwoordigen gemeenen adel be-  
 „ hooren, aangetroffen worden.” Bl. 168, 169. —  
 In de volgende bladzijden geeft de Schrijver nogthans  
 een vrij uitvoerig bericht, zo van de weinige heerlijke  
 goederen op de *Veluwe* gelegen, als van de aldaar voor-  
 komende bezittingen van geestelijke gestichten, van de  
 onderscheiden standen der Inwoonderen, de Vorstelijke  
 Amptenaaren, den oorsprong des Adels, de opkomst  
 der Steden, de Schoutampten, Gerechtsbanken, enz.  
 Doch hierin, hoeveel aanmerkenswaardig het behelze,  
 kunnen wij hem niet volgen, zonder ons reeds tamelijk  
 lang bericht al te zeer te rekken.

In het algemeen schijnt de Heer VAN SPAEN geen vriend  
 van de groote macht en den invloed der Steden te zijn.  
 Zonder ons te beroepen op hetgeen in het IIde Deel,  
 bl. 208, 209 en elders in het Werk voorkomt, haalen  
 wij alleenlijk aan hetgeen D. IV. bl. 87. van de Ampts-  
 luden of Richters van *Maas en Waal* gezegd wordt.  
 „ In latere dagen heeft de Stad van *Nijmegen* de Pand-  
 „ schap van die bediening aan zich gebragt, 't welk  
 „ waarlijk tegen alle gronden van het oud Staatsgestel  
 „ aanloopt, en nooit gedoogd had behooren te wor-  
 „ den. Een treffend bewijs van de overheersching die  
 „ de Steden aan zich zогten te brengen, even als door  
 „ het

„ het aankoope van Heerlijkheden (\*).” En, waarlijk, Gelderland is de eenige Provincie niet, waarin het platte Land reden had om over de inkruipingen der Steden te klaagen, schoon deeze niet overal even gelukkig slaagden in haare onderneemingen. Zoude evenwel de Schrijver niet ruim ver genoeg gaan in zijne zucht voor het oude, wanneer hij bl. 284 spreekt van „ de Claring „ aan Engelandersholt of het Appellations Gericht . . . „ die door het ingevoerd Appel aan 't Hof afgeschafft „ is. Alleen,” zegt hij, „ kunnen wij ons niet ont- „ houden te betuigen, dat geen inrichting der Menschelijke Maatschappije in dat vak ons bekend is, waar „ voor wij grooter achting draagen, dan voor het „ Hoogadelijk Landgericht van Veluwe, gelijk dat wel- „ eer bestond. Korte, onpartijdige, onkostbaare „ Rechtspleging, vermijding van de meeste *Chicanes*, „ geen sportelen, noch loon, door de Richters genoten. „ Een gericht, dat de Partijen jaarlijks kwam opzoeken, en waar op de Ingezetenen het grootste vertrouwen stelden. Welke voordeelen! en wie durft ons „ hier in tegenspreken? Wij betreuren de vernietiging „ daar van, en durven ons niet vleien, dat bezoldigde „ Rechtsgeleerden, de tegenwoordige opvolgers van „ Ridders en Knapen, wier kunde en onpartijdigheid „ wij niet in twijfel trekken, egter die Edele Eenvoudigheid, dat heerkomen der grijze oudheid, dien „ geest welke het Landgericht kenschetste, zich eigen „ zullen kunnen maken.” Z. o. bl. 285. — Niet genoeg bedreven in de Geldersche zaaken, veroorloft de Recensent zich alleenlijk de eenvoudige aanmerking, dat instellingen, welke zeer goed geschikt zijn voor eerst opkomende Landen en Volken, dikwijls niet voldoen aan de behoeften eener meer beschaafde Maatschappije; en waarschijnlijk zoude „ de vereeniging van vroom „ me Knapen en eerzaame Stedevrienden,” welke voor-  
maals

(\*) [Op bl. 43 noemt de Schrijver de opkomst der Steden wel eene weldaad voor het menschdom, door het beteugelen der willekeurige handelingen van Graaven en Heeren; maar voegt 'er bij, dat zij de schaal aan den anderen kant deeden overslaan, en het platte Land zuchten onder haare overheersching.]

maals kort en onvertogen recht deed, zich dikwijls tamelijk verlegen vinden met veele zaaken, welke tegenwoordig door het Hof beflist worden.

VII. Van bl. 290 tot 351 volgen eenige *Bijvoegfels en Verbeteringen* op al de Vier Deelen, en hierop een *Codex Diplomaticus*, of Verzameling van XLV tot nog toe onuitgegeven oorspronkelijke Stukken, welke gedeeltelijk onder den Schrijver zelveu, gedeeltelijk elders berusten, en waarvan het vroegste is van den jaare 1074 of daaromtrent, het laatste van het jaar 1507. Inderdaad geschiedt, door het uitgeeven van dergelijke, schoon niet altoos even gewichtige stukken, grooten dienst aan volgende geslachten. Hoe zorgvuldiglijk zij ook mogen bewaard worden in de Archiven der Mogendheden of andere Lichaamen, zij zijn daar meestal voor zeer weinigen genaakbaar, geraaken allengskens in vergetenheid, vergaan door mot en ongedierte, of worden in oproerige tijden wel eens baldaadig vernield, waarvan onze Vaderlandsche Historie meer dan één voorbeeld levert, en de Schrijver, in dit IVde Deel bl. 323 in de aant.(8) een allerbeklaagelijkst bijbrengt in de vernieling der oorspronkelijke Stukken van de Rekenkamer te Rijssel geduurende de laatste onlusten. — Uit deezen *Cod. Diplom.* zouden wij nog gaarne iets overneemen: maar ons bericht is daartoe reeds te lang geworden.

De lijst van Drukfeilen, achteraan geplaatst, zoude nog wel wat kunnen vergroot worden: doch het genoggen, hetgeen de arbeid van den kundigen en werkzaam Heere VAN SPAEN ons verschaft heeft, verbiedt ons met aanmerkingen van deezen aart te eindigen.

*Reis door Opper-Pensilvanien en den Staat van Nieuw-York, door MICHAUD. Uit het Fransch. In drie Deelen. Met Plaatén. 1ste Deel. Te Amsterdam, bij J. Allart. In gr. 8vo. 502 Bl.*

Hemelhoog te verheffen, of heldiep te vernederen, zijn de twee uitersten, tot welke men vaak overstaat, in de beoordeeling van bijzondere Persoonen niet alleen, maar ook van geheele Volken. Treffend blijft deeze waarneeming, als wij de veelvuldige Boeken, in  
ak

allerlei gedaanten voorkomende, *Noord-America*, en wel de *Vereenigde Staaten* of een gedeelte derzelven betreffende, ons voor den geest haalen. Deeze Schrijvers weeten geene woorden te vinden, sterk genoeg om 't zelve aan te prijzen; geenen vermocijen zich om 'er alles veragelijks van te zeggen. Partijdigheid, vooringenomenheid, bijzondere inzigten, speelen hier blijkbaar de hoofdrol. En, in de daad, wegens een Land van die uitgestrektheid, zo vol verscheidenheids, hier nog in een woesten staat, daar op onderscheidene trappen van beschaavinge, valt veel goeds, veel kwaads, veel middelbaars te zeggen. Veeler schrijven is daarenboven van zo wijden omvang, dat men zich met enkele ommetrekken, dikwijls ruw gehaald, vergenoegt; ander arbeid is van een beperkter aart, en bij hun meer gezels en uitgewerks te wagten.

Tot de laatstgemelde soort behoort, blijkens den Titel, het Werk van den Heere MICHAUD, welks Eerste Deel, van ons doorlezen, thans te onzer beoordeeling voor ons ligt. — 't Zelve is niet in den trant eens Dagboeks of dorren Reisverhaals geschreeven, maar in eenen meer bezielden stijl; en de *Aanteekeningen*, agter elk Hoofdstuk gevoegd, dienen ter ophelderinge van aardrijkskundige en veele andere bijzonderheden, die zich in het verhaal niet voeglijk lieten invlegten. Zij zijn over 't algemeen hoogst belangrijk.

Het Iste H. strekt ten betooge van den aanhef: „ Welk „ een uitgestrekt veld leveren in de daad de oude en „ nieuwe bewooners van *Noord-America* niet ter be- „ schouwing!” Een aantal Volken wordt 'er opgenoemd, waarvan de Naamen alleen overig zijn; en andere, waarvan men nog grootere of kleindere overblijfsels aantreft. Het zwaard der verdelginge, de Kinderziekte, en de Sterke Dranken, zijn hiervan de zamenwerkende oorzaaken. Het denkbeeld, 't geen de Schrijver zich van de verstandlijke vermogens der oorspronkelijke Inwoonderen vormt, is laag, wat de zugt tot en de vordering in beschaaving betreft.

Ten naderen aandrang hiervan dient hetgeen hij uit den mond van den eerwaardigen FRANKLIN hoorde, als hij deelen op eene reis na *Lancaster* in den Jaare 1787 vergezelde, in het IIde H. vermeld. Dan eigen ondervinding verftendigde hem des nader, toen hij, van den Heer HERMAN vergezeld, de reis ondernam, om

twee Raadsvergaderingen bij te woonen, welker eerste moest gehouden worden te *Onondaga*, en de tweede in de Vesting *Stanwich*, werwaards die zelfde Opperhoofden door den Gouverneur van *Nieuw-York* genoodigd waren. — Deeze reis, in het IIIde H. vervat, doet hun oorden doortrekken, waar de Landbouw der *Europeaanen* nog in de eerste beginzelen was; des ontvingen zij de narigten uit den mond des Heeren JENNING. Voorts ontmoeten zij een gelukkig geslaagden Planter, die een verhaal geeft van zijne afkomst en werkzaamheden.

Met het IVde H. wordt de reis voortgezet; op denzelfden, die eentoonig en verdrietig was, werd zulks slegts een weinig geleenigd door de ontmoeting van een groot aantal meestal *Europésche* Huisgezinnen, doch eerst onlangs gevestigd, zo dat zij 'er ter naauwernood eene schuilplaats en voedsel voor hunne paarden konden vinden. In deezen eerst opkomenden staat ontmoetten zij een en ander Landontginner met de vuurigste hoope bezield, wier sterke uitdrukkingen des verzekering gaven. MICHAUD's jeugdige Reisgenoot, door verder voltooide landontginningen getroffen en uitweidende in de voordeelen deezes Lands, wordt op eene treffende wijze over de veelvuldige mislukkingen onderhouden en de zwaarigheden daaraan gehegt. De ontmoeting eens zeven jaars gevestigden Planters verheft het geluk diens levensstands. Hij was een *Poolen* verhaalt zijne Levensgeschiedenis, en dat hij de Dogter van een *Lutherfchen* Predikant getrouwd hadt: de lesfen deezes laatstgemelden, voor de Landontginnern dienftig, worden in 't breede opgehaald. De Heer HERMAN vondt zich door het onthaal, daar genooten, diep getroffen, en wenschte te leeven in een Land, waar *Eigendom*, *Befcherming* en *Regtvaardigheid* Beschermgoden waren.

Soortgelijke reisontmoetingen vermeldt het Vde H.; wel bijzonder is die eens zeer gelukkig geslaagden Planters van *Americaanfche* afkomst, alsmede bij den Heer J. U . . . , Zoon eens Lords en Luitenant ter Zee in 's Konings dienst, die onder andere betuigde: „ Dit „ vaste land; deze staat is zedert langen tijd het ver- „ blijf geworden, niet slegts van armoedigen, on- „ derdrukten en rampspoedigen der oude waereld, maar „ te gelijk van een groot aantal onrustige geesten, die „ misnoegd waren over de regeering van hun Vader- „ land.” Hij noodigt de Reizigers uit, om ooggetui-  
gen

gen te zijn van den verbaazenden spoed, waarmede de landbouw in dien oord dagelijks toenam. Zes jaaren geleden was hij de negentiende Planter; thans telde men 'er 1800 vrije bezitters. Hij hadt een Koornmolen aan den gang, en ten oogmerk, een Volmolen en een Olie-molen te stichten. Die oord, aan de rivier *Susquehannah*, hadt, naar zijn berigt, „niet slegts werkzaame Plan-  
 „ters, maar rijke huisgezinnen, die zich zo wel door  
 „verlichte nijverheid als door beschaafde zeden onder-  
 „scheidden. Vermogende gezelschappen van *Brabanders*  
 „en *Hollanders* hadden 'er geheele Districten gekogt.”

Met het Vilde H. bevinden wij ons te *Onondaga*, de plaats der Raadsvergaderingen. De Heer MICHAUD kende een der gezagvoerders deezer Inboorelingen. Over deezer toestand onderhieldt hij zijnen Reisgenoot HERMAN, en namen zij hunnen intrek bij een der bestgehuisden in den omtrek, een oud reisgezel van MICHAUD, die hem in den stijl des Lands aansprak en het vriendlijkst antwoord ontving. — Het Vilde H. beschrijft die Raadsvergadering, met de plegtigheden daarbij in acht genomen. 't Was de eerste maal, dat men hier over het aanneemen van den Landbouw openbaar handelde, en de onvermijdelijke noodzaaklijkheid daarvan den jongen Krijgshelden wilde betoogen. Hier hoort men Redenvoeringen in den beeldrijksten stijl, en eenige zeer lange. In de daad de Heer MICHAUD moet een verbaazend geheugen gehad hebben, om die te onthouden en aldus te boeken. Veel schoons en treffends liet zich in die Raadsvergadering hooren. Een voorstander van den Landbouw sprak onder andere: „Broeders en Vrien-  
 „den! de grootste onzer rampen is de vermindering  
 „van ons bloed, de vermeerdering der blanken. En  
 „echter, wij, die zoo zwak zijn, rooken en slaapen  
 „eveneens, als of wij talrijk en geducht waren! Van  
 „waar zijn de blanken gekomen? Wie heeft ze over  
 „dien grooten zouten plas gevoerd? Waarom hebben onze  
 „Vaders, die toen het strand bewoonden, gehoor ge-  
 „geeven aan de vleitaal dier vossen, die valsch en be-  
 „drieglijk zijn, als de schaduw der ondergaande zon?  
 „Na dat tijdstip zijn zij vermenigvuldigd, gelijk de  
 „mieren met de wederkeerende Lente; even als die  
 „diertjes, hebben zij eene kleine plaats noodig om te  
 „leeven. Waarom? het is om dat zij de aarde weeten



„ te bebouwen. Dit is het éénige hulpmiddel, Broe-  
 „ ders en Vrienden, om al onzen rampspoed te heelen;  
 „ maar om dat uit te voeren, moeten wij allen eveneens  
 „ gezind zijn als de vingers van ééne hand, als de riemen  
 „ van ons vaartuig: zo niet, dan vervliegen onze ont-  
 „ werpen en onze hoop met den thans ruischenden wind.  
 „ — Laat ons, tot behoud dezer dierbaare heb-  
 „ belijkheid van geduld, standvastigheid en behen-  
 „ digheid, de jagt oefenen, die ons zo geducht in  
 „ den oorlog maakt, en bebouwen wij eindelijk den  
 „ grond, waar op wij gebooren zijn. Laaten wij ons  
 „ koeien, varkens en paarden aanschaffen. Laat ons  
 „ ijzer leeren smeeden, dat de blanken zo magtig  
 „ maakt.” — In deezen en voorts nog sterker trant  
 loopt die lange aanspraak voort. Met stondt 'er een vuu-  
 rig verdeediger van de Jagt en den Krijg en een veragter  
 van den Landbouw op, wiens taal en houding ont-  
 zetting baarden. Het ontbrak niet aan wederleggende re-  
 denen in den zelfden stijl.

Naa de twee Zittingen, in het gemelde H. beschree-  
 ven, volgde eene derde, besteed tot het doen van ver-  
 scheide inlijvingen, waartoe reeds voorlang beloofden  
 was, en tevens om de middelen te beraamen, ten einde  
 eenige Huisgezinnen van Blanken uit te lokken, om zich  
 met 'er woon onder hun te komen nederzetten. Dit laatste  
 denkbeeld, egter, werd door veele Opperhoofden afge-  
 keurd, als die den Raad herinnerden, dat bijkans alle die  
 geenen, aan welken men gronden ter bebouwing hadt af-  
 gestaan, zich aan ledigheid en dronkenschap hadden over-  
 gegeven, en dat zij voor het overige verre af waren,  
 van dat goede voorbeeld te hebben opgeleverd, welk men  
 van hun verwacht hadt. Dit, met eene Redenvoering eens  
 ouden blinden Opperhoofds, maakt het VIIIste H. uit.  
 — Wij kunnen niet ontveinzen, dat ons alle deeze  
 Redenvoeringen, inzonderheid naa hetgeen de Schrijver  
 zelf omtrent den trap van beschaaving dier Stammen  
 heeft opgemerkt, al te gekunsteld en beschaafd zijn voor-  
 gekomen, en van hier wel eens een onaangename twij-  
 feling aan de echtheid derzelven, immers wat het woord-  
 lijke betreft, bij ons ontrees.

In het IXde H. hooren wij den Heer MICHAUD, door  
 den mond eens nationaalen Tolks, in den stijl des Lands  
 redenvoeren: hij was een aangenomene in een der Stamp-  
 men,

, en sprak ter bemoediging van den Landbouw. Hij niet onbeantwoord; en zijn Reisgenoot werd in een stammen ingelijfd.

De terugreis langs ongebaande wegen, onder het ge- van twee Negerlandzaaten, is zeer onderhoudend: de getrouw, belangloos waren deeze Gidsen, die eindelijk bij een *Deenschen* Planter bragten. Ver- eens wisten zij de reis zodanig in te rigten, dat zij 't avond eene goede huisvesting en levensbehoefte zich en hunne paarden vonden. Inzonderheid waardig was hun toeven bij den Godsdienstigen ter WILSON, die bezig was met eene Kerk te bou- voor zeven-en-vijftig Huisgezinnen, die met 'er n meer dan dertigduizend mijlen in den omtrek be- gen. Hij heeft met de Reizigers een zeer lang en zaam onderhoud, in het Xde H. geboekt.

Om een moeilijken weg afgelegd te hebben, kwamen van de prachtige Landhoeve eens Planters, van *Ya- a* geboortig, die, gelijk andere Planters, een Lee- verhaal geeft, vol zonderlinge ontmoetingen en aan- gingen. Hij leefde in overvloed en gemak, en le- het vreemd Character op eens jeugdigen menschen- ers. Hiermede houdt ons het XIde H. bezig.

Nef het XIIde H. komen de Reizigers weder bij den r J. U . . . , wien zij een verhaal doen van 't geen te *Onondaga* en in de Vesting *Stanwich* gezien had- ; en zij ontvangen, op hunne beurt, de bedenkin- van dien Heer over den aart der Plantadien en Gron- , bijzonder de opkomst van het Land, onder den n van *Vermont* bekend, en van meer andere.

De Leevensberigt deezes Planters maakt het XIIIde uit, vol narigten van den voortgang des landbou- den staats in dien omtrek; gepaard met de Geschie- s eens anderen Planters. — In het XIVde H. ver- t hij zijne Leevensgeschiedenis, en verhaalt zijne ere bedoelingen.

Om eene vermelding van het beschouwde in de Ge- ten *Connecticut*, *Masfachufets* en *Nieuw-Hampshire*, ut het XVde H. de reis na de groote Smeederijen, lovens en Raffinaderijen. Om deezen togt dubbel ngrijk te maaken, reisden zij niet te land, maar voe- de groote rivier 75 mijlen op. Dit verschaft eene ge afwisseling. Kapitein DEAN, die met het zelfde p eene reis na *China* gedaan hadt, en alzina blijkt

met den geest der waarneeminge bezielde te wezen, deelt de Reizigers veele opmerkingen over de Lands- en Watergesteldheid des doorgevaaren oords mede. Op zijne berichten zou men kunnen aanmerken, dat zij niet zeer in den Zeemans - stijl zijn voorgedraagen; bij voorbeeld, MICHAUD vermeld hebbende, „ Zoo dra het zog van ons schip en de wind niet al te sterk waren, hoorden wij van rondsom het geluid der watervallen, wier weerklank het gemurmel voortstuwde of verzagte, volgens den aart van den pasaatwind, zonder dat wij den loop van dit water door de digte boschadien konden onderscheiden.” — laat hij daarop den Scheepskapitein zeggen: „ Dit zijn groote beeken, die van ter zijde uit afgelegene vrij groote heuvelen spruiten, en zich niet tot eenen stroom vereenigen, dan nadat zij alvorens van booge rotzen zijn nedergestort en ontallijke belemmeringen hebben doorgeworfeld, waarvan ieder op zich zelve, als bij uitneemenheid schilderagtig, het kunstig-penseel van eenen schilder dubbel verdient. Zedig als eene jonge maagd, welke haare bekoorelijkheden zorgvuldig onder de schaduwe van haaren sluier bedekt, vertoont de natuur zonder agterhoudenheid haare schoonheden en schatten, welke zij vaak ieder oogenblik vermeerdert, alleen daar ter plaatze, waar bosch en berg zich in het duistere hullen, zonder dat het menschlijk oog zulks kan bespieden.” — Zo ook is zijne beschrijving van Echos meer dichtertlijk dan scheepsmans: in eene breedvoerige uitweiding daarover zegt hij onder andere: „ Alhier is het vaderland van de dogter der terugkaatzende lugt, welke zij boven alle andere plaatzen bemint. Elders moge de Echo stamelen; hier spreekt zij allerduidelijkst. — Het zijn deze betoverende bosch-nimphen, welke, daar zij alle taalen spreken, ook de liederen der reizigers met genoeg herhaalen. Speelt men op de fluit of de clarinet, terstond maaken zij zich meestersen van de speeltuigen; men hoort op het oogenblik eene gelijkkluidende zamenstemming van toonen, waarbij de maat naauwkeurig wordt in acht genomen,” enz. — Naa zeer lang op dien trant over de Echos gesproken, en des proeven aan zijne reisgenooten gegeeven te hebben, laat de Kapitein volgen: „ Wat toch zou wel iemand uit eene andere lugtstreek,

„ een

„ een *Hollander* bij voorbeeld, in een vlak land gebooren, waar dusdanig een verschijnsel geheel onbekend is, oordeelen, wanneer hij, te midden der groote woestenij geplaatst, deze bosch-nimphen alles wat hij sprak voor de eerste keer allerduidelijkst hoorde herhaalen? — Wij *Hollanders* mogen dan zodanige *Echos* niet hebben, als hier beschreeven worden; wie onzer, egter, kent de *Echo* niet?

Met het XVIde H. vangt de reis te land weder aan. Zij toeven bij den Planter ALISSON, bij J. THOM, graanteelers en meelmaakers, die verslag van hun bedrijf geeven; voorts bij JESSE WOOD-HILL, die berigt geeft van gesneeden vaarzen, tot den ploeg geschikt, eigenlijke *trekrunderen*, veel vlugger, even geschikt tot den arbeid, en minder vatbaar voor vermoeijing dan de Osfen, schoon minder leerzaam. Hij hadt ook gesneeden Merries tot jagtpaarden, welker uitsteekende hoedanigheden vermeld worden. Hij geeft verslag van zijnen uitgestreken landbouw en het aanschaffen van alle zijne benoodigdheden, met een Leevensverhaal, dat vrij hoog in het romaneske loopt.

Het bezoek bij den Heer TOWNSEND, de bezigtiging van diens IJzerwerken en andere werkzaamheden als Planter, wordt in 't breede vermeld; zo ook die van den Heer ERSKINE. Ook geeven zij een bezoek aan een' der rijkste Landeigenaars, J. ALLISON, die zijne werkzaamheden vermeldt en wijdstrekkende uitzigten voordraagt.

Dit hoofdzakelijk vermeldde is in dit Boekdeel vervat. Het bestaat grootendeels uit Planter-leevensgeschiedenissen, vol verscheidenheid, en doorvlogten met belangrijke waarneemingen. Wij zien de twee volgende Deelen met verlangen, en ook een Bladwijzer op dezelve te ontmoet, die aan een Werk zo vol verscheidenheids niet mag ontbreken.

*Het Leven van JAN KASPER LAVATER, door deszelfs  
Schoonzoon GEORGE GESSNER. Uit het Hoogduitsch.  
IIIde Deel. Te Amsterdam, bij J. Allart. In gr.  
8vo. 374 Bl.*

**W**egens de uitvoerigheid, breedpraakigheid, of, om het eigen hier passend woord te bezigen, wegens

gens de langdraadigheid deezer Leevensbeschrijving, hebben wij het onze bij de beoordeeling der twee vorige Deelen, en bijzonder bij die des IIde Deels, gezegd (\*). In twee Deelen kon GESSNER de stoffe niet bevatten, en heeft 'er daarom een *Derde* aan toegevoegd. Een *Derde*, naar luid des Voorberigts in het Deel thans voor ons liggende, waarmede LAVATER's *Leevensbeschrijving* stondt te eindigen; doch het welk in het oorspronkelijke breeder was uitgelopen dan de twee voorige. Dat het te *wagten* was, willen wij den Voorberigt-schrijver gaarne toestemmen; doch, als hij 'er bijvoegt, *en wij zouden bijna zeggen te wenschen*, moeten wij van hem verschillen. Deeze uitvoerigheid bepaalde den Vertaaler deezes, onzes inziens, gerekten Werks, om, in het IIIde Deel der Vertaalinge, de geschiedenis en den inhoud van LAVATER's Schriften mede te deelen, en wel inzonderheid van de zodanige, als bij onze Landgenooten, ondanks de veelvuldige Nederduitsche Vertaalingen van de Werken deezes Mans, weinig of geheel niet bekend zijn: terwijl wij het nog overige, 't welk LAVATER *geduurende de Zwitserse Staatsomwenteling* vertoont, zo spoedig als eene naauwkeurige behandeling toelaat, te *wagten* hebben, gepaard met een volledig Register.

Wij zullen, om ons mede aan geene langdraadigheid schuldig te maaken, voor tegenwoordig alleen de hoofdtrekken opgeeven van 't geen wij in dit Deel verhandeld vinden. Zeer veel verscheidenheids van stoffe biedt zich aan. — Het Iste H. deezes Deels stelt ons voor oogen de aanvallen van LAVATER's tegenpartij, welke bedoelde hem niet alleen belachlijk, maar ook verdagt te maaken, en geeft ons de Verdediging van LAVATER op. — Het IIde H. vertoont ons, hoe die man, bij zommigen zijner Landgenooten op de voorgemelde wijze behandeld, egter buitenlands eene voortduurende hoogagting behieldt. Bewijs hiervan was zijne Beroeping na *Bremen*. Van derzelver toedragt, zeer verschillend beschouwd en beoordeeld, en LAVATER's handelwijze in deezen, loopt het berigt tot eene groote lengte. — Berigt van zijn Werk,

(\*) Zie wegens het Iste D. onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1803, bl. 252. en wegens het IIde, die voor 1804, bl. 332.

ik, NATHANAËL getiteld, nevens zijne beschouwingen ongegronde voorzeggingen, maakt de stoffe uit van het 6de H. Deze voorzeggingen betroffen de voorspelling der verschrikkelijke Aardbeëving, die *Zwitserland* inzonderheid zou treffen; doch welke niet kwam, en den Leergelegenheid gaf om zijne Gemeente des te onderhouden. Het Voornaamste uit die Leerreden vinden wij hier. Eene verandering van Gemeente te *Zurich*, en de vaarding van dit nieuw Beroep, vinden wij in 't 7de H. vermeld. — Terwijl het 8de ons onderhoudt met LAVATER's Voorgevoelens, Grondbeginzelen, Charitieke trekken, weldaadige Stichtingen, kunstliefberij, en regelen tot zelf- en menschenkennis. In de laatste vinden wij veel schoons, doch ook veel dreevens.

Hoe veel LAVATER ook schreef en uitgaf, waren 'er irissen, van eenen anderden aard, die, volgens haare eigene bedoeling, geene groote publiciteit kroegen. Van ze geeft het 9de H. verslag, en vermeldt teffens, een bijzonder overzicht van zijn Karakter, de openligheid zijner Vriendschap en de waardéering van de diensten zijner Tijdgenooten. — Dit wordt in het 10de H. afgewisseld door kleine Gebeurtenissen; huiselijke tooneelen; dood van LAVATER's Schoonmoeder; overblijfselen van zijn' Zoon; Vriendschap en Onrust. — Het 11ste H. geeft verslag van 's Mans werkzaamheden en denkbeelden als Schrijver. Wij moeten daar zijne begrippen over den Toorn en over Godsdienst, bijzonder wegens de Leer der *Verzoeking*, waarin hij zich tegen het denkbeeld der *Voldoening* aankant. — LAVATER wilde geene gedagten, die niet geduurig door het hoofd en hart stroomden, laten verloren gaan. Een Foudraat met losse kaartjes nam hem om dezelve op te teekenen: hoe hij dit vertelde, wordt vermeld, met bijvoeging; dat de ranglijking met den tijd, want tot het einde zijns levens ging hij daarmee voort, eene verzameling van omtrent 2000 banden werd, hieruit gebooren; deeze noemt hij zijne *Gedagten-Bibliotheek*. Een *Handbibliotheek der Vrienden* was ook, in dit tijdvak, zijn arbeid. De Princes van MÖMPELGARD wenschte LAVATER ten iren Hove; zijne reis derwaards en verblijf aldaar den wij geboekt in het 12de H.; ook dat hij Grootler werd, met den zonderlingen Brief, aan zijn pas-

pasgebooren Kleinzoon gerigt. Een blijk van 's Man's onvoorzigtigheid en nalaye opregtheid vinden wij hier geboekt, en treffen wij den Graaf VAN STOLBERG bij hem te *Zurich* aan.

In een zeer gunstig en menschlievend licht doet zich LAVATER op in het Xde H., waar de dood van PFENNINGER vermeld, en hetgeen LAVATER tot verzorging van diens Familie deedt, verhaald wordt.

LAVATER's reis na *Kopenhagen* maakt het lange Xde H. uit. Het Dagboek van deeze Reis, op zommiger aan- en tegen anderer afraaden in 't licht gegeven, werd door een Geschrift daar tegen hejegend. LAVATER verdedigt zich. De beschuldiging, alsof hij een nieuwe Secte, onder den naam van *Lavateriaanen*, hadt willes oprigten, wordt afgeweerd. Dit alles vindt men in het XIde H.

Dit wordt, in het XIIde H., door meer huislijfe voorvallen vervangen, daar 't zelve LAVATER's toenemende zwakheid beschrijft, en hoe hij zich zijn' dood vertegenwoordigt. Zijn Vriend HESS wordt Antistes, en zijn oudste Dogter treedt met den Schrijver deezer *Levens*, GESSNER, in den echt. Hij houdt Collegia bij RICHTE. Aanmerkingen over het *Kantianismus*: Uitgaen op zijn 54sten Geboortedag.

Eindelijk behelst het XIVde H. een Overzicht van LAVATER's Schriften, welke van 1792 tot 1799 in 't licht kwamen, met uitzondering van hetgeen tot de Omwenteling in *Zwitserland* onmiddelbaar betrekking heeft, tot een volgend Deel bespaard.

*De Mesias, uit het Hoogduitsch van KLOPSTOCK vertaald door Mr. JOHAN MEERMAN, Heer van Dalem en Furen. III en IVde Deel. In 's Graavenhaage, bij de Erven van I. van Cleef. 1805. In gr. 4to. Te zamen 516 Bl.*

Wij liggen onder de verpligting, om, min of meer althans, den inhoud ook van deze Zangen voor onzen Lezer aan te stippen; dezelve zijn niet mindet rijk dan een der vorigen; dan ons bestek gedooft niet, dat wij iedere bijzonderheid nagaan, en wij willen ons hier zelfs meer dan te voren bekorten.

De Dichter begint nu aan de verhoging van Jesus; Zang XI is voorbereidende. De Natuur keert tot hare orde terug, en de Ziel van den Verlosser gaat in het Heilige der Heilige en spreekt

ekt met den nu volkomen verzoenden Vader. Seraph Eloa. ekt tot de Hemelen, en Adams Ziel tot de Aarde. De ge- heid der verstorvene Vadersen wordt getekend, en Gabriel endt hen naar hunne graven. Henoch bleef met Elias bij gotha. Adam vermoedt zijne nabijzijnde opstanding niet. Heiligen ontwaken; Adam, Eva, Abel, Enos, Noach,

— velen, en eindelijk ook Joannes de Doper. Het onige dezer opwekking van die allen wordt afgebroken r eene beschouwing van den Kruisberg, en de werkzaamhe- van den bekeerden moordenaar; voorts de beenbreking en rsteiking der zijde. Vooral echter doen de treffendste en ioenlijkste beschrijvingen — bij voorbeeld van Josephs ge- k, bij het ontwaken, met een pas gestorven jongskén, dat is gezegend had; van David en Jonathan; Thirza en hare en, enz. — eene uitnemende werking. — XII. Het ver- k van Joseph om het lijk; hij vindt Nicodemus bij hetzel- afneming van het kruis; aanspraak van Eva aan het lijk. zang van gezaligden, in 't bijzonder van Moses, bij de toe- ikking en begraving van het lijk. Joannes leidt Maria naar ie woning. Vrienden en vriendinnen van Jesus aldaar een; hunne gesprekken; aankomst aldaar van Joseph en Ni- lemus met de doornenkroon; bezwijming van Maria. Sterf- van Maria van Bethanien; hare ziddering voor den vloek wet; aankondiging aan haar van Jesus dood, en haar ster- in volle gemoedsrust. Haar afgescheiden geest. Verhaat or Lazarus van het scheuren des voorhangzels. Gesprek- chen de Beschermengelen van Joannes en Maria; en een troostende droom. — XIII. Eloa roept de Engelen en Va- en bij het graf bijeen. Gabriel en de Doodsengel. Verruk- g van Abraham; van David, enz. Gedachten van den Ro- inschen Hoofdman. De Ziel van Lazarus Zuster in de Ver- lering der Opgewekten. Adramelech en Satan door den odsengel bij het graf geleid. Abbadona. Aankondiging der standing van Jesus. Adam's en Eva's Gebed. Opstanding i Jesus. Gezangen der Engelen en Zaligen. Andere gesprek- . Jesus oordeelt de Ziel eenes zo gestorvenen Heerschers. an vaart ter helle. Aankondiging der Opstanding in den ad; de Hoofdman verschijnt daar zelve. Philo doorsteekte h; de Verderfsengel met zijne Ziel in het dal van Benhin- . — XIV. De Vrouwen gaan naar het graf. Onderschei- ie verschijningen van Jesus. Thomas ongelooft.

Zephas, dien twijfelingen het hart verscheuren, en dien 't nog geduurig onk, en tot traanen hem dwong: Gaat, zegt het den Jong- ren, en zegt het rust! hem wierd het te bang in Salem; hij liet de Vergaadring, ie naar buiten, enz.



————— Maria, Maria Magdale! riep de  
Beevende Jonger. Ten laatste erkent zij de stemme en nadert.  
Meent gij nog steeds, Gelukzalige! dat gij verreezen hem  
zaagt? enz.

— Ach konde ik 't gelooven, zoo dacht hij  
Bij zich zelven, terwijl zij van hem naar de grafsteê te rug ging.  
Al te gelukkige! Ja, zij geloofst het met al haare ziele.  
Hoe vol vreugd, vol vertrouwen is zij! de vaste gewisheid,  
ô Wat breidt die niet over haar uit een verhevene kalmte!  
Grafen verderfnis ontroeren haar niet. Zij glimlacht den storm toe,  
Die in de sombere diepte der doodsvaleien daar heen ruischt!  
Maar waarom geloof ik haar niet? Kan die niet ontwaaken,  
Die op de Zee ging, en die mij hield op de woedende golven!  
Ja, gij Dooder des Heeren, vergeef 't aan mijn treuren,  
Aan de smert mijner ziel, bijaldien gij leeft! Ach gij hielt mij  
Toen ik voor de komende golf al twijfelende neêrzonk;  
Red mij ook nu! Ik ben, dat weet gij, nog banger, dan 'k toen was.  
En gij helpt mij niet, Heere, en reikt mij, mij niet, die nog dieper  
Zinkt, uwe Godlijke rechterhand! Bij de ontfermende liefde,  
Bij het oog vol genade, genade, waar meê gij mij aanzagt,  
Toen op mij de te drukkende last van mijne verloofden  
Stortte! bij die barmhartigheid roep ik u aan: ô Ontferm u  
Over mijn angst! en, indien gij verschijnt, vertoon u aan mij ook.  
Neen, ik bidde te veel. Gaat, zegt het den Jongren, en Petrus,  
Sprak de Engel. Was dit niet reeds onnoembre genade?  
Heere, ach zoudt gij bij mij, die u verloogchende, komen?  
Ach bij mij? daar gij noch aan Lebbaeus verscheent of Jacobus,  
Noch aan Joannes; aan haar niet, de minnendste onder de Moedren!  
Maar ook Magdale heeft gezondigd! Wanneer dan gezondigd?  
Eer zij hem kende! En heb ik bemind gelijk Magdale minde!

Dus dacht Petrus, en klom met zwaare schreden den heuvel  
Langzaam op, en zonk, om te bidden, neêr op de knieën,  
Zag op d'aarde, en smeekte tot God. Bij het opzien aanschouwde hij  
Christus onder het Kruis! Wie doorgrondt de verbaazing, de  
vreugde

Zijner ziele, toen voor zijn oog hij den Leevenden staan zag!  
En met Godlijke goedheid reikte de Zondenverzoener  
Hem de rechterhand. Maar Petrus kan nog niet opstaan,  
Arbeidt, en zoekt met de andere hand den arm des Verreeznen,  
Om 'er zich vast aan te houden; edoch zij zonk hem op d'aarde.  
Nu verheft hij zich weder, omslingert met beide armen  
Jesus rechterhand, beeft aan dezelve, en drukt met vuur zich  
Tegen het hart, en buigt zijn hoofd op den arm des Verreeznen.  
Hemel en Aarde wilden met hem vergaan, zoo 't hem toefcheent!  
Eindelijk slaat hij het oog op naar 's Heilands aanschijn, begint nu  
Met de staamlende stemme der eerste vreugde te roepen:  
Heere, Heere God! barmhartig, genadig! — Hij ziet steeds  
Op den Leevenden. Heere God! barmhartig, genadig!

Roep

ept hij nog eens, en heeft niet meer, en gevoelt des Verzoeners uitspreekliken blik, meer dan overvloedig vertroostend.

Joannes geloof; Thomas droefheid. Gezang van Maria de vader. Verschijning op den weg naar Emmaus. Gesprekken t Thomas; verschijning van den Aartsvader Joseph aan hem. richt der Emmausgangers. Jesus in de vergadering. Nog als aankondiging van vergeving aan Petrus. Jesus is weg. verschijning eenes Engels. — XV. De vijftiende Zang bevat verschijning van velen der verzezenen. Onder dit twaalfstalilderijen, zegt de Vertaler te recht, zijn verre de meesten muntend. De verheerlijking van Semida en Cidli, waarmede ze Zang besloten wordt, zal men wel altijd onder de voorstijfste plaatsen der Messiaede blijven rekenen.

Ten geleide van dit Derde Deel, of liever van deszelfs eerste ngen, ontvangen wij van den Heere MEERMAN eene kleine rbandeling, die zeet lezenswaardig is, over den toestand r Zielen na den dood, vóór de eindlijke opwekking; en arin hij aanwijst, hoe wij, *wij zelve* waarlijk sterven en staan, en echter *wij zelve* ook even zeer bij onzen dood jven leven. Geheel dit kleine Stukje doet de kunde en het rust van den Schrijver eer aan; en hoezeer wij hier en daar g al eenigzins in gedachten van hem verschillen, zo zeggen i hem voor de uitwerkingen mededeeling zijner denkbeelden er den afgescheiden staat hartlijk dank, en twifelen niet, of er Lezer, die eenigzins over dit zo duister maar belangrijk derwerp heeft nagedacht, zal hier meer dan éenen wenk vinen, die hem welkom is en zijne denkbeelden verheldert.

De Dichter geleidt ons in den XVIden Zang (den eersten des rden Deels) op Thabor, waar Jesus over de gestorvenen zijne opstanding een eerst gericht houdt; engelen gelei en: hier hebben wij roerende tafereelen en ontmoetingen. Dan daalt Jesus ter helle; schriklijk is daar zijn gericht. In den XVIIden Zang zingen de Jongeren den verzezenen us een loflied, hetwelk door Thomas beluisterd wordt, die g niet geloven kan; Jesus verschijnt nu ook hem, versijnt weder, en daarop volgt een nieuw juichlied van alle de ngeren. Jesus houdt het gericht over de vermoorden in zondvloed, aan welke hij door Seraphim verkondigd was. n jongske, Nephthoa, verhaalt aan eenige vergaderde vrienden des Verlosfers, bij zijn graf, een hemelsch gezicht; men gt den Verlosfer ter eer, en met eenige andere kinderen ist hij eenen heiligen rei; opgewekten verschijnen hier, z. Intusschen zet Jesus op Thabor het gericht voort. Bij zarus is een vriendenmaaltijd: hier zijn de treffendste bijaderheden opeengehoopt; Lazarus bij het graf van zijne ster Maria, enz.; en dit verhaal wordt besloten met de verijning van eenige opgewekten aan den éenen dankbaren r tien gereinigde melaatschen. — Zang XVIII.

Adam zonk aan de voeten des Middelaars neder, en smeekte: Heb ik voor u genade gevonden, zoo laat me, o Mesias, Eenige blikken doen in de gevolgen van uwe Verlossing.

Adam, in 't Waereldgericht voltóol ik het alles. Verwijder U daar in de schaduw der Ceedren. Gij zult van den laatste Aller dagen 'er eenige zachte stralen aanschouwen.

Adam ging in de Cederen-schaduw; en slaap, gelijk eenijds In den vreedsaamen schoot van 't Paradijs, overviel hem, En hij zag een Gezicht. Hij kwam, van verbaazing beladen, Tot de Verreeznen en Cherubim weér, met langsaame schreden. Deeze omzweefden den Vader der Menschen, met teder verlangen, Om van het zacht geslikker des laatste der dagen te hooren. Adam zette zich neder op ééne der hoogten; zij plaatsten Voor den begunadigden zich om laag bij den heuvel.

Het verhaal van Adam van hergeen hij vernomen had, beslaat geheel den XVIIIden en een goed gedeelte van den XIXden Zang. Hier kunnen wij den Dichter in de bijzonderheden niet volgen; alleenlijk hechte de Lezer daarop, hoe natuurlijk hier also een vóórverhaal inkomt van den heerlijken triomph van het Mesiasrijk. Dan volgt de verschijning bij de Zee van Tiberias; het gaan der discipelen en vrienden naar Galilea, waar Lazarus reeds met een aantal vooruit was; het wordt eene vergadering, die al gedurig aangroeit, en lofliederen voor Jesus zingt. Lazarus deelt daar het Nachtmal uit. Jesus verschijnt — bij herhaling, — herhaalt zijne afscheidsgespreken, die hij voor zijn' dood gehouden had; en bereidt zijne Jongeren tegen de aanstaande scheiding. De Jongeren keren naar Jerusaleem; Joannes heeft eenen verlichtenden en vertroostenden droom. Thomas geleidt de Jongeren naar Gethsemane; hier verschijnt Jesus, en leidt hen hoger den Olijfberg op. De verrezene vroomen, zielen van gestorvenen, ook Lazarus, die verheerlijkt wordt, zullen Jesus verzellen; Jesus geeft zijne laatste bevelen, de wolk neemt hem weg, enz. — De XXste Zang eindlijk beschrijft den zegetocht des Verlossers door alle de Hemelen; Gabriël trekt vooraan, en de Choorgezangen wisselen zich af, enz. Eindlijk bij de nadering van den Hemel galmt dezelve van het geroep: DE MESSIAS. Jesus nadert den Troon; Gabriël betreedt met Hem den laagsten trap van Gods zetel; een Lofzang, en — Jesus neemt plaats aan 's Vaders rechterhand.

Zo heeft de Heer MEERMAN deze zijne moeilijke taak voortrefflijk ten einde gebragt, en onze Natie bezit dan nu eene zo uitnemend fraaie, vloeiende, en tevens getrouwe overzetting van dit alom beroemde meesterstuk des Duitschen Dichters, als waarop zich wel geene andere Natie nog beroemen kan. De losse aanmerkingen, op den omslag, die bij het binden wegvallt, en in losse bladen telkens medegedeeld, (hoedanige wij ook we-

weder bij deze Zangen ontvingen) zullen bijeenverzameld en nogmaals gedrukt worden, opdat men die bij dit laatste Deel kunne voegen; daarop dient men dan althans, vóór het doen binden van dit Werk, nog te wachten; terwijl almede het plan, om een prachtig stel Platen, den inhoud van den Messias waardig, voor denzelfen te erlangen, in het geheel nog niet hoopeloos is. Indedaad het zou voor onze Natie weinig cer zijn, indien, bij eene zo voortreffelijke overzetting, zodanig eene onderneming geene aanmoediging vond.

*Aan den Hoogleeraar SIEGENBEEK, over de Vocaal-verdubbeling in het Nederduitsch, volgens den regel, welken de Commissie der Psalmberijming in 1773 zich ten dien opzichte heeft voorgeschreeven. Door Mr. JOHAN MEERMAN, Heer van Dalen en Furen. In 's Graavenhaage, bij de Erven van I. van Cleef. 1806. In gr. 8vo. 65 Bl.*

Dit geschrift, briefswijze in zeer heusch en slij gesteld, en alzins aan te prijzen als een voorbeeld van beschaafdheid en bescheidenheid in het voeren van letterkundige geschillen, heeft ten oogmerk, de vocaalverdubbeling, in de Psalmberijming van 1773 aangenomen, te verdedigen tegen de spelling van den Hoogleeraar SIEGENBEEK ten dezen opzichte. Daartoe wordt eerst het gezag der Commissie tot die Psalmberijming hoog gewaardeerd; doch daarbij tevens erkend, dat zij slechts met de meerderheid van ééne stem zich tot die vocaalverdubbeling bepaalde; daarna wordt de spelling van SIEGENBEEK bestriden, voor zoo ver zij de vocaalverdubbeling betreft, en eindelijk de vocaalverdubbeling zelve dier Commissie geregtvaardigd. Tegen die van SIEGENBEEK wordt ingebracht, dat zij geenen anderen grond heeft dan een overoud verschil in uitspraak, het welk zich nog heden in sommige streken van ons Vaderland laat hooren, maar bij het grootste deel der natie is verloren gegaan, en bij het beschaafde gedeelte derzelve zoo goed als vreemd is geworden; dat zij in de schrijfwijze naauwelijks eene eeuw lang in uitsluitend gebruik is geweest, namelijk van de laatste helft der zestiende tot in de eerste der zeventiende eeuw; dat zij daarna door zeer vereerenswaardige Schrijvers is verworpen; dat zij, bij het verloren gaan van het verschil in de uitspraak zelve onder het beschaafde deel der natie, aan de grootste zwaarigheden bij hare wederinvoering onderhevig is, en toch altijd buiten staat blijft, om al het verschil, het welk men bij de uitspraak nog duidelijk bemerkt, in het vocaalgebruik, door deze spelling weg te nemen. Voor de *Analogische* vocaalverdubbeling, die tegen deze *Etymologische* spelling overstaat, wordt aangevoerd, dat zij volkomen gegrond is op de *analogie* der tale; dat zij een

aanmerkelijk aantal woorden onderscheidt, welke de taal zelve leert, dat met eene enkelde of dubbelde vocaal moeten worden geschreven, en wel inzonderheid dezulken, die, uit het zelfde stamwoord gesproten, twee verschillende beteekenissen hebben aangenomen; dat zij grootelijks medewerkt tot de schoonheid der tale en zeer geschikt was om als eene algemeene spelling te worden ingevoerd. — Het is *Recensent* zaak niet, alle de gronden tegen en voor de eene en de andere spelling te waarden, daar men dit van den Hoogleeraar SIEGENBEEK moet verwachten. Voor zoo ver *Recensent* echter des Hoogleeraars spelling vrijwillig aangenomen heeft, zal men het hem niet kunnen misduiden, dat hij doe opmerken, hoe twijfelachtig toch alle de aangevoerde gronden voor de *analogische* spelling aan bevoegde regters moeten voorgekomen zijn, daar de Commissie van Psalmberijming haar slechts met de meerderheid van ééne stem 'er door heeft gehaald; alsmede hoe veel opmerking toch gansch *Zeeland* en het volkrijke *Rotterdam*, benevens de aan en over de *Maas* gelegene plaatsen verdienen, zoo wel ten aanzien van de talrijkheid der inwoners, als van derzelver beschaving en letteroefening; dat, verder, des Heeren MEERMAN's onvermogen, om het verschil van klank te onderscheiden bij de juiste uitspraak van de hard-lange en de zacht-lange *e* en *o*, met hoe velen Hij hetzelfde dan ook gemeen hebbe, niets afdoet tegen de wezenlijkheid van het verschil dier klanken, die in *Recensent* ooren niet misfen onderscheiden te worden, waarvan hij zelfs eene proeve gegeven heeft aan eenen even stomphoorigen, die hem de woordenlijst voorlas, door MEERMAN ten dien einde in dit geschrift ingevoegd en 380 woorden van dien aard behelzende, en waaromtrent de proeve even beslissend zal uitvallen bij elken echten *Zeeuw*, *Rotterdammer* en aanwoner van de *Maas* niet alleen, maar ook bij menig eenen anderen inwoner van ons Vaderland, wiens scherpere gehoorzenuw voor deze *acoustische* versijningen, gelijk de Heer MEERMAN ze noemt, vatbaar is, waarvan SIEGENBEEK van *Amsterdam* en WEILAND van *Gouda* twee zoo sprekende voorbeelden zijn; dat het, eindelijk, beneden het oordeel van den Heere MEERMAN zelven is, te zeggen: „Laat het „ door eene ZIESENIS beslist worden, wanneer zij, als *Ladij* „ *Macbeth*, de bloedvlekken niet van de hand kan wischen, „ of wanneer zij, als *Phædra*, worstelt tegen verbodene lief „ de: of zij 'er dan aan denkt, om haare *o's* en *e's* in woor „ den, die in 't Moesogothisch en de overige Moedertaalen een „ Diphthongus hebben, als de *au's* en *ai's* der *Franchen* te doen „ klinken, ja of zij ooit 'er een' anderen toon aan geeft, dan „ aan die *e's* en *o's*, die gij niet goed vindt te verdubbelen.” Juist omdat 'er niemand te *Rotterdam* en in *Zeeland* aan denkt, de hard-lange en zacht-lange *e* en *o* onderscheidenlijk te k-

een hooren, en zij beiden echter aldaar zoo onderscheidenlijk voortgebracht als gehoord worden, daarom blijkt het, dat het een onderscheid is in de natuur zelve gegrond, en van die onderscheiding wilde nu de Heer MEERMAN een kunstwerk maken! De naam van ZIESENIS, hoe groot ook als tooneelspeeler, doet warelijk niets af, ter zake van taalkunde, of van naturelijken tongval, even min als die van de bekwaamste redenaars voor de balie of op den kansel, die allen, naar mate zij meer uitmunten door hunne voordragt, de uitspraak van elk woord te minder overleggen. — Denkt een *Amsterdammer* ooit, om anders uit te spreken dan een *Hagenaar*, en is 'er, om die reden, geen onderscheid tusschen beider tongval? — Dat dan de Heer MEERMAN, „die van zijn zevende tot zijn dertiende jaar, en dus in eenen leeftijd, in welke „het oor nog meer ontvangbaar is voor toonen, dan daarna, „en de tong nog vatbaarder voor nieuwe bewegingen, *Rotterdam* bewoond, de eerste helft van dezen tijd zelfs in „de openbare scholen doorgebracht en met kinderen van allerlei standen verkeerd heeft,” — gelijk Hij dit alles zegt, — „zich genoodzaakt zie, met de schaamte in het aangezicht te belijden: helaas, ik ben die man, die niet erkent, dat „de lange e in eenige woorden van de beide bedoelde soorten „eenen geheel anderen klank heeft;” maar dat Hij betere gronden zoek, om deze *acoustische* versijning bij, anderen in twijfel te trekken of voor zijne medestomphoorligen belagchelijk te maken.

---

*Weekblad Tot Nut van 't Algemeen, voor het Jaar 1804, uitgegeeven door het Departement Groningen, behoorende tot de Bataafsche Maatschappij: Tot Nut van 't Algemeen. Te Groningen, bij W. Zuidema. In gr. 8vo. 416 Bl.*

**A**n het einde des laatsten Nummers van dit Deel, ontmoet men een Berigt der Verzamelaars en Uitgeevers, volgens 't welk dit Werk, onder den bovenstaanden Titel, eindigt, om, egter, van een ander, onder dien van *Maandschrift Tot Nut van 't Algemeen*, vervangen te worden; tot geen klein genoegen, vertrouwen wij, van voelen, welke, gelijk in de drie voorgaande Deelen, ook de Vertoogen, in dit laatste voorhänden, met genoegen en tot nut zullen geleezen hebben. Zoo wel de onderwerpen, hier behandeld, als de perfoonen, die de bewerking van dezelve op zich hadden genomen, kunnen njer misfen, den leeslust te wekken, en nuttig en aangenaam bezig te houden. Onder andere viel, onder het doorbladeten, ons oog op een Dichtstukje, tot opschrift voerende: *Lied aan God, als den Welddoener en Redder van ons Vaderland,*

*land*, moetende dienen ten verfolge of als aanhangzel op een vroeger Vertoog, bevattende een *algemeen overzicht van de weldaaden, door God aan ons Vaderland bewezen* — beiden gevloeid uit de pen van den waardigen en kundigen Heere WESTER, voorheen Schoolleeraar, thans, indien wij ons niet bedriegen, Mede-Opziener der Scholen in het Gewest Groningen; welk Dichtstukje, zoo wel om den daarin beërscenden geest, als om de bewerking, ons regt beviel.

Agter een der Vertoogen vonden wij een berigt wegens *Inlandsche Thee*, welk wij, of het mogelijk, hier en daar, van eenig nut konde wezen, hier overnemen.

„Onderscheidene Schrijvers hebben onderzoekingen te werk gesteld over eenige inlandsche planten, welke de plaats der Thee vervullen; en dit witheensch, kostbaar en aan veel vervalschingen onderhevig *produkt* zouden kunnen verdringen. De Heer D. PIEPENBRING nam insgelijks proeven over dit voorwerp, en houdt de bladen van den Framboosstruik (*Rubus idaeus*, L.) voor de beste plant, om de Thee ontbeerlijk te maaken. De wijze, welke hij opgeeft, om deze Thee te bereiden, is de volgende.

„Men verzamelt de bladen, zuivert die behoorlijk, giet 'er dan een kop vol kookend water op, en laat dezelve twee of agt minuten toegedekt staan. Dan giet men 'er het water af, droogt de bladen bij een zacht vuur op eene blikken plaat, en gedurende dezen tijd rolt men dezelve tusschen de handen te samen, waardoor zij het aanzien van gewoone Thee verkrijgen. Wien deze wijze te moeilijk mogt zijn, die kan de bladen ook op een papier op den kagchel droogen. De gedroogde bladen worden in eene wel geflootene flesch of bus bewaard.

„Deze aldus toebereide bladen geeven eenen groenachtigen, met melk en suiker zeer wel smaakenden drank. Verscheidene personen, welke deze Thee proefden, vonden haar even goed, als de Chineesche.

„Hoe veel men van deze bladen moet nemen, hangt van de grootte van den Theepot af. Houdt deze ongeveer zes kopjes water, dan neemt men van de bladen zoo veel, als men met de toppen der drie voorste vingers kan vatten.

„Dit is ook nog een groot voordeel van deze *inlandsche Thee*, dat zij in de meeste landen van Europa in steenschichtige wouden en in kreupelbosch in het wilde wast. Ook kan zij op plaatsen, die niet steenachtig zijn, zoo wel in goeden, als in slechten grond geplant worden, waar zij zich zoo schielijk voortplant, dat zij als onkruid groeit: weshalven men dezelve het geheele jaar door zeer gemakkelijk kan verkrijgen.

„Daar deze struik door aankweekingen in de tuinen zeer verbeterd wordt, zoo kan men denzelven met voordeel een bedde  
daar-

daarin geeven; doch het is uit hoofde van deszelfs schielijken voortgang raadzaam, eene eigene en afgezonderde plok daartoe uit te kiezen. Ligt deze voor de lucht en zon bloot, zoo zal de Thee des te beter uitvallen.

„ Men moet den struik in het voorjaar zoo vroeg, als mogelijk is, verplanten, en wel zoo, dat men dien in rijen plant, die zoo ver van elkander verwijderd zijn, dat men 'er behoorlijk tuschen door kan gaan, om de bladen in te zamelen.

„ Wil men van deze Thee meer, dan ééne soort, hebben, zoo moet men de wijze der Chineezzen daarbij in acht neemen, dat men dezelve, naamelijk, op verschillende tijden inzamelt. In dit geval neemt men bij de eerste inzameling de kleinste, nog geheel niet ontslootene, bij de tweede de half ontslootene, en bij de derde de geheel ontslootene bladen. De eerste inzameling levert de beste Thee; want dezelve wordt al slechter, naar mate de bladen grooter zijn.

„ Men heeft ook de bladen van *wilde Kersen* of van *Steen- of Parelzaad* tot dit oogmerk voorgelagen, en de daarmede genomene proeven toonden ook aan, dat deze plant ten opzichte van den smaak daartoe zeer goed voldeed. In het groote kan men die echter daartoe niet gebruiken, dewijl dezelve slechts in eenen zeer goeden grond voortkomt, en derhalven niet overal voortgeplant kan worden.”

*Weekblad Tot Nut en Vermaak. 1ste Deel. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1805. In gr. 8vo. 416 Bl.*

**V**olgens de Inleiding treedt de Schrijver van dit Weekblad in het zelfde spoor, hetwelk door de Schrijvers van de Weekbladen *voor den zoogenaamden Gemeenen Man*, en *tot Nut van 't Algemeen*, beiden vruchten van het Departement Groningen der *Bataafsche Maatschappij Tot Nut van 't Algemeen*, tot veeler goedkeuring is bewandeld. Even als deeze, kenmerkt zich het thans aangekondigd Weekblad door verscheidenheid van onderwerpen. Godsdienst en Zedekunde, Natuurkunde, Natuurlijke Historie, Algemeene Geschiedenis, Volks- en Menschkunde; deeze, en meer andere onderwerpen, worden hier behandeld, allen in den smaak, niet van merkelyk gevorderde, maar van dagelyksche leezers, of der zodanigen, die, tot veel letteroefenens weinig tijds overig hebbende, nogtans hunne tusschenuuren, tot beschaaving van den geest, leerszaam en nuttig wenschen te besteeden; een doelwit, waartoe dit Geschrift, over 't geheel genomen, wel berekend is. Voor tegenwoordig bepalen wij ons tot deeze algemeene aankondiging. Een volgend Deel zal ons wel gelegenheid geeven om eens iets voor onze Leezers over te neemen.



*Fedor en Maria, of getrouw tot in den dood. Door AUGUST LAFONTAINE. Met Platen. Te Haarlem, bij F. Bohn. In gr. 8vo. 283 Bl.*

„ô, Is het mogelijk! kan zelfs het ongeluk, de ballingschap, en verlies van alle goederen, *zulke* gevoelens bewerken? welk een geluk heb ik dan miskend en veracht!” zo sprak de ontroerde MENZIKOF, toen hij de waarachtige grote ziel van zijne vrouw en dochter, op zijne reis als balling naar Sibirië, nu eindelijk voelen kon; — en nog eens: „dat hart is meer waardig dan ene kroon. Vergeef mij mijn kind, ik heb nimmer geweten, hoe groot, hoe edel een hart wezen kan.” Uit dit weinig voelt de Lezer wederom den geest van dit boek. De hoofdpersonen moeten in eene Roman toch altijd gelieven zijn, en het huwelijk het doel; maar bij dit zuikergebak (men verschone deze vergelijking) geven ons LAFONTAINE's geschriften toch altijd veel, zeer veel gezond en heilzaam voedsel; — ook is de liefde bij hem niet enkele zinlijke liefde; even weinig bovenmenschlijke, of moeten wij liever zeggen onmenschlijke? bovenzinlijke liefde; maar menschlijke hartstocht, zo als zij onder de menschen voorkomt, veredeld en gezuiverd; — voorts roert en treft hij overal, en kennis en veredeling van het hart is de duidlijke strekking bij hem in ieder boek.

Ook bij dezen FEDOR en MARIA is dit het geval, offchoon wij eerst hier weinig anders dan *trouwe liefde tot in den dood* moesten verwachten, en het opstel winnemend aan dezen titel beantwoordt. Wij zien de Familie MENZIKOF in hare grootheid, en deze grootheid de hinderpaal van het wezenlijk geluk van MARIA, die bemint, en bemind wordt door, den jongen FEDOR DOLGORUKI, maar die de onbeperkte eerzucht des vaders voor den toekomstigen Keizer bestemde. De haat tuschen de beide Vorstlijke Huizen, en hunne woelingen tegen elkanderen, maakt den wensch der gelieven nog meer onmogelijk. — Welk eene aandoenlijke tekening! welk een verschil; de waarlijk edele moeder, de gevoelige, trouwe, deugdzaame, reine gelieven, en hunne kalme en zachte zalige gevoelens in het lijden! — en de pijnigende onrust en woeling en wroeging van den Vorst, en zo vele andere slaven der grootheid! — Het Huis van MENZIKOF valt; — de DOLGORUKI's klimmen; eene DOLGORUKI wordt nu des Keizers Bruid. — FEDOR DOLGORUKI volgt zijne beminde en hare familie, over welke hij zich zo zeer beklagen kon, getrouw tot in den dood, en wordt voor haar alles. — De ongelukkige MENZIKOF — die al spoedig zijne gemalin ten grave droeg — beleeft de tijdling van den val der DOLGORUKI's niet; FEDOR en MARIA beleven dien, maar de laatste niet lang; en ook  
bij

hij kon *het onmogelijke* niet; hij kon zijne geliefde niet overleven, en alzo voor zijnen verbannen vader dat niet zijn, wat hij voor de MENZIKOFS was. Dan wij kunnen van deze Geschiedenis het beloop niet opgeven; het aangestipte zij genoeg om den Lezer te wenken, wat zulk een verhaal in de pen van LAFONTAINE worden moest; wel zeldzaam lazen wij eenige Roman met meerdere roering, en in zo ver dit verhaal ons aan waarlijk gebeurde zaken natuurlijk herinneren moet, zo wordt deze roering, die toch altijd ten goede stemt, duurzamer en krachtiger in werking.

Ziet hier iets uit eenen brief van MARIA aan hare vriendin: „Thans ben ik van u gescheiden, gij vriendin mijner jeugd, mijne geliefde tweede Moeder, op enen anderen grond, onder enen anderen Hemel! Andere starren gaan boven mij op; ene andere, rode vlammen schietende, zon vliegt, als een verschrikkelijk gestarte, langs den rand van mijn graf, en verlicht maar voor een oogenblik de uitgestrekte donkerheid der doodsche eenzaamheid. Elken nacht strijden 'er vliegende vlammen aan het luchtsgestel, die mijn' boezem met angst vervullen. Deze vlammen zijn koud, maar vreeslijk, zij verlevendigen niet, maar verschrikken alleen. RONCALEZ, schuw zie ik na de starren op, die ik niet ken, en vrees, dat mijn gebed niet door den vreemden Hemel dringen zal. Helaast achter gindsche blauwe bergen, aan wier rand een donkerrode kogel — voor ons armen de zon — nederzinkt, ligt mijne wereld, daar gaan mijne starren op, die trouwe getuigen van enen goeddoenden God! Ik ben uit de wereld uitgestoten, en leef in een graf, waar geen zacht koeltjen over henen ruischt, waaruit geen bloempjen ontspruit. Thans, terwijl ik aan u schrijf, vervult mij de gedachte: wie zal dezen brief in gindsche vriendelijke wereld overbrengen, waar mijne RONCALEZ leeft? Die vreemde vertoningen aan den Hemel, welke FEDOR prachtig noemt, die bijzonnen, die dubbele manen, die vliegende bliksems van het noorderlicht, vervullen mij enkel met verschrikkingen. De dodelijke stilte in deze, ook niet éénmaal van dieren bewoonde woestenij, is mij vreeslijker, dan de zwaarste donder, in die wereld, welke ik eertijds bewoonde. Ach, SOPHIA! mijn hart zal spoedig verstijven. Zelfs de edelmoe-dige, getrouwe liefde mijns FEDORS kan het niet meer verwarmen.”

„Eindelijk haalden zijne (FEDOR's) sleden ons in. (Hij was achtergebleven op dit gedeelte der verdere reis, om het nodige te verzorgen.) Ó, RONCALEZ! toen het geluid der schellen, welke men hier de paarden aandoet, voor het eerst onze oren trof; toen wij hem in de verte zagen, hij nader kwam, en wij zijne stem konden horen, die ons als de stem van enen hulprijken engel in de oren klonk; toen vielen wij allen ademloos in zijne armen. Ik vergat een oogenblik, waar ik was,

waar ik henen ging, en omarmde hem met vrolijke trotschheid; *hem*, die mij bemint; die de levendige wereld verliet, om met mij in enen eeuwigen nacht te gaan, met mij te sterven. Waarmede kan mijn hart hem belonen! Alleen met oneindige, onuitspreeklijke liefde!

„Mijn Vader en alle de anderen vreesden, dat hij ons niet nakomen zou; maar ik, ik *geloofde* niet alleen, ik *wist*, dat hij zijne MARIA niet verlaten kon. En dit geloof, lieve SOPHIA, was voor mij eene bron van reine hemelsche vreugde, die hun allen ontbrak. Toen hij nu kwam, zijn blik mij zocht, zijn bevende arm mij onvatte, en zijn oog in het mijne las, wat ik gevoeld *had*, wat ik *thans* gevoelde; toen hij vriendelijk mijnen moed versterkte, iederen nood belagchte, elke hinderenis overwon, het onmogelijke mogelijk maakte; toen hij, en hij alleen vrolijk, schertzend zelfs, ook aan ons zijnen bedruiden moed mededeelde — toen zeide mijn Vader éénmaal, met tranen in zijne ogen: zonder *hem* moest ik vertwijfelen.” enz.

„Als zijne armen mij omkneld houden, als ik zijne tedere stem hoor, en zijn oog vol liefde zie: dan ben ik zelfs gelukkig. Midden in deze gestorvene natuur schept hij mij een Paradijs, welks zaligheid alleen door de zuchten mijner bloedverwanten gestoord wordt. Mijn leven is eene aaneenschakeling van de schoonste en zoetste vreugde, en van de wrangste, bitterste smart. De vreugde verheft mijne ziel boven het aardsche; de smart slaakt de banden mijns levens, en vernietigt de bron mijner gezondheid. Met iederen dag kom ik het graf nader. Maar nederdalende zal ik zeggen: ik heb geleefd! want ik zal uit zijne armen nederzinken.” enz.

In de anders goede Vertaling hinderde ons telkens de lompe Germanismus, *de stede of het rijtuig* VOER.

*Vervolg op JOH. GOTTL. TRIMOLT's merkwaardige Voorbeelden ter bevordering der kennis van de Zielvermogens der Dieren, voor de meergevorderde Jeugd, en weetsgierige beminnaars van Dieren. Te Amsterdam, bij W. van Vliet. 1805. In 8vo. 207 Bl.*

*Tweede Vervolg, enz. 176 Bl.*

Het is ons niet bekend, aan wien wij deze Stukjes, ten vervolge op het Werkje van TRIMOLT, te danken hebben; eeniglijk blijkt uit de *Na-reden*, dat het plan tot zodanig eene voortzetting het eerst door den Eerw. GOEDE is ontworpen; en wij kunnen ons wel vereenigen met den daar geuiten wensch, dat of deze of eenig ander kundig man, uit dit en soortgelijke geschriften, een geschikt uittreksel vervaardigen mogt, in den vorm van een Schoolboek voor de

de jeugd; daar, bij het, op zich zelve reeds zo aangenaam, onderricht in de Natuurlijke Geschiedenis, het nuttige en aangename daardoor zeer kon worden bevorderd; hoewel wij hierdoor toch geenszins willen gehouden worden juist in iedere bijzonderheid in te stemmen met dezen Schrijver; integendeel, wij zouden in zodanig Schoolboek niet alleen vrij wat weggelaten, maar ook nog al het een en ander aanmerklijk veranderd wenschen. Wel het allerminst zou, naar onze gedachte, daarin behoren, heergeen de Schrijver goedgevonden heeft hier en daar in dit zijn Werkje in te vlechten, ter opheldering van een of ander gedeelte der H. Schrift, waarvan wij deze volgende proeve willen overnemen:

„Vergeefs wil men hier (Rom. VIII: 19) onder de be-  
 „naming van *schepsel* het gedierte begrepen hebben, en  
 „beweert men, op grond van die onderstelling, *dat hetzelfde*  
 „*zal vrij gemaakt worden van de dienstbaarheid des verderfs,*  
 „*tot de vrijheid der heerlijkheid van de kinderen Gods.* PAU.  
 „Lus bedoelt hier, onder den naam van *schepsel*, wel an-  
 „dere wezens, dan hij en zijne medegeloovigen, die *de*  
 „*eerfelingen des geestes hadden*; maar hij behoeft daarom  
 „geene dieren te hebben beoogd.” [Tot dus verre buiten  
 „twijfel richtig: hij *behoeft* die niet beoogd te hebben; en  
 „of hij dit gedaan hebbe, is eene andere vraag. Maar nu  
 „het vervolg:] „In het vorige van dit *hoofddeel* stelt hij hen,  
 „die *naar het vleesch wandelen*, tegen over hen, die *naar den*  
 „*geest wandelen*; en in de aangevoerde woorden schijnt hij de  
 „eerstgemelden onder den naam van *schepsel* te bedoelen; als  
 „men in aanmerking neemt, dat hij hen meermaalen eene einde-  
 „lijke gelukzaligheid toedenkt.” (Q. E. D.) „Hij onderstelt,  
 „naamlijk, in overeenstemming met meer andere Schrijvers des  
 „Nieuwen Testaments, dat 'er tweederlei opstanding plaats  
 „grijpen zal, waarvan de eerste zich alleen uitstrekken zal  
 „tot hen, die voor hun ontslapen eenen genoegzamen trap  
 „van zuiverheid zullen hebben bereikt, terwijl zij, die bij  
 „hun verscheiden nog onzuiver of ongeloovig zullen zijn  
 „geweest, in eenen middenstand van tuchtiging en zuivering  
 „overgevoerd, en zoo als men uit *Openb. XX* besluiten mag,  
 „duizend jaren later, dan de voorgemelden zullen worden opge-  
 „wekt, om als dan beoordeeld te worden, en, zoo zij niet hard-  
 „nekkig en onverbeterd bevonden worden, in de zaligheid  
 „der voorgemelden te deelen. Dit hebben wij elders op-  
 „zettelijk betoogd;” enz. Wij herinneren ons dit betoog niet,  
 „en twifelen zeer of het ons overtuigen zou, daar wij van oor-  
 „deel zijn, dat de Schrijver zijne eigene onderstelling zeer duid-  
 „lijk, in 't geen wij hier afschreven, den Schrijveren van  
 „'t N. Verbond op rekening zet. Het gevoelen, echter, van  
 „eene opstanding der redeloze dieren nemen wij daarom geens-  
 „zins aan als het onze, hoezeer wij den aangehaalden tekst ge-  
 „heel anders dan de Schrijver opyatten.

Dan

Dan génoeg : wij durven overigens beide deze Stukjes gerustlijk ter lezing aanprijzen. Ziet hier den Inhoud der beide Vervolgen:

*Oorzaken van onderscheidene werkzaamheden der Dieren. — Zoogenoemde deugden der Dieren, bijzonderlijk die tot de hoofddeugd van liefde betrekkelijk zijn. — Nadere beschouwing van de opmerksaamheid en leerzaamheid der Dieren. — Gehoorzaamheid, en eenige andere zoogenoemde deugden der Dieren. — Zoogenoemde ondeugden der Dieren, die tegen de liefde aanloopen. — Koppigheid, en eenige andere zoogenoemde ondeugden der Dieren. — Bepaling van de bestemming der Dieren bij hun tegenwoordig leven. — Ontwikkeling van de bestemming der Dieren. — Velerlei nuttigheid der Dieren voor den Mensch. — Plichten van den Mensch jegens de Dieren. — Verplichtingen jegens Huisdieren. — Bijbelsche en andere drangredenen tot vervulling van onze plichten jegens het Gedierte.*

Het Werkje te doorlopen, gedooft ons bestek niet; en wij onthouden ons daarom ook van het mededeelen eener uitvoerige proeve, daar het den bezitteren van TRIMOLT's geschrift toch ook zeker ter hand komt en zich voordeelig aanprijst. Zeer vele bijzonderheden troffen wij aan, die in de daad zeer aanmerkelijk zijn; hier en daar zagen wij de daadzaken gaarne met eenige bewijzen gestaafd. Toen onlangs in het *Mengelwerk* onzer *Letteroefeningen* zekere geschiedenis van eene huismusch werd medegedeeld, die, in het nest eener zwaluw geraakt, door dezelve aan eenen draad, dien zij op de straat opzochten, werd opgehangen, *anderen ten exempel*, heeft de waarnemer dit zelve gevoeld, en daarom 'er bijgevoegd, hoe hij eerst zelve twijfelde, maar eenigen tijd daarna door een volkomen gelijk geval overtuigd werd, dat dit der zwaluwen gewoonte is. Zo misfen wij bij het volgend geval ongaarne eenig meer afdoend getuigenis, dan dat van een ongenoemd Fransch tijdschrift: „Iemand die een broedhok „voor kanarievogelen had, waarin een wijfje zat, dat jongen had uitgebroed, merkte dat het mannetje van den kanarievogel niet alleen eten bragt in het mandje, waarin het wijfje zat, maar beurtlings ook in een ander mandje daar nevens. Hier over verwonderd zijnde en onderzoek doende, bevond hij dat eene muis hare jongen in het andere mandje gelegd had, en dat de kanarievogel aan dit diertje, zoo wel een bek vol eten bragt als aan zijn wijfje. De muis stak den bek buiten het hokje om het voedsel te ontvangen, en de vogel stak zijn bekje in dat van de muis, om haar het voedsel over te geven.” — Zo vernamen wij onlangs van eene Kat, wie men, als een lekker beetje, eene jonge levende Rot in haar eigen nest wierp; doch die integendeel met alle liefde ontvangen, en als een eigen jong werd opgekweekt, zonder dat daarna moeder of kroost

im.

hamer raalden, om in dezen volgens Instinct te-werk te gaan; tot dat de Rot van zelve hare voedster ontliep en niet weder vernomen werd. Zo, eindelijk, waren wij zelve nog zeer onlangs getuigen van de zorg en wederkeerige liefde van een' ouden knorrigen Hond, zijnde eene Teef, doch die nimmer gejongd had, en een jong Katje, dat den eersten dag onvriendelijk, doch den tweeden reeds met zoo veel liefde en zorg door den Hond bejegend werd, dat men 't hem niet meer durfde ontnemen; terwijl de ongeschikte wijze, waarop hij 't koesterde en overal medesleepte, waarlijk grappig was, en het Katje intusfchen, zijn Instinct volgende, telkens trachtte het oude beest te zuigen.

Van harte gaarne vereenigen wij ons met den Schrijver, als hij zegt: „ Uitgezonderd den mensch oefent geen dier eigentlijk dus genoemde deugd. Maar evenwel spreiden deze en gene dieren haedanigheden ten toon, die voor het uiterlijk veel overeenkomst hebben met de menschlijke deugden; „ offchoon zij uit gansch andere beginselen voortkomen. En „ het kan in menig opzigt nuttig wezen, dat men die hoedanigheden van sommige dieren wat meer van nabij beschouwe. „ Dit kan ons niet alleen nader met hen bekend maken, en „ tot eene juistere waardering en meer regtmatige behandeling van hen opleiden; maar het kan ons tevens beschamen, van het kwade afschrikken, en tot menige deugd aansporen en prikkelen, wanneer wij zien, dat menig van allen Godsdienst ontbloot dier ons de loef afsteekt in deugden, tot welken onze Godsdienstige kennis ons dringen „ moest.”

*Het Tooneelvermaak, Hekeldicht, door A. L. BARBAZ; voorgelezen in de Maatschappij: Felix Meritis, te Amsterdam, den 17den van Wijnmaand, 1805. Te Amsterdam, bij W. Vermandel en Zoon. In gr. 8vo. 31 Bl.*

Het titelblad omslaande, vonden wij het nedrig bericht, dat dit stuk bij de voorlezing, hier boven gemeld, veel genoegen gaf; zo dat wij, in allen gevalle, ons dienen te wachten eenigzins te verschillen van zo bevoegde kunstrichters. In ons oog heeft het echter meer van het *Leer-* dan van het *Hekel-dicht*; en hoewel zeer vele regels ook voor het laatstgenoemde vlijen, zo is het *videndo dicere verum* hier niet genoegzaam, niet overal, niet ten einde toe volgehouden. De dulle drift en toeloop tot het Tooneel; de onderscheidene en van het ware doel zeer ver verwijderde bedoeling; het onordentlijk gedrag der aanschouweren; de dwaze inrichting van menig Liefhebberij-tooneel, (waarvan echter *Utile et amufant* en de *Eendragt* vereerend worden uitgezonderd;) de reizende

troepen, enz. — zijn de voorwerpen van des Dichters bekelende, liever bestraffende, pen. Het Dichtstuk zelve is, in ons oog, verstaanbaar, vloeiend, en hier en daar krachtig. — Het bevreemdt ons, dat BARBAZ overal *noch* (in den zin van *adhu*c) in plaats van *nog* verkiest te schrijven; zo ook *zij treed* voor *sreedt*, *hij vind*, *word*, enz.

Treden wij met den Dichter in Amstel's Schouwburg:

Het valscherms is noch dicht, en ieders mond noch open.  
Wat woestheid! wat geraas! Het vreesfelijk geschreeuw  
Geeft weinig blijken der beschaafdheid onzer eeuw.  
De hoogste grandeur toont ook zó vol te wezen,  
Dat, waar' zij minder vast, men voor haar' val zou vreezen;  
Het volk verdringt elkaer, en schroomt geen ongemak;  
Men vecht.... Dáár ploft alreé van boven, in den bak....  
Wat dan? een mensch?... ó Neen! het is een hoed, mijn vrienden!  
'k Zie menig' neusdoek reeds, om hem daaraan te binden,  
Afdalen naar omlaag; en, met een handgeklap,  
Herrijst hij hemelwaart, en eindigt deze grap.  
Wat hoor ik! Is 't orkest reeds aan den gang? Bijzonder  
Wélstemmend is, voorwaar, dat woest gedruisch 'er onder!  
ó Lieve toonkunst, die, op Orfeus elpen hier,  
De wilde dieren wist te temmen door uw' zwier!  
Kan dan uw invloed niet dees wilde menschen temmen,  
Wanneer Gretrij, Mozart, op 't schoonst de snaren stemmen?

Nu ook eens een blik in een zogenaamd Liefhebberij-  
tooneel.

'k Wil één dier tempeltjes, aan Febus opgedragen,  
Eens intreen, om te zien hoe 't ons 'er zal behagen:  
Door welk een' naren gang leid mij mijn zangster voort!  
Zou 't ook een toegang zijn tot 's afgronds duister oord?

Het scherm gaat op; het spel begint.

Goed dat geen driften hier de mindre akteurs vervoeren:  
De held van 't stuk heeft zélf geen plaats om zich te roeren;  
Hij raakt niet zelden, met zijne opgeheven hand,  
De lucht, of wel 't geboomte, aan een' en andren kant;  
En, daar hij 't vreeslijk zwaard moet rukken uit de schede,  
Deinst al zijn heir te rug; maar, ach! hij raakt 'er mede  
Den top eens hoogen bergs, door wiens onzaalgen val  
De bergen, in het rond', neêrtuimlen' overál.  
Wat omkeer! wat rumoer! Niets is onāangenamer....  
Men ziet, door 't open dal, nu in eene achterkamer,  
Waar 't vrij wat woelig is....

En hoe is 't hier met de Akteurs gesteld? Zoo als met de  
Aktrices, Lezer! door BARBAZ aldus getekend:

Wat schouwspelvorsten en vorstinnen, wat al grooten,  
Die, 's avonds, of bij nacht, de aanzienlijkste eer genoten.  
Heb

, des daags, gezien in 't soberste gewaad,  
 de honger zweefde op 't mager bleek gelaat!  
 enig hofzaal, troon, en veldheers tent, en woning  
 ndgraaf, of gravin; hoe menig kleed van koning,  
 der, of abdis; hoe menig borstharnas,  
 band, en helm, en slagzwaard, en rondas,  
 , helaas! voor schuld, naar 't magazijn zien kruijen,  
 overheid zich nooit door heldentaal laat bruijen!  
 : hoog altaar der goôn (ô heiligschennis!) wierd  
 ijsbuit, en wellicht met hoed, of pruik, versierd!  
 g zijn, dikwerf, in 't eind' de wrange vruchten  
 zoet tooneelvermaak; zodanig 's waerelds kluchten.  
 e AMELIA, de slugge ANDROMACHÉ,  
 ule, of baronnes, vernoecht zich vaak 'er meê  
 i haar vorig ambt van kousfenwaschter, naaister,  
 uitombrengster, ja van lier- of orgeldraaister,  
 uuw bekleeden mag; de sleep van zes el lang  
 : opwaart tot een jakje, en 't hoofdstel volgt dien zwang;  
 SEMIRAMIS is weêr, eenvoudig, Grietje,  
 t de SCHOONE ARSENE, eenvoudig, weêr mooi Mietje.  
 stomwenteling leert elk, die grootheid mint,  
 oge rang, of praal, zo wuft is als de wind.

, waarlijk! zo men nooit, op eenig klein tooneel,  
 nstvermogen, 't welk aan iemant viel ten deel,  
 fde naar den eisch, hoe wierd het dan vernomen?  
 ar zou 't groot tooneel toch zijne acteurs bekomen?  
 verdenking is, in allen deele, juist;  
 aat ons, als het voegt, eens spreken voor de vuist:  
 et men weinig liên, 't zij meisjes, jongelingen,  
 geboren zijn tot kunstige oefeningen,  
 voor 't schouwtooneel! Deez' schort het aan de spraak;  
 est geen houding; dees heeft in haar' gang geen smaak;  
 t zijn landtaal niet; dees heeft verstand noch oordeel;  
 kt de opvoedingswijze in 't minste niet tot voordeel;  
 n, of wel te groot, te dun, of wel te dik,  
 dren met zichzelf' vergeefs wêl in hunn' schik;  
 ek is 't niet met hen; en, echter, all' die lieden  
 gelijks gered hun kunst ons aan te bieden!  
 nst, het zorst figuur stelt zich verwaand ten toon,  
 nt, in heldentijl, zich „ 't waardig bloed der goôn!“  
 le jonge liên, door schouwspelzucht gedreven,  
 ij Sint-Jozefs en Sint-Lukas gild begeven,  
 uuvloos aan Merkuur, verr' van 't kantoor op hol,  
 boek, of journaal, verwisslen met een rol!  
 rs van hun beroep, zijn zot genoeg te denken  
 't akteurberoep méér eere en winst zal schenken;  
 die, mooglijk, een goed snijder worden zou,  
 aak een slecht akteur, en heeft te laat berouw.

't Gaaf.



't Gaat met de meisjes gantsch niet beter in die zaken,  
 Wijl zij, niet zelden, dus op menig dwaalspoor raken:  
 Ja! menigëen van haar treed, op het onvoorzienst,  
 Uit d'eerdienst van Apoll' in Venus onëerdienst.

De Hr. BARBAZ sluit met deze zinrijke dichtregelen van  
 VONDEL:

„Wie tijd in tijden vind, word geen tooneel ontzeid:  
 „Zo leert men, door het spel, noch deugd in ledigheid.”

*Zelfstandigheid! (Individualiteit.) van A. V. KOTZEBUE. Naar  
 het Hoogduitsch. Berlijn, bij H. Frölich. 1806. In 8vo. 46 Bl.*

Dit boekje handelt wel niet over de zelfstandigheid van den Heer VON KOTZEBUE, gelijk wij meenden bij het inzien van den titel, maar schijnt door hem geschreven; het ding dat op den titel volgt (hoe moeten wij het noemen? want (! — ! — !)) is het opschrift) geeft ons den geest van dit stuk: *Zedelijke vrijheid is wel eene eigenschap van den mensch, doch hij handelt daarom niet vrij; zijn wil wordt doorgaans door de omstandigheden gewijzigd; de kleine geschiedenis in dit boekje zal dit rekenen.* Nu volgt een nader opschrift: *Zelfstandigheid! Eene Karrikatuur.* Bij gelegenheid van een feest in zekere Duitsche stad pogchte ieder in een talrijk gezelschap op zijne *zelfstandigheid*, de onafhankelijkheid van zijnen stand en zijne handelingen. WILLIBALD, bij wien een mooi meisje kramen moest, opgemerkt hebbende dat deze *zelfstandige* menschen omtrend zodanige gevallen redelijk toegeevende gevoelens koesterden, zegt hulp en raad, voor zich en vrouw en kind, bij deze zo onafhankelijk vrij werkende menschen; maar vond, ofschoon de een zich al onafhanklijker en zelfstandiger roemde dan de ander, den een' belemmerd door het publiek gevoelen, den ander' door ontzag voor den vorst, den derden door zijnen kerkenraad, den vierden door zijne gehechtheid aan het kaartspel, den vijfden eindlijk door zijne keukenmeid. Eene kleine erfenis ontnam hem alle zijne zorgen; zijne blijdschap was onbegrensd; dan bij alle zijne onafhankelijkheid *was* ook hij nu geheel en al afhankelijk van een' ouden kater in zijn eigen huisgezin! — Onaardig en zonder lering is dit boekje niet; deszelfs voornaamste verdienste is echter, in ons oog, dat het kort is; wij vreesden in den aanvang, dat WILLIBALD bij alle de leden van het talrijk gezelschap zou worden rondgeleid; intusschen kan nu de Lezer zelve naar verklezing eenen anderen mensch daar wel verder voorthelpen. — Men heeft, zo als uit den titel blijkt, reeds te Berlijn voor eene Nederduitsche vertaling gezorgd, alsof het ons hier te land aan Vertalers ontbrak! Echter kan men het, zegt het omslag, bij *L. A. C. Hespe*, te Amsterdam, in commissie bekomen.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

SALAS *vertaald en opgehelderd door* J. H. VAN DER PALM:  
*II en IIIde Deel. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1805.*  
*In gr. 8vo. Te zamen 988 bl.*

Met groote snelheid is de uitgave van deze twee Boeken deelen die van het eerste, waarvan wij toen verslag gedaan hebben (\*), opgevolgd, en daarmede is dit voortreffelijk Werk, waarin de Hoogleeraar zich zelve even gelijk blijft, binnen den korten tijd van eenige maanden, voleindigd. Alleen ontbreken nog de *afzonderlijke Aanmerkingen*, die de Heer VAN DER PALM voorgedragen had te zullen laten volgen. Men heeft die ook, althans het *Voorbericht*, vooreerst niet te wachten; maar zoodra verlangd hij, zoo door openbare geschriften en voordrachten, als door bijzondere aanwijzingen van taalkundigen, te vernemen, over welke plaatsen, behalve in 't Werk zelf reeds aangewezen, men zijne opheldering; en de nadere ontwikkeling of staving zijner verhandelingen en uitleggingen, voornamelijk begeere: gelijk te worden, waar hij, naar het oordeel van deskundigen, of van gebrek aan doorzicht, of omdat hij van den arbeid in vroegere of latere Geleerden geen genoegzaam gebruik heeft gemaakt, de meening van zijnen Auteur niet wel begrepen of kwalijk voorgedragen hebbe. 't Is ons nog onzeker, of hij dezelve in de Nederduitsche, of wel in de Latijnsche taal, het licht zal doen zien: maar geheel en al zal afhangen van den aart der zaken, die hij daarin te verhandelen zal vinden, en van de uitgedrukte begeerte van hun, voor wie dezelve geschikt zijn. Wij voor ons gelooven, dat het laatste de voorweg te verkiezen zij, in geval de Hoogleeraar mogt ontdekken, eenige nieuwere gevoelens over deze en andere plaatsen, die zonder taalkundige aanmerkingen niet

(\*) *Vad. Letteroef.* 1805. bl. 386.

voegelijk kunnen beoordeeld worden, ter toetse te brengen: waartoe hem, onder anderen, het in Duitschland bij vele Geleerden aangenomen, en nog al met redenen, die eenigen schijn hebben, bekleede gevoelen over de onëchtheid van het *veertigste en volgende Hoofddeelen*, de nieuwste uitleggingen van het *elfde*, *vijf- en-veertigste* en *drie-en-vijftigste* Hoofddeelen, stof kunnen geven. Wij danken intusichen den geleerden Schrijver voor den roemwaardigen arbeid, reeds aan dit uitmuntend Boek besteed, en zien met verlangen alle verdere ophelderingen te gemoet.

*Leerredenen over de Genoegens van den Godsdienst, door J. VAN DER ROEST, Evangelie-dienaar te Haarlem. IIde en laatste Stuk. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. 1806. In gr. 8vo. 320 Bl.*

Omtrent dit tweede Stuk der Leerredenen van den Eerw. VAN DER ROEST, over de *Genoegens van den Godsdienst*, kunnen wij vrijmoedig zeggen, dat zij, in denzelfden trant, als de voorgaande, bewerkt, en, in haar soort, voortreffelijk zijn. De onderwerpen zijn de volgende: (1) *De genoegens der geestelijke vrijheid.* (2) *De genoegens der broederlijke liefde onder de Christenen.* (3) *De genoegens der Christelijke weldadigheid.* (4) *De invloed van den Godsdienst op de huisfelijke genoegens.* (5) *De genoegens van den Godsdienst onder de tegenheden dezes levens.* (6) *De genoegens van de hoop der toekomstige gelukzaligheid.*

Ten slotte zijn 'er twee Leerredenen, als *Aanhangsel*, bijgevoegd, over het *voorbeeld van den Heere Jesus Christus*, naar aanleiding van Joh. XIII: 15: *Want ik heb u een exempel gegeven, opdat, gelijkerwijs ik u gedaan heb, gijlieden ook doet.* In de eerste wordt eerst, tot verstand van den tekst, het geval voorgesteld, 't welk Joh. in dit Hoofdst. verhaalt, en bewezen, dat in der daad het voorbeeld onzes Heeren het richtsnoer van een Christelijk leven moet zijn; vervolgens de bedenkingen weggenomen, welke tegen de gepastheid van dit voorbeeld, als eenen regel voor ons, zouden kunnen worden gemaakt, en aangetoond, dat het geen gering deel is der voortreffelijkheid van den Euangelischen Godsdienst, en een kenteeken der Goddelijke wijsheid, daar-  
in

fus aan ons tot een voorbeeld te geven. In de *twee-* ordt dat voorbeeld zelf in eenige bijzonderheden gedragen, met bijgevoegde opwekkingen tot navol- van hetzelfde, en onderrichtingen omtrent de wijze, op wij daartoe geneigen en bekwaam gemaakt kunnen len. — De stof is rijk, en kan van verscheidene en aangevat worden. De Eerw. VAN DER ROEST: 'er veel goeds, veel schoons over gezegd, en, deze Kerkredenen, eene nuttige bijdrage tot het st gebruik van dit veelvermogenend hulpmiddel ter fening van Christelijke deugd geleverd: Indien hij mogt goedvinden, een geheelen bundel van Leerre- n over dit belangrijk onderwerp te vervaardigen, toc, in deze twee, reeds zeer veel bruikbaars voor- len is, dan zouden wij vooral over dat gewigtig : , of en in hoe verre het voorbeeld van Jhesus, hoewel en onberekenbare afstand tuschen Hem en andere men- is, ter navolging kan voorgesteld worden? nog wat lichts verlangen verspreid te zien.

---

*boden en Teekenen der tweede toekomst van den Mes- s, onzen Heer en Zaligmaker Jhesus Christus. IIde uk. Te Rotterdam, bij Cornel en van Baalen. 1806, gr. 8vo. 96 Bl.*

it een vorig Stukjen is de denkwijze van den onge- noemden Schrijver over eene, zoo hij meent, in O. Verbond reeds voorspelde *tweede toekomst van Christus*, en over de *voorboden en teekenen* derzelve, zij vindt in onderscheidene merkwaardige gebeurte- n van den tegenwoordigen tijd, reeds bekend ge- ten (\*). In die onderstelling gaat hij nu verder t, de aandacht der Christenen te bepalen bij 't geen rt gevolgd is, en bij de voorzeggingen, die hij om- t 't geen dagelijks gebeurt, en verder gebeuren zal, al in de Schriften des N. Verbonds, aantreft. orlogen, aardbevingen, hongersnooden en pestilen- kondigen, volgens onzen Schrijver, de aanstaande ste van Jhesus aan. Daaromtrent brengt hij, in dit de Stukjen, weder het een en ander, uit de nieuws- eren van 1805 ontleend, te berde; als daar zijn de angene berichten omtrent den ras geëindigten *oorlog* in

) *Vad. Letteroef.* 1805. bl. 298.  
L 1 a

in Duitschland, de onlusten, tusschen den Turkschen Keizer en de Serviers, ook in Aegypten en Perſien, ja zelfs in China gerezen; — omtrent *aardbevingen* te Napels en in andere Italiaansche landstreken, de *geele koorts* op eenige plaatzen in Noord-America, *hongersnood* in China, en groote schaarste, door den oorlog, in Duitschland. Indien dit teekenen en voorboden zijn van de nabijzijnde komſte van Jesus op aarde, dan had Hij zeker reeds lang moeten komen: want zulke en dergelijke dingen zag men toch, zedert onheuchelijke tijden, doorgaans hier of daar voorvallen.

Wat de voorspellingen aangaat, die de Schrijver, betreffende deze verwachte komſte van Jesus, nu uit de Schriften des Nieuwen Verbonds aanhaalt, daaromtrent twijfelen wij, of hij zich genoeg bekwaamd heeft, om oude Schrijvers, en ook wel bepaaldlijk het N. Verbond, behoorlijk te kunnen uitleggen. 'Er is, vooral in de laatste jaren, ook in de Nederduitsche taal, over de leer van Jesus omtrent zijn Koningrijk, zoo veel lichts verspreid, en de gezegden van den Zaligmaker en diens Apostelen, omtrent zijne komſte, door kundige Bijbeluitleggers in diervoege verklaard en opgehelderd, dat wij ons in de daad verwonderen, dat een Schrijver, die een gevoelen, waaraan, onderſteld zijnde dat het grond heeft, zoo veel vast is, met zoo veel ernst uit de gewijde Schriften afleidt; dat deze zich niet meer moeite gegeven heeft, om den Bijbel regt te leeren verſtaan. Zie hier de door hem bijgebragte plaatzen: *Matth.* XIX: 28. *Luk.* I: 32. *Hand.* III: 19—22. *Rom.* XI: 25—27. *1 Kor.* I: 7, 8. *1 Theſſ.* II: 19. *1 Tim.* VI: 13—15. *Tit.* II: 13. *Hebr.* IX: 28. *Openb.* II: 15. De Joden ſtonden in 't verkeerd begrip, dat de Mesſias, als Hij kwam, een aardsch Koningrijk oprichten zou; de leerlingen van Jesus koesterden ook dit denkbeeld, zoo lang Hij op aarde was; en daaruit beſluit nu de Schrijver, dat Jesus, tenzij Hij geoordeeld worde zijne leerlingen en overige tijdgenoten te hebben willen misleiden, ook door het Koningrijk der Hemelen, waarvan Hij zoo dikwijls ſprak, een aardach Koningrijk moet verſtaan hebben; terwijl deze toch ook niet omtrent de zaak zelve, dat de Mesſias eens op den troon van David zou zitten, maar alleen aangaande den tijd, wanneer dit zou geſchieden, dwaalden. Wij vragen, waar heeft Jesus die onderſcheiding gemaakt, en wel

o duidelijk, dat de Joden van hunne dwaling konden ertuigd worden?

Men vindt nu ook, in dit Stukjen, des Schrijvers voelen, aangaande de tweede komste van Jesus, nader engelegd, en eenige vermoedelijke tegenbedenkingen arteen beantwoord. 't Komt hoofdzakelijk hierop der, dat de Joodsche natie nog eenmaal naar hun eigen land terugkeeren, de stad Jerusalem, den tempel, en heel en al hunnen ouden Godsdienst, zoo veel moge herstellen zal, hoewel zij dan nog in hunne oude voelens, en haat tegen 't Christendom, volhardend; 't geen zoo lang zal aanhouden, tot dat zij in, in land, en wel te Jerusalem, zullen worden beoorogd en aangevallen, welke strijd hun dan zeer bang zal vallen, zoo zelfs, dat zij zich op de vlucht zullen geven. Maar dan zal de Mesias te hulp schieten, voor zich aan hun op de wolken te vertoonen, en op den ijfberg, omringd van den stoet zijner Heiligen, waaronder de twaalf Apostelen dan ook zijn zullen, neder komen. Dit zal hen dermate treffen, dat zij Hem, met berouw en droefheid over hunne vorige verhardheid, voor hunnen Mesias erkennen en huldigen zullen. Aan dat tijdstip af zal 't Messiaansche rijk een aanvang nemen, Jesus den troon van David beklimmen, en zijne Apostelen, als onderhoorige volksbelduurs, over de twaalf geslachten van Israël regeren. — Na, op zijne wijze, eenige bedenkingen, die men tegen deze gezichte zou kunnen inbrengen, uit den weg geruimd te hebben, meldt hij uit de Schiedamsche Courant, die bij hem, zoo 't schijnt, boven andere dergelijke dagschriften, gezag heeft, twee berichten, omtrent een Instituut in Opvoeding voor arme Joodsche kinderen, onlangs 't Brunswijksche opgericht, en aanmerkelijke voorzichten, aan deze natie, ook in 't voorleden jaar, in Rusland vergund, die hij als voorbereidselen of voorboden in de terugkeering der Joodsche natie naar hun eigen land wil aangezien hebben. Wij vragen, zou danaraan ook, 't geen in een naburig rijk omtrent de den thans schijnt gaande te zijn, bevorderlijk kunnen oordeeld worden? En is 't te vermoeden, dat, in geheel dit volk 'er eenmaal lust toe krijgen mogt, om eene zo groote zaak te ondernemen, dusdanige poging, zoo als de zaken in Europa en Asia voor het tegenwoordige staan, hun eenigzins zou gelukken? — En dit tijdstip

is evenwel, naar het oordeel van onzen Schrijver, niet verre meer af. Hij wil 't niet vast bepalen, maar schijnt toch niet afkeerig te zijn van het gevoelen van een Engelsch Schrijver, THOMAS READER, uit wiens onder ons weinig bekend Werk, in 1778 te Londen uitgekomen, (bevattende *Aanmerkingen over het Profetisch gedeelte van de Openbaringen van Johannes, en bijzonder over de drie laatste bazuinen,*) hij 't geen deze daaromtrent in dit boek meent ontdekt te hebben, op 27 bladzijden, overneemt. Volgens READER zullen de Joden omtrent tegen het jaar 1866 naar hun eigen land terugkeeren. Die dan leven zal, moge oordeelen, of wij kwelijk doen, door 'er openlijk voor uit te komen, dat wij het niet kunnen gelooven. Deze onze ongeloovigheid, omtrent 't geheele stelzel van den ons onbekenden Schiedamschen Schrijver, houdt ons ook terug, om eenig gewigt te hangen aan de toepasselijke vermaaningen, waarmede de welmeenende Schrijver goedvindt dezen arbeid te besluiten.

---

*Tooneelen uit het Rijk der Geesten, van HENDRIK STILLING. Uit het Hoogduitsch naar de tweede uitgave. II Deelen. Te Dordrecht, bij A. Blusé en Zoon. In 8vo. I. 1804. 306 bl. II. 1806. 332 bl.*

Toevallig bleef het eerste Deel van dit Werkje bij ons liggen, hoewel het eene vroegere melding verdiende. Het is intusschen een reeds, ook hier te lande, vrij algemeen gelezen en geprezen Geschrift van eenen Man, die ook onder ons bij den naam van STILLING reeds genoegzaam bekend, en, in meer dan een opzigt, voordeelig bekend is; maar die vooral bekend behoort te zijn, als een Man van eene zeer levendige verbeelding, een Profeet en Ziender van den tegenwoordigen tijd, wiens godsdienstige denkbeelden, niet zelden overdreven genoeg, echter alle tonen, dat hij zedelijkheid innig gevoelt, en als het doel van iederen Godsdienst eerbiedigt. In zo verre dan ook durven wij deze Tooneelen vrijmoedig aanprezen, en, wij gaan nog verder, wij willen dezelve vele Lezers wenschen. Deze boekjes stellen de leer van toekomstige belooning en straf, eene hoogstgewigtige leer, die in het gemeene leven maar al te dikwijls vergeeten wordt, hier zinnijk voor, en brengen de zielen in den af-

afgescheidenen staat bijeen; waarom trent de Schrijver, wel is waar, ons het ware en echte even weinig zeggen kan, als wij zelve dat weten, maar hij brengt toch zeer veel voor, waarvan wij het ware en echte gevoelen, al is 't dan ook dat, men de inkleeding en verzijering hier en daar zonderling vreemd vinden zal. De lezing van dit Werkje kan derhalve zeer veel nut aanbrengen, en echte Christelijke gezindheden en daden krachtig in de hand werken. Niettegenstaande de Schrijver toch, gelijk bekend is, de eeuwigheid der straf in de toekomstige wereld duidelijk ontkent, zo doet hij de ontzettende waarheid diep in het hart indringen, *dat den verdoemden zo veel als den zaligen zijne werken volgen*, en verklaart dit *op de natuur en de openbaring gegrond*. Ziet hier eene der vele plaatsen, waarin hij hieromtrent zijn gevoelen uit, en waaruit men den doorgaanden geest van dit Geschrift nagenoeg zal kennen: „ Gij weet, dat de Hel en haere drie bijzondere deelen geen ander oogmerk heeft, „ dan de geesten, die zich door zachte middelen in hun „ aardse leven niet tot hunne bestemming wilden laeten „ leiden, hier door steeds harderen, langzaemerhand „ daer heen te brengen, dat zij eindelijk hunne waere „ richting voor volmaektheid en geluk aenneemen. Daar „ nu alle zinnelijke genoegens hier ten eenemael ophouden, vinden zij ook voor hunne begeerten en driften „ geen voedsel meer; het komt derhalven alleen daer „ op aen, dat zij hunne begeerten verloochenen en dooden, en het onverzettelijk voorneemen nemen, om „ van nu af aen tot heil des algemeens werkzaam te „ zijn. Zoo dra zij nu overeenkomstig dit voorneemen „ beginnen te handelen, zich voor alle verdoemde geesten leeren demoedigen, iedereen te gehoorzaamen, zoo „ lang hij niets euvels beveelt, en overal nut te stichten; dan houdt de prikkel des doods op te woeden, „ en de invloed des Heere begint in het binnenste van den geest te werken in die evenredigheid, waarin de „ wil naer waarheid en deugd staet. *Zachtmoedigheid en liefde overwinnen Satan en Hel*. Aen middelen „ ter dezer erkenntenis ontbreekt het ook daer niet, „ doch de terugkeering wordt al geduurig oneindig moeilijker, dan in het eerste leven, en, *wee zijner!* „ die haer tot hier toe uitselt.” — En elders is het: „ Welke middelen 'er in den afgrond (!) der Goddelijke wijsheid en liefde nog verborgen liggen, om ook ein-



# §88H. STILLING, TOONEELEN UIT HET RIJK DER GEESTEN.

„delijk deze millioenen arme geesten” (t. w. de Dui-  
velen) „te redden,” (want gered worden zij zeker)  
„dit zal de groote toekomst ontwikkelen, en voor ons  
„allen eene onuitputbaere bron van zaligheden wezen.”  
Hierbij vinden wij deze aanteekening, denkeliijk van den  
Schrijver: „Zou het kwaed zoo eeuwig zijn, als God? —  
„dat zij verre! De eeuwige liefde zal eindelijk alles over-  
„winnen, en dan zal God alles in allen zijn.”

Wij eerbiedigen het godsdienstig gevoel van den  
Schrijver, en vertrouwen, dat de lezing van dit Werk-  
je, voor den genen, die toetsen en beproeven kan, on-  
schadelijk, ja voor verstand en hart voordeelig kan  
zijn; hoezeer wij uit hetzelfde, ook al hadden wij hier  
geene aanhaling van JACOB BÖHME gevonden, wel zou-  
den hebben opgemerkt, dat de Schrijver ook in het le-  
zen van mystieke boeken zijne stichting zoekt.

Een uittreksel is hier ondoenlijk; iets uit het Voorbe-  
rigt voor het tweede Deel nemen wij nog over: „Ik  
„verzoek alle die Lezers, welken de voorstellingen  
„van den Hades, van de geesten-wereld, van den ho-  
„mel, van de hel, van het oordeel der zielen na den  
„dood, enz. strijdig, ongelooflijk, of zelfs zondig  
„voorkomen, dit geheele werk als een nuttig ver-  
„dichtfel en zinnebeeldige voorstelling van de lotge-  
„vallen der menschen na den dood, of als een kleed  
„van die waarheid aen te merken, dat op den mensch  
„na zijnen dood een zeer ernstig gerigt wagt en dat hem  
„zeker vergolden zal worden na dat hij in zijn leven  
„gedaen heeft het zij goed het zij kwaed. — Die ech-  
„ter ook geloven kan en wil, dat 'er waerlijk zulk een  
„Hades is, en gronden daervoor in de H. Schrift  
„vindt, die stichte zich op zijne wijze, het blijft hem  
„ge Gund.” Eilieve! waarom niet? ook al ware het  
dat iemand het denkbeeld van volstrekt eeuwige stellige  
straf tot zijne stichting behoefde!

*tuurlijke Historie van Holland.* Door J. LE FRANCO VAN BERKHUY, Med. Doct. en Prælector in de Nat. Historie aan 's Lands Universiteit te Leyden, enz. *Vden Deels 1ste Stuk. Met noodige Afbeeldingen.* Te Leijlen, bij P. H. Trap, 1805. — Of, voor die dit als een Werk op zichzelf verkiezen, onder den Titel: *Natuurlijke Historie van het Rundvee in Holland*, enz. In gr. 8vo. 162 Bl.

Den slot onzer Aankondiging en Beoordeeling van het Eerste Deel deezes hervatten Werks schreeven wij: „men maakt 'er spoed mede; een Tweede Stuk komt ons, dit schrijvende, ter hand (\*).” Wij llen het niet lang uitstellen, onze Leezers verslag te en van de voortzetting deezes Boeks, blijkens het orheen gemelde de arbeid van BERKHUY alleen; het alar aangemerkt is ook op dit Stuk toepasselijk, schoon aart der stoffe hem meer van uitweidingen en ingegte verskens zich deed onthouden; van beide egerft men 'er in aan.

Wij bepaalen ons tot de opgave van 't geen 'er in orkomt, terwijl wij hier en daar iets zullen aantipen. Het Eerste Hoofdstuk der Tweede Afdeeling behelst *e Beschrijving van de Beenwording, het Rif, Geraamte Beendergestel der Koeijen.* Hier leert hij, in 't voorbijmen, den leergierigen een kunstgreep, die niet alneen bekend is, om door de *porien* der beenderen de rgvaatjes te kunnen zien. Eene Plaat heldert de Berijving op.

Het Tweede Hoofdstuk dezer Afdeeling loopt over *uitwendige kenbaare gedeelten der Ledemaaten, Spieren verdeelingen eener Koe, mitsgaders derzelver benaamingen in de huishoudelijke spreekwijzen der Vleeschhouwers en ndlieden.* Van der Koeijen *Haarnok* schrijvende, verldt hij: „De *Biscaijers*, zelfs de Vrouwen, hebben orgaans zeer ruige zwarte hairen aan den nek of nok, ijk ik dit bij zekere aanzienlijke *Biscaaische Spaanen Prinsesse* bij gelegenheid aan haar *toilet* heb waariomen.” — Met de benaamingen dier onderscheidene len, en derzelver afleiding, vindt de Schrijver zich ntijds verlegen; bij voorbeeld, daar hij van de *Wa-*

\*) Zie hier boven bl. 122.

*legreep* en het *Koekoeksgat* handelt. Ten aanziene van het laatste schrijft hij: „Men heeft meer benaamingen van dien aart op andere zaaken, als: koekoek, den draai op een schoorsteen; koekoek, zekere soort van blaasbalg: allen evenwel daarop uitkomende, dat dezelve een bijzonder gat hebben, daar wind of geluid uitkomt, of dat wind doorlaat. Of nu mischien deeze naam, die zeer gemeen is bij de Boeren, hierop zinspeelende is, om de poepering van den aars, die onder dit koekoeksgat ligt, dan of 'er iets anders bij den schertsagtigen aart der *Hollandsche* Boeren bedoeld wordt, laten wij liever de nieuwsgierigen zelve vragen.”

Men vindt hier wel eens iets, 't geen men juist niet verwagten zou in een Werk over de *Runderen*. Wij neemen dit over, als bijdraagen tot de Natuurlijke Historie. „Wegens de *Klaauwen*,” schrijft BERKHEY, „hebben wij iets bijzonders mede te deelen, dat, zoo wij gelooven, geen onaangenaam nieuws in de Natuurkunde kan zijn. Buiten het gebruik, dat men van de Horenklaauwen of Koeshoenen, zoo men die noemt, maakt, in het bereiden van lijm of horen, is ons het volgende in ervaring gekomen. Men kent bij de Natuurkenners zekeren steen, dien men *Slangensteen* (*Lapis Cobra del Capello*) noemt: deeze steenen kwamen voorheen en komen heden nog uit *China* en ook uit *Brazil*. Dezelve bleeven een geheim der *Braminen*, en hadden, zegt men, het vermogen, om te ontdekken, of iemand vergift gebruikt had; maar voornaamlijk, om een vergiften slangenbeet te geneezen, in welk geval de gebetene den steen op de wond legde, die dan daarop een zekeren tijd gekleefd bleef, tot dat hij van zelfs afviel. In der daad, de proef op deeze steenen is, dat men ze op de tong legt, waaraan ze dan blijven hangen, tot zij speeksel genoeg hebben ingezogen, en daarna afvallen, zo als ik dit menigmaal zelf beproefd heb. De Hoogleeraar GAUBIUS heeft in zijn leven veel werk gemaakt om dit stuk Chemisch naar te yorschen, tot dat hij eindelijk hierin is verlicht geworden door een zijner Discipelen, die, inde Indiën gereisd hebbende, naderhand *Lyfmedicus* van haare Ruschkeizerlijke Majesteit ELIZABETH was. Gemelde Hoogleeraar, mijn hooggeachte Meester, heeft mij in een eigenhandig briefje dit volgende medegedeeld: *De geleerde RIBERIO SANCHES, Lyfarts in Rus-*

and, schrijft mij in eenen brief, dat hij uit het ver-  
van A. P. SOUSA verstaen heeft, dat de Brachmans of  
ninen, die langs de duinen woonen, deeze steenen met  
bijzondere naauwkeurigheid bereiden uit gebrande Os-  
sederen, allens in melk getemperd.

Dit verhaal is mij naderhand gebleeken echt te zijn,  
Iven dat de Reiziger niet bepaald heeft, welk gedeelte  
de beenderen der Ossien het geweest zijn: de tijd  
wel en toeval hebben mij hierin licht gegeven. Zie  
mijn berigt. Ik heb voorheen bij wijlen den Heer JAN  
VRAAD BRAND veelerlei steenen en kunstgreepen der  
gisten leeren kennen: deeze Heer had zekeren *Portu-  
ghen Jood* aan de hand, die, onder ontelbaare kunst-  
pen, ook de kunst bezat om deeze steenen te berei-  
den; doch wat moeite en aanbod deezen Jood gedaan  
den, het was vergeefs; doch eindelijk oud en  
druftig wordende, en genoegzaam zijn bestaan van

Heer en deszelfs Zoon BURGHARD BRAND hebben-  
kreeg de laatste, kort voor zijn dood, het 'er uit,  
ook; namelijk, dat hij deeze steenen brandde uit de  
kluwen en de klauwbeenderen der Koeijen, dezelve in  
temperde en daarna oppolijstte; hij liet 'er ver-  
iden na, en daaronder zeer fraaije, die een gloed  
len als de zogenaamde Paauwensteen of *Labra d'or*;  
sleep dezelve rond; zomtijds werden 'er van in  
len ringen gezet, hoedanig een ik bezeten heb en  
rhand zelve gebrand, doch hiertoe moet men sijne  
enklauwen kiezen met streepen, zo als die ge-  
zijn in verschillende Koeijen. Zo nu iemand dit  
er gelieve te onderzoeken, wij deelen het, naar  
openhartige gewoonte, gulhartig mede."

ERKHEY ontvouwt voorts eene niet min opmerkens-  
dige ontdekking, „die,” schrijft hij, „zo niet  
el, ten minsten zeer aanneemelijk zal beslissen de ver-  
lende gevoelens wegens de zogenaamde nieuw ont-  
dekte *Elastike Gom*; dit stuk behoort al mede tot onze Koe-  
ssen-pooten. Onze ontdekking is deeze: de Heer  
T LODEWYK WEIDEMAN, een mij al te ontijdig ontruk-  
kend, neef en opvolger van gemelden J. C. BRAND,  
genoegezaam de geheele voorraad van *Elastike Gom*  
kocht, die, gelijk men weet, meest allen tot kleine  
antjes, fleschjes, beestjes enz. gevormd waren: maar  
r andere waren 'er verscheiden bolronde ballen en  
cc-

eenige figuren, die vast opgevuld waren en geen water inzoogen: mijn vriend en ik, die al dikwijls zamen knutzelden omiets te ontdekken, sneeden een der bollen door, en ziet, tot onze groote verwondering, was dezelve opgepropt met half rotte of opgekookte zenuwen en peezen, die zo taai en lijmig waren als de bollen bekleedsels zelve, en alhoewel onrijper, genoeg vermoeden baarde, dat deeze zogenaamde Gom, geen voortbrengsel van het Rijk der Planten, maar van dat der Dieren is, en niets anders dan een gekookte of door verrotting getemperde lijmsstof was. Dit gevoelen werd gesterkt door het onderzoek van verschillende soorten van lijm, als naamlijk de *Engelsche*, de *Hollandsche* en *Duitsche*. De *Engelsche* had den voorrang in fijnheid en elasticiteit, de *Hollandsche* in minder trap, maar de *Duitsche* bovenal in hardheid; in dier voege, dat ik zogenaamde lijm- of soepkoekjes, die in *Duitschland* uit koepooten bereid waren, bezeten heb, die zo hard waren als ebbenhout, en zelfs tot plankjes of doozen konden geschaafd worden; elk deezer stoffen evenwel was vatbaar voor weeking en smelting tot op zulk een trap van uitrekking als men begeerde. Naardemaal nu de zogenaamde Elastike Gom dezelve teekenen had, en tot zekeren trap van uitrekking kan gebracht worden, zelfs tot smeltens toe, zo blijft 'er ten besluite niets beredeneerder over, dan dat de zelfstandigheid der zogenaamde Elastike Gom, of zo men wil 't Gomleder, niets anders is dan eene kundigheid om de hoofdstoffen of koeklauwen of peezen, tot zodanig eene weeking, pappigheid of zamentolting te brengen, dat zij door weeking lederagtig, en door droogte verhard wordt, zelfs tot groote stukken, gelijk 'er alsoo een geheele mans laars van Elastike Gom in het Natuurkabinet te *Leyden* te zien is, die op eenige weeking zich ontdaait en week wordt, zo dat die, uit dien hoofde, wel eenige gelijkheid (*analysis*) met de gommen der boomen heeft, maar in der daad de zelfstandigheid van de horenige en peesagtige deelen eener Koe-bezit, en dus verre af is van eene *vegetabiële* Gom te zijn, zo als veele Geleerden, en ook de beroemde CAMPER, hebben vermoed."

Het Derde Hoofdstuk der Tweede Afdeeling voert ten opichrift: *Beschouwing van het Hersfengestel der Koeijen, deszelfs vaten, zenuwen, aderen en slagaderen, boezem en*  
merg.

ergdeelen , mitsgaders het gansche zenuwgestel door het heele lichaam der Koeijen , volgens THOMAS WILLIS ; en verbeteringen.

Veel is 'er in dit geheele stuk voor geen overnemen verkort voordraagen vatbaar , naardemaal de Plaan ten rechten verstande onontbeerlijk zijn. — Grootjks schiet de letterdruk te kort bij dien ons de Boekhandelaar YNTEMA van de vroegere Deelen bezorgde.

*rijgskunde ter Zee , of Zee-tactiq , Systematisch en Historisch onderzocht. Verrijkt met Plans en Plaaten tot opheldering. In vier Deelen. Door JOHN CLERK, Schildknaap van Eldin, enz. Uit het Engelsch vertaald en met een Aanhangsel vermeerderd door JAN WILLEM DE WINTER, Vice-Admiraal ten dienst der Bataaffche Republiek, Inspecteur-Generaal bij 's Lands Marine, Lid en Groot-Officier in het Legioen van Eer des Franschen Keizerrijks. Iste Deel. Te Amsterdam, bij W. Holtrop. 1806. Behalve het Voorwerk, 162 bladz. in groot Quarto.*

Men weet, dat de zoogenaamde *Tactica* de kunst is, van legerbenden (en ter zee, schepen) in orde te haren. Zij bevat dus de kennis van al 't gene tot het vormen niet slechts van eene slagorde, maar ook van alle ichting eener *armee* of vloot, het zij tot optochten, evechten, of anderzins, behoort; het geen wederom e kennis van de wijze en middelen onderstelt, waarop a waardoor alle bepalingen en veranderingen in de ordening eener *armee* of vloot te weeg gebracht worden. De tijtel van *Zee-tactiek*, derhalve, zou natuurlijkerwijze et denkbeeld moeten verwekken van een Systematisch werk, waarin men dat alles voorgesteld en ontwikkeld ond. En dit is ook het geen de gewezen Nederland- che Bevelhebber ter Zee, Grave van BYLAND, in zijne *Zee-tactiek* uit het Fransch van BIGOT DE MOROGUES, in ten jare 1767, bij Intekening, in twee Deelen uitgege- en, bedoelde, gelijk men ook ten allen tijde in nabu- ige landen dien zin en geen' anderen aan dit woord ge- echt heeft.

Dit echter is niet het geen de Vice-Admiraal van WINTER ons Vaderland in deze vertaling van het werk an den Engelschman JOHN CLERK heeft willen leveren. Het is geene *Krijgskunst ter Zee, of Zee-tactiq*, maar het is eene

eene Verhandeling over een voornaam' en belangrijk punt (het kan zijn, over meer dan een) van de *Zee-taktiek*; en dus moet men den titel verstaan. Het is de *Krijgskunde ter Zee*, of ZEETACTIEK, *Systhematischen Historisch ONDERZOCHT*, en NIET *voorgefeld* of geleerd. Het werk onderstelt haar bekend bij zijne Lezers; en het geeft slechts aanmerkingen op over eenige *praktijken*, in die kunst bij de Engelschen aangenomen, en welke deszelfs Schrijver, op Systematische en Historische gronden, dat is door redeneering en voorbeeld, verwerpelijk acht. — Wij oordeelden de genen, wier aandacht dit werk meest bijzonderlijk trekken moet, dit vooraf wel te moeten doen opmerken, opdat zij daarvan niet verwachten, wat het naar zijn doel en oogmerk niet geven kan, en daarna zich beklagen, indien zij in 't werk geenerlei Evolutien, geenerlei grondbeginsels of middelen tot het vormen van kolommen, slagordens, of legeringen eener vloot, geene Theorie van de seinen, van het ondersteunen eener landing, en dergelijke voorwerpen meer, ontwaar worden. En het is mischien niet minder nuttig voor hun, die, zonder de Zeetaktiek eenigermate te kennen, zich, bij 't ondernemen van de lezing dezes werks, verschriklijk met de kunstwoorden belemmerd zouden vinden, en veellicht veele derzelven voor taalfeilen nemen; ten minste daarvan een verklaring verwachten, die, het werk voor hun geschreven zijnde, noodzaaklijk zou zijn.

In hoeverre, na deze doelmatige opvatting van den titel, deze titel echter nog te algemeen moge zijn, bekennen wij, daar het Engelsch werk ons niet bij de hand is, en het Eerste Deel der vertaling alleen ter onzer beschouwing open ligt, niet te weten. De Heer DE WINTER noemt het, in zijne Voorrede, des Heeren CLERKS *Praef op de Krijgskunde ter Zee*; doch dit sluit niet noodzaaklijk een meerderheid van voorwerpen in, tot die wetenschap betrekkelijk; en deze zelfde Voorrede, zoo wel als des Schrijvers Inleiding, schijnt ons tot geen ander voorwerp als inhoud des werks te wijzen, dan het gene dat van dit 1ste Deel uitmaakt, en ons dus waarschijnlijk voorkomt, dat in de drie overige Deelen zal worden vervolgd.

Hoe het zij. Men heeft opgemerkt dat de Engelsche vloten sedert ruim eene halve Eeuwe nimmer geslaagd zijn, om, hoe zeer meester van den wind, eenige Fransche vloot, die in volle zee het gevecht wilde ontwijken,

1, tot eenen beslissenden slag te dwingen; en niet den heeft men daarvan zich bij de Britsche Natie klaagd. Men heeft, zoo aldaar als elders, dit misken van de Engelsche pogingen, die niets anders zochten, van tijd tot tijd, aan een beter bezeildheid der insche schepen, aan gebrek aan moed of beleid in

Britsche Zeevoogden, aan onwil van bijzondere eepsbevelhebberen, en aan wat niet al, toegeschreven, naar mate van de algemeene gedachten omtrent een iefkoosden of kwalijk gezienen Admiraal, en desfs onderhoorige Kapiteinen; ja het heeft meer dan e Krimineele beschuldiging en Rechtsvordering verzaakt, die zoo onrechtvaardig ondernomen als willeurig beslist zijn geworden, en van welke de Schrijver dezer Recensie gelegenheid heeft gehad zeer bijzonder en naauwkeurig onderricht te worden. Somtijds verde het bij de Engelsche Natie (en bij alle onkundigen ook onder ons) een verwijt op van eene voorgende *lafhartigheid* en *bevreesdheid* bij de Franschen; die zen niet dwaas genoeg waren zich aan te trekken. Somtijds deed het vermoedens van verraad en omkoopingsstaan, die 't zoo licht valt, opgang te doen vinden.

Somtijds, daar tegen, onderstelde men geheime oogranken, die de tijd den nieuwsgierigen, en de zaak te begrip pendenden Politieken ontdekken zou.

De zaak ondertusschen is zeer eenvoudig. Gelijk het algemeen bekende regel is in alle krijgskunde; dat n bekwaam Bevelhebber een slag aanneemt, wanneer zijns vijands belang is; zoo hebben de Oorlogen, die ert 1744 tusschen de Mogendheden van Frankrijk en otbrittanje ontstaan en ter zee gevoerd zijn, volledig getoond, dat de opkomende Zeemacht der Franschen, welke dit voor die der Engelsche en andere Natien vooruit heeft, dat zij meer op wiskunstige en synatistische grondbeginsels, dan op blinde practijk en lervinding gegrond was, en met meer methode gedwierd; dit beginsel in al zijne waarde, in al zijne angrijpelijkheid en uitgebreidheid kende en wist toe te sen. Bij de Engelschen was de kunst des oorlogs zee tot dus verre, wat alle oorlog in zijnen oording was, de kunst naamlijk van *verdelgen*, *vernien*, *vereren*. Voor de Franschen was zij, sinds den aanvang van het ontstaan harer Zeemacht onder Lodewijk Veertiende, het geen alle oorlog behoort te wezen,



zen, de kunst naamlijk van geweld en overmacht te verijdelen en aan zijnen vijand nutloos te maken. Ondanks de vurigheid van het Fransche karakter, liet zelden een Fransch vlootvoogd zich tot een gevecht brengen; hij wist zijne vloot te bewaren, en, met haar aan de allerminste beschadiging bloot te stellen, de op haar afkomende Engelschen grootlijks te beschadigen, te ontduiken, en ze buiten staat te stellen van haar te vervolgen, of zelfs (gelijk dikwijls 't geval is geweest) van hare ondernemingen te verijdelen. Met één woord, de Franschen toonden, dat zij niet vochten om te vechten, gelijk te dikwijls het geval tusschen de Engelsche en Nederlandsche Natien geweest is; niet om voor het zoet, van hunnen vijand afbreuk te doen, zichzelven op te offeren, maar dan en voor zoo verre alleen, als het 't onvermijdbaar middel was om hunne ontwerpen door te zetten en die van den vijand te doen vervallen.

Zoodanig eene wijze van oorlogvoeren is zeker die niet, welke eenen vijand, trots en stout op ware en zelfs op ingebeeld overmacht in schepen, volk, beradenheid, en zeedapperheid, smaken kan. De Engelschman zoekt dus het gevecht; en daar hij zich, alles gelijk gesteld, uit Nationalen hoogmoed nog altijd de machtigste gelooft, daar zijne meerderheid van zee-macht de geleden verliezen lichtst herstelt, en de winsten voor elk *individu* op een schip, dat een vijandlijk vaartuig neemt, zoo aanloklijk zijn, maakt hem niets onverdulziger, dan dit, dat hij zijnen vijand tot geenet zeeslag kan brengen, maar hem, zijne woede ten spijt, het gevecht vermijden ziet.

Zie daar dan, het geen den oorspronklijken Schrijver van dit onderzoek, gelijk duizend anderen, getroffen, en waarvan hij het onderwerp van dit boek gemaakt heeft; het geen eigenlijk loopt over de wijze om een vijandlijke vloot tot den slag te noodzaken.

De Schrijver toont klaar genoeg, dat het mislukken van de pogingen daartoe aan niets anders te wijten is, dan aan den aart der zaak-zelve. Men kooft naamlijk den vijand van de windzijde op, men wil schip tegen over schip brengen, en dit op den behoorlijken afstand, die tot een beslissend zeegevecht geschikt is. Wanneer zelfs de vijand stil lag, zou dit niet kunnen geschieden, zonder hem den voorsteven te bieden, waarvan het natuurlijk gevolg is, eene geweldige beschadiging van schip en voor-

laadje uit de gantsche breedte van 's vijands schip, elke het niet beandwoorden kan, eêr 't hetzelfde opt; en die het zeer dikwijls al daadlijk buiten vermoen wenden, ja in staat van reddeloosheid brengt, eêr de vijand het minste geseden heeft. Dit is onduidelijk, zoo men op eenen vijand, die recht naast ons afgaat. Is hij ons vooruit, of ontmoeten wij en zijn wij zijne linie op den behoorlijken afstand erd, zoo moet ieder onzer schepen, voor dat het met gelijke kans en nadruk beginnen kan, het van elk der vijandlijke schepen, die 't voorbij moet zijne standplaats te nemen, verduren, en de beschaling (vooral in de takelaadje, waarop de Franschen amelijk gezegd worden te vuren) is dadelijk groot, noeg om eene groote ongelijkheid in 't gevecht, en l eene volstrekte onmooglijkheid ter vervolging of schepping van den vijand, wanneer die het gevecht verlaten, voort te brengen. Nadert men in een rechte lijn of in de zoogenoemde kromme jaaglijn, *omstreek van najaging*, zoo het hier genoemd wordt) zal men deze geweldige nadeelen beproeven, en zij de onmooglijkheid van zich in welgeordende linie ijdand aan te bieden: zoo dat men hier altijd in 't g ongeval is, waar men in de Landkrijgskunst zeer tegen waarschoouwt, zijne slagorden onder 's ls vuur of aanval, het zij te formeeren, het zij te deren. — Deze ongelegenheden en wat daar verit voortvloeit, bewijst de Schrijver *a priori*, en igt ze uit een aantal beschrijvingen van zeellagen, in 1744 tot 1783 zijn voorgevallen. En eindelijk ij er een hulpmiddel tegen voor.

hulpmiddel bestaat in niets anders dan 't verlaten e oude methode der Engelschen in tegen een vijke vloot op te komen, en stelt voor, in plaatse daareen gedeeltlijken aanval op de achterhoede te doen. ont zeer uitvoerig en breed, iets, dat zoo hier 't algemeen een bekende waarheid is, dat men ie, die niet vechten wil, dus licht in zijn voorbij een gedeelte van zijnen sleep kan ontweldigen, en indien deze dat aangevallen gedeelte te hulp komen roveren wil, hij het dan is, die in het nadeel van anvaller komt. Wat het Tweede Deel hier nog egen zal, is ons onbekend, zoo wel als het gantvervolg in de overige Deelen des werks, en het t. 1806. NO. 12.

Mm

geen

geen de Vertaler ons, bij wege van Aanhangfel, nopens den Zeeflag bij Kamperduin op den 11 October 1797, zal opdischen; hetgeen (zoo wij meenen) zeer belangrijk kan zijn.

Het werk is met zeer veel duidelijkheid geschreven, en, naar het ons voorkomt, wel vertaald. Het had veel korter kunnen zijn, en daarbij, meer voldingend; doch de Schrijver wilde Historische feiten, en geen demonstratiën van wiskunftigen aart; en de Auteur schijnt geen Mathematicus. Er is echter veel *methode* en orde in de wijze van behandeling, en wij hebben het met genoegen gelezen. Of het niet beter geweest ware, het korte Resultaat van zoo wijdloopig een Verhandeling op eene andere wijze aan onze Natie voor te leggen, kan gevraagd worden. Maar het heeft eene nuttigheid, waar niets bij haalt, den Zeelieden Gevallen voor te stellen, waarover zij denken kunnen; en dit is meer dan het voordeel van eenige bladzijden druks of een partij herhalingen en noodelooze opmerkingen uit te winnen. Voor het algemeen hebben wij reeds aangemerkt, dat het niet geschreven of vertaald kan zijn; schoon wij ons verslag aan het Algemeen, en voor 't Algemeen verstaanbaar, oordeelden te moeten doen. De Vertaler schijnt zich niet veel op zijnen schrijfstijl en taalkennis te laten voorstaan, en hij doet wel. Onder de Inleiding heeft hij eenige Aanteekeningen geplaatst, 's Schrijvers gezegde op onzen Landaart toepasfende, en welke eene ware Vaderlandsche zucht uitademen. Het spijt ons, daar in te vinden, dat ALLEEN „een energicq *republicainsch* „Gouvernement,” onder de daar opgetelde bedingen, in staat zoude zijn, het character onzer Natie „weder „te verlevendigen en deszelfs eerste kracht te doen „hernemen.” Of dit ware meening, dan of het eene offerande aan de tijdsomftandigheden, waarin het geschreven is, geweest moge zijn, ondernemen wij niet te beslifen; maar hoe 't zij, wij vertrouwen, dat eens Volks character zich in alle regelmatig Gouvernement herstellen kan, zoo het slechts niet te ZEER van zijn oorsprong vervreemd en ontaart is geworden; iets, waartoe men fints langen tijd rijklijk gearbeid heeft, en waaraan (wenschen wij) geene nieuwe Revolutien meer toebrengen mogen!

De Platen, die, ten getalle van dertig, achter dit Deel gevoegd zijn, hebben niets te beduiden, en zijn  
vrij

vrij onachtzaam behandeld. Hetgeen de aantekening op blad. 1 meldt, is omgekeerd waar: de *vijandlijke schepen* worden in de Platen met de *zwarte kleur* of *overschaduw*ing geteekend, en de *Britsche* zijn *open* of *wit* gelaten.

---

*Verslag eener Reize van Utrecht naar Warendorff, bij Münster; en bezoek bij den Hofraad KATZENBERGER aldaar. Eene korte Bijdrage, bijzonder voor zulken, die aan den afschuwelijken, smartelijken en doodelijken Kanker lijden, daar voor vreezen, of in de genezing hunner ongelukkige Medemenschen een hartelijk belang stellen. Door F. VAN TEUTEM, Christen Leeraar, te Utrecht. Te Amsterdam, bij J. ten Brink, Gerritsz. 1806. In gr. 8vo. 32 Bl.*

**V**an het menschlievend hart, met zijne gewijde amptsbediening strookende, draagt dit Verflag des Eerw. VAN TEUTEMS eene vereerende getuigenis. Ter aanpooringe van onze Leezers, om met het geheel nader bekend te worden, willen wij den zaakelijken inhoud mededeelen. Ook ons, zoo als wij vertrouwen, menschlievend hart, door de akelige verschijnzels des Kankers meer dan eens getroffen en geroerd, dient ons hier ten spoorflag. In het Mengelwerk der *Vaderlandsche Bijdrascheek* (1805) hadt de Heer FELS, van *Doersburg aan den Rysel*, een kort bericht gegeven wegens de geneezing zijner echtgenoot van eene zwaare ongesteldheid in de borst, door kundige Artzen hier te lande voor kankeragtig verklaard, door den Heer Hofraad KATZENBERGER te *Warendorff*. Dit bericht viel in handen van den Heere VAN TEUTEM, en wekte straks zijne deelneemende opmerking, daar hij eene geachte vriendin hadt, welker eerst een klein, daarna langzaam toeneemend gezwel in de borst den geduchten Kanker dreigde. Eenigen tijd liek men het kwaad onaangeroerd, tot dat het al grooter en grooter, en door zijne zwaarte zelve lastig wordende, pijnlijke gezwel deedt geraaden vinden, na hulp uit te zien. Met ernst dagt men nu aan het onlangs geleezt bericht van den Heere FELS, en nog te meer, zints een vriend der lijderesse en ook van den Heere VAN TEUTEM, uit den mond van den Heere DE HEER, te *Dordrecht*, de verzekering hadt ontvangen, dat diens echt-

genoot, naa het lijden aan een besliten open Kanker; thans, onder de handen van den Hofraad, zich op den weg eener zoo goed als zekere geneezing bevond. Op zijn schrijven aan den Heere FELS hadt VAN TEUTEM tot antwoord bekomen, dat niet alleen de kundigste Artzen hier te lande, maar ook de geestelijke Dochters te *Rees*, het ongemak zijner vrouwe voor Kanker, en verklaard hadden, voor *dit kwaad* geen raad te weten; dat hij daarop met zijne echtgenoot zich na *Warendorff* begieven hebbende, deeze, naa een half jaar vertoevens, met een gerust gemoed van daar was terug gekeerd, en zich zedert aan de Dochters te *Rees* vertoond hadt, die, na gedaan onderzoek, de geneezing als volkomen schouwden, met bijvoeging, van zodanige gevaarlijke lijders, indien zij haar om raad vraagden, voortaan na den Hofraad te zullen verwijzen. Verder berigtte de Heer FELS, dat, behalven verscheiden lijders uit afgelegene gewesten van *Duitschland*, de Heer SLUITER, thans te *Delft* woonagtig, van een allerakeligst ongemak aan het dik van zijn eene been was gencezen; alsmede dat eene Juffrouw ROELOFSZEN, van *Zutphen*, aan het zelfde ongemak kwijnende, onder het gebruik van des Hofraads middelen, alle hoop op volkomene geneezing hadt.

Naa rijp beraad, wierdt nu het besluit genomen, dat de *Utrechtsche* lijdères zich insgelijks na *Warendorff* zou begieven; terwijl de Heer VAN TEUTEM, tot haar gezelschap, leidsman en helper op den weg verzogt, zich zulks liet welgevallen. Men nam den weg over *Doesburg*; hier sprak men met Dokter FISSCHER, een man van naam en kunde, die Juffrouw FELS in derzelver gevaarlijken toestand hadt gezien en behandeld, en nu van haare geneezing door den Hofraad volkomen overtuigd was. Men bezogt 'er, daarenboven, Juffrouw FELS zelve, die, bij haare volkomene herstelling en gezondheid, een opgeruimden zin en kalme tevredenheid genoot. Nu maakte men allen spoed om de reize na *Warendorff* voort te zetten. Verre van aangenaam was die reize, zoo om de slegte wegen, als het weinig verkwikkende en veraangenaamende, welk in de aah den weg liggende dorpen en kleine steden wordt aangetroffen. Van den weg van *Koetsveld* na *Munster* vindt zich de Heer VAN TEUTEM buiten staat, een voldoende denkbeeld te geven. „Wij boorden,” zegt hij, „door gaten, waarin, „naar het scheep, iederen oogenblik en bij gedurige „her-

„herhaling het gevaar ons dreigde om of te blijven  
 „zitten, of om te vallen, of brokken van het voer-  
 „tuig te zien afscheuren en splijten, waarover wij  
 „aanhoudend verbaasd waren, hoe het tegen' het ge-  
 „weldige opbeuren en de vreesfelijke schokken nog lan-  
 „ger bestand kon blijven. Wij strompelden bij afwis-  
 „seling over zware boomen, door de landlieden dwars  
 „over den weg gelegd, opdat het rijtuig althans niet  
 „in de moeraslige diepten mogt verzinken. Wij reden  
 „voorts door klooven van steengroeven, langs steilten  
 „en over rotzen, zoodat wij ons telkens over den  
 „moed, de kracht en het geduld der paarden, en over  
 „de bezadigheid en het beleid van den wagenmenner,  
 „om beurten verwonderden; en aan dat verwonderlijk  
 „bestuur en geleide, 't welk hier even zeer, als aan  
 „den eenen kant de slechtheid en het gevaar van den  
 „weg onrust en bekommering baarde, aan de andere  
 „zijde alle onze verbaasdheid en belangstelling inriep,  
 „met onze gedachten en aandoeningen moesten vast-  
 „houden, om niet de altijd noodige bedaardheid van  
 „den geest en den behoorlijken moed te laten varen.”—  
 Eéne aanmerkingneemen wij nog over. „Over het geheel  
 „is mij het land van *Westfalen*,” zoo schrijft zijn  
 Eerw., „nabij onze grenzen, wat den grond en voor-  
 „al deszelfs bearbeiding betreft, niet zoo slecht voor-  
 „gekomen als dit dikwijls gedacht wordt en beschre-  
 „ven. Maar hoe veel verschilde hier altijd de onge-  
 „lukkige boerenstand van het bestaan en lot onzer  
 „vrije en onafhankelijke landlieden! De arme *Westfa-*  
 „*linger* zwoegde steeds als een veracht en vernederd  
 „lastdier op den akker van zijnen gebieders en Heer;  
 „en de trotse adelsstand, welke hem genoegzaam als  
 „lijfeigen beschouwde en behandelde, liet hem gerin-  
 „ge bate van zijn gedwongen vlijtbetoon. Nog heerscht  
 „gebrek en armoede overal, en valt daarmede mischien  
 „alleende stugge domheid, ongeregelde huishouding en  
 „ellendige morsigheid te verschoonen, welke hier beur-  
 „telings de hutten en derzelver bewoners zulk een mis-  
 „hagelijk en walgelijk aanzien geven.” Met lof ge-  
 „waagt VAN TEUTEM van den Postmeester CREMER, te  
*Anholt*, en van 's mans dienstvaardigheid en goede be-  
 „handeling. Voorts ontmoet men hier eenige onderrig-  
 „tingen, ten behoeve van de zulken, die in 't vervolg  
 „deze reize zoude willen onderneemen. *Munster* diende

voor eene wijle tijds ter pleisterplaatze. Van het logement, alwaar zij hunnen intrek hadden genomen, gewaagende: „Onze Hollandsche dames en heeren,” schrijft VAN TEUTEM, „weten soms niet, hoe zij in „Hollandsche logementen de keuken vaardig genoeg „zullen voorbij sluipen, om door het gezigt van on- „geregelde en onzindelijke huishouding den eetlust niet „te bederven, dien zij aan een goeden disch gaarne me- „debrengen. Maar wee hun,” voegt zijn Eerw. ’er ne- „vens, „als zij hier of elders in *Munsterland* dien pas- „saat niet vermijden kunnen, en ongelukkig hunne „oogen maar even laten ronddolen!”

Bij hunne aankomst te *Warendorff* namen onze Reizigers hun verblijf in het *Gasthof*, bij den Heer JURGENS, „van wien,” schrijft de Heer VAN TEUTEM, „en „zijne goede vrouw ik voor elkeen, die mischien eer- „lang ons voetspoor mogt volgen, verplicht ben alle „aanprijzende melding te maken. Wij vonden,” lee- „zen wij verder, „bij deze regt-hupsche lieden bijkans „Hollandsche zindelijkheid, de beleefdsfe houding, „vaardige bediening, al wat wij voor onze behoeften „vorderden, en in het oogmerk van onze reis en het lot „onzer vriendin de hartelijkste deelneming.” Kort naa de aankomst te *Warendorff* verscheen, op gedaan verzoek, straks de Heer KATZENBERGER, die, het kwaad onderzocht hebbende, verklaarde, dat de lijders aan den Kanker van drierleien aart waren: geheel ongeneesbaaren; of zulken, wier geheele gestel ligt tot Kanker overhelde en ontaartte; of anderen, die enkel door uitwendige stooting of kneuzing eene plaatselijke beleediging ontvangen hadden, welke nu ook gereedstond Kanker te worden. Aan de laatste beloofde hij stellig geneezing. Het tweede geval was dat onzer lijderesse, welke, als zodanig, hij slegts eene voorwaardelijke belofte doen konde, daar zij haar scrofuleus gestel tegen had. In een afzonderlijk gesprek met den Hofraad herhaalde hij deeze betuiging; ’er egter bijvoegende, dat hij zich, op meer dan éénen grond, met geneezing durfde vleijen; en voorts verzekerende, dat hij thans in de omstandigheid zich bevindende, van zijne praktijk niet enkel gewinshalven te moeten bedeeffen, zich alleen tegen de pijlen der valsche eerezucht hadt te wapenen. Nog verscheiden gesprekken hieldt de Heer VAN TEUTEM met den Hofraad, waarin deeze blijk vertoonde van uitgebreide kennis en mensch-

ievendheid. Al aanstonds appliceerde hij op de borst onder de armen onzer lijdereſſe eene pleiſter, welke hij zeide enkel als een preparatief te dienen, om eerst de zwelling, welke niet onmiddellijk tot het *eigenlijk kwaad* behoorde, te doen verdwijnen; waarna hij er dan verder op uit was, om het kankeragtige gezwel door eene langzaame ontbinding en verettering te doen ſitvallen. — Naa de noodige beſtellingen gemaakt te hebben voor het aanſtaande verblijf zijner vriendinne, verſiet haar de Heer VAN TEUTEM vol hoop en vertrouwen, en nam de gemakkelijker wederreize over *Steinſurt* en *Enſchede* aan.

Zodanig is het hoofdzaakelijk beloop deeſes Reizerſlags, naa 't welk te hebben doorleezen wij in 't eerst ons eenigzins verwonderden, dat de Eerw. VAN TEUTEM met de uitgave van hetzelfde niet den tijd verſeide hebbe, dat hij konde mededeelen, van welk gevolg voor zijne vriendin de *Warendorffſche* geneeswijze geweest zij. Niet beter weten wij dit op te loſen, dan dat hij, uit de vermelde ervarenis, omtrent eenen goelen uitſlag, ook in dit geval, zich zoo goed als verzekerd houdende, zich verplicht heeft gevonden, uit en menſchlievend beginzel, zijne eigen ondervinding, onder-verwijling, ter kennisſe van zijne lijdende natuurgenooten te brengen, ten einde hen aan te ſpooren, ook bij den kundigen KATZENBERGER hulp te zoeken.

De ſtijl van den Eerw. VAN TEUTEM kwam ons hier en daar al te gekunſteld, en, juist daardoor, wel eens wat ingewikkeld, ſtroef en gedwongen voor.

*Verhandelingen van de Maatſchappij der Nederlandſche Letterkunde te Leijden. 1ſte Deel. Te Leijden, bij Haak en Comp. 1806. In gr. 8vo. 503 Bl. Behalven een Voorberigt en Naamlifst der Leden van XLVI bladz.*

De Maatſchappij der Nederlandſche Letterkunde te Leijden had haar eerſte beginſel kort na het midden der jongſtafelopen Eeuwe, en verkreeg in het jaar 1766 enige meerdere beſtendigheid. Dan het gelukte haar niet voor het jaar 1771 zich eenen recht bepaalden vorm te geeven door een vaſt ſtelfel van Wetten, gelijk te zien is uit het Voorberigt voor het Eerſte Deel haarer Werken, uitgeeen in den jaare 1772 in 4to uitgegeven, en van tijd



tot tijd door nog Zes andere gevolgd werd, waarvan het laatste het licht zag in het jaar 1788. „Doch na, derhand,” wij gebruiken hier, met eenige verkorting, de woorden van den Hoogleeraar TE WATER, in het *Voorberigt* geplaatst voor het Werk, waarvan wij den titel hebben aangekondigd, „geraakte zij in eenen, „kijnnenden staat; „er kwam eene voltrekte werke, „loosheid,...: na het jaar 1799 hoorde men niets, of „van beschrijvingsbrieven, of van algemeene vergaderingen, of van prijsvragen, of van ingezondene verhandelingen..... met één woord, men hoorde van „niets, en de Maatschappij scheen reeds gestorven te „zijn.” Inderdaad, men vindt ook op de Lijst der tegenwoordige Leden, achter dit Voorberigt gedrukt, geen en die tusschen de jaaren 1794 en 1803 verkoren zijn. „Eindelijk begon zij te herleven. Drie of vier Leden „vereinigden... hunne pogingen... om... de Maatschappij haren vroegeren bloei allengskens te doen „wederkrijgen.” Het gelukte hun verscheiden bekwame, en meestal door hunne geleerdheid, uitgegeven werken en eereposten beroemde Mannen welgezind te vinden tot bevordering van de belangen der Maatschappij en gewillig tot het aanvaarden van derzelver Lidmaatschap.

Van dien tijd werden de werkzaamheden der maandelijksche Vergaderingen met ijver hervat, en eene algemeene Vergadering gehouden op den 8ten van Wijnmaand des jaars 1803. Van het voorgevallene bij deeze en bij twee volgende algemeene Vergaderingen, de ééne op den 3den van Hooimaand 1804, de andere op den 2den der zelfde maand van het jaar 1805 gehouden, gelijk ook bij eenige openbare Zittingen, welke de Maatschappij, „naar „t voorbeeld van buitenlandsche Akademien en Genootschappen,” besloten had jaarlijks te houden, wordt in het reeds gemelde *Voorberigt* verslag gedaan, en vervolgens iets gezegd van opgegeven, maar niet beantwoorde, of nog hangende, en van de laatstvoorgestelde Prijsvraagen. Eindelijk is achter het Voorberigt geplaatst eene Lijst van de tegenwoordige Leden der Maatschappij, ten getale (indien wij wel geteld hebben) van 90; van welken 49 verkoren in en zedert het jaar 1803.

Er wij van dit Voorberigt aftappen, moeten wij nog iets zeggen van het gebeurde bij de eerste algemeene Vergadering in den jaare 1803. De Hr. TE WATER, als Voorzitter, opende dezelve met eene uitvoerige Aanpraak,

fspraak, waarin hij, onder anderen, berigt gaf van verscheiden Leden, welke, zedert de laatstvoorgaande algemeene Vergadering, der Maatschappij door den dood ontruikt waren. Men besloot een gedeelte van die Aanspraak te plaatzen in het Voorberigt voor het eerstvolgende Deel van de Verhandelingen, welk door de Maatschappij zou in 't licht gegeven worden. Dit geschiedt hier, en dit gedeelte behelst eene vrij uitvoerige levensschets van zijne Doorluchtige Hoogwaardigheid: den laatsten Bishop van Antwerpen, den Heere KORNELIS FRANCISCUS DE NELIS, eenen der geleerdsten onder de Bisschoppen, welken ooit dien zetel bekleed hebben, en welken, mischien, alleen de zo beroemde LAEVINUS TORRENTIUS heeft overtroffen. In deeze levensschets ziet men, (wij gebruiken weder de woorden van den Heere TE WATER,) „deels, langs welke „wegen hij (de Bishop) tot een hoogen eerstand ge- „komen zij, deels, dat groot aanzien en uitstekende „roem in 't rijk der letteren hem zoo weinig, als ande- „ren, konden beveiligen tegen de rampen van dit wis- „selvallig leven.” Het voornaame doelwit is nogthans eenig berigt te geeven van des Bisschops gedrukte en ongedrukte schriften (bl. VI) vooral van zulke, die betrekking hebben tot de Nederlandsche geschiedenissen (bl. XV). Onder deeze munten uit de Brieven van JOACHIM HOPPERS aan zijnen Vriend VIGLIUS VAN AYTTA (bl. XXII) eenige geschiedkundige Verhandelingen van den laatstgemelden (bl. XXIV); de Voorlooper der Nederlandsche zaken, of Verhandeling over de Nederlandsche Historie en hare voornaamste Schrijvers, in het Latijn en in het Fransch gedrukt te Antwerpen in het jaar 1790, en in de eerstgemelde taal herdrukt te Parma (doch zonder naam van plaats of drukker) in 1795 (bl. XXIV) bevattende „een berigt van vele onuitgegevene werken; „die de vroegere en latere geschiedenissen, ook der Ne- „derlandsche Gewesten, niet weinig zouden kunnen „ophelderen” (bl. XXV) waarvan wij alleen zullen noemen „het Dagregister van alle de reizen en togten „naar [zou dit ook van moeten zijn?] Keizer KARL den „V, zedert den jare 1514, tot dat hij troon en schep- „ter met inwoning in een klooster verwisfelde,” door JOHAN DE VANDENESSE, elders ook genoemd J. VAN DE NESSE, waarvan het oorspronkelijke nog voorhanden is, en te Befançon bewaard wordt; een alleruitmuntendst

stuk, waarin, volgens het getuigenis van den Heere TE WATER, die er een naauwkeurig afschrift van gelezen heeft, „vrij veel te vinden is tot verbetering en vermeerdering van vroegere en latere Schrijvers, zee, PULVEDA zelfs en ROBERTSON niet uitgezonderd, die „het leven van Keizer KAREL... beschreven hebben” (bl. XXVI en XXVII). Het bericht van de overige Werken en van de lotgevallen des geleerden Bischops moet men nagaan bij den Heer TE WATER zelf, welke met reden zich beklagt dat stukken van zo veel aanbelang in het duister blijven schuilen. „Welke de voornaamste „oorzaak geweest zij, dat de uitgave van zoo vele „voortreffelijke handschriften geen voortgang kreeg, „is mij niet onbekend, maar zij behoeft hier niet ontdekt te worden,” zegt hij bl. XXVIII. — Is dit niet eenigermate des Leezers nieuwsgierigheid tergen? Onlangs hebben wij gelegenheid gehad tot het maaken van eene voortgelijke aanmerking bij de recensie van een ander Werk, door onzen Schrijver uitgegeven (\*). Inderdaad met de oprechte achting, welke wij den Hoogleeraar toedraagen, komt het ons beter voor van zaaiken, waarover men niet rechteut *kan* of *mag* spreken, liever geheel te zwijgen, dan geheimzinnige wenken te geeven, waarvan niemand iets kan maaken, terwijl zij den weertlust wetten, zonder denzelven te vergenoegen.

Wij hebben gemeend bij dit belangrijke Voorbericht voor het Eerste Deel der Verhandelingen van eene als uit eenen doodslaap verzezen Maatschappij wat langer te moeten stillaan, en gaan nu over tot de Verhandeling, welke, nevens de Bijlagen, ten getale van 42, het eigenlijke Boek uitmaakt. In het Voorbericht (bl. XXXIV) zeide reeds de Hr. TE WATER, dat in de eerste openbaare Zitting, gehouden den 15den van Sprokelmaand 1805, de Heer Mr. J. MEERMAN voorlas „een „zeer uitgewerkt en merkwaardig bericht omtrent het „beleg en de verovering der Stad Leiden in 't jaar „1420.” Dit Bericht of *Verhaal* bestaat hier eene ruimte van 158 bladzijden. Uit dit getal zal men, zo als de Heer MEERMAN zelve, in eenige Bijvoegfels en Verbeteringen bl. 501, aanmerkt, ligtlijk opmaaken, dat deze Verhandeling niet in de volle lengte, in welke zij

hier

(\*) Zie N°. II van dit jaar bl. 51, 52 in de Aanteekening.

hier gedrukt staat, is voorgelezen. Onverwachte toevoer van oorspronkelijke stukken gaf den Schrijver aanleiding tot aanmerkelijke bijvoegingen en tot verbetering van dwaalingen. „Weinig,” zegt hij, „dacht ik...., dat een onderwerp, 't welk ik mij verbeelde, dat „nauwelijks eenige weeken arbeids vorderen zou, mij „zoo veel tijds zou bezig gehouden, en eene drie- of „viervoudige bijna geheele omwerking zou verëischt „hebben. Daarëntegen vleie ik mij ook... getoond te „hebben, van welken invloed de oude Rekeningen „op 's Lands Geschiedenis zijn, en hoe door deeze „gelijktijdige stukken, en schier door deeze alleen, de „vroegere gebeurtenissen in haaren waaren aart, en „met de stiptste nauwkeurigheid kunnen opgedolven en „voorgesteld worden.” Door dit middel hebben wij hier eene veel naauwkeuriger beschrijving van dit bijzondere gedeelte der geschiedenis van Holland, dan, zo veel wij weten, ergens elders voorkomt. In zijne *Vaderlandsche Historie*, D. III, bl. 440 env. kon WAGENAAR dit voorval niet dan kort behandelen. In den *Tegenwoordigen Staat der Vereenigde Nederlanden* gewaagt hij 'er slechts met een enkel woord van, D. IV, bl. 62 en 504. ORLERS *Beschrijving van Leijden* hebben wij niet bij de hand, en kunnen dus niet nazien, met hoe groote uitvoerigheid die over dit onderwerp handele. Maar het is natuurlijk, dat iemand, die van eenige bijzondere gebeurtenis, eene enkele plaats betreffende, in alle haare omstandigheden, na te speuren zijn opzettelijk werk maakt, meer daarvan ontdekke dan een ander, die, de algemeene Historie van een geheel Volk of Tijdperk verhandelende, op min gewichtige voorvallen, raakende bijzondere plaatzen of personen, noch kan noch behoort stil te staan. Indien ons geheugen ons niet bedriege, maakt WAGENAAR zelve eene soortgelijke aanmerking in eenen zijner Brieven gevoegd achter de Beschrijving van zijn Leeven.

Wat aanbelangt den inhoud van het Stuk, diene kortlijk het volgende. Men weet hoe schielijk Graavin JACOB VAN BEIEREN door haaren Oom JAN VAN BEIEREN, niet te onrecht den *godloozen* bijgenaamd, gestoord werd in het bezit der Landen haar van haaren Vader aangestorven. Hij had de machtige Kabbeljauwfschen aan zijne zijde; JACOB de betere Hoekschen. Spoedig kwam men tot vijandlijkheden, en streed met afwisselend geluk y  
tot

tot dat PHILIPS, Graaf van Charolois, en naderhand Hertog van Bourgondie, tot Scheidsman ingeroepen, uit verfoeijelijk eigenbelang, eene allerpartijdigste uitspraak deed tot nadeel van 's Lands wettige Vorstinne. Over het Verdrag door hem bemiddeld stond onder anderen de Stad Leiden, met haaren Burggraaf PHILIP VAN WASSENAAR, als getuige; bl. 25. Dan hiermede waren de onlusten niet wechgenomen. De Indringer schond weldra de overeenkomst, maakte, door de Regeringen der Steden buitenstijds, en op eigen gezach, te veranderen, zich meester van alles, en noodzaakte zijne Nicht met haaren zwakken Gemaal de wijk te nemen na Brabant. Van tijd tot tijd ontstonden, bijzonderlijk te Leiden, twisten en vechterijen, welke, schoon door verdragen of rechterlijke uitspraken bijgelegd, telkens weder opreezen, te meer daar de uitspraken meestal eenzijdig waren, en de verdragen veelal van de Kabeljauwische zijde geschonden wierden, zonder dat de Hoekischen van de hun aangedaane beledigingen recht konden verkrijgen. De Burggraaf en de Stad Leiden, nevens Heer WILLEM van Brederode en etlijke andere Edelen, verbonden zich daarop met den Bishop en de Stad van Utrecht en andere Stichtsche Steden en Edelen, in naam tegen Heer [waarschijnlijk JAN] van Egmond en GERRIT van Heemskerk [beiden Raaden van JAN VAN BEIEREN] den Thesaurier FLORENS van Borselen, en de Raaden JACOB van Gaasbeek en den Heer van Celenborg; maar inderdaad tegen JAN VAN BEIEREN. De Verbondenen schijnen verwacht te hebben, dat, op hun voorbeeld, de geheele Hoeksche partij zoude opstaan, en eene uiterste pooging aanwenden om de zaak van JACOB tegen haaren Oom te verdedigen. Dan dit gebeurde niet, het zij de Verbondenen te voorbarig waren, of de Hoekschen den moed te veel verloren hadden. Het gelukte JAN VAN BEIEREN den Utrechtschen te huis werk te bezorgen tegen den Hertog van Gelder, zodat hij zelve alle zijne magt kon gebruiken tegen Leiden, dat, na een beleg van negen weeken, den 17den Augustus des jaars 1420, tot de overgaaf genoodzaakt werd op voorwaarden, welke, voor de Hoekschen in het algemeen nadeelig, den ouden Burggraaf vooral in de diepste laagte stortten; bl. 132.

Deze gebeurtenis wordt door den Heer MEERMAN voorgedragen met eene menigte van belangrijke en grootten

endeels tot nog toe onbekende bijzonderheden, met onvermoeide vlijt door hem nagespoord in oude papieren, en wel voornaamelijk in de Graaflijkheids en Stedelijke Rekeningen. Wij kunnen ons niet tot het geeven van een uitvoeriger uittreksel inlaaten. Behalven dat onze bepaalde ruimte zulks niet toelaat, moet men het Werk zelve leezen, en zal het met genoegen leezen, indien men eenig belang stelt in het nagaan van 's Lands roegere geschiedenissen. De bronnen, waaruit de Schrijver geschept heeft, geeft hij op in de Bijlagen, welke het grootste gedeelte van het Boekdeel vullen van bl. 163 tot bl. 503.

Ons bericht is reeds zo lang geworden, dat wij niet genegen zijn het door aanmerkingen te vergrooten. Evenwel kunnen wij ons niet onthouden van eenige weinige, tot slot van ons bericht, te laten volgen.

Hetgeen de Heer MEERMAN op bladz. 120 zegt van het berispelijke in het gedrag des Burggraafs, willen wij niet geheel tegenspreken. Nogthans moet men in aanmerking neemen, dat de Burggraaf, met de zijnen, niet alleen, zo als de Hr. MEERMAN zelve erkent, zwaarlijk eleedigd en onwettiglijk behandeld, maar JAN VAN BEIEREN ook een wetteloos overweldiger was. En had de Burggraaf, volgens de uitspraak van den Graave van Charolois, hulde gezworen aan den Oom van JACOB, die deze hield zich niet binnen de paalen dier partijdige uitspraak, maar maatigde zich, ten koste zijner ongekkegkige Nicht en van 's Lands Vrijheid, veelmeer aan hem toekwam, terwijl de laffe JAN VAN BRABANT zich liet bedriegen door omgekofte Raaden, en buiten veeten van JACOB, de wettige Landsvrouwe, overeenkomsten met derzelver Oom maakte tot haar nadeel. Zie VAN WIJN, *Bijvoegfels tot de Vaderl. Hist.* IIIde D. bl. 17, en hetgeene hij van de Hoekfchen zegt op het IVde Deel, bl. 55 en 56.

Op bl. 22 zegt de Heer MEERMAN, dat de Pausfelijke dispensatie tot het huwelijk van JACOB met JAN VAN BRABANT wel gegeven, maar kort daarna herroepen werd. Volgens WAGENAAR, *Vad. Hist.* D. III, bl. 155, 456, zoude men evenwel aan die herroeping dienen te twijffelen.

Op bl. 159 twijffelt de Hr. MEERMAN, of JAN VAN BEIEREN wel gestorven zij aan vergift, hem toegediend door JAN VAN VLIET (of JAN VAN WOERDEN, *Hiere van*

van *Vlist*). Doch men zie daartegen het aangetekende door den Heere VAN WIJN in de reeds aangehaalde *Bijzagsels*, III D. bl. 92.

Menigwerven (meer dan 60 maalen) vinden wij in dit Werk gewaagd van den *Vitzdom van Beijeren*, die bl. 32 HENDRIK NOTHAFT en bl. 438 *Heer tot Wernburg* wordt genoemd. De betekenis van het woord *Vitzdom* kennen wij niet; gaarne zouden wij, en zekerlijk veel Leezers met ons, daarvan eenige opheldering gezien hebben. De gelijkenis van klank doet ons bijkans denken, dat het eene verbastering is van *Vicedominus*. In die gedachten bevestigt ons eenigermate, niet alleen, dat hij bl. 200 reg. 1 v. o. *Visdom*, en bl. 205 reg. 16. bl. 216 reg. 9 *Visdomb* wordt genoemd, maar vooral, dat wij bl. 274 reg. 5 v. o. leezen *Vycedom in Nederbeieren* en bl. 392 reg. 8 *onss Vitzdom in Beijeren*. Zoude hij, misschien, de bestuuring gehad hebben van eenige heerlijke goederen des Hertogs in Beijeren? De *Vicedomini* schijnen zich toch niet alleen tot de bestuuring van Kerkelijke bezittingen bepaald te hebben.

De Bijlagen bevatten veel van gewicht: alleen is het jammer, dat men 'er zoveel na zoeken moet. In het Verhaal des Heeren MEERMAN worden zij niet anders aangehaald dan met de algemeene uitdrukkinge: *Zie de Bijlagen*, zonder verdere bepaalinge. En deeze Bijlagen bedraagen 340 bladzijden. Nog geschiedt deeze aanhaaling zelden. Men had ten minsten het nazoecken gemakliker kunnen maaken, indien men meer aanhaalingen gemaakt, bij elke aanhaaling den Noemer der Bijlage aangetekend, en dan achteraan eenen kleinen Bladwijzer der Bijlagen gevoegd had.

Doch hét is meer dan tijd dat wij eindigen, met onzen hartelijken wensch, dat de thans, om zo te spreken, verzezen Maatschappij in bestendigen bloei moge blijven, en voortgaan met het letterminnend Publiek op de vruchten van haaren arbeid te vergasten.

*Erinneringen eener Reize van Lijfland naar Roma en Napels,*  
door AUGUST VON KOTZEBUE. 11de Deel. Te Amsterdam,  
bij Gartman en Holtrop. In gr. 8vo. 366 Bl.

Ons staat nog verslag te doen van het Derde of laatste Deel dezer Uitgave van dit Reisverhaal. Daar thans de Lucht-izen alhier weder *à l'ordre du jour* zijn, vangen wij hetzelfde n met de zakelijke mededeeling van het mondeling verhaal s beroemden Luchtreizigers ZAMBECCARI, door KOTZEBUE te *Bologne* bezocht, van eene noodlottige proeve, aldaar genoen, waarbij het leven van hem en zijne Medgezellen ANDREI en GRASSETTI schier wonderdadig behouden werd. KOTZEBUE vond in hem eenen Man, wiens gelaat volkomen belooft, at hij voorlang geleverd heeft; zijne oogen, zegt hij, zijn edachten. ZAMBECCARI vertoonde hem de Lamp van zijne ivinding, door welker behulp hij zich naar welgevallen kan pheffen of nederlaten; doch die hem eenmaal, door overstorng van het brandend geestrijk vocht, bij eene sterke slingeang van den bol, in levensgevaar bragt, wanneer zijne Vrouw i Kinderen (gelijk wij hier ter loops vinden aangeduid) em, hoog boven de wolken, in eene brandende machine, en lf brandende, zagen drijven! Doch ook tegen de mogelijkld van zoodanigen ramp heeft hij sedert zich weten te beslissen. Het is vast onwederfprekelijk, voegt onze Schrijver er nevens, dat, zoodra het den luchtchipper gelukt, zich zekere hoogte met de hem omgevende lucht in evenwige stellen, 'er slechts nog de allergeeringste kracht toe behoort, n'den bol eene horizontale rigting te geven. Deze kracht ist alsdan in de aangebragte ligte riemen, en ZAMBECCARI eeft in den aanvang zijner oprijzing bewezen, dat zijne eorie welgegrond was. Niet alleen hij, maar vele ooggeigen hebben den Schrijver verzekerd, dat hij, tot tweemalen e, Torens opgaf, in verschillende rigtingen gelegen, naar elken hij heen zweven, en van daar vervolgens terug wilde eren. Beide de reizen hield hij zijn woord; slechts met ne zeer geringe aanwending van kracht. — Dan, komen ij tot het bedoelde verhaal.

Door herhaalden onderstand der Regering van *Bologne* in staat feld tot het vervaardigen van zijne machine, vond hij zich, or beletselen en tegenspoeden van allerlei aard, verplicht, de ngekondigde Luchtreize van den 4 Sept. tot den 7 Oct. te rschuiven. Intusschen waren, door de ongunst van het we- r enz., eene menigte reten en gaten in den bol ontstaan. it, gevoegd bij de gebrekkige vulling, scheen hem reeds een gunstig lot te spelen, en alles werd nu akelig voor zijnen est. Achduizend *scudi* waren reeds weg; alleen de *Ker kon* hij



hij nog verliezen. Met uitgeputte krachten, zonder den ganschen dag eene bete broods te hebben gegeten, met gramschap op de lippen, met vertwijfeling in het hart, steeg hij omtrent middernacht naar boven in de wolken, zonder eenige andere hoop, dan die, dat de bol, welke door het heên- en wederstlepen reeds veel geleden had, hem niet verre zoude wegvoeren. Zij zweefden langzaam opwaarts, en bleven langen tijd boven de Stad. Plotseling, echter, verhieft de bol zich met groote snelheid, en een zuidewind bracht hen op een oogenblik buiten het gezigt der aanschouweren.

„De lamp, ('t is ZAMBECCARI zelf, die spreekt) welke bestemd was, om de opstijgende kragt te vermeederen, werd vooreerst geheel niet gebruikt. De waarnemingen met den Barometer enz. konden, bij het zwakke schijnsel eener lantaarn, slechts zeer onvolkomen geschieden. De vreeslijke koude in de hoogte, op welke wij ons bevonden, mijne nuchterheid zederd meer dan vier-en-twintig uren, en de kommer, waarmede mijne ziel bezwaard was: dit alles, te zamen genomen, veroorzaakte, dat ik onmachtig werd, en in eene soort van doodslaap op de gaanderij nederzank. Mijnen gezelschap GRASSETTI bejegende hetzelfde. ANDREOLI alleen bleef vlug en frisch, welligt omdat hij goed gegeten en braaf rum daarbij gedronken had. Hij leed, wel is waar, ook veel van de verschrikkelijke koude; maar hij deed nogthans, wat mogelijk was, om mij op te wekken. Het gelukte hem, eindelijk, mij op de been te brengen; alleen bleven mijne zinnen verward, en ik vroeg hem, al droomende: wat nieuws 'er was? waarheen wij gingen? hoe laat het was? van waar de wind waaide? en dergelijke meer.

„Het was toen twee uren. De compasnaald raakte den grond, en was ons gevolglijk volstrekt onnut; het waschlicht in de lantaarn kon in eene zoozeer verdunde lucht niet branden, scheen hoe langer zoo zwakker, en ging eindelijk geheel uit. Wij lieten ons in eene dikke laag witachtige wolken nabeneden zinken, en, wanneer wij door dezelve waren, hoorde ANDREOLI een naauwlijks verneembaar geruisch, welk hij weldra herkende voor de breking der golven in de verte aan de kust. Hij riep mij dadelijk dit verschrikkelijk nieuws toe. Ik luisterde, en overtuigde mijzelven daarvan. Het licht moest snellijk weder onttoken worden, om op den Barometer te onderkennen, op welke hoogte wij ons bevonden, en daarnaar onze maatregelen te nemen. Door het sterk heên en weder schudden werd ook GRASSETTI een weinig wakker. ANDREOLI brak vijf phosphorische kaarsen, doch geene wilde branden. Met groote moeite gelukte het ons eindelijk, door behulp van het vuurslag, de lantaarn weder aan te steken. Het was toen half-drie uren. Het geruisch der brekende batten naderde hoe langer zoo meer, en ik onderkende te gelijk de op-  
per-

ervlakte der sterk beroerde zee. Snellijk greep ik naar eenefak met ballast, om hem naar beneden te werpen, maar op etzelfde oogenblik stortte reeds de gaanderij in de zee, en wij stonden gezamenlijk in het water. In den eersten schrik wierpen wij alles van ons, wat de machine kon verligten, onsen ballast, alle werktuigen, een gedeelte onzer kleeding, onse eld, ook de riemen, waarvan één buitendien, niet verr van 'ologne, reeds gebroken was.

„ Daar, in weérwil van dit alles, de bol zich nog niet wester wilde verheffen, wierpen wij, eindelijk, ook de lamp in de zee, en sneden en braken af, wat slechts eenigzins onbeerlijk scheen. Op eenmaal rees de machine met groot geweld weder naar boven, en, daar zij zoo veel verligt was, voerde zij ons, in één oogenblik, tot zulk eene hoogte, dat ons luidste spreken en roepen, geheel zwak, als uit eene groote verte scheen te komen. Ik werd zeer misfelijk; ik moest overgeven, en CRASSETTI liep het bloed uit den neus; ons beiden werd de demhaaling zeer bezwaarlijk. Naardien wij geheel doornat in deze hooge gewesten gevoerd werden, werden wij, door de vorst, als met eene ijschots overtoegen. Ik weet niet, hoe het verder bijkwam, dat de Maan, welke toen ter tijd in het laatste kwartier was, in eene evenwijdige lijn met ons stond, en ons allen drie bloedrood scheen. Wel een half-uur lang door de rokken wij deze onmeetbare hoogte; wanneer de machine weder langzaam naar beneden begon te dalen; zij werd als op eene oppervlakte des waters zagtkens nedergelegd. Alle toevallenen en verschijnzelen hielden op, zoodra wij naar beneden weefden. Het was een weinig over drie uren. Op welk een stand van het vaste land de bol in zee viel, laat zich niet bepaalen; de nacht was te duister, de zee te stormachtig, en wij zelven waren niet in staat waarnemingen te doen. Wij nogten ongeveer in het midden der Adriatische zee zijn, en wel in de richting van *Rimini*. In weérwil van den zagten val, werd nogthans de gaanderij ondergedompeld; wij stonden tot aan een middel in het water; dikwijls werden wij ook geheel doof e golven bedekt. Daar de bol half ontledigd was, kon de wind zich daarin als in een zeil vangen, en dus werden wij veele uren lang door de stormende golven gesleept. Bij het anbreken van den dag bevonden wij ons omtrend vier mijlen an de kust van *Pesaro*, welke wij herkenden. Reeds vleiden zij ons, gelukkiglijk aldaar aan te landen, wanneer plotsling een scherpe landwind ons terug op de hooge zee wierp. Het was nu volkomen dag geworden, en wij zagen, rondom ons een, niets dan water, hemel, en den onvermijdbaren dood. Wel is waar, onze gelukster wilde, dat ons veele scheepeneigenden; maar, zoodra de scheepslieden van verre den zinkenden bol zagen, geraakten zij in vrees, en stuurden wijdan ons af. Er bleef ons alzo geene andere hoop, dan om

de tegenoverliggende kusten van *Dalmatiën* te zullen bereiken.

Deze hoop was natuurlijk zeer gering, en hoogst waarschijnlijk zouden wij, eindelijk, door de golven zijn versloeden geworden, wanneer niet ter onzer redding een schipper verschenen ware, die, beter onderwezen dan de overige vliegtelingen, den bol erkende voor hetgene hij was, en zijne boot spoedig ter hulpe zond. De matroozen maakten dezelve, door een sterk touw, aan de gaanderij vast, en met groote moeite werden wij drie kragtelozen binnengesleept. Zoodra de machine zich zoo verligt gevoelde, streefde zij op nieuw naar de hoogte; te vergeefs spanden de matroozen alle kragten in, om haar naar zich te trekken. De boot werd sterk bewogen, hen zelve dreigde heet gevaar; zij haastten zich dus om het touw te kappen, en oogenblikkelijk steeg de bol met ongelooflijke snelheid in de wolken, en verdween uit onze oogen. Het was agt uren des morgens, wanneer wij aan boord van het schip kwamen. GRASSETTI was bijna dood; naauwlijks gaf hij nog eenige teekenen van leven. Mij zelve waren de handen verminkt; [hem werd naderhand een vinger van de linkerhand afgezet] „vorst, honger en angst hadden mij ganschlijk uitgeput. De brave schipper deed, wat hij konde, om ons te verkwikken. Hij voerde ons gelukkiglijk in de haven van *Verada*, van waar wij naar *Pola* gebragt werden, alwaar men ons gastvrij ontving.”

Hier eindigde ZAMBECCARI zijn belangrijk verhaal. KOTZEBUE vroeg hem: welk het verschrikkelijkst oogenblik voor hem, op zijne beide ongelukkige luchtreizen, geweest was? — Hij antwoordde: datgene, wanneer hem, ten tweedenmale tot aan de borst in het water staande, de baren dikwijls over zijn hoofd waren heengeslagen, zoodat hij snellijk de ooren stoppen, den mond en de oogen had moeten sluiten; wanneer hij dus ieder oogenblik bemerkte, dat de gondel dieper wegzonk, het water tegen dezelve duim voor duim hooger klom, en dus de dood onvermijdelijk scheen; wanneer, in dezen grooten nood, een scheepsboot op hen aangezeild was, hen bijna bereikt — maar plotseling gewend had, en met gespannen zeilen ontvloden was. Dit laatste oogenblik noemde hij het vreeselijkste: aldus is *bedrogen hoop* verschrikkelijker, dan de *dood*.

Dat, overigens, ZAMBECCARI noch Charletan, noch Beuzensniider, en zijne Theorie geene hersenschim is, zegt onze Auteur, bewijst het Verslag, op bevel van den Algemeenen Raad, door de beroemdste Hoogleeraren der Natuur- en Wiskunde te *Bologne* gedaan, en gedrukt.

Voor tegenwoordig besluiten wij hiermede ons verslag, om onze Lezers weldra op eenige andere merkwaardige bijzonderheden van gemengden aard te onthalen.

*Beknopt Verslag van het verblijf der beiden tot het doen van eene Ontdekkingsreis rondom de Waereld bestemde Rusfische Schepen de Nadesda en de Newa, onder het bevel van den Heer VON KRUSENSTERN, aan het Eiland Nukahiwah, van den 6 tot den 13 Mei 1804. Door Dr. J. CH. ESPENBERG. Waarbij gevoegd is een Brief van deezen Reiziger aan A. VON KOTZBUE. Uit het Hoogduitsch vertaald. Te Amsterdam, bij P. G. en N. Geysbeek. In gr. 8vo. 36 Bl.*

Voorloopige berigten van langduurige en Ontdekkings-reizen, die menigmaal jaaren aanhouden, en welker beschrijving dan zomtijds nog jaaren verwijlt met in het licht te komen, zijn meestal den nieuwsgierigen welkome — *meestal*: want zij behooren iets belangrijks, op eenen uitlokkenden trant, voort te draagen, of de nieuwsgierigheid vindt zich te leur gesteld, en de goede smaak walgt van het voortbrengzel, verhaast ter wereld ingestooten.

Bekend is, dat, in 't jaar 1803, uit *Rusland* eene Ontdekkings-reize werd ondernomen, onder het Opperbevel van den Heer VON KRUSENSTERN. Een der Tochtgenooten, de Scheepsarts ESPENBERG, geeft uit *Kamtschatka*, waar men ten jaare 1804 overwinterde, het bovengemeld *Beknopt Verslag*, niet zo zeer van de Reis zelve, als wel van het verblijf op het Eiland *Nukahiwah*. — Hoe weinig volledig zelfs het verslag dezer, op den tijt tot zeer uitgedrukte, bijzonderheid is, laaten wij onze Leezers oordeelen, daar de Schrijver zelve met zo veele woorden verklaart: „ Bij eene zekere gelegenheid verscheurde ik enige oude papieren; bij vergissing gingen drie bladen over *Nukahiwah* mede verloren. Ik ben niet verwaand genoeg om zulks voor een verlies te houden; alleen spijt het mij, dat men zich thans met Fragmenten zal moeten vergenoegen.” — *Fragmenten*, ja, en wel niet veel beduidende.

Het Eiland, *Nukahiwah* in de landtaal geheeten, behoort tot de nieuwe *Marquisen-Eilanden*, door derzelver eersten Ontdekker, den Noord-Americaan INGRAM, *Washingtons-Eilanden* geheeten, en eene maand laater door MARCHAND met dien van *Onwentelings-Eilanden* bestempeld. Dit Eiland is het grootste derzelven, en door MARCHAND met den naam van *Beaux* onderscheiden. Behalven de ontmoetingen, steunen de meeste berigten op de bescheiden eens *Engelsch*- en eens *Franschnans*, die zij daar aantroffen en geen voordeelig verslag van de Bewoonders gaven, onder andere hun het eeten van Menschenvleesch toeschrijvende. — De Scheepsarts voegt er iets bij over de *Sandwichs-Eilanden*, en zegt vervolgens iets van de *Kamtschatdaalen*. Dit leide betekent luttel.

Het Uittrekzel eens Briefs aan den Heer A. VON KOTZEBU, van *Santacruz*, op de kust van *Brazil*, den 24 Jan. 1804 door denzelfden ESPENBERG geschreeven, betreft diens twee Zoonen, 's Docters zorge op de reis, zo het ons voorkomt, tevertrouwd; met eenige reiswaarneemingen. Het slot is niet zeer aanprijzend: „Verschoon mijn verward schrijven: wij „zijn immers de linie gepasseerd, en hebben dus de tramon- „tana verloren.”

Het is niet onmogelijk, vermelden ons de Uitgeevers, dat zij nog meer dergelijke berigten bekomen, waarvan zij dan ook belooften, ten spoedigsten eene vertaaling te zullen in het licht zenden; ten einde voorloopig de nieuwsgierigheid hunner Landgenooten te bevredigen, inmiddels de groote en kostbaare Reisbeschrijving mogelijk eerst over een langen tijd in het licht verschijnt. — Te hoopen is het, dat zulks belangrijker zal weezen, dan deeze *Fragmenten*.

*De Fatsoenlijke Wereld in 't licht gesteld. Veluti in speculum. Te Haarlem, bij J. L. Augustini. 1806. In 8vo. 191 Bladz.*

**Z**eer ongemeenen doch welverdienden opgang maakte dit Werkje in het naburig Engeland, alwaar hetzelfde, zonder bijgevoegden Naam des Schrijvers, allereerst bij 's Konings Boekverkooper te Londen, met den aanvang des Jaars 1805, werd uitgegeeven. Gretig wierd het gezocht en met veel goedkeuring geleezen, ook van den Hoogerwaardigen en zeer verdienstelijken Bisschop der Hoofdstad B. PORTEUS, die, met veelen, verlangde te weten, wie toch de Schrijver ware, en deezzen zijnen wensch aan *den Onbekenden* zelve te verstaan gaf. Hij openbaarde zich hierom bij eene tweede uitgave, die weldra noodig wierd, droeg dezelve op aan gedachten Bisschop, en teekende dit wederzijdsch eerbewijs met den naam van JOHN OWEN, *Predikant van Fulham*, een Dorp aan de Rivier bewesten de Stad. Nog in den afloop van het voorleeden Jaar verscheenen 'er twee andere drukken, en naar den vierden hebben wij bereids eene zeer vloeiende en met smaak bewerkte Vertaaling voor ons. Hartelijk wenschen wij onze Fatsoenlijke Wereld, althans zo veelen hunner in ons Vaderland geen toegang hebben tot het oorspronkelijke, met deeze Hollandsche uitgave geluk, en zouden niet poodig hebben iets meer tot aanprijzing derzelve hier bij te voegen voor onze Leezers, zo wij ons vergenoegen konden met de bloote vermelding van het gunstig onthaal, dat den Heere OWEN bij zijne Landgenooten bejegend is. Maar geene rede is 'er, waarom wij het vermaak ontveinzen zouden, 't welk ons eene herhaalde leezing en bedaarde toetse van dit kleine Boek-  
deel

deeltje verſchaft heeft; en wij aarzelen geenſins, met volle overtuiging der waarheid, te zeggen, dat dit Werkje te rangſchikken is onder de ſchoonſte en voortreffelijkſte ſtukken, zo van bevalligen ſchrijſtrant en beſchaaſden ſtijl, als zedelijken inhoud, die in deeze eeuw ter onzer kennisſe gekomen zijn.

Eigenaardig ſchreef de Hr. OWEN voor de Fatſoenlijke Wereld in Engeland en Londen; en, berekend voor dien horizon, ontmoeten wij dus in zijn taſereel enkele ſchetzen en krachtig uitkomende beelden, die aldaar voornaamelijk, of ook alleen, te huis behooren. Over het geheel, nogtans, verſchildt de levenswijze in de Hofplaatzen, Hoofd- en Koopſteden van het Beſchaaſd Europa, vooral onder de luifterrijke Kringen aldaar, zo weinig, of met wiſſeling van naamen en tooneelen laat zich de juistheid der teekeningen, die wij hier ontmoeten, nagenoeg ten vollen overbrengen en gevoelen in ons Vaderland en elders. Vereiſchte zulks bewijs, wij mogten ons beroepen op het onlangs aangekondigd Dichtſtukje van den Hr. SCHÖNK, wiens *Masker der Wereld*, ſchoon bewerkt in eenen anderen trant en minder uitvoerig, evenwel deeze treffende overeenkomst met de *Fatſoenlijke Wereld* van den Engelschen Schrijver voldoende ſtaaft. Het verdient des geenens twiſfel, of de kieſche Beſchrijvingen en leerrijke Vermaaningen van den Eerw. OWEN, met ongemeene beſchaaſdheid en gepaſten ernſt tevens voorgesteld, zullen den *Fatſoenlijken* onder ons eenen bij uitſtek nuttigen Spiegel der Zeden voorhouden, indien het hun niet belge om deezen in te zien, en de waarheid hunner eigene afbeelding op te merken.

Wij zullen ons echter niet waagen om een uittrekſel te geven van dit Werkje, 't welk van de inkleeding der ſtoffe en voordragt van redenkavelingen eene zo aanzienlijke waarde en behaagelijk voorkomen ontleent, dat onze bekorting kwalijk meer dan een dor of ſchraal geraamte worden zoude van dit voortreffelijk ſchoon en wel zamengevoegd geheel. Men vergenoegte zich hierom, dat wij alleen den inhoud aanwijzen door het plaatzen der *Opſchriften* van de *VIII* bijzondere Hoofdstukken, waarin de Hr. OWEN zijnen arbeid gedeeld heeft, en met eene en andere proeve, die wij hoopten en vertrouwen dat onze Leezers zal uitnodigen om zich verders aan deeze Lettervrucht van keurigen ſmaak en geur te vergaſten.

Alleen dient nog vooraf en met een enkel woord gezegd, dat onze Schrijver de *Fatſoenlijke Wereld*, van het begin tot het einde van zijn Taſereel, beſchouwt als eene op zich zelf beſtaande Maatſchappij, die wel verkeert en leeft in het midden van andere Rijken en Staaten, echter gezegd kan worden een Volk uit te maaken, van de overige bijwoonders rondom hetzelfde afgezonderd en verſchillende, ja overwaardig om als zodanig gekenſchetst en beoordeeld te worden. Hiertoef leent

hij des zijne pen en vernuft, op het voorbeeld van Relzigers aanvangende met (in H. I) de *Ligging, Grenzen, Luchtsgesteldheid*, en *Jaargetijden*, of gewoone tijdsverdeelingen zo voor den Dag als het Jaar, (*the seasons*, vermoeden wij aan te duiden, wegens dit gedeelte der Wereld en gezegde Volksklasse, Hunne *Regeringsvorm* en *Wetten*, en wat daar meer aanhoorig te achten is aan hun *Staatsgestel*, trekt daarna (H. II) zijne aandacht. Voorts beschrijft hij uitvoerig (H. III) hunnen *Godsdienst* en *Zedelijkheid*, bijzonder (in H. IV) de *Opvoeding* onder hun; en daalt, na deze beschouwing van het meest belangrijke, af tot een algemeen overzicht en waarneeming (H. V) van hunne *Manieren* en *Taal*, en vervolgens (H. VI) van hunne *Kleeding* en *Vernaaelijkheden*; waarna hij (met H. VII) zich inlaat in eene waarlijk uitmuntende en leerrijke *Overweeging van den Gelukstaat des Fatsoenlijken Volks*; en komt hij eindelijk (H. VIII) tot een duidelijk betoog van het *Gebrekkige van het Fatsoenlijk Staatsstelsel*; daadelijke *Voorstellen tot Hervorming*; en een zeer ernstig, doch geenzins op eene aanstaande verbetering moedgeevend, *Besluit*.

Uit deeze bloote vermelding der *Opschriften* van de Hoofdstukken valt, vermoeden wij, de oorspronkelijkheid en rijkheid van dit kleene Werkje genoegzaam in het oog, en dat men naauwelijks omtrent het hier verhandeld onderwerp iets verlangen zal, welk niet te vinden is bij deezen Zedeschrijver, grondig ervaaren in de gewoonten, denkwijze en leven dier aanzienlijke kringen, welke hij onder den titel der *Fatsoenlijke Wereld* afbeeldt en poogt te verbeteren. Men gevoelt nu tevens de onmogelijkheid, om, zonder groote offeringen der eigenaardige schoonheden van zijne teekening, eene korte schetse, althans eene zodanige te leveren, als berekend is voor ons bestek, en het tafercel zelve zou kunnen voorstellen. Wij haasten ons des tot de beloofde proeven, of schoon het wederom zijne moeielijkheid heeft, eene keuze te doen uit de plaatzen, die wij met vermaak zouden overnemen, en daartoe in grooten getale onder het leezen aansipten.

De losheid nu van stijl, en een bevallig vernuft, stralen, onzes inziens, ten klaarsten door in 's Mans levendige beschrijvingen, waarvan het volgende uit H. I ten bewijze dienen kan. „Zij belijden de gewone tijdverdeelingen aan te nemen, en spreken gelijk andere Volken van *dag* en *nacht*; doch hunne wijze van die te berekenen, loopt zo in 't wilde en is dermate onnatuurlijk, dat bewoners van dezelfde hemelstreek bezwaarlijk onderscheiden kunnen, wat men onder die benamingen verstaat. Deze ongelegenheid spruit mogelijk grootdeels uit het zeer gering aandeel dezer lieden in het gepot van 't licht der zonne; want buiten kijf heeft geen Volk op den aardbodem minder nut van hetzelfde dan dit, zoodat,

„Indien men geene toortsen, waschkaarsen en Engelsche lampen onder hen hadde, men naauwelijks immer elkanders aangezichten zien zoude.”

Met vrijmoedigheid, men ontwaart zulks, gispt de Hr. OWEN de verkeerdheden, in de Fatsoenlijke Wereld over het geheel plaats grijpende; en daar hij zelf erkende, dat 'er uitzonderingen te maaken zijn op zijne algemeene beschrijvingen, baart het geenen aanstoot, of blijk van een liefdeloos hart, wanneer zich de scherpte zijner pen wat sterk gevoelen doet. Ook RABENER is van deeze eenzijdigheid der Hekelschrijver, die welligt niet te mijden is, in geenen zin vrij te pleiten; en wij herinneren ons te eerder deezen beroemden Duitscher, daar wij op het punt staan van eene proeve te geeven van des Heeren OWENS denktrant over verschillende zaaken, en wij in dezelve den geest van gedachten zijnen Voorganger herleven zien. Na gezegd te hebben, dat menigte van woorden eenen gansch onderscheiden zin hebben onder de Fatsoenlijken en het gros der wereld, brongt hij, behalven anderen, ook deezen op zijne lijst (in H. V.)

„ Gewone Uitdrukkingen: Fatsoenlijke zin:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Koopen . . .      | Goederen bestellen en aanvaarden, zonder voor het tegenwoordige oogmerk te hebben die te betalen. |
| Geweten . . .     | Iets om bij te zweren.  |
| Schulden . . .    | Een noodzakelijk kwaad.   |
| Dweperij . . .    | Ernstige Godsvrucht.  |
| Eer . . . . .     | Een denkbeeldige Moloch, losbandige plegtigheden eischende en menschelijke slagtoffers.           |
| Wel te leven . .  | Ligchaam en ziel verwoesten.  |
| Godsdienst . . .  | Eene plaats in de Kerk beslaan.   |
| Geest, Vernuft. . | Versmading van 't welvoegelijke en van 't geweten.”   |

Intusschen zouden wij aan onzen wijsgeerigen Schrijver geen regt doen, zo wij hem niet kennen leerden in dien onderhoudenden en beschaafden stijl, die vooral aan zijne lessen en vermaaningen in dit Werkje bevalligheid en klem geeft, en, onzes oordeels, hetzelfde tot geen gering sieraad verstrekt. Wij zonderen hiertoe af een gedeelte der Overweegingen van den Gelukstaat der Fatsoenlijke Wereld; hoezeer wij ook, ter bekorting, een en ander voorbeeld moeten overslaan in de bedoelde plaats (H. VII), die te lang is om geheel van ons hier ingelascht te worden.

„ Al onthouden wij ons van de zaak *dus* naauw uit te pluizen, daar zullen nog in een fatsoenlijk leven kwaden genoeg overig blijven. om te verhinderen dat de schaal aan de zijde des waren genoegens oversla. In eene danszaal te schit-



teren, is, buiten bedenking, geene geringe voldoening; maar ook zijnen glans door dien van anderen verdoofd te zien, het welk zoo ligt gebeuren kan, is ten minsten een even zoo groot hartzeer,..... In het bezit van een kleed of kapsel van den allernieuwsten smaak te wezen, is hartvervoerend; maar dat zelfde maaksel in de vensters eener *fransche* winkel, of aan het lijf van eens anders kamenier te zien, is niet u verkroppen. Een avond in de opera, in den schouwburg, op eene partij, of een nacht in de danszaal, aan de *casino*, *sabers* of *faro*-tafel door te brengen, zijn gewislijk zeer begeerlijke genoegens; maar in een derzelve te leure gesteld te worden, verwekt een gevoel van smert, dieper en onvergetelijker dan de gewaarwording des vermaaks, welk een *driemaal* gesmaakt genot in staat is op te leveren, en toch op teleurstelling moet men rekenen, vooral dáár waar voor de begeerten der zinnen vele voorwerpen te bejagen zijn, en waar vele middelen, en omstandigheden moeten samenwerken om tot het genot derzelve te geraken. Een beschonken koetsier, een gebroken koetspaneel, een ziek paard, een lompe lakkei, een kwalijk begrepen boodschap, een smakeloos tooneelspel, een min belangrijk of niet zo vereerend gezelschap als men gedacht had te zullen vinden, hoofdpijn, beangstigende harklopping, aanstekende ziekte of vreeze voor dezelve, een sterfgeval onder zijne naastbestaanden, de zondag, een bededag, de week voor Paaschen, en duizend andere belemmerende en verdrietige voorvallen, berdooven die verlustigingen van haar vermogen om te behagen en het beoogde vermaak aan te brengen, of zijn oorzaak dat men 'er geheel geen deel aan nemen kan. — Uit het weinige, dat gezegd is, valt genoeg op te maken, dat elk genot, ieder vermaak, zijn tegengesteld bezwaar heeft, 't geen hetzelfde dikmaal rijkelijk opweegt, en dat elke offerande aan wellust en praal haren eigen loon medebrengt in hartzeer en schande."

Wij eindigen ons verslag van dit Werkje, dat wij in meer dan éenen zin niet genoeg aanprijzen kunnen, met dit Besluit des Wel-Eerw. Schrijvers, „Hoe vuurig ik ook wenschte om de verbetering van zeden, en het knotten van de heerschappij der ondeugd, zie ik nogtans daaraan onoverkomelijke zwarigheden in den weg staan, zo lange rang, staat en rijkdom hunnen magtigen invloed te werpen hebben in de tegenoverhangende schaal! Dan, en niet eerder, zal het Christendom de hulde ontvangen die het verdient, en de zegeningen voortbrengen die het belooft, wanneer de roongevers onzer zeden zich aan deszelfs gezag zullen onderwerpen, en het FATSOENLIJKE VOLK worden zal HET VOLK VAN GOD."

*het Geslacht Beerburg, of de Familie-twist. Door A. LAFONTAINE. Te Amsterdam, bij H. Gartman en W. Holtrop. 1806. In gr. 8vo. 374 Bl.*

Wij geloven zeer gaarne, dat, bijaldien dit het eerste geschrift ware, dat ons van LAFONTAINE ter hand kwam, wij het gelezen zouden hebben met een uitnemend genoegen; de Schrijver heeft zo veel bijzonders, zo veel dat wegsleept, en houdt zijne karakters zo uitnemend wel vol, dat het niet misken kan, of hij moet bevallen: dan, nadat wij reeds zo veel gelezen hebben van denzelfden man, valt, immers bij ons, uit zijn geschrift een weinig af, en, het moge dan of het minder aanhoudend en treffend opwekken van het gevoel voor het vaarlijk edele en goede, of het minder belangrijke des verhaals zijn, of wat het dan ook wezen mag — wij verklaren oprecht, teze zijne vrij goede Roman toch te schatten beneden eenig ander zijner werken, die wij gelezen hebben, en die wij nog altijd verre verkozen boven den groten hoop van soortgelijke uitlandsche produkten, waarvan men het echter al aanstonds nogtig acht een geschenk te maken aan ons lezend publiek, bij welk de naam van LAFONTAINE reeds zo gevestigd is, dat wij geenzins twifelen of de Uitgevers zullen ook bij het tegenwoordige hunne rekening vinden; hoewel het toch zeer nooglijk is, dat een volgend, misschien beter, opstel van denzelfden Schrijver daardoor eenige kopers verliest.

Eene oude, afschuwlijke, meer dan afschuwlijke Tante beverkt door haar *leedvermaak* (dit woord heeft de beroemde TUART ons ergens voor het Hoogduitsche *schadenfreude* aan de hand gedaan) de miskenning en verwijdering, haat en afkeer zelfs, van recht voor elkander berekende, menschlievenle, edele harten, welke door den band des bloeds daarenboren aan elkander verbonden waren. Eindelijk echter leert men haar en elkanderen kennen, en nu eindigt de Roman, op de gewone wijze, met gelukkige huwelijken; terwijl men bij de uitkomst verbansd is, dat juist deze duivel de beschermgeest der leugd, der liefde en des geluks had moeten zijn. — Dit welzige zij genoeg van dit stuk.

*De Dood van WILLEM DEN VIJFDEN, Prins van Nassau Oranie, enz. enz. In Zamenkomsten, door CONSTANS. Te Amsterdam, bij J. van Geenen. 1806. In 8vo. 54 Bl.*

Uit het Hoogduitsch vertaald? wij weten het niet, en kunnen ons volstrekt niet begrijpen, waarom CONSTANS, hij zij dan onze Landgenoot al of niet, hetzelfde in de wereld goud,

zond. Wie die CONSTANS toch wezen mag? — een Kruier of zo iets? immers hij verkeerde niet veel aan een Hof. De zamenkomsten lopen tusfchen een oud moedertje, hare dochter, een jongman die over de dochter vrijt, en zijn vader. Prins WILLEM DE VIJFDE geeft met zijn Kamerheer dat oude arme moedertje, gelijk hij meermalen deed, nu daags voor zijn dood, op eene wandeling een bezoek, en drinkt 'er een glaasje melk, hetwelk hem *op een presenteerbloodje* wordt aangeboden, terwijl het vrij wat beweging en besommering baarde, eer men het *den lieven zijn Hoogheid* daar bezorgen kon. Zijn Hoogheid praat met het moedertje zeer vertrouwlijk, over den Spaanschen oorlog, den dood van WILLEM DEN EERSTEN, — en dat men hem in Holland onverdiende beledigingen heeft aangedaan, enz. Evenwel hij heeft de Hollanders zeer lief, noemt ze *gunstelingen van God*, en zegt dat ze verleid zijn geworden, en gedwaald hebben; in één woord, hij is zo lief, zo gemeenzaam, zo Christlijk en zo hartlijk, dat Lotje, *om dat geval met zijne Hoogheid alleen*, toch *geen Hollander zou willen wezen*. Intusfchen schijnt dit alles, naar het oogmerk des Schrijvers, hier maar eene bijzaak; het grote is: het meisje krijgt haren minnaar; want daar de meester van den jongeling juist gestorven, en het uitzicht om te kunnen trouwen daardoor donkerer geworden was, zo kwam de lieve zijn Hoogheid hier nu juist van pas, en belooft den minnaar een postje. — Of 'er ook vreugde wast! — Het spreekt van zelve dat de gelieven nu des anderendaags al vroeg aan het Hotél waren, om te vernemen of hun Weldoener wel geslapen had, en hoe hij zich nu bevond? — en ziet — zijn Hoogheid had het juist dien nacht afgelegd! — Dat was een slag! Gelukkig echter dat de dierbare man in zijn nusterste nog aan de jonge lieden had gedacht, en de vervulling van zijne op gisteren gedane belofte den Kamerheer aanbeval.

Wat zullen wij nu van dit boekje zeggen? wij weten het waarlijk niet, en hadden indedaad bij het lezen van den titel iets anders gewacht — iets anders verlangd! — Mischien dat het sommigen onzer Landgenoten nog al sichten zal. Ziet hier hoe baas CONSTANS zijn Hoogheid zaliger nog daags voor zijn dood over ons landje denken en tot moeder SUSANNA spreken laat: „Zij die mij en mijne mederegenten in 't be-  
 „stuur opvolgden, bezorgden mijne Nederlanders de verlo-  
 „rene rust niet weder; maar thans mogen zij hopen onder  
 „een opperhoofd te zullen komen, 't welk den geweken  
 „voorspoed, en de ontvlugte inwendige vrede, tot ben te-  
 „rug zal brengen. — Zuke gedachten, moeder, zijn erfe-  
 „lijk in mijn stambuis.” Het antwoord van het vrouwtje komt ons te koddig voor, om het hier niet bij te voegen:  
 „In uw stambuis, zijne Hoogheid! ja dat wil ik wel gelo-

ven;

„ven; want ik heb 'er, toen ik in Holland diende, zoo tuschen-  
 „beiden wel iets van gehoord; maar een dienstboos mag zoo vrij-  
 „postig niet staan luisteren, als haar volk aan 't spreken is, of  
 „als 'er menſchen bij hun zijn, die zoo over allerlei landen  
 „en volken kunnen praten; dat weet zijne Hoogheid ook wel.”  
 De Lezer ziet, dat het boekje hier en daar ook leerzaam is!

De goede moeder SUSANNA keuvelt over zijn Hoogheids  
 gevoelens onder de haren zo reent in hare eenvoudigheid:  
 „ó Gij weet niet hoe veel zegen hij hun (de Hollanders)  
 „niet toewenscht: en denkt gij dat hij eenige vermaning ge-  
 „voelt van de begeerte om weer bij hun te regeeren? — och  
 „neen, kinderen! daar staat bij dien engel niets van in; in-  
 „tegendeel, hij spreekt zelfs van een ander opperhoofd die  
 „over hen gesteld zal worden, zoo geloof ik althans; ik kon  
 „zijne Hoogheid op dat punt niet wel begrijpen; nu maar  
 „dat 's ook om 't even, — daar spreekt hij van, wil ik maar  
 „zeggen, met zoo veel hartelijkheid, dat men hem zou aan-  
 „bidden.” enz. Zodat wij dan hier nu vernemen, wat den  
 Prins zaliger, in de laatste dagen van zijn leven, bij de ge-  
 dachten aan zijn Vaderland, troost en verkwikking gaf, in-  
 dien vrouw SUSANNA in waarheid zijn Hoogheid voornemens  
 een glaasje melk geschonken en zijne mening wel heeft ge-  
 vat. — Laten wij hier het slotgebed, door alle de zamenſpre-  
 kers met *amen!* bekrachtigd, nog bijvoegen: „*Almag-*  
 „tig God! geef dat de Hollanders een onuitwischaar *gelyc-*  
 „verkrijgen van het geen zij een' zoon der deugd hebben  
 „doen lijden, opdat de deugdzamen voortaan veilig in hun  
 „midden kunnen verblijven!” — Wij wenschen onze Land-  
 genoten met deze voorbede geluk! en houden ons over-  
 tuigd, dat zij het geschrift voorhanden op zodanig eene  
 wijze zullen ontvangen, dat de Boekverkoper VAN GEENEN  
 tot het doen vertalen van dergelijke stukken juist geene zeer  
 sterke aanmoediging vinden zal; immers wij hopen dit.

---

*De Duitſche Kindervriend van P. F. WILLEMSSEN, Predikant te  
 Berlijn, in eenen Bataafſchen veranderd, tot een Leesboek  
 in de Scholen. Naar de zesde verbeterde Uitgave. Te  
 Zutphen, bij H. C. A. Thieme. 1806. In 8vo. 104 Bl.*

Het dikmaals door ons geschreevene: *al wederom een Lees-  
 boekje voor Kinderen!* herhalen wij hier van nieuws. Hoe  
 geleerd en wijs zal 't eenigen tijde onze Jeugd worden! Nu,  
 daar ſlaa geluk toe, en het Rijk der domheid en der onkunde  
 worde eenmaal geheel vernietigd! Een en wensch kunnen wij  
 niet nalaten hier uit te boezemen: dat de meer verlichte ken-  
 ners van de gewrochten der ſcheppinge den weg moge baanen tot  
 eene meer verlichte en redelijker kennis van den Christelijken  
 Godsdienst; en dat zij, die, door eene aandagtige beſchou-  
 wing

wing der Natuur, den Maaker van 't Heelal als goed en wijs leeren kennen, mogen ontheven worden van de sombere en bekrompene begrippen, die bij verre de grootste meerderheid des Volks maar al te sterk gevoed worden. De Schepper der Natuur en de Vader van onzen Heere JESUS CHRISTUS, tog een en dezelfde God, die in zijne nadere aankondiging aan het menschedom de beminlijke hoedanigheden niet in verloochenen, welke hij in de werken der scheppinge zoo heerlijk heeft ten toon gespreid. Deze bedenking lag ons op het hart. Den Leeraaren van het Euangelie, die van de schoone Natuurstudie tevens werk maaken, zij het aanbevolen, dat ontwensch, welke die van alle waare Godsdienstminnaars is, vervuld worde, in hunnen kring, zoo veel mogelijk, bij te draagen.

Om de Jeugd met het wijze en weldadige van het geschapene eenigermate te doen bekend worden, heeft het boekje, welk thans voor ons ligt, gedeeltelijk geene onvoegzaame strekking. *Gedeeltelijk*, zeggen wij. Want behalven een reeks van een-veertig niet onaartige korte zedekundige Vertellingjes, ontmoeten wij 'er *Korte Stellingen ter Oefening van Oplettendheid en Nadenken*, behelzende, onder andere, een iets wegens den mensch, de dieren, planten en gewassen, en veelelerlei andere soorten, alles ingerigt om in het jeugdig verstand de zaaden van kennis dier onderscheidene voorwerpen te strooijen. Dat nevens paaren zich de eerste beginzels der Aardrijks- en ook der Menschkunde; wordende alles gevolgd van een aantal vragen; op welke het antwoord uit het voorgaande kan worden opgemaakt. Dat alles heeft eene heilzame strekking, en verdient aanprijzing, gelijk ook de Vertellingen, meestal ingerigt, om de Kinderen van gebreken terug te houden, en tot goede hoedanigheden aan te spooren, aan hunnen leeftijd eigen.

*De Vermommingen, Blijspel. In één Bedrijf. Naar het Fransch van M\*\*\*. Te Amst. bij R. J. Berntrop. 1806. In 8vo. 60 Bl.*

Eene bejaarde Tante en een jong Nichtje maken op het Tooneel geen onaardig contrast; het spreekt van zelve dat Tante hoogst belachelijk, en het Nichtje hoogst beminlijk wezen moet; en dat beide gaarne getrouwd zijn. De minnaar van het meisje, welken Tante eigenlijk begeerde, weet zich zo lomp te houden, dat Tante de voorkeur geeft aan Nichtje's verloofden, die Tante voor Nichtje had aangezien, door het wijs beleid van het Kameniertje, en zich ook wel zal weten te troosten door Tante's geld; terwijl Nichtje van harte gaarne aan den man van haar hart, die zo voortreffelijk dansen kan, de hand geeft. Ziet daar de *intrigue* van dit Stukje, hetwelk wij hopen dat den Lezer of Aanschouwer, meer dan ons, zal vermaken.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

**A. BRINK**, over den Eersten Brief van Apostel Joannes.  
*Te Amsterdam en Leeuwarden, bij W. Brave en J. W.  
Brouwer. 1806. In gr. 8vo. Behalven de Voorrede,  
482 bladz.*

**H**et afscheid van Jezus van zijne Leerlingen, en zijne bede tot den Vader, verdient, onder de stukken door den Eerw. BRINK uitgegeeven, eene zeer voornaame plaats, en mag met rede beschouwd worden de aanleiding geweest te zijn tot het Boekdeel, dat wij nu aankondigen, en met dien voorlooper in naauw verband staat. Gelijk dus het eerste voor drie jaaren met lof en toejuigching ontvangen wierd bij zijne Landgenooten, durven wij den achtenswaardigen Man even gunstige bejegening van deezzen zijnen uitlegkundigen en stichtelijken arbeid toezeggen. JOANNES is onder de H. Schrijveren diegeen, welken hij meer bepaaldelijk beoefende, en in wiens geest hij gerekend mag worden door herhaalde leezing en overdenkingen inzonderheid te zijn doorgedrongen. „In het hart van „dien braaven en meest geliefden Leerling, die in „geaardheid en zachten inborst naar zijnen grooten „Meester bij uitstek zweemde, waren de woorden van „JEZUS (\*), vooral zijne laatste rede,” zegt BRINK, „ten diepste ingedrukt. Hier, in deezen Isten Brief,” vervolgt hij, „leeren wij Hem als Deszelfs echten „leerling en vriend nader kennen: gedurig denkt Hij „aan, en spreekt van JEZUS: zoo te prediken als JE- „ZUS

(\*) Welke rede 'er is, om den Eigennaam JEZUS, gelijk de Eerw. BRINK, en anderen vóór hem, (waaronder WAGENAAR en SIEGENBEEK,) dus te spellen, bevroeden wij niet, daar toch in het Grieksch, ook in de *Vulgata*, de *f* in JEZUS geleezen wordt, en deeze Naam zich niet regelen moest naar onze uitspraak.

L E T T . 1806. NO. 13.

„zus gepredikt had, Hem in eenen heiligen wandel  
 „na te volgen, anderen tot echte Christenen te vor-  
 „men, en zoo voor den hemel te bereiden, was het  
 „grootte doel, dat Hij zich gedurig voorstelde, 't welk  
 „in dit geschrift ten sterkste doorstraalt.” Wij heb-  
 ben deeze plaats uit de Voorrede overgenomen, om-  
 dat wij dezelve voldoende rekenen voor onze Leezers,  
 om hun te herinneren aan den Gewijden Schrijver, en  
 den Inhoud van zijnen Brief, waarover BRINK, in den  
 aanvang van zijne Inleiding, meer in het breede han-  
 delt. JOANNES dringt in dit Geschrift inzonderheid aan  
 op broederlijke onder de Christenen, vermaant hun  
 daartoe en tot alle deugden, op grond van hun geloof-  
 ve, dat hun tot liefde van God en den Heiland, en  
 navolging van diens volmaakheden en gegeven voor-  
 beeld, zo duur verplichtede, en waarschuwt hun tegen  
 wangevoelens, toenmaals in zwang, en verbastering  
 van zeden. Met dit al is het waare oogmerk van des  
 Apostels schrijven duister, en weet men noode aan te  
 wijzen, welke verderfelijke dwaalingen hij bestreed.  
 'Er is 'er, die aan de *Gnostiken*, ook die aan PHILO  
 denken; en weder anderen zijn van gevoelen, dat hij  
 zich tegen *afvalligen* tot het Joodendom verzet. BRINK,  
 geen van deeze, althans der laatstgemelde, gevoelens  
 omhelzende, en het onzeker achtende, of wel de ket-  
 terij der *Gnostiken* zo vroeg haare wortelen schoot, is  
 echter niet vreemd van de gedachte, dat zich eenigzins  
 de eerste sporen dier dwaalinge reeds opdedden onder  
 de Christenen, en dat JOANNES, beide in dezen Brief  
 en in zijn Euangelie, geschreeven heeft tegen dezulken,  
 die omtrent JESUS, den *Christus*, of *Zoone Gods*, onregte  
 begrippen koesterden, het twistvuur onder de geloof-  
 vigen aantookten, en 'er op uit waren om hun van  
 goede zeden af te troonen. De *Antichrist*, derhalven,  
 van wien in H. IV meldinge is, zou deeze verderfelijke  
 leeraars, de alleroudste *Gnostiken* of *Doceten*, aandui-  
 den, en tegen hun bedient zich JOANNES van de benaa-  
 ming *lógos* of het woord, daaronder JESUS verstaande. In  
 hoe verre deeze en verdere 's Mans gedachten juist  
 zijn, laten wij gaarne deskundigen beoordeelen. Al-  
 leen merken wij hier in het voorbijgaan op, dat deeze  
 uitlegging, die voor het denkbeeld, dat JESUS of het  
*Woord God is*, zo beslissend pleiten zoude, zelfs naar  
 des Eerw. BRINK's gevoelen, zich grondt op de losse  
 on-

onderstelling, dat de dwaalbegrippen van CERINTHUS, in lateren tijd aangenomen, toen reeds bij sommigen begunstigd wierden, ja ook aan JOANNES niet onbekend waren.

Dit alles, intusschen, wordt te meer onzeker, omdat men geen zins bepaalen kan, voor wie der Christenen en van waar de Apostel dit *Vermaanschrift*, of deez *Brief*, gelijk hij genoemd wordt, opgesteld en verzonden heeft, ja dat zelfs de gedachten der Uitleggers zeer uiteenloopen omtrent *den tijd*, wanneer dit Geschrift vervaardigd werd. Na een behoorlijk onderzoek, rangschikt de Hr. BRINK deez *Brief* onder die zeven, die *algemeene* genaamd zijn, of aan geene bijzondere Gemeente of soort van Geloovigen gerigt schijnen; en „komt het hem tot nog toe best voor, dat „wij ons JOANNES als een' man van jaren, die reeds „veel ondervinding had, bij dit zijn schrijven, voor „stellen, zonder aan zijn' laatste leeftijd te denken.”

Voor al is 'er aan gelegen voor Geleerden en Ongeleerden, dat zij niet onkundig zijn omtrent den stijl en de schrijfwijze van JOANNES, bij het leez *van deez *Brief**. Hierom dan heeft BRINK, voor ongeleerden, gelijk hij verklaart, de pen voerende, zich onledig gehouden met dit stuk breedvoeriger te ontwikkelen; en verdient hij allen dank bij gedachte zijne Landgenooten, aan wien hij ten deez *zijn *eigene* gevoelen mededeelt*, en die hij in veelen bekend maakt met den geleerden arbeid van STRONK en SCHULZE, zijne waardige Voorgangers (\*). Vermits deez *Verhandelingen*, met naame die van den Vaderlandschen Jongeling, bij onze taalkundige Leezers niet onbekend kunnen zijn, maar op zeer hoogen prijs geschat worden, mogen wij ons verslag ten deez *en over zijnen uitlegkundigen arbeid in het algemeen*, bekorten, door te zeggen, dat hij te regt en met een schiftend oordeel doorgaans het voetspoor dier Mannen is ingeslaagen en aan hunne verdiensten bij herhaaling hulde doet. Zo leert

(\*) STRONKII *Specimen Hermeneutico Theologicum, de doctrina & dictione Joannis Apostoli, ad Jesu Magistri doctrinam dictionemque exacte composita.* — SCHULZE, *der Schriftstellerische Karakter und Werth des Joannes zum Behuf der special Hermeneutik seiner Schriften untersucht und bestimmt.*



leert hij ons op de aangeduide plaats der Inleiding, die over den stijl van JOANNES handelt : „ Over het algemeen is 'er in dezen Brief zoo veel duidelijkheid in de voorstellingen aan te treffen , dat elk , die met eenige aandacht denzelven onderzoekt , de zaken , welke daar worden voorgesteld , terstond begrijpt , zonder dat hij nadere uitlegging behoeft. Men vindt hier geene verbloemde uitdrukkingen , waarvan de ware beteekenis dikwerf moeielijk is op te sporen , maar Hij bedient zich doorgaans van gewone en dus verstaanbare uitdrukkingen. — Met dit al „ heeft NIEMEIJER te regt van JOANNES gezegd , dat Hij eenvoudig en algemeen verstaanbaar schijnt te schrijven , en dat 'er evenwel geen van de H. Schrijvers is , die voor de nasporing en de overdenking zoo veel overlaat als Hij. Dit getuigenis nogtans , „ vervolgt BRINK , „ heeft meer betrekking op de bedoelde zaken , dan op de woorden : — evenwel brengt de korte afgebroken stijl van den Apostel , gelijk doorgaans , eenige duisterheid met zich : en die ontstaat al verders uit de gelijkkluidendheid van sommige zegswijzen , — uit de verwiseling der tijden in de werkwoorden (*de enallage verborum*) den Hebreuwschen spreektrant eigen , — en uit het gebruik van bijzondere woorden of spreekwijzen , waarvan zich JOANNES goed vond te bedienen. ” Het eene en andere toont zijn Eerw. aan door een aantal voorbeelden uit den Brief , en opent hij zich , deeze aanmerkingen staavende , een ruim veld ter toelichting en opheldering van zijnen Schrijver , met wien men zich door herhaalde leezing en het afleggen van vooraf opgevatte meeningen moet zoeken gemeenzaam te maaken , om deszelfs waaren zin te vatten. Middelerwijl zijn deeze uitlegkundige aanmerkingen eenigzins wijder uitgeloopt dan welligt de steller aanvankelijk bedoelde , of wij ten minsten in eene *inleiding* vereischen zouden. Liever althans hadden wij de breede Alphabetische lijst van 15 bijzondere woorden of zegswijzen van JOANNES , met de daarbij gevoegde Verklaaringen , ingelascht gevonden onder de *Nadere Ophelderingen* aan den voet van dit Boekdeel , en wel bij deeze en geene der plaatzen , waar zij in den Brief geleezen worden. Nu heeft de gemaakte uitstap den Eerw. BRINK verplicht tot veelvuldige en lastige over- en weder-wijzingen , en wordt daardoor de loop zijner

edeneeringe over den stijl van JOANNES derwijze afgebroken, dat minder oplettende Leezers voorzeker den samenhang uit het gezigt verliezen kunnen. Maar houden wij ons niet langer hiermede op, en keeren wij met zijn Eerw. weder tot zijn onderwerp. „Die anderen onderrigt,” merkt hij al verders aan, „moet zich niet alleen op de duidelijkheid toelleggen, maar ook alle langwijligheid trachten te vermijden, waar door zoo ligt verveling kan worden te weeg gebragt.” Deeze konst nu verstond JOANNES bij uitneemendheid, in de herhaalingen, die hij zich veroorlofde, dienen hem om meerder licht en kracht bij te zetten aan zijne eere. En „daar niets de waarheid beminnelijker maakt, dan dat zij zich zoo overtuigend aan ons vertoont, dat wij onze toestemming aan dezelve niet kunnen weigeren,” zoo munt wederom de H. Schrijver in deelen uit, en waar zijn Geschrift een voorkomen heeft van wijdloopigheid, krijgt even daardoor de overtuiging meerdere kracht.

Immers, gaan wij voort met BRINK, om JOANNES, uit zijne schriften, van de zijde van zijn hart nader te kennen, dan zien wij middagklaar, hoe zijne geheele ziel met JESUS, met deszelfs Goddelijke zending, en weldaaden aan het menschedom beweezen, was ingenomen; hoe verheven en inneemende gevoelens hij toesterde van den God der Liefde; hoe krachtig hij op edelijk geloove, heiligheid van zeden, en Christelijke broedermin aandringt, en hoe hij zich steeds kenschetst als den waardigen en geliefdsten leerling van JESUS, die zachtheid, opregtheid, godsvrucht en tederheid ademt in navolging van zijnen grooten Meester, naar welken hij, in zijne voordragt zelfs, inzonderheid zweemt, offchoon hij in veelen voor Deezen moet onderdoen, bovenal en aanzien der gepaste en naïve gelijkenissen, die men bij hem niet aantreft. Omtrent het vergelijken dus van leezers Brief des Apostels met zijn Euangelium, en de woorden of leere van JESUS, daarin door hem met alle nogelijke getrouwheid zeker aangeteekend, is de Eerw. BRINK het ten vollen eens met den Heere STRONK. Nog bleef denzelven overig, iets te zeggen *over de waarle en het regt gebruik van deezes Brief*, waarover hij zijne gedachten stond mede te deelen, en vloeyde dit lot der Inleiding eigenaardig uit het onmiddelijk voorgaande. Met eenen stijl dus, die van godvruchtigen ernst

ernst getuigt, en eenen Man betaamde, van de nuttigheid der zaake doordrongen, prijst hij de leezing van dit Geschrift den Christenen aan, voor wien het ten huidige dage nog zeer groote en gewigtige waarheden behelst omtrent de verheven waardigheid van JESUS, en het aanbelang om te gelooven aan diens Hemelsche zending en verlossing der wereld. Hij wil echter niet, dat men zich verdiepen zal in het geheimzinnige, en bepalen, „waarin de betrekking bestond tusschen „den Vader en den Zoon.” Wij onthouden ons niet, hier eene enkele plaats van onzen Eerw. Schrijver over te neemen, die wij volkomen beëamen; daar hij het gebruik afkeurt „van allerlei woorden buiten den Bijbel bedacht, om, het geen men eene „hooge verborgenheid noemt, op te klaren;” en vooral de waanwijsheid wraakt van hun, „die de „zulken, als zich bij het goddelijk onderwijs hielden, „en niet wijs wilden zijn boven het geen geschreven „was, op allerlei wijs verketterden.” — „Konde „men,” vervolgt BRINK, „JOANNES omtrent dit stuk „onderhouden, zijn antwoord zoude zekerlijk geweest „zijn: kindertjes! deeze zaak is voor mij te hoog, ik „kan 'er niet meer van zeggen, dan dat JESUS, de „Zalmaker der wereld, in de volste kracht de Zoon „van God is, en de allernaauwste betrekking heeft op „den Vader; *Hij was altijd bij Hem*, en verscheen als „mensch op deeze wereld, om ellendige stervelingen „gelukkig te maken. JOANNES had hiervan zekerlijk „niet meer door JESUS vernomen, berustte hierin vol- „komen, en wij met Hem.” — Alleen, of de Apostel, gelijk uit deeze aanhaaling en van elders blijkt, juist dien zin aan de uitdrukking *het woord* (λόγος Joan. I: 1) hechtte, in welken de Hr. BRINK dezelve opvat, hieraan zouden wij voor ons twijfelen; hierover zouden wij althans, in de gemaakte onderstelling, van hem eene nadere inlichting met nederigheid verlangen. Hoe het zij: handelende over het slichtelijk gebruik van dezen Brief, weidt zijn Eerw. verders hierover uit, dat die met aandacht en onbevooroordeeld gelezen wordende, inzonderheid geschikt is, om te beletten, dat men niet de Christelijke Zedekunde van de Geloofswaarheden afscheide, maar van den Apostel leere de voorgeschreeven pligten en verhevenste deugden oefenen uit het beginfel van Dankbaarheid en Liefde jegens GOD en CHRISTUS,

en met eene hartelijke zucht om hun gelijkvormig, en bij hun, als regtschapen vrienden of beminde kinderen, die het vaderlijk beeld en dat van hunnen vriend draagen, geliefd te worden. Daarenboven merkt hij ten laastten aan, dat de ernst van den bejaarden Apostel en onmiddellijken Leerling des Heeren, welke aan dit Geschrift zo groot een belang bijzet, niet behoort over het hoofd gezien te worden, en inzonderheid het schoone uitmaakt van deezen Brief.

Voor ditmaal leggen wij de pen neder, daar wij tot den voornaamen Inhoud van dit Werk gekomen zijn. Deszelfs *Inleiding* hield ons te lange op, om ons verslag in ééns te eindigen. Wij leerden intuschen daaruit alreede den leerrijken toon kennen, waarop het Boek gestemd is, *eene uitbreiding en stichtelijk gebruik behelzende van meer gezegden Brief*, met bijgevoegde *nadere ophefdering van eenige woorden en spreekwijzen in deezen Brief voorkomende*. Bij de eerstvolgende gelegenheid hoopen wij onze Leezers daarmede nader bekend te maaken, en die beoordeeling voort te zetten, die, schoon wij ook in eenige gevoelens van zijn Eerw. verschillen, over het geheel nogtans en doorgaande tot 's Mans lof zal uitloopen: weshalven wij bereids zijnen nieuwen arbeid aanprijzen aan onze Christelijke Landgenooten, zo veelen waarde hechten „ aan die stichtinge, die in het „ geloove is.”

---

*Tweede Verhandeling, den middenweg aanwijzende tuschen de uitersten van den tegenwoordigen tijd. Door proeven uit het Nieuwe Testament gestaafd. Door W. A. VAN VLOTEN. Te Amsterdam, bij J. van der Heij. 1806. In gr. 8vo. 482 Bl.*

**D**ie zich, bij het lezen der schriften van den Eerw. VAN VLOTEN, dikwijls beklagd hebben over duisterheid der uitdrukking, en groote moeielijkheid, om, op vele plaatzen, 's mans waare meening te vatten, zullen, vertrouwen wij, deze *tweede Verhandeling, over den middenweg tuschen de uitersten van den tegenwoordigen tijd*, met meer genoegen dan de eerste, en andere vroegere vruchten van zijne arbeidzaamheid, ontvangen, en nu of geheelenal met hem bevredigd, of althans merklijk beter voldaan zijn. De min geschikte titel is nu

ook niet kwalijk veranderd, en voor beide Verhandelingen deze algemeene titel bijgevoegd: *De Bijbel, als Opvoedingsboek beschouwd voor elk, en als beslissend Orakel voor allen, die waarheid zoeken.*

In 't voorgaande stuk had de Schrijver de Schriften des Ouden Verbonds doorgeloopt, om daaruit het voor ons bruikbare (de Heilige Schrift als een Opvoedingsboek beschouwd zijnde) bijeen te verzamelen. Zeer weinig van dien aart had hij, naar evenredigheid van de menigte en verscheidenheid dier Schriften, daarin aangetroffen. 't Nieuwe Testament, waarbij hij zich nu alleenlijk, in deze tweede Verhandeling, bepaalt, biedt hem overvloediger stof aan, en hij geeft, overeenkomstig zijn denkbeeld over den trapswijzen voortgang der Goddelijke Openbaringen, rede van dat verschil, bl. 1-6. In de drie eerste Evangelien vindt hij maar hier en daar iets, dat tot het Opvoedingsboek behoort, in zoo verre hetzelfde op eene bovennatuurlijke wijze geopenbaarde waarheden bevat, die de Eerw. VAN VLOTEN in drie hoofdklassen had gerangschikt (\*). Hij noemt uit *Mattheus* de geschiedkundige voordracht der menschenwording van den Heiland, het bericht van zijnen doop, de onveranderlijke deugdleere voor alle volken, (H. V-VII) de benoemingen van *Zoon des menschen* en *Zoon des levenden Gods*, en het doopsformulier. In *Markus* geene nadere bijdragen voor het Opvoedingsboek ontdekt hebbende, spoedt hij zich tot *Lukas*, die over de menschenwording van den geopenbaarden in 't vleesch, en 't onderscheiden persoonlijk bestaan van den Heiligen Geest, eenig meer licht zal verspreid hebben, en bij wien nog een gezegde van Simeon, en een ander van Jesus, op zijn twaalfde jaar, opgemerkt wordt. Veel langer houdt hij zich op bij *Johannes*, en wel allermeeft bij het eerste Hoofdstuk, waaruit de waare Godheid van Jesus Christus, de waare grondslag der benoeming van *Zoon van God*, middagklaar zal blijken. De naam *Logos* (*het Woord*) zal oorspronkelijk zijn uit de zoogenaamde moederbelofte, waarin de Elohim zoo plegtig beloofde, (of, zoo als wij wel eens zeggen, *zijn woord gaf*,) dat hij vijandschap zou zetten tusschen de vrouwe en den verlei-

(\*) Zie onze aankondiging der eerste Verhandeling, *Alf. Fed. Letteroeff.* 1806, bl. 60.

zieder. H. III: 14, 15. wordt ons geleerd, dat al ons geluk nu alleen van Jesus afhangt, en de zekerheid daarvan voor elken ondeeligen uit het geloof aan Hem ontstaat. Die zelfde allergewigtigste waarheid zal Jesus ook H. VI: 51, zoo duidelijk mogelijk was, verklaard hebben. Die deze plaats leest, zegt hij, *zette 'er een VB. bij!* H. VII: 39 meent hij ook iets op te doen voor het personeel bestaan des Heiligen Geestes. Bij A. X: 30, *Ik en de Vader zijn één*, wordt aangemerkt, dat *één* hier niet beteekent *één in getal of wezen*, maar *eensgezind*; maar dat het deelen in de natuur der Godheid, door Jesus en den Geest, evenwel de eerste grondslag is voor de eensgezindheid van Vader, Zoon en Geest. In de *Handelingen der Apostelen* vindt hij inzonderheid veel tot opheldering van de verborgenheid, aangaande den Geest, beschouwd als het onzichtbaar Hoofd der Gemeente van den levenden God. Nu komt de Schrijver tot de Brieven van *Paulus*, onder welken die aan de *Romeinen* wel de meeste, voor de praktijk allergewigtigste waarheden zal behelzen; in 't bijzonder de leer van de Goddelijke natuur van Jesus Christus, van de verdiensten van zijnen Zoendood, tot verrijging van vergeving der zonden, de noodzakelijkheid van het geloof daaromtrent, geoefend door de kracht van den Heiligen Geest. Over den hoofdinhoud van lezen Brief, zoo verre die daartoe betrekkelijk is, in 't breede gehandeld hebbende, loopt hij de andere korter door, om, al 't geen ook daarin eenige nadere ontwikkeling der Openbaring zal bevatten, op te zamelen. In de Brieven aan de *Korintheren* doet zich, onder het menigvuldige voor ons minder bruikbare, ook nog al vrij wat voor 't Opvoedingsboek op, onder anderen Eerste Br. VIII: 6 eene stelling, die *niet onderschrapt*, maar *met gouden letteren daarin moest gelezen worden*. In den Brief aan de *Galatiërs*, hoeveel 'er anders, alleen gebruikelijk voor den leeftijd van Paulus, in gevonden wordt, is de schoonste bijdrage vervat voor die algemeene leer, dat wij door het geloof aan den dood van Jesus rechtvaardig voor God zijn, en ons daarvan uit onze goede werken, door het getuigenis des Geestes in ons binnenste, verzekeren. In den Brief aan de *Ephesiërs* vindt hij meer opheldering over de leer der voorverordining, dan ergens elders in den Bijbel; aan de *Filippiërs*, eene nadere ontwikkeling van de grootste en

gewigtigste verborgenheid der Openbaring, betreffende de hooge waarde van den Heiland; aan de *Kolosers*, eene nieuwe bijdrage tot die zelfde leer, volgens welke hij wordt voorgesteld als het *beeld des onzienlijken Gods*, *in wien alle de volheid*, al wat tot de volkomenheid der Godheid behoort, *ligchamelijk woont*; aan de *Thersalonikers*, de opzettelijkste behandeling van het leerbegrip, aangaande het oordeel over alle menschen, na de opstanding der ligchamen. Onder de Brieven aan bijzondere personen, bevat die aan *Philemon* niets, dat tot de Openbaring behoort; die aan *Timotheus* en *Titus* hier en daar uitdrukkingen, die ons versterken en verwijmoedigen, in de uitlegging van dergelijken, die wij elders, omtrent de verborgenheden des geloofs, aantreffen. Veel meer, dat van groot belang is, kan men, over de voornaamste grondwaarheden, uit den Brief aan de *Hebreen* opdoen. In den Brief van *Jakobus* worden geen leerbegrippen, maar de gewigtigste beoefenende waarheden zoo meesterlijk schoon, en te gelijk zoo onvergelykelyk diep menschkundig behandeld, dat de Schrijver het noodig oordeelt, 'er ook wat langer bij stil te staan. In den *eersten van Petrus* is 't eenige, dat nog nergens anders geleerd was, de ontdekking, (III: 19. IV: 6), dat Jesus, waarischijnlijk voor zijne verrijzenis, in de plaats der afgescheidenen zich heeft bezig gehouden met de lieden van de eerste wereld, onder den Zondvloed omgekomen, die, tot dat tijdstip toe, in eene sombere afgescheidenheid van de overige geesten verkeerdt hadden. In den *tweeden* krijgt men aanleiding, om de voorzeggingen tot een vrij aanmerkelijk gedeelte van ons Onderwijzingboek aan te leggen. In den (eersten) Brief van *Johannes* wordt het bestaan van twee tegenoverstaande beginzels in den mensch zoo naauwkeurig verklaard, dat de Schrijver 't noodig oordeelt, de wijze, waarop dit hier uitgevoerd wordt, in 't breede te ontwikkelen. Nu volgt het laatste geschrift, in nadruk *Openbaring* genoemd, het welk hij meent voor ons van zeer veel belang te zijn, omdat alle de voorzeggingen, door het gantsche Boek des Bijbels verspreid, hier hare grenspaal vinden, en wij 'er ten sterksten door bevestigd worden in de vooronderstelling, die hij als hoogstwaarschijnlijk aanneemt; dat wij nog eene nadere Openbaring te wachten hebben.

Men ziet uit deze korte opgave van den hoofdinhoud

en het beloop dezer Verhandeling, dat dezelve, in een zeer klein bestek, verbazend veel omvat, dat ruime stof tot nadenken en nuttig gebruik oplevert. 't Is ook uit dezelve klaarblijkelijk, dat de Eerw. VAN VLOTEN, hoeveel achterdocht het vorige stuk, zoo als ook des Schrijvers *Theologie des Bijbels*, omtrent deszelfs rechtgeloovigheid bij sommigen moge verwekt hebben, met de meest karakterizerende leerbegrippen van het Gereformeerde Kerkgenootschap eenstemmig denkt. 't Voorname verschil is gelegen in de wijze van uitdrukking, en het gezichtspunt, waarin hij eenigen derzelven voorstelt. Altijd gaat hij zijn eigen weg, zonder zich over het resultaat van streng en onbepoordeeld onderzoek vooraf te bekommeren. Hij zegt ons, in 't Voorbericht, dit zijn geschrift geen zins, als een *model* van een Opvoedingsboek voor de Christenheid in het algemeen, te willen aangemerkt hebben, maar wel als een *model* van 't Opvoedingsboek des Schrijvers voor zichzelf, om zoo elkeen te leeren, hoe ieder naar zijne kunde en overtuiging te werk moet gaan, om een nuttig en voor hem onfeilbaar Handboek uit den Bijbel op te stellen. Het is in de daad vol oorspronkelijke gedachten, wel niet allen even gegrond, maar vol aanleiding tot terechtwijzing en vruchtbaar gebruik der gewijde Schriften. Men dient echter, om 'er het meeste nut uit te trekken, 's mans andere werken over den Bijbel wel geduurig bij de hand te hebben.

De onvermoeide Schrijver, hoe ondankbaar ook door velen zijner Lezeren behandeld, kan nog niet besluiten hiermede de pen neer te leggen. Hij zegt nog een nieuw en uitgebreid werk aangevangen te hebben, het welk in zich zal behelzen *Het bewind der Godheid over de wereld en over elken ondeeligen, volgens den bepaalden raad Gods, in alle de lotgevallen blijkbaar, tot op het standpunt van onze eeuw toe, opgemaakt uit de regels, welke de Godheid in de uitvoering volgt, ons onfeilbaar bekend geworden in den Bijbel, die dus de eenige bron is van de praktische geschiedenis der Menschheid, tot op den tegenwoordigen tijd*. Wij wenschen den braven man, bij zoo veel helderheid en vastheid van ziel, die hem schijnt eigen te zijn, noodige lichaamssterkte, en al wat hem maar eenigzins kan aanmoedigen, tot voltooiing van deze belangrijke onderneming.



*Aanwijzing van de godsdienstige denkwijze der Remonstrantsche Broederschap, of Belijdenis-rede over Efez. I. n. 22, door P. VAN DER BREGGEN PAAUW, Christen-Leeraar in den Haag. In den Haag, bij J. Plaat Jgzu. 1806. In gr. 8vo. 54 Bladz.*

De Remonstrantsche Leeraar P. VAN DER BREGGEN PAAUW, met lof in de Letteroefeningen voor 1798 te boek staande als medeërbeider van zijnen ambtgenoot M. STUART aan *Joseph in Leerredenen*, vernieuwt hier zijnen naam door *eene aanwijzing van de godsdienstige denkwijze zijner Broederschap*. De algemeene miskenning dier denkwijze, door zijn Eerw. bij alle klassen bemerkt, is de reden, welke Hem deze aanwijzing heeft doen gemeen maken, zoo als Hij haar bijzonderlijk voor zijne Gemeente gedaan had. Zonderling voorzeker schijnt deze miskenning eener Broederschap, die schier twee eeuwen openlijk bestond; en echter is zij zeer natuurlijk, voor zoo ver men gewoon is aan elke godsdienstige gezindte bijzonder eigene godsdienstige begrippen toe te schrijven, waardoor zij zich van anderen onderscheidt; terwijl deze Broederschap, als Broederchap, geen leerstelsel heeft, maar, bij de algemeene aanneming van het *Euangelie* als volmaakte openbaring Gods berustende, eenen ieder van hare leden volkomen vrij laat, de *Euangelie*-waarheden in dier voege te gelooven, als zij hem, na eigen godsdienstig onderzoek, in geweten voorkomen. Dit zoo geheel afwijkende, zoo geheel eenige onder alle de overige godsdienstige gezindten in de *Christelijke Kerk* maakt alzoo deze Broederschap onkenbaar aan eenig leerstuk, waarover zich andere gezindten naauwkeuriglijk bepalen, ja zij wordt miskend zelfs dan, wanneer zij beschouwd wordt als de onveranderlijke drijfster van de gevoelens, die aanleiding hebben gegeven tot hare verstooting uit de *Gereformeerde Kerk*, of ook als de belijdster van die belijdenis, welke eenmaal eenigen van hare Leeraars voor zichzelf aflegden, met uitdrukkelijke verklaring tegen allen begrip, alsof zij voor de Broederschap zelve deze belijdenis hadden uitgegeven, en als wilden zij aan die belijdenis hare volgende Leeraars verbinden. De Eerw. VAN DER BREGGEN PAAUW heeft

getracht de miskenning zijner Broederschap te keer te gaan eerst van zijnen tegenwoordigen kansel, die, gelijk men verneemt, zeer vele toehoorders uit andere Gemeenten trekt, en nu door middel der drukpers, welke ons zijne belangrijke Leerrede mededeelt. Hij heeft haar op eene *belijdenisbeurt* uitgesproken, welke ook in zijne Gemeente vóór het Avondmaal en deszelfs voorbereiding wordt gehouden, en hij ontleent van daar zijne inleiding, veroordeelende zelfs zulke beurten, voor zoo verre zij het gevolg zijn van de scheuring onder de *Christenen*, die één hart en ééne ziel konden en moesten wezen. De plegtigste betuiging, „dat geene onedele, „geene verwaande noch liefdelooze partijzucht Hem „zijn onderwerp aan de hand gegeven noch Hem onder „het bearbeiten bezielde heeft, maar de zucht alleen, „om gegronde wetenschap te doen plaats grijpen voor „oppervlakkige kennis, misverstand en verkeerde beoordeeling, en [om] betamelijken eerbied aan den dag „te leggen voor de nagedachtenis van schranderere, godvruchtige en kloekmoedige voorvaderen,” veroorloft den Redenaar, Gods bijstand in te roepen. *God heeft Hem der Gemeente tot een Hoofd gegeven boven alle dingen:* is de tekst, dien Hij eerst toelicht, alvorens Hij de denkwijze zijner Broederschap voordraagt en derzelver gronden ontwikkelt. — De Gemeente in den tekst is de *gansche Christenheid*, de *Christelijke Kerk*. Zij is eene *vrijwillige godsdienstige maatschappij*, wier watgever *CHRISTUS* is. Haar doel is Gods gunst en eeuwig heil; hare waarde hangt niet af van het aantal harer leden; zij sluit allen dwang buiten, en erkent geen oppergezag behalve dat van *CHRISTUS*, even als zich de *Apostelen* daaraan alleen onderwierpen. Dit oppergezag erkennen ook alle *Christenen*; maar hoe velen hebben daarbij een eigen gezag over hunne mede-*Christenen* ingevoerd! — Hieraan is de *Remonstrantsche* Broederschap nooit schuldig geweest. — Door dezen overgang gebragt tot het tweede deel zijner Leerrede, laat de Leeraar eene herinnering voorafgaan aan de Geschiedenis der *Hervorming* en der *Remonstranten* inzonderheid, welke herinnering in eene betuiging van hulde overgaat aan derzelver voorvaderen, wegens hunne onverbrekelijke trouw aan het echte *Protestantismus*, het welk alle menschelijk gezag ter zake des geloofs verwerpt, en het eigen onderzoek ten heiligen piigt stelt. Daarna volgt de opgaaf van de denkwij-

wijze der *Remonstrantsche* Broederschap in deze woorden.

„ Ik heb, geloof ik, reeds zoo veel gezegd, als dienen  
 „ kon, om mijnen oplettenden Toehoorder min of meer  
 „ te doen begrijpen, dat het de uiterste vermetelheid  
 „ zijn zou, ja, dat het volstrekt onmogelijk is, pre-  
 „ cisefelijk op te geven, wat de *Remonstranten*, als belij-  
 „ ders des Evangeliums, al en niet gelooven, en hoe  
 „ zij zich deze en gene dingen, den godsdienst betref-  
 „ fende, voorstellen. En wie zou dit niet ten volle be-  
 „ grijpen, zoodra hij verneemt, dat zij geene verbind-  
 „ dende formulieren hebben? Neen, zij onderzoeken  
 „ vrijelijk de H. S. en gelooven en leeren dat gene,  
 „ hetwelk zij zelven meenen waarachtig te zijn, na met  
 „ dien ernst, welken eene zaak van zoo veel gewigt,  
 „ als de godsdienst is, afvordert, onderzocht te heb-  
 „ ben. Daartoe genoodigd of gedrongen, zijn zij ge-  
 „ reed, rekenfchap te geven van het geloof, dat in hen  
 „ is, gelijk u reeds uit hunne *Remonstrantie* gebleken  
 „ is; maar het geen de een betuigt te gelooven; de  
 „ wijze, waarop hij het eene of het andere aan zijn ver-  
 „ stand meent te moeten voorstellen, en te moeten be-  
 „ grijpen, is daarom nu nog niet het geloof, de voor-  
 „ stelling, en het begrip van elken anderen.

„ Men kan u wel zeggen, wat zij, in het algemeen,  
 „ gelooven. Zij gelooven alzoo — en het was hoofd-  
 „ zakelijk daarom, dat zij veroordeeld werden — zij  
 „ gelooven, dat God alle menschen door CHRISTUS —  
 „ dien zij beschouwen, als gestorven voor allen, tot  
 „ vergeving van zonden — tot zaligheid roept; zij ge-  
 „ looven, dat de genen, die aan de roeping van hunnen  
 „ hemelschen Vader gehoor geven, de eeuwige za-  
 „ ligheid verwerven zullen, niet op grond van de ver-  
 „ dienftelijkheid hunner goede werken, maar op grond  
 „ van Gods genaderijke beloften; zij gelooven, dat de  
 „ mensch alzoo het goede kan doen, doch dat hij den  
 „ bijstand van Gods geest behoeft, maar zich, wan-  
 „ neer hij zich opregtelijk bevlijstigt, om standvastig,  
 „ onbewegelijk en overvloedig in het werk zijns Hee-  
 „ ren, of in het goede, te zijn, van dien bijstand mag  
 „ verzekerd houden. — Dit gelooven en leeren de *Re-*  
 „ *monstranten* gewisfelijk; doch ik zal mij wel wachten,  
 „ van te zeggen, dat zij allen zich deze waarheden op  
 „ dezelfde wijze voorstellen. Maar ik vrage: waar is  
 „ het Christelijk genootschap, welks leden dit doen,

„ in

„ in weerwil van hunne bijzondere formulieren en geloofsbelijdenissen?

„ „ Doch waarin, vraagt gij, zijn dan de *Remonstranten*, in zoo verre zij eene afzonderlijke gezindte uitmaken, van alle andere gezindten onderscheiden?

„ „ Zijn het niet — vervolgt gij — deze of gene bijzondere begrippen wegens Gods natuur, oogmerken en besluiten; wegens den persoon van JEZUS CHRISTUS; wegens den Heiligen Geest; wegens de verzoening door het lijden en sterven van CHRISTUS; of, wat het uitwendige betreft, wegens den tijd der bediening van den Christelijken waterdoop? —

„ „ Zijn de *Remonstranten*, als zoodanigen, door geene bijzondere begrippen daaromtrent onderscheiden van de navolgers van den geleerden en schranderen CALVIJN, van den welmeenenden en ijvrigen LUTHER, of van hen, die bij den naam van *Doopsgezinden* bekend zijn?” Neen T. ! waarlijk niet. Men kan, hoe men daaromtrent ook in gemoede meent te moeten denken, tot hun genootschap behooren. Zij veroordeelen wel, zij weren uit hun midden wel, zoo veel zij kunnen, een slecht, ergerlijk, en opsprakelijk gedrag, maar gevoelens veroordeelen zij niet, dewijl zij geene bijzondere gevoelens bepalen. Zij laten dit na, omdat zij het onderzoek der H. S. geheel vrij stellen, en het voor zeker houden, dat men, als Christen, geen gevoelens zal betuigen, alvast niet behoort te gelooven, dan waarvoor men grond meent te vinden in het onderwijs van Gods zaligmakende genade, ik meen, in het Euangelie van CHRISTUS. Daarin zijn zij van alle andere gezindten onderscheiden, dat zij, de goddelijkheid der gewijde schriften vast stellende, en die voor den volstrekt eenigsten regel van geloof en leven erkennende, geene menschelijke formulieren hebben, die hun geloof bepalen. Het Euangelie van CHRISTUS is, indien gij zoo wilt, hun *formulier*; dat onderzoeken zij vrijelijk, onder nederig opzien tot God, en dat bepaalt, na dit onderzoek, hun gansche geloof. Daarin zijn zij van alle anderen onderscheiden, dat zij de zoo even gemelde vrijheid, als het onvervreemdbaare regt, van een' elk, eerbiedigende, allen, die met hen, volgens den eisch der H. S. zelve, gelooven: *dat Jezus is de Christus en de zaligmaker der menschen*, voor broeders in CHRISTUS

„ er•

„erkennen; dat zij met hen kerkelijke gemeenschap wil-  
 „len en wenschen te houden, schoon zij van hen, in  
 „het begrip van deze of gene bijzonderheden, ver-  
 „schillen mogten: want zij bepalen niet, wat anderen  
 „daaromtrent gelooven moeten. Zij wijzen een' elk  
 „tot het lezen en onderzoeken van Gods onfeilbaar  
 „woord. Zij beslissen, op geene meesterachtige wij-  
 „ze, wie der waarheid hulde doet, en wie dwaalt. Aan  
 „wien, denkt gij, dat zij de beslissing hiervan overla-  
 „ten? aan wien anders, dan aan Hem, wien deze be-  
 „slissing eeniglijk toekomt; aan Hem, welken God  
 „zelf der gemeente tot een hoofd heeft gegeven — aan  
 „JESUS CHRISTUS. Ja daarin, T.! liggen de redenen  
 „van hunne handhaving des onbelemmerden onder-  
 „zoeks der H. S. opgeloten.” — De gronden voor  
 deze denkwijze ontwikkelt de Leeraar eindelijk op den  
 volgende voet. „Jezus alleen is het Hoofd, — Hij  
 zelf vorderde geen blind geloof, noch ook zijne  
*Apostelen*, — alle dwang is nadeelig voor de waarheid,  
 — *formulieren* vooral zijn hinderlijk in haar onderzoek,  
 en men mag geene uitsluitende wetten instellen in de Kerk  
 van CHRISTUS, — alle vrees voor verwarring zonder  
 dezelve is eene beschuldiging tegen haren Stichter, —  
 de eensgezindheid der *Remonstranten* toont de ijdelheid  
 dier vreeze, — de verdeeldheid, die elders de tuschen-  
 komst der Burgerlijke Overheid wel eens heeft nodig  
 gehad, heeft de ijdelheid der *formulieren* aan den dag ge-  
 legd; — terwijl zuivere Godsdienstkennis alleen door  
 vrijheid bloeit: — mogten alle *Remonstrantsche* Leeraars  
 dit voorregt waardiglijk gebruiken!” Deze, laatst geop-  
 perde, gedachte vervoert den Redenaar tot eene verma-  
 ning aan zijne medeërbeyders in deze Broederschap, van  
 welke afwijking hij met eene kunstwending terugkeert  
 tot de gelegenheid zijner prediking, de aanstaande Avond-  
 maalviering, tot welke de uitnoodiging met de ruimste  
 broederlijke geschiedt en deze Leerrede besluit. —  
 Het is, in *Recensents* oog, onnoodig, het belangrijke te  
 doen opmerken van deze Leerrede voor de kennis aan  
 eene Broederschap, wier miskenning warelijk schande  
 is voor elk, die zich of op zijne zucht voor de ge-  
 schiedenis van ons land, of op zijne deelneming aan de  
 belangen der waarheid, of op zijne godsdienstige ver-  
 lichting iet mogt laten voortstaan. Ook in algemeen  
 zin is het belangrijk, eenen voortreffelijken Leeraar,

wicus

wien geen band hoegenaamd knelt, over formulieren te hooren spreken, en uit zijnen mond eenen schat van aanmerkingen te vernemen, die allen het opmerkzaamst nadenken en behartigen overwaardig zijn. Het is waar, alle die aanmerkingen zijn reeds lang vóór Hem gemaakt; maar het gaat met de Boeken even als met de Leerredenen zelve; eene nieuwe voordragt van het overoude en welbekende zelve heeft de publieke geest alzins noodig, en aan de behoeften van zijnen tijd waardiglijk te voldoen, is de lof des Schrijvers zoo wel, als des Leeraars. Dat de Eerw. van DER BREGGEN PAUW met deze Leerrede en hare uitgave hieraan waardiglijk voldaan heeft, durft *Recensent* volmondig verzekeren. Alles, wat ter zake te zeggen is, heeft hij kort en bondig, schoon en treffend, bescheiden en krachtig, met smaak en oordeel bijeengebragt. Ook voor de toevoeging zijner voor- en nagebeden is men Hem verplicht. Het voorgebed vooral is, naar *Recensents* oordeel, in den waren toon des gebeds gesteld, en vereénigt zoo volkomen hartsgevoel met verstandswerking, dat hetzelfde zich evenzeer van ijdele uitboezeming als van loutere redkaveling onderscheidt, — de twee klippen, waarvan zich de stellers van gebeden zelden volkomen vrij houden. — Min belangrijk is de toevoeging van voor- en nagezang en ook van een tusschenzang, die de samenwerkende kracht der Leerrede eenigzins moet gebroken hebben. — De plaats *Hand.* VII: 33 is op bladz. 13 kwalijk te pas aangehaald; men vergelijke slechts daarmede *Exod.* XIX: 3. — De daarna volgende aanhaling van *Matth.* XVII moet zijn XVIII. — De herhaling op bl. 50. „Hij is dus om onzen wil, om onzer zonden wil, gestorven, vrijwillig gestorven;” gevalt den *Recensent* niet: zulke herhalingen kunnen somtijds wel zinversterkende zijn, maar zonder dat dit hoognoodig kan geacht worden, vervelen zij; zij zijn bijzonder eigen aan des Leeraars stijl, die 'er bij winnen zal, wanneer zijn Eerw. deze aanmerking wil ten goede houden en haar in acht nemen. — De kwade gewoonte, om de volledige goedkeuring van eenig werk te vergeten en elke aanmerking op hetzelfde te onthouden en te verbreiden, zou den *Recensent* schier terug gehouden hebben, om

deze hier toe te voegen ; maar het belang derzelve voor den Leeraar heeft haar ter penne uitgedreven.

*Aanspraaken , gedaan op de Gereformeerde Zuidhollandsche Synodes van 's Graavenhaage en Woerden , in Julij 1805 en Julij 1806 , door Mr. J. MEERMAN , Heer van Dalem en Vuren. In 's Graavenhaage , bij de Erven van I. van Cleef. In gr. 8vo. 31 Bl.*

**V**ier Aanspraaken , bij het openen en sluiten der Gereformeerde Zuidhollandsche Synoden , door den Heere MEERMAN , als Commisfaris Politicq , gedaan , die het verftand en hart van dezen onzen beroemden Vaderlander eere aandoen. Men vindt hier , met weinige woorden , zeer veel gezegd , verfcheidene gewigtige waarheden in het midden gebragt , belangrijke waarnemingen medegedeeld , en wijze lessen uitgestrooid ; en dat alles ongekufteld , met vrijmoedige befcheidenheid , en met die kieschheid , die den man van veeljarige ondervinding , en verlichten menfchenkenner , ja ook den warmen Godsdienstvriend , kenmerkt. Wij bevelen deze voortreffelijke Aanspraaken aan de herhaalde en aandachtige lezing van alle Leeraars van 't Hervormde Kerkgenootfchap.

*Eenvouwig en zekere manier van Steensnijden , door C. J. H. LANGENBECK , Doctor in de Genees- en Heelkunde. Met eene Voorrede van Dr. J. B. SIEBOLD , Profefor in de Ontleed- en Heelkunde te Wurzburg. Uit het Hoogduitsch vertaald door F. G. VAN INGEN , Operateur en ordinaris Chirurgijn van den Hove en Hooge Vierschaar van Zuidholland , te Dordrecht. Met zes Platen. Amsterdam , bij W. Holtrop. 1806. In gr. 4to. Te zamen 108 bl.*

**A**n 't geheele menfchelijk ligchaam kan 'er zeker geene Operatie , waartoe meer praktifche ontleedkundige kennis wordt vereifcht der deelen , die door 't mes moeten doorkliefd worden , voorvallen , dan bij die van den Steen : zonder die kennis toch is het den Heelmeester niet geoorlofd , dezelve te ondernemen , en  
dus-

dusdoende roekeloos het leven des Lijders in de waagschaal, ja aan een onvermijdelijk gevaar bloot te stellen. Zij alleen is het, die ons bij het doen dezer moeilijke en gevaarvolle Kunstbewerking tot een zeker geleide strekt en weldadig voorlicht. Zeer nauwkeurig en doelmatig heeft onze Schrijver de anatomie dier deelen, zoo wel van elk in 't bijzonder, als in haar onderling verband en betrekking, behandeld; en dit is het eerste stuk, waaromtrent hij zich in deze zijne voortreffelijke Verhandeling bij alle deskundigen lof verworven heeft. De tweede afdeeling handelt over de Steensnijding in 't algemeen. Hier wordt voornamelijk ten toets gebragt de wijze, waarop LE CAT, CLINE en KLEIN geöpereerd hebben. De Auteur maakt daar gegronde aanmerkingen op, en toont ten duidelijkste aan, dat hunne wijze van opereeren aan vele gebreken onderhevig is. Het derde deel heeft ten doel het daarstellen eener eenvoudige en zekere manier van zijdelijke Steensnijding. Hij schaft den noodloozen omslag en schrikbarenden toetstel van Instrumenten af; geeft de eigenschappen, die dezelve bezitten moeten, nauwkeurig op, en vereenvoudigt de handgrepen, bij de Operatie plaats hebbende, op eene allezins gepaste en niet overdrevene wijze. Dit Werk is in allen opzichte uitmuntend, zoo wel wat den tekst als de zeer duidelijke en ophelderende Platen betreft: zoodat wij van oordeel zijn, dat 'er over dit gewigtig onderwerp nimmer beter en klaarder geschreven is. Het Werk zelve wordt voorafgegaan door een Berigt van den verdienstelijken Vertaler en eene overschoone Voorrede van den Hoogleeraar SIEBOLD, waarin, onder andere, twee zeer belangrijke Waarnemingen voorkomen.

---

*Geschiedenis van den Oorlog der drie Europeesche Keizers, in den Jare MDCCCXV. Met Afbeeldingen. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1806. In gr. 8vo. 473 Bl.*

**D**e Beknopte Geschiedenis van den Veldtogt van NAPOLEON I, Keizer der Franschen, in Duitschland en Italië, aankondigende (\*), merkten wij op: „Mischien

(\*) Zie hier boven, bl. 263.



„ schien hebben wij van de onvermoeide vertaalpenne  
 „ een *veel uitvoeriger Verhaal* van deezen Veldtogt, dan  
 „ deeze *Beknopte Geschiedenis*, te wagten, met Plaz-  
 „ ten opgetierd.” Meer dan één Boekhandelaar hadt  
 bekendmaaking gedaan van zijnen toelag in deezen. Ons  
 is nog niets ter hand gekomen dan het bovengemelde  
 Werk, 't geen mogelijk andere bedoelingen, deezen  
 Krijg betreffende, vooreerst althans, doet staaken. Als  
 eene *Vertaaling* komt het niet in, en houden wij het  
 ook niet voor een Werk van dien aart, maar veeleer  
 voor een *oorspronkelijk* geschreeven stuk, om 't welk op  
 te maaken niet alleen *Fransche* Schrijvers moesten ge-  
 raadpleegd, maar ook niet weinig oorspronkelijke inge-  
 vlogte stukken vertaald worden.

Verre is de Vervaardiger deezes Werks van terstond  
 de Geschiedenis des Oorlogs, hier bepaald bedoeld, zon-  
 der eenige voorbereiding, aan te vangen; en in de daad  
 was zulks noodig: een *Geschiedschrijver* is geen *Kro-  
 nijkmaaker*; hij ziet teruggé op het verband, waarin  
 de Hoofdgebeurtenis, door hem bepaald bedoeld, met  
 vroegere daaraan zeer na verwante staat. Zulks kan  
 veelzins gedaan worden, en heeft de Schrijver den kort-  
 sten weg niet verkoozen, daar wij reeds verre in het  
 Roek gevorderd zijn, eer wij tot de bedoelde hoofdzaak  
 komen. Dit bewandelen van een korter of langer weg, en  
 den Leezer daarop om te voeren, hangt van 's Schrij-  
 vers keuze af; dan, hoe belangrijk ook die inleidende  
 bijdraagen zijn, hoe fraai ook voorgesteld, komt het  
 ons voor, dat 's Leezers geduld te zeer gerekt wordt,  
 eer hij tot den eigenlijken *Oorlog der drie Europeesche Kei-  
 zeren* kome.

Hij geeft ons een overzicht des toestands van *Europa*  
 in den jaare 1803, — schetst ons de aanleiding tot eenen  
 hernieuwden Oorlog, — vermeldt de uitbarsting van  
 den Oorlog tusschen *Engeland* en *Frankrijk*, en hoe de  
*Bataafsche Republiek* daarin werd ingewikkeld, alsmede  
 andere Mogenheden daarin betrokken. Hierop volgt  
 eené breede voordragt van den toestand der zaaken in  
 den jaare 1804. Deeze wordt vervangen door de Ge-  
 schiedenis van 1805, welke ons tot het tijdstip des aan-  
 gevangen Oorlogs brengt, bij 't welk de Schrijver niet  
 vergeet te melden den neteligen toestand der Bataafsche  
 Republiek, welke, van alle krijgsmagt beroofd, even  
 zeer blootstondt, zo wel voor de gestadige aanrandin-  
 gen

gen van den *Britschen* vijand, als voor de aanvallen van zodanige Mogenheden, die welligt aldaar eene afwendig van den *Duitschen* Krijg en een gemaklijken aantogt op het *Fransche* Grondgebied bedoelden. Den Brief des *Franschen* Keizers aan den Raadpensionaris SCHIMMELPENNINCK opgegeeven, en vermeld hebbende, hoe Prins LODEWIJK uit het hart van *Frankrijk* herwaards kwam, vervolgt hij, bl. 227, de Beschrijving van den eigenlijken hier bedoelden Krijg aanvangende: „Thans nadert het tijdstip, waarop de ontzaglijke krijgstoerusting haar heilloos doel zullen treffen. De krachten van *Englands* Bondgenooten zijn door het *Engelsche* goud in volle beweging gebragt, en *Europa's* heritelde evenwigt moet het roemrijk gevolg zijn van der samenverbondenen zegepraal, welke men als onmisbaar zeker beschouwt! De aanrukking eener ontzettende oorlogsmagt, die welligt van de zijde der *Coalitie* tot 800,000 Man zal kunnen aangroeijen, tegen *Frankrijk*, dat van zijnen kant besloten heeft voor de overmagt niet te bukken, en alzoo met zijne Bondgenooten, indien het noodig zij, een Leger van ruim 500,000 Man zal te velde brengen, levert een allertreurigst schouwspel, waarvan de Menschheid iist, en dat welligt in zijne gevolgen aan *Europa* eene dadelijke ontvolking kan doen vreezen: en, wat niet algemeen is, het zijn de *drie* Keizers van *Europa*, die zelve de slagvelden gebieden, en hunne Legerbenden tot de overwinning zullen voeren. Hoe ongelyk de slag ook schijnen moge van twee Keizers, beide in hunne prille jeugd, beide vrienden van hunne Natien, beide uitmuntende door persoonlijke bekwaamheden en deugden; doch ook beide vreemd aan eene konst, welke nog, te midden der verlichtinge, eene wezenlijke barbaarschheid teekent; tegen eenen Held, die, van zijne eerste jeugd in de krijgsschole opgevoed, en, door de rampspoeden der Natie, welke hij met zijne kundigheden, met zijne krachten en met zijn leven diende, bij meer dan dertig geduchte veldslagen, in de konst des oorlogs volcèerd is; zullen echter de ervarenis en de moed van de in het strijdperk grijs geworden Bevelhebbers en Soldaten moeten vergoeden, het geen aan de ondervinding der opperste Hoofden mangelt. De gevestigde roem van één derzelve, de Aartshertog KAREL, is op zichzelve genoegzaam, om voor *Oostenrijk* eene leemte aan te vullen, welke anderzins geene geringe

bedenking baren mogt. Aan hem is gerustelijk het gansche beleid des oorlogs toevertrouwd, die alle de krijgsmagt met zijnen heldengeest weet te bezielen; die door zijne diepe ervaring het oogenblik benuttigt, en noodelooze opofferingen verhoedt. Hij kent bij ondervinding den vijand, dien hij bestrijden moest, en de juiste schatting van deszelfs krachten heeft bij hem veelligt dat hevige vuur getemperd, waarmede een onbezonnen drift den Krijgseeuw durft tarten. Ware zijne stem gehoord, welligt zou het bloedige slagveld van *Austerlitz* plaats hebben gemaakt voor eene vredes - bemiddeling, waarop de menschheid zich altijd verheft, en het naberoow zijne afkeuring missen van eene doorgezette woede, welke door geene echte staatkunde immer konde geregtvaardigd worden. — Dan de trompet blaast, de Helden moeten henen snellen naar de plaats, alwaar zij lauwers hopen te plukken.” — Men volge hun in 't Werk zelve, en aanschouwe hunne strijden, waarin *NAPOLEON* een beleid en krijgskunde ten toon spreidde, welker regt inzicht, door den Geschiedschrijver bl. 249 opgegeeven, veelerei bedenkingen in de geschiedenis van eenen Oorlog, die kort duurde, maar veel besliste, kan oplossen; terwijl men van de zijde van *Oostenrijk* de gewoone manier van oorloogen volgde. De overwinning van *Ulm* besliste veel, en zette den oorlog spoed bij: zo veele veldslagen, zo veele overwinningen. „Weinige dagen van Krijgsdapperheid,” dus drukt de Schrijver zich uit, „hebben den grooten *NAPOLEON* eenen roem bezorgd, die, door de gevangenneming van meer dan 60,000 der dapperste Soldaten en 28 Generaals, nergens in de oude of latere Geschiedenissen zijne wedergade vindt. Wat ook de bijtende schimp-schriften van den dag, ter vernedering van de braafheid der *Oostenrijksche* Legerhoofden, hebben mogen aangeven, als of hunne nederlagen alleenlijk aan lafhartigheid en verraad waren toe te schrijven, de verstandige opmerker zal, daarentegen, in den loop onzes geschiedverhaals, reeds genoegzame gronden hebben opgespoord, om dezen uitslag der krijgsvorvallen te kunnen verklaren, zonder dat hij zijne toevlugt tot oorzaken hebbe te nemen, die den naam van elken Krijgsman onwaardig zijn.” Dit wordt hier verder toegelicht.

Het was intusschen *Duitschland* alleen niet, alwaar het Oorlogsvuur ontstooken was en de *Franche Legers* den

len roem der overwinningen moesten staaven; ook *Italien* deelde in dit lot, gelijk hier het Geschiedblad vermeldt. Met alle de daar beschreevene dagelijkse gegegten, waarbij den *Franschen* meer dan 20,000 man in handen kwamen, werd de oorlog in *Italien*, door het beleid van *MASSENA* en den moed zijner Benden, niettegenstaande den duchtigsten wederstand, binnen den tijd van vier weeken beslist; terwijl Aartshertog *KARL* zijnen aftogt door *Styrien*, *Carinthie* en *Tyrol* voortzette, en einde zich met het Leger in *Duitschland* te vereenigen.

Wat met *Napels* in dit Tijdperk te doen viel, ontmoeten wij breed verflag, en de trouwloosheid, daar gepleegd, vinden wij met gloeiende kleuren afgemaald. Wij schrijven het slot af. „Met eene edele wraak is alzoo het lot eener hedendaagsche *Athalie* beslist. Alzoo heeft de derde Dogter van *MARIA THERESIA*, bij het verlies van *Napels*, in navolginge harer twee Zusters, waarvan de eene de alleenbeersching der *Bourbons*, de andere het Huis van *Perma* aan de onzaligste driften heeft ten prooi gegeven, het voorbeeld gestaafd, dat ook de troonen niet meer veilig zijn voor de onzinnigheden, waaraan gewetenlooze Souvereinen, en vooral Vrouwen zonder deugd, in hunne oppermagtige willekeur le lijdende Volken durven opofferen.” — Op de benken, dat hier veelligt het oordeel van veele Kabinetten en afzonderlijke Perfoonen het gedrag van *Frankrijk* als staatzugtig zal doemen, antwoordt de Schrijver, die alzins het gedrag van *NAPOLEON* verdedigt, met het gezeg van eenen openbaaren Schrijver (*de Gazette Universelle, ou le Moniteur Universel*): „Wat konden de *Frankrijk* meer doen, dan, binnen weinige jaren tijds, driemaal vergiffenis schenken? Welk een verbond konde het met eene Mogenheid aangaan, die het, plegtigste en voor haar voordeelgste van alle Verdragen, vijf-en-twintig dagen na de bekrachtiging, verscheurde?” De staatkundige grondbeginselen, door *NAPOLEON* overal en ten allen tijde aan den dag gelegd, om eenmaal in *Europa* de rust en welvaart te herstellen, door het *Engelsch* Goud meer dan een vierde van eene eeuw agtet elkander geschonden; de eer en het belang elks van het *Fransche* Keizerrijk, aan het regten de waarheid erbonden, laten geen den minsten twijfel overig, of ook dat Koningrijk zal, met vele andere Staten van het

vaste Land, weldra de zegenrijke gevolgen dezer verwisseling, in eenen duurzamen Vrede, bloeienden Handel en eene vermeerdering van Volkskracht ondervinden, welke door baatzucht, meened en bloedvergieting overal zoo jammerlijk bedorven is."

Hoe *Pruisen* in het spel kwam, en welk een rol dit Rijk speelde, wordt ontvouwd. Met de aannadering der *Russische* Horden wordt het krijgstooneel op nieuw en ontzettend geopend. *Wenen* valt den *Franschen*, naa vele overwinningen, in handen. Wel tijdig hadt zich het geheele *Oostenrijksche* Hof na *Brunn* verplaatst, met alle de Rijks-archiven en Kroon-eigendommen, welke een overhaaste terugwijking toeliet mede te voeren: dan welk een voorraad van Krijgsbehoeften bleef 'er agter! — Deeze verovering hadt geen den minsten invloed op de overige kriegsverrigtingen, hier geboekt; bovenal de krijg, tegen de *Russen* gevoerd, en met de overwinning gekroond. De beide Keizers van het *Noorden* zijn persoonlijk aanwezig, om, ware het mogelijk, aan hunne Benden die geestdrift in te boezemen, welke behooren wordt uit de aanschouwing der Mannen, op wier bevel zij de kriegsgevaaren tarten. — De *Russische* Prins volgoruekt komt hier in al zijne onbedreeven- en verwaandheid ten tooneele. De geduchte slag vangt aan tuschen twee Legers, wier getal men veiliglijk op 200,000 man mag berekenen. Drie Keizers van *Europa* vinden 'er zich tegenwoordig. En de stelling der beide Legers, en derzelver verrigtingen worden hier ontvouwd; de strijd beschreeven, met eene ontzettende overwinning bekroond. Wij vinden hier vermeld, hoe men van een der Legerhoofden eene uitvoerige Geschiedenis te-wagten heeft van deezen beroemde Veldslag, met alle de daartoe noodige Kaarten, Plans en krijgskundige Afteekeningen. — Agter dit Werk vinden wij op de Kaart van het Oorlogstooneel eene kleine afteekening van de schikking der Krijgsmagten in den Slag bij *Austerlitz*.

Treffend draagt de Geschiedschrijver de ontmoeting van de Keizers *FRANS* en *NAPOLEON* in de *Bivouacq* voor, alsmede het onderhoud, welk het gerugt uit den mond van hun, die daarbij op zekeren afstand tegenwoordig waren, heeft opgeteekend. Wij moeten het daarop gevolgd onderhoud tuschen de Keizers *FRANS* en *ALEXANDER* missen; alken melden, gelijk hier is op-

geteekend uit bijzondere berigten, „dat de Keizer van *Rusland* zou verklaard hebben, dat hij, getrouw aan zijne gemaakte verbintenissen, zich in geene onderhandelingen wegens Wapenstilstand of Vrede konde inlaten; maar, terwijl hij alleenlijk tot hulp van *Oostenrijk* was aangerukt, en 't zelve met *Frankrijk* verdragen wilde, zijn Leger wel wilde doen opbreken.”

De Wapenstilstand wordt welhaast van den Vrede gevolgd en het Verdrag geslooten; waaromtrent wij deeze bijzondere aanmerking vinden. „Gewislijk is het der opmerkinge niet ontglipt, dat aan het hoofd dezes Verdrags gemist wordt de voormalige vrome toon, in naam der *allerheiligste Drieëenheid*, welke alle soortgelijke overeenkomsten pleegde te heiligen. Welligt erkenden beide de verlichte Vorsten het onvereenigbare tusfchen de twistende Godgeleerdheid en thans vredeminnende Staatskunde. Overdreven al vast is het gevoelen van hun, die uit dit gemis den korten duur van dit Tractaat hebben geoordeeld te moeten voorspellen.”

„Alzoo,” dit kunnen wij niet nalaaten nog over te neemen, „brengt het wondervolle Jaar 1805 in zijne laatste dagen nog eene uitkomst te weeg, die, na dat eenmaal de Bloedvanen ontrold waren, door geene menschelijke wijsheid, in diervoege, vooraf had kunnen berekend worden. Halve eeuwen, in het oorlogsvuur ontfoken, schoten dikwerf te kort, om de zoo schriklijk woedende vlammen met zoo veel kracht te dooven. Van zulk eene uitkomst, binnen twee maanden tijds beslist, levert de Geschiedenis der oudheid of van latere tijden geen tweede voorbeeld. Het Tooneel-gordijn des belangrijken Treurspels, dat op den 7den van *Wijnmaand* te *Neuburg* aan den *Donau* werd opgehaald, werd ruim elf weken daarna te *Presburg* weder nedergelaten, om aan eene ontzettende *Coalitie*, op eene heillooze Staatszucht gegrond, de geduchtste waarschuwingen voor de toekomst te leeren. Nimmer zeker had het *Britsche* Kabinet eenen stap kunnen doen, die deszelfs oogmerken nadruklijker had kunnen vrijdelen. Welligt heeft ten laatste de orde der dingen deze groote les gevorderd, om aan alle Mogenheden de oogen te openen, die, tot hier toe alleen door het *Engelsche* Goud verblind, de eischen der ware Staatskunde en de regten der Volken miskenden.”

De voorbeelden van den schrijfstijl, in de aangetoo-

gene stukken gegeven, wijzen uit, dat dezelve aan den *Sier-stijl* het naaste grenst, of liever een *Tafereel-stijl* mag genaamd worden. Ons is onder het leezen te meer maalen ingevallen, dat dit Werk, in voeglijke *Tafereelen* verdceld, een bevalliger voorkomen zou gehad hebben dan nu, daar alles, om zo te spreken, in ééne adem afloopt.

Plaaten en Kaart zullen ieder voldoen.

*Over de blijken der Goddelijke wijsheid, welke de Geschiedenis oplevert. — Eene Voorlezing, gedaan in de Maatschappij van Natuur- en Letterkunde, onder de Zinspreuk: DILIGENTIA, in 's Graavenhaage, op Dingsdag den 8 April 1806, door Mr. JOHAN MEERMAN, Heer van Dalemen Vuren. 's Graavenhaage, bij de Erven van I. van Cleef. 1806. In gr. 8vo. 53 Bl.*

**V**an deze hand verwacht men nieuws, dan hetgeen zeer goed is: maar zij heeft hier, in *Resensens* oog, iet sobers gegeven. Het heet eene *Voorlezing* op den titel, maar wordt eene *Verhandeling* op bladz. 30 genoemd. *Voorlezing*, dat is de daad van lezen, kan het *voorgelezene* niet voegzaam heeten; en tot eene *Verhandeling* wordt, naar zijn oordeel, meer juistheid en orde gevorderd, dan hem in dit Stukje is voorgekomen. In plaats van *aangewezene* blijken der Goddelijke wijsheid in de Geschiedenis, hetwelk hem het opschrift had doen verwachten, vond hij slechts eene *handleiding tot het naarsporen derzelven*; en wel eene handleiding, die niet meer dan eene vermaning kan geacht worden, om bij de beoefening der Geschiedenis te letten op Gods groote doel met den mensch. Hetzelve wordt opgegeven te zijn des menschen voorbereiding voor een volmaakter aanzijn; doch daarbij wordt een ondergeschikt doeleinde aangenomen, in de verbreiding bestaande van de kennisfe Gods over de aarde. Het eerste, de voorbereiding van den mensch, geschiedt 1) door leering en vermaning — dat is godsdienst, wetenschappen, kunsten en ondervinding; 2) door beproevingen — dat is door den strijd tuschen belang en plicht voor enkelden en voor volkeren; zijde vooraf aangemerkt, dat Gods wil nooit willekeurig, en dat de mensch voor de maatschappij gevormd is; 3 en 4) door zegeningen en eigenlijk gezegde belooningen, en door het daartegen overstaande, voor volkeren zoo wel, als voor bijzondere personen; schoon de Schrijver het denkbeeld, dat volkeren als volkeren tijdelijk vergolden worden, omdat zij slechts tijdelijk bestaan, verwerpt. Het tweede of het ondergeschikte doeleinde, de verbreiding der Godken-

kennis, doet den Schrijver de Geschiedenis verdeelen in drie groote tijdperken: 1) van ADAM tot ABRAHAM; 2) van ABRAHAM op CHRISTUS, 3) en van het *Christendom* zelve. Elk tijdperk heeft zijne bijzondere vakken; van het laatste wordt, uit kiescheid voor die leden van DILIGENTIA, die dezen Godsdienst niet omhelzen, weinig gezegd in de Verhandeling, hetgeen echter vergoed wordt in de *aanmerkingen* en *bijvoegzelen*. Het einde van alles zal de zegepraal van den MESSIAS zijn. „Geluk, „kig de Historieschrijver,” zegt MEERMAN, „die dan zal „leeven, en die de getuige eener Omwenteling zijn zal, bij „welke al, wat te vooren op deezen Aardbol geschied is, „in luister verdwijnt; die den plegtigen optogt naar dat Koninkrijk, en de wegen, zwart van Reizigers, beschrijven „zal, welke uit alle Gewesten der Waereld daar heen dringen; die de Triumphen en de groote daaden des Monarchs „en den voorspoed der Onderdaanen zal schilderen; en die, „in plaats van zijne pen te bezoedelen met de ongerechtigheid en de valscheid zijner Natuurgenooten, eene Regeering van waarheid, van trouw en van weldaadigheid in „duizend nog onbekende trekken ontwikkelen zal!”

Uit deze opgave van het beloop der Verhandeling meent *Recent* dat de onjuistheid te kunnen aanwijzen, die hem stuit. Is de voorbereiding van den mensch tot volmaakter aanzijn Gods doel, dan is noch 's menschen vorming voor de maatschappij, noch de voltooiing zijner Godskennis, *doel* van den Alwijzen, maar eeniglijk *middel*; maar dan moest onder de *middelen* ter bereiking van dat doel het eerste bijzonder aangevoerd zijn, en dan behoorde het laatste niet als een afzonderlijk *deel* dezer Verhandeling voor te komen, maar alreeds begrepen geweest te zijn in hetgeen onder den titel van *leering en vermaning*, als eerste onderdeel van het eerste deel, werd aangevoerd. Dit schijnt van geringe aangelegenheid; maar die wel zal onderwijzen, behoort wel te onderscheiden, vooral wanneer men van het vóór te dragene als van de gronden van een *stelsel* spreekt, gelijk op bl. 5 geschiedt. Aan het *gansche stelsel* heeft ook de beoefenaar der Geschiedenis, het zij als Schrijver voor anderen, het zij als Lezer voor zichzelf, veel minder, dan hij had mogen verwachten. Gelijk toch eene landkaart voor den reiziger, zoo veel ten minste behoorde deze Verhandeling voor dien beoefenaar te zijn, zou zij aan haren aanhef beantwoorden: „Zo ik u voor „als nog in het vruchtbaare gewest deezer bespiegelingen niet daadelijk in kan voeren; zo ik u deszelfs bloeiende steden en heerlijke valleien niet van nabij kan doen „aanschouwen: zal ik u echter poogen, als van eene verre „hoogte, het geheele te doen overzien; ik zal u ten minsten „de toppen der gebergten, de zeeën en de rivieren, de ligging der vermaardste plaatsen poogen aan te wijzen.” Dus liet



diet zich de *Verhandelaar* — of moet het niet veeleer de *dichterlijke Redenaar* zijn? — hooren; en wat vernam nu de Geschiedschrijver? „Eerst dan, wanneer het laatste tijdperk „ten einde zal snellen, en gedeeltelijk wel eerst in eene „volgende huishouding, zal men in staat zijn het geheele te „overzien; en mischien zelfs in de vroegste lotgevallen der „Aarde den samenhang met de tooneelen ontdekken, na wel- „ke het gordijn onmiddelijk neêr zal vallen, en geene als „de zaaden van deeze beschouwen.” — „Geen wonder „dus,” gelijk de Schrijver zelf zegt, „dat hondert gebeur- „tenissen niet alleen van onze, maar zelfs van veel vroegere „eeuwen, in derzelver bedoelingen onverklaarbaar zijn.” Ondanks dit honderdvuldige onverklaarbare in de lotgevallen der volkeren, niettegenstaande de aanmerking van den Heere MEERMAN zelfen, dat „aan ons de beoordeeling niet toekomt, „of de onheilen, die op burgerlijke Maatschappijen nederstor- „ten, in de Classe van enkel rampen, of van eigenlijk gezegde „straffen moeten gebracht worden,” in weerwil zelfs van hetgeen Hij bij uitsluiting voorbehoudt voor zijnen Historie- schrijver der regering van den MESSIAS, wil Hij nogtans meer hebben van den Geschiedschrijver dan een *beredeneerde Chro- niek*, gelijk hij het op bl. 4 noemt, en verklaart: „dat die Ge- „schiedschrijver alleen aan de waardigheid van zijne roeping zal „beantwoorden, die zijne taak uit dit gezichtspunt beschouwt; „en hij zal zich minder vergaapen aan het geen wij groote „staatkundige Revolutien noemen, die Epôque in de Histo- „rie maaken: dan wel op den meerderen of minderen in- „vloed letten, dien alles, 't zij klein of groot, op de zo- „delijke bestemming van het Menschdom noodwendig moet „hebben: vooral wanneer hij niet den levensloop van een „enkel Vorst, of de verrichtingen eener on aanzienlijke „Natie te boek stelt, maar zich in een uitvoeriger of be- „langrijker vak heeft willen bezig houden.” Eene berede- neerde voordragt der lotgevallen van bijzondere personen en staten, met aanwijzing van derzelver naaste oorzaken en naaste gevolgen, is warelijk alles wat 'er te vergenis, bij zoo veel onverklaarbaars van een Godsbestuur, hetwelk alle eeuwen omvangt en zich aan het menschelijke oog onttrekt, tot dat hetzelfde bestand zij om alle de wegen van dat be- stuur te overzien, hetgeen nimmer van een sterfelijk oog is te verwachten. — De Lezer der Geschiedenis mag zich voor- zeker meer bezig houden met zijne bespiegelingen, voor zoo ver zij hemzelven stichtelijk kunnen blijven, schoon al min gegrond; maar ook hem drukt immers het bezwaar van on- vermogen en van onbevoegdheid, om juist te onderscheiden tussehen zegeningen en belooningen, rampen en straffen, (bl. 19) en bovendien „ziet de Geschiedenis al veel den toe- „stand van vrede, kalme, en stil genot van voorspoed bij „de

„ de Natiën  
„ groote gebe  
„ wat verder  
„ den,” zood  
„ hierover in be  
„ verdiepen. De  
„ kunde (*Catoptr*  
„ doelbeoordeelin  
„ van Bespiegelkun  
„ ontbreken, als h  
„ eigen lot te ond  
„ schoon hij gedro  
„ over hem beschikt

Na zoo veel  
„ de waardering de  
„ regtvaardige min  
„ laten te erkennen  
„ de voordragt der  
„ strekke het volgen

„ tijden af, tot op  
„ keten van Mensch  
„ enkele uit haar v  
„ her geheele te ver  
„ ren, zoo lang de  
„ bewoond wordt. La  
„ zijne droomen sle  
„ schenken van zijn  
„ Broederen opwekk  
„ meer in Aegypten  
„ noch hun Wergee  
„ neemen door alle  
„ ban Julius Cæsar  
„ tot een' Galliër o  
„ Pharaliën verlieze  
„ een' tijd lang zij  
„ ging der Keizeren  
„ dæa gezonden, de  
„ teld, het Rijk mis  
„ mischien uit Itali  
„ Plaats Robespier  
„ had veelligt in h  
„ een' bedriegchelij  
„ nooit, geheele de  
„ selijk juk behoeven

G. VANDER

594

en zie bl. 2 van het Bericht),  
verschijnen. Van waar dan  
eenvoudiger Uitgave,  
en niet door den  
die zich niet noe  
gedikant niets ge  
de Uitgevers  
van de Uijt de  
Herdigh en bij wie het  
rede van  
Latines  
en vol-

Teuthonista of  
Duytsche  
REN, uitgegeven door  
eene Voorrede van  
Herdigh en  
van de Uijt de  
Latines  
en vol-

*Teuthonista of Duytschlender van GHERARD VAN DER SCHUEREN, uitgegeven door wijlen Mr. C. BOONZAJER, verrijkt met eene Voorrede van Mr. J. A. CLIGNETT. Te Leijden, bij Herdingh en du Mortier. Behalven een kort Voorbericht van de Uitgever, de op den titel aangekondigde Voorrede van LXXXVI bladz., een Lijst van oude vocabula Latino Teuthonici en Germanici van de XV en XVI Eeuw, en de Latijnsche Voorrede des Auteurs, 323 bladzijden, is groot Quarto.*

Het is niet te gelooven, dat 'er eenige lieden van wien en grondige liefhebberij in de Nederduitsche Letterkunde zijn kunnen, wien de TEUTHONISTA van GHERARD VAN DER SCHUEREN van naam onbekend is: doch zoo vermaard het Werk onder de Geleerden ook zijn moge, zeer weinigen zijn zij, die het ooit gezien hebben, en overgering is het aantal der genen, die het wezendlijk kennen. Het is dus een wezendlijk geschenk aan onze Vaderlandsche taalkennis bewezen, dit Werk, waarvan slechts drie Afdrukken in ons land bekend zijn te bestaan, en hetgeen door geheel Europa van de uiterste zeldzaamheid is, door eene nieuwe Uitgave aan het algemeen mede te deelen. En is deze mededeeling getrouw en letterlijk, zeker, men kan zich geluk wenschen, dat het iemand, daartoe in staat, aan den lust niet ontbroken heeft, om zich dezen lastigen arbeid te laten welgevallen.

Niet zonder verwondering echter is ons deze Uitgave onder 't oog gekomen, na dat wij, op grond van de openbare aankondiging, ingevolge van welke zij het licht ziet, iets geheel anders verwachteden, dan wij hier geleverd vinden. In het jaar 1793 toch werd uit Gouda, door den Eerw. BUSSINGH, aldaar Predikant, het Bericht daarvan in druk gegeven, als van „eene nieuwe Uitgave van den TEUTHONISTA, in orde geschikt en met Taalkundige Aenmerkingen vermeerderd door „Mr. C. BOONZAJER, in leven Reëtor der Latijnsche Scholen „enz. enz. te Gorinchem.” Het Bericht-zelf, door den toen reeds overleden BOONZAJER reeds afgeschreven, beloofde niet slechts deze Aenmerkingen uitdrukkelijk, maar gaf er zelfs een proef van, bedragende ruim drie en een halve bladzijde op nog geen volkomen bladzijde text; en de voorafpraak des Predikants, die zich als Uitgever in BOONZAJERS plaats opdeed, bevestigde deze belofte, door toezegging van de groote moeite niet te zullen ontzien, die vereischts werd, om deze aanmerkingen, waarvan weinige of geene in die orde geschreven waren, dat zij voor de Drukkers dienen konden, en over welke (hier en daar ten minste) eene naaukeurige over-

*ziening zeer noodzakelijk was* (men zie bl. 2 van het Bericht), behoorlijk in het licht te doen verschijnen. Van waar dan (wij mogen het vragen) thands deze eenvoudiger Uitgave, zonder eenige aanmerkingen van BOONZAJER, en niet door den Eerw. BUSSINGH bezorgd, maar door lieden die zich niet noemen, doch met welke de evengenoemde Predikant niets gemeens heeft? Zijn deze, zich bij een Voorbericht *de Uitgevers* noemende, personen de Boekhandelaars-zelfen, bij wie het Werk te bekomen is, of zijn zij nog andere personen, hoe kan men den Inteekenaren op het vorig Bericht deze Uitgave aanbieden, als daar aan beandwoordende, of dien ten gevolge vervaardigd? of hoe heeft men de aantekeningen van BOONZAJER (wiens naam echter als Uitgever, en wel op eene zeer vreemde wijze, op den titel staat) kunnen onderdrukken? of zoo men dit geraden mocht achten, van waar, dat daar geene de minste melding van geschiedt, noch bij 't voor het Werk geplaatste Voorbericht, noch in de wijdloopige Voorrede (Wijnmaand 1797 gedagteekend), waarmede de Heer CLIGNETT het Boek heeft verrijkt, noch eindelijk bij den Brief, met welken de Boekhandelaars *Herdingh en du Mortier* dit Werk aan de Inteekenaars rondzonden, en het lang tijdverloop als eene genoegzame reden opgeven, waarom zij op de aan-neming van het Werk-oordeelen niet te moeten aandringen, maar zonder van de veelwichtiger reden, het niet leveren naamljik van het Werk zoo 'als daar op ingeteekend is, te gewagen? Het kan ongetwijfeld het Algemeen niet onverschillig zijn, even zoo weinig als het ons was, wat voor het ingeteekende geleverd worde, en hoe zeer men (als wij zoo even ons uitdrukten) zich geluk wenschen mag met eenen eenvoudigen afdruk van den ouden Teuthonista te bekomen, en het uit dien hoofde niet te vermoeden is, dat iemand der Inteekenaren het Werk terug zende of weigere aan te nemen, men kan zich onmooglijk stilzwijgend te vrede houden, zonder eenig onderzoek te doen, hoe het toegegaan zij, dat aldus het een voor het ander, een deel voor het geheel, geleverd worde, met terughouding van hetgeen, voor een aantal personen, het Werk eerst recht nuttig had kunnen maken. Wij hebben daarom trent geene andere inlichting kunnen bekomen, dan dat de Hr. en Mr. CLIGNETT zich, kort na de gemeenmaking van het Bericht van Inteekening (en wel, door een brief van den 7 December 1793), bij Ds. BUSSINGH aanmeldde, ten einde een Voorrede voor dit Werk te schrijven. Hetgeen aangenomen zijnde, van dat gevolg is geweest, dat het Werk verder geheel buiten kennis van meergenoemden Uitgever van 't Bericht gedrukt en tot zijne groote bevreemding uitgekomen is, terwijl BOONZAJERS aantekeningen, waarvan de Heer CLIGNETT bij zijn voorgemeld schrijven betuigde *de waardij te kennen* en ze *hoog te schatten*, nooit gevorderd, gebruikt, noch in aanmerking genomen zijn, maar volstrekt onaangeroerd zijn.

gebleven. — Zie daar zekerlijk eene oplossing van het verschijnsel, welke op nieuw een Raadfel oplevert, waarvan ons de sleutel ontbreekt. Alleen zien wij, dat het Voorbericht van niemand dan den Hr. CLIGNETT, als toezicht gebod hebbende over de uitgave, gewaagt, en dat, daar het Werk aangekondigd was als *verrijkt met BOONZAJERS aantekeningen*, deze Heer in zijne Voorrede beloofde *hétzelve met aantekeningen, zoo uit zijn' eigenen voorraad, als uit dien van wijlen gen. BOONZAJER, te zullen verrijken*, en dat *aan die belofte zoodra mogelijk door de afzonderlijke uitgave van deze aantekeningen voldaan zal worden*. Iets dat veellicht BETER kan zijn dan het aanvankelijk beloofde, waarop ingeteekend wierd, maar toch zeker METZELFDE niet is, en na dat men eenmaal van het Bericht, dat tot grondslag der Intekening strekte, is afgeweken, in der daad van dien aart is geworden, dat men twijfelen mag (zoo wij anders wel onderricht zijn) of en in hoe verre daar, ten aanzien van BOONZAJERS opgeteekende, thands aan voldaan zal kunnen worden.

Dan dit daargelaten. Wij hebben hier een' getrouwen afdruk van den Teuthonista, niet slechts naar 't nauwkeurig afschrift, door BOONZAJER daarvan gemaakt, maar door CLIGNETTS vergelijking met het Exemplaar van de Utrechtsche Boekkerij *geverifieert* (zoo men 't noemt). En de Hr. CLIGNETT geeft ons in zijne uitgebreide Voorrede een zeer breed verslag van den Schrijver, het Werk, en de nuttigheid van hetzelfde, geschreven met die warmte, welke Letterkundigen eigen is wanneer zij van oude en zeldzame stukken handelen.

Verre is het van ons deze warmte te wraken, welke zeldzaam van de ware liefhebberij voor een vak van studie is af te scheiden; of het nut van de opdelving en gemeenmaking van dergelijke oude Schrijvers (al waren zij ook nog zoo onvolmaakt) in twijfel te trekken: en zoo iemand, wij zijn overtuigd, dat het niet dan het vlijtig onderzoek van de Ouden is, waaruit men onze taal kennen kan. Wij erkennen ook even volmondig, dat in den Teuthonista veele woorden gevonden en verklaard worden, welke men in andere oude Woordenboeken vergeefs heeft gezocht, of welke allerzeldzaamst bij onze oude Schrijvers voorkomen, en wier rechtheid en beteekenis nog niet genoegzaam zeker was; ja wij voegen er bij, wier ware beduiding van het uiterste gewicht in onze taal is, zoo om de afstammelingen die zij opgeleverd hebben, als uit anderen hoofde: maar wij wenschten daarom van den Opsteller juist geen *groot man*, geen *doorgeleerd schrijver*, geen *man van een zeer aanmerklijk oordeel, kundigheid*, en wat dergelijke meer is, noch van zijn Werk zulk een juweel gemaakt te zien, als men uit de Voorrede wel zoude opmaken dat het zijn moest. VAN DER SCHUEREN moge Overleider van de Hertogen van Kleef geweest zijn (als de Hr.

CLIG-

CLIGNETT zeer wel tegen de dwaze bedenkingen van RICHEY staande houdt), hij behoorde in der daad, zoo men dit Werk slechts met eenige oplettendheid gadeslaat, tot de *non grandiusculi dogmatis fragulati Clerici*, gelijk hij het in zijn Monniken-latijn uitdrukt, die hij *sui similes* (zijne gelijken) noemt, niet slechts als Clerici (gelijk de Hr. CLIGNETT het wel zou willen doen voorkomen), maar als *zoodanige* Clerici, als *onkundigen*, als lieden van *geringe geleerdheid*; en hij heeft dit Werk voor zichzelf, om zichzelf te leeren, en om *zijne eigen onkunde te gemoet te komen* (*propria subvenire cupiens hebetudini*), zoo wel als die van anderen, uit andere Woordenboeken vergaderd: en wel *zoodanigerwijze* vergaderd, als genoeg is, om ons een klaar denkbeeld te geven, hoe zwaar zijne geleerdheid, kunde en oordeel wegen mocht. Het Woordenboek draagt alle kenmerken van een *compilatie* uit Latijnsche *Vocabularien*, zonder smaak, zonder oordeel, zonder grondige ja slechts taamlijke kennis van 't Latijn, of Duitsch, en met geenerlei opzicht tot het Duitsch, maar alleen om Latijn te leeren, vervaardigd. Wij moeten dit met eenige blijken bekrachtigen.

Dat het Woordenboek, onder den naam van Teuthonista voorkomende, alleen dient om het Latijn, en niet om het Duitsch te leeren, dit zegt ons de Schrijver uitdrukkelijk in zijne zoogenaamde Latijnsche Voorrede. „Doorgaands (zegt hij) we, ten wij van 't geen ons voorkomt de gemeene volksbe-, naming heel wel, maar geenzins de Latijnsche vertaling der, benamingen.” *Cum plerumque rerum oculis nostris coram positarum utique sat vulgarem, sed minime latinicalem nomenclaturam noverimus interpretationem.* Deze onkunde in hemzelven en anderen heeft hem bewogen, uit HUGUTCIO en andere Woordenboekschrijvers, die 't Latijn vooraangeplaatst hadden, het zijne met het Duitsch vooraan saam te stellen, (waarom hij het *Teuthonista* of *Duitschlander* noemt) en hij heeft die Woordenboeken tot het zijne verbrokkelde en versmolten. Van daar dat hij zoo geweldig veel woorden en uitdrukkingen heeft, die slechts vertalingen van Latijnsche woorden, en nooit in het Duitsch gebruikt geweest zijn. Van daar, dat hij woorden, die met één Latijnsch woord uitgedrukt worden, te samen plaatst, al verschillen zij in bijzonderheid van beteekenis. Van daar, dat hij b. v. op 't woord van *Dijer* (bladz. 72) de benamingen der verschillende geluiden van dieren en vogelen, in 't Latijn en niet in het Duitsch uitdrukt. Even zood elders met de namen der speeltuigen, der slangen, der paarden, enz. Hij onderstelde het Duitsch bekend, het Latijn onbekend, en van daar zelfs een aantal wezendlijke misstellingen uit onachtzaamheid in het Duitsch, 't geen hij geen oogmerk had te leeren. Aanmerkingen, die wij hier maken, niet om daar mee het Werk of deszelfs nuttigheid te verkleinen; maar opdat men, dit in 't oog houdende, niet begrijpe, dat

dit Boek eigenlijk en *ex instituto* gezag zoude hebben te aanzien van 't Duitsch: dat een woord, eene uitdrukking, daar gevonden, voor goed Duitsch van des Schrijvers tijd en landstreek zou moeten doorgaan, om dat hij 't gebruikt heeft: terwijl men op 't hoogst daaruit opmaken kan, dat hij in de Latijnsche Woordenboeken, die hij excerpeerde, die woorden gevonden heeft, en dus dat zij door die vroeger Schrijvers als Duitsch of in 't Duitsch verstaanbaar (goed of kwaad Duitsch onverschillig) waren aangemerkt, en daaruit door hem overgenomen zijn. Hetgeen te meer behoord had, onder 't oog onzer Natie gebracht te worden, om dat het tegendeel met onzen KILIAAN plaats heeft, wiens gebruiken van een woord in zijn Woordenboek een getuigenis is van deszelfs burgerrecht in de taal en van deszelfs juistheid zoo wel in de spelling als in de beteekenis, die hij 't toeschrijft.

Inderdaad, wanneer wij bladz 61. *cruyne*, *plat*, en *wijning* bij een vinden, het is niet als synonyma, maar het is zichtbaar om dat hij in een Latijnsch Woordenboek *sanfura*, door *kruin*, *platheid*, en *wijng*, vertaald vond, naar dat het Latijnsche woord in verschillende beteekenis genomen wierd. Wanneer wij bladz. 101. *gaveldreger* lezen, het is niet, dat dit woord in zijn tijd in gebruik was, maar om dat hij *furcifer* in een Latijnsch Woordenboek daar mede vertaald had gevonden. Even zoo is *wijverick* niet voor goed Duitsch te houden, om dat hij 't bladz. 320 gebruikt, als de door hem gevonden vertaling van *uxorius*. Zoo heeft hij *verwonderende woirt*, *Vau*, bladz. 323, om dat hij in zijn Latijnsch Lexicon *vah* door *verwonderend woord* uitgelegd zag. Dit zelfde houdt stand omtrent een vrij groot aantal woorden; maar wij kunnen ons hier in geene bijzonderheden verdiepen.

Dat er noch smaak noch oordeel in die compilatie is, zal ieder ons gereedelijk toegeven, zoo wel als dat het den woordverzamelaar aan Latijnsche kennis mangelde, zoo men 't Boek slechts toevallig opslaat. Men zie b. v. *alt mensch op twee krucken*, quadruplicator. *Die en Croen dreeget op synen hoifde*, capite census. *Die eyn Dochter hevet*, filia ster. *Der Doeden beroever*, vespilio. *Die umb gaidswil gheeft an gelde of anders derdehalf pont*, Sextercarius. *Namen gaidts*, Adonay, Tetragrammaton, etc. *Priester of custer in der afgaide tempel*, Phanaticus. *Seydenspel* (hetgeen *snarenspeel* is), armonia. *Guede seden hebben*, morigeror, aris. *En pijspende herde*, Turturus, turtura. *Wylt Pert in der staet gevoide*, Equiferus, equifera. *Kegel*, Pyramus (in genitivo pyrami). *Des men Doden luyden nae maet als grave, sarken, bilde*, Colossus. Maar men zou een goed deel van het Boek moeten uitschrijven, zoo men dit naar eisch vervolgen wilde, afgetrokken zelfs de barbaarsche woorden van zijn tijd, die voor Latijn doorgingen, en de toen algemeene mislagen.

's Mans onkunde in het Duitsch blijkt genoeg uit zijne ongelijkheid in de spelling; doch daar de Heer CLIGNETT dit bewijis niet wil aannemen tegen den Schrijver, die mischlen geen opzicht over den druk mag gehad hebben, willen wij dit niet aandrigen. Zeker intusschen is het, dat die *worttaffelbret* voor *worttafelbret*, *vry* voor *vray*, schrijft, en *kinback*, *wange* en *hersfebeck* voor zaken van eene beteekenis houdt, geen toovenaar in het Duitsch kan geweest zijn. Van de geleerdheid, voor 't overige, van iemand, die de *Lynx* onder de *slangen* stelt, is ook niet veel hoop op te vatten.

Dit alles neemt de nuttigheid van het Boek niet weg. Het blijft altijd een getuigenis omtrent de woorden, die de Schrijver aanhaalt, dat zij in zijn tijd bestonden, gebruikt, of verstaanbaar geacht wierden, en toont tevens wat hij of die genen, wie hij uitschreef, geloofden dat zij moesten beteekenen. Edoch het gewicht van dit getuigenis hangt af van de kundigheid, die men hem en dien Schrijveren toekennen moet; en waarlijk, naar hetgeen het Boek toont, is 't geloof, dat zijn schrijven of uitschrijven verdient, niet zeer groot. En het is alleen de vergelijking met andere oude Schrijveren, en het gebruik dat men elders van zijne woorden gemaakt vindt, die zijn' arbeid voor ons nuttig kan maken, en, op deze wijze, van eene onbetaalbare nuttigheid.

En dit is hetgeen wij wel gewenscht hadden, dat den Heere CLIGNETT ingevallen ware, om, in plaats van eens Uitgevers uitbundige loftuitingen over zijn Schrijver, zijnen Lezeren wel voor oogen te stellen. Vooral, daar wij vrezen, dat, bij gebreke van deze waarneming, het Boek den minkundige van den weg zal kunnen leiden, en weder eene aanleiding tot misverstand en daar uit spruitende nieuwigheden geven, die beter vermijdd waren. Het recht gebruik van onze oude Schrijveren vordert meer kundigheden van allerlei aart, meer inzicht in de *Grammatica universalis*, en meer oordeel, dan den meesten der genen, die er het hoogst mede wegloopen, eigen is; en hetgeen in de hand van den grondig geleerde eene heilzame en levenwekkende artsenij is, is in die des halfkundigen een vergif. Wij hopen, ter verhoeding van 't laatste, dat de Aanteekeningen, door dien Heer uit den tweederlei voorraad van hem-zelf en BOONZAJER te geven, inzonderheid daartoe ingericht zullen zijn, om uit vergelijkende plaatsen van andere en goede Schrijveren de minst bekende woorden en den daar aangegeven zin in den Teuthonista te wettigen, en tevens het onderscheid wel te doen opmerken, dat zijne taal of dialekt van onze eigenlijke moedertaal in dien vroegen tijd onderscheidt. De Heer van HASSELT heeft hier en daar in zijnen KILJAAN het eerste gedaan. Het was daar minder noodzakelijk, doch hier beschouwen wij het een en ander, als een onontbeerbaar vereisch.



eischte, zal het Werk meer dan enkelen en grondigen taalgeleeren den tot nut en gebruik zijn.

Voor dezulken alleen toch toont de Hr. CLIGNETT het niet bestemd te hebben. Want waartoe dan het tweede gedeelte zijner Voorrede, dat hij tot bestemming van de soort van Duitsch, die VAN DER SCHUEREN gebruikt, en tot staving van de overeenkomst der twee talen in verscheiden bijzonderheden, besteedt. Voorwerpen, die niet anders dan als van een zeer algemeen nut kunnen aangemerkt worden, maar die, waarlijk, tegenwoordig ieder, die eenigzins in de Taal ervaren is, onderfeld worden mag even goed te weten, ja in veel opzichten beter, dan sommigen der Hoogduitsche Autheuren, op wie onze Voorredenaar zich beroept; en omtrent wie nog vrij wat te zeggen zou zijn, wilde men hunne ontallijke mislagen in de stof, die zij behandelden, opluisteren. Wij voor ons ten minste gelooven, dat zij de lieden niet zijn, bij welke men, om eene grondige kennis of hunner of onzer taal te verkrijgen, te school moet gaan. Maar de vooringenomenheid met vreemden is altijd groot bij onzen landaart, en het is lichter, vreemde Schrijvers aan te halen, dan den juistten staat, waartoe eene wetenschap gebracht is, wel te kennen of te bepalen, ten einde aan de tegenwoordige behoefte juist te voldoen.

Liever dan eene bloote opstapeling van voorbeelden tot bevestiging van hetgeen zeker is, hadden wij verklaringen en toelichtingen, die ons reden gaven van bijzonderheden, thans vreemd voorkomende. Waarom, bij voorbeeld, zeiden de Ouden *beide* ook van meer dan twee? Immers moet de eigenaartige beteekenis, die in het woord ligt, dit medebrengen; maar welke is die? Hiervan meldt ons de Hr. CLIGNETT niet meer dan eenige zijner voorgangeren, en hij schijnt nog, als het gros der Schrijveren, in gedachten te zijn, dat het een voornaamwoord is.

Wat bijzonderheid dezelfde Heer ook vinden kan in de plaatsen, die hij aanhaalt bladz. LXXVI en LXXVII, welke, zoo men 'er slechts twee uitzondert, niets ter zake doen, die hij voorheeft te bevestigen, bekennen wij niet te begrijpen. Zoo min, als waarom hij ons de uitdrukking *twee AAN twee, drie AAN drie*, wil verbieden. Wij weten, (en wie weet het niet?) dat onze Ouden *twee EN twee* zeiden; doch waarom zou een later ingevoerde uitdrukking, en die even goed is, juist daarom verworpen moeten worden of als een verbetering doorgaan? Zeiden de Ouden met de oude Duitschers, *twee EN twee*; de lateren hebben met de Engelschen, *twee AAN* (dat is *bij*) *twee* gezegd (*two bij two, three bij three, one bij one*), en dit drukt de zaak volmaakt uit. Moeten wij dan juist terug tot den tijd van D. VAN ASSENEDE? Zoo moeten wij ook *razerij* voor *razernij*, *ut* of *ute* voor *uit*, *ennen* of *jeunen* voor

voor gunnen, eerlijk voor heerlijk, zich onderkussen voor elk-ander kussen, en dergelijke meer, zeggen; hetgeen niemand, (hopen wij) toe zal staan. Inderdaad de kennis der oude taal moet dienen, niet om die weer in te voeren, maar om reden van de tegenwoordige te geven; en wat wij in een naburige *dialect* vinden, of wat op een' goeden Logischen grond blijkt te steunen, mogen wij niet afkeuren of voor verbastering uitkrijten, om dat een later tijd het heeft ingevoerd. Laat die wil het oude *twee en twee* gebruiken, maar laten wij onzen landgenooten vrij, zich in de tegenwoordige taal uit te drukken en *twee aan twee* te zeggen, gelijk zij ook *aan paren*, *aan troepen*, *aan twintigen*, en *paar aan paar*, *rij aan rij* zeggen, in welke allen het voorzetsel AAN de kracht en betekenis van bij heeft. En zeggen zoo niet ook de Franschen in denzelfden zin (*à* voor *tot* genomen) *deux à deux*? Men moet geenen der Taaltakken afzonderen, geenen uitsluiten, als men in eene Taal als de onze, uit verscheidenerlei saamgesmolten dialecten bestaande, en daardoor te rijker, schooner en nadrukkelijker, bepalen wil, wat goed of verwerpelijk zij. Zonder dat roeit men licht (HUIDECOPER is het meer dan eens gebeurd) de tarwe voor onkruid uit, en verbant wettige en deugdlijke burgers uit hun vaderland.

De Hr. en Mr. CLIGNETT houde ons deze bedenkingen ten goede. Zijne achting in de taalkunde is genoeg gevestigd, dat wij 'er mede uit durven komen, zonder vrees van die te benadeelen. Jonge aankomelingen moet men ontzien, om hunnen opgang en ijver niet te onderdrukken; maar mannen van naam en geleerdheid lijden door geene tegenwerpingen, of aanwijzingen van een' mislag, en zij weten ze den welmeenende dank.

P. H. PEERLKAMP *Vita aliquot excellentium Batavorum.* (Dat is, *De Levens van eenige uitmuntende Nederlanderen.*) Te Haarlem, bij A. Loosjes Pz. 1806. Met Tijtel, Voortijtel, en korte Voorrede, 45 bladz. in 8vo.

Het oogmerk om der Jeugd een klein Handboekjen te verschaffen, waarin zij tevens een aangenaam en ontspannend onderhoud en opleiding tot de kennis der Latijnsche taal mochten vinden, heeft dit Werkjen zijnen oorsprong gegeven. Het bevat korte Latijnsche Levensbeschrijvingen van Prins *Willem den Eerste*, *Viglius Zuichemius ab Aya*, *Janus Doufa*, *Jacob Simonszoon de Rijk*, *Erasmus*, *de Ruyter*, *Jan de Wit*, en *Huig de Groot*; in welke de Schrijver, die zich als een jong onderwijzer in de Latijnsche taal aankondigt, zich den stijl van Cornelius Nepos heeft voorgesteld. Waar is het, dat de jonglingschap daar jult geene grondige Geschichtkennis uit putten zal, doch het is reeds eene groote verdienste, haar daartoe, de lust in te boezemen; en deze verdienste kan men

aan het boekken niet ontzeggen, zoo min als die eener zulvere taal. Of iemand, die voortvluchtig is, *in te dagen*, kennelijk en eigenaartig uitgedrukt worde door *domum revocare*, gelijk wij bladz. 21 lezen? of *aureo dono ornare*, als bladz. 33 voorkomt, dat uitdrukke, wat de Schrijver meende? en of zelfs het woord *nobilis* genoegzaam beantwoorde aan hetgeen wij *Adel* noemen? Dit en meer kleinigheden bevelen wij aan des Schrijvers nadere overweging, die zekerlijk zelf bij eene nieuwe Uitgave, welke wij gelooven dat hem niet ontgaan kan, onderscheidene *perioden* zal opmerken, waar de uitdrukking rond en duidelijker kon zijn. Het is hier ook, en moet, vooral zoo men de moeilijkheid der zaak inziet, om hedendaagfche voorvallen, ampten en waardigheden in zuiver Latijn voor te stellen, het geval zijn:

*non ego PAUCIS  
Offendor maculis, quas aut incuria fudit,  
Aut humana parum cavit natura.*

En wij wenschen van harte, bij den Heer PEERLKAMP de last op te wekken om deze Verzameling van Levensverhalen met een tweede Stukjen te vermeerderen; zoo wel als dat zij algemeen op de Scholen onzes Vaderlands gebruikt mogen worden, ten einde het leeren van het Latijn zelf onze Kinderen moge opleiden tot die zucht voor het Vaderland ten minste, welke de weinige kennis der Romeinsche Historie, die zij uit Latijnsche Schrijveren putten, zelfs voor het zoo lang verstorven Romeinsche Gemeenebest pleegt in te boezemen. Waartoe het veellicht niet ondienstig ware, indien ook nu en dan wat uitvoeriger, of ten minste meer *piquante*, Verhalen, al ware 't dan ook tusfchen beide eens in den trant van Florus (want hoe zeer wij dien niet, met Montesquieu, tot voorbeeld van zijl kunnen aanprijzen, wij hebben dikwijls gelegenheid gehad op te merken, hoe zeer hij de Jeugd weet te ontvlammen en op te wekken), ingericht wierden.

---

*De Predikants-dochter, naar het Hoogduitsch van A. VON KOTZEBUE, door J. S. van Esveldt Holtrop. Eerfte Boek. Amsterdam, bij Gartman, Smit en Holtrop. 1806. In gr. 8va. 135 Bladz.*

**K**AREL FERNAU, inwoner van eene vrolijke Residentieplaats in *Duitschland*, was een man van een verlicht oordeel en innemend voorkomen. Zijn éénig zwak was een weinig *praalzucht*, 't welk hij van zijne Moeder had, de Weduwe van een Vorstelijken Raadsheer, eene brave Vrouw; doch om wier wille alleen hij, die reeds acht-en-twintig jaren telde, nog steeds ongehuwd bleef. Vond hij eens een beminnelijk

Meis-

Meisje, en zeide hij tot zijne Moeder: „*Das* Meisje zoude ik wel willen trouwen;” dan was het: „Och, kind! *die* is veel te arm;” of: „*die* is van veel te geringe geboorte.” Tegen één *maar* van hem stelde Mama 'er drie; en, daar hij toch op geene van haar eigenlijk *verliefd* was, gaf hij 't telkens der moederliefde gewonnen. Dan, zoo dikwijls nu ook *zij* haren Zoon eene partij voorfloeg, was het weder: „Lieve Moeder! de eene is mij te wijs, de andere te ingebeeld, de derde te wijsneuzig.” Want dit waren allen Meisjes uit de Residentie; en deze bevielen onzen FERNAU zoo weinig, dat hij eindelijk tot het vast besluit kwam: „Nee! ik neem geen Meisje uit de Residentie.” — Hij bleef derhalve ongehuwd, tot dat, na eenige jaren, de oude teerbeminde Moeder in zijne armen stierf. Het jonge vrijers leven had hem trouwens zeer verwend: hij las onder het eten, bragt elken avond in het koffijhuis door, proefde de suikerlij in de koffij niet, zag de gaten in zijn linnen niet, en geloofde de huishoudster op haar woord, dat alles met den dag duurder werd; maar eindelijk bespeurde hij toch dat de kamers van zijne Moeder ledig waren, offchoon op verre na niet zoo ledig als zijn hart!

Eens werd FERNAU op het Landgoed van zekeren Katoenfabrikant, met name HOLLA, genodigd, die voor rijk doorging, maar het niet was. Mevrouw HOLLA, wel wetende hoe 't met haars Mans zaken stond, had zich eensklaps herinnerd, dat zij verre Bloedverwanten waren. De Stamboom werd gemonsterd, en de verrestaande loot naar de kroon van denzelven toe gebogen; en ziet, FERNAU was *Neef*; en toen, gelijk Mama wel wist, het vermogen dagelijks afnam, de jaren van Mejuffer HORTENSIA HOLLA daarentegen toenaamen, toen werd hij de *lieve* Neef, buiten wien geen familie-voeder (doorgaans feest- of gastmaal genaamd) kon gegeven worden. — Maar aan nog eene andere reden had FERNAU die uitnoodiging te danken. Het Buiten lag eenzaam, en had maar weinig bruikbare Buren. Daar geheel alleen de Schoonheden der Natuur in te zwelgen? welk een akelig denkbeeld! Met wien toch zou de Moeder *sarok* spelen? wie zou de teekeningen der Dochter prijzen? wie in verrukking getaken, wanneer zij de Alleenspraak uit de *Maagd van Orleans* opdreunde? (Zij had van Madame BURGER leeren declaméeren.) — Ingebeeldheid heeft geen bitterder vijand dan de Eenzaamheid; zij kan wel eene poos tijds de Ingezogene bewondering eenzaam herkauwen, dan Gezelligheid toch alleen geeft dien veelvraat nieuw voedsel!

FERNAU nam de noodiging te gereederaan, daar een heimelijk voornemen, om buiten eens rond te zien naar eene Vrouw, hierdoor bij hem verlevendigd werd. Derhalve sprong hij te paard, en reed bedaard naast den wagen van Mevrouw zijne Tante, nog meer voor en achter denzelven, zoo, dat de

varige pijlen, die uit den wagen op hem afgeschoten vanden, meestal in de koornvelden nedervielen!

Dan, de Zelfverveling heerschte op dit Buitengoed en haren looden schepter. Gelijk bekend is, wordt deze Tijlmoordenares ook uit de groote wereld gemeenlijk door wateren verdreven: want zoo men daar niet in het lang en breed over die van zijnen evennaasten (nooit over eigene) mogt praten, hoe zou men dan den naren tijd doorbrengen, die dagelijks zich weder opdringt? Maar hier, in dit afgelegen Dorp, vanwaar de Lijken te bekomen tot een Christelijke ontleding? Een paar Buren waren reeds ontleed, en, uitgezonderd eenige koddige verhardingen en een weinig waters in de hersenen, had men weinig bijzonders bij hen gevonden! — En FERNAU?... Liefde, zij moge in het diepste van het hart verborgen zijn, ontdekt zich door de oogen, even als eene diepbedolven bron door welig gras boven de oppervlakte zich ontdekt: dan te vergeefs zocht de ervaren Moeder in FERNAU's oogen naar de welbekende teekenen. — Ja, zoo verre ging eindelijk de verveling, dat men zelfs de toevlugt tot de *Kerk* nam, waar echter niemand, buiten FERNAU, tijdkorting vond!

Een Grijsaard met zilverblanke haren beklom juist den Stoel, toen zij, na een welberekend talmen, door een ge-druisch, der Gemeente eerbied inboezemden. Tante, als Schutzvrouw der Kerk, had eene eigene plaats, met houten traliën afgeschoten, die, bij het laat in de Kerk komen, met groot geweld ter zijde werdengeschoven, opdat de aandachtige Boerinnen pligtmatic haar gebed zouden staken, en hare hoofden naar de stralen der allergenadigste Vrouwe beenen warden. Maar de eerwaardige Predikant sloeg een oog op hen, dat slechts den onschuldigen strafte: want FERNAU - alleen werd verlegen.

De Preek .... ook FERNAU was de éénige in het hoog Gezelschap, die daarvoor hart en ooren had; maar ongelukkig viel reeds in den beginne zijn oog op ... een Meisje? — zacht wat, Lezer! — neen; op eenen stroohoed, wiens eigenaresse steeds een weinig gebogen zittende, de hoed het geheele gezicht bedekte; dan, daar het lint aan weerskanten van de wangen niet suel omhoog ging, maar voors een zachte bogt vormde, maakte hij daaruit de gevolgtrekking, *dat de kin rond en de wangen vol waren.* De beide einden van den groenen strik hingen niet regt naar beneden, maar derzelver rigting hield omtrent het midden tuschen horizontaal en perpendiculair; diensvolgens had het Meisje *eenen schoon gewelfden boezem.* — Deze gevolgtrekkende bespiegeling van haar uiterlijk zette FERNAU voort, en, uit hare zorgvuldige oplettendheid omtrent eene ziekelijke bejaarde Vrouw, die naast haar zat (denkelijk hare Moeder), uit hare

eenvoudige doch bevallige kleeding, ja uit den nijldigen stroo-  
hoed zelve, die haar zoo zeer belette te zien, als gezien te  
worden, maakte hij verder omtrent het inwendige het ge-  
wenschte besluit op, dat zij *ouderlievend* was, een *onbedorven*  
*smaak* en *zedigheid* bezat. — De Lezer moge glimlagchen  
over deze een weinig zonderlinge en voorbarige manier van  
redekavelen; maar zoo geheel was onze FERNAU de plank  
toch niet mis. Wanneer (dus verdedigde hij zich deswegen  
bij eenen Vriend) een Meisje u belang heeft ingeboezemd,  
(en dat weet zij dikwijls eer dan gij!) dan is het, omtrent u,  
uit met hare natuurlijke manier van doen; zij zal bestendig te-  
gen u in de wapenen blijven, en, bij alles wat zij zegt en doet,  
blijft u altoos het twijfelachtige over, of zij ook wel het  
zelfde gezegd en gedaan zoude hebben, indien gij 'er niet  
tegenwoordig waart geweest. Slaat gij daarentegen van verre  
een Meisje opletend gade, dat niets van zoodanigen indruk  
vermoedt, ó daar ontvouwt zich de ziel in iedere nietsbeteek-  
kende aandoening; en in een half uur ontdekt zij zich ge-  
noeg voor u, om daaruit eene welgegronde gevolgtrekking  
te kunnen opmaken.

Nicht HOLLA, gloeiende van spijt over FERNAU's zichtbare  
aandoeningen, deed hem, toen de Predikant *amen* zeide,  
door een gevoeligen tik, met schrik uit zijne zoete droom-  
en ontwaken.

Elk ander mensch zou zekerlijk lang hebben geraden,  
dat het schoone Meisje de Dochter van den Predikant moest  
zijn; maar Verleefden hebben dit met de Sterrekundigen ge-  
meen, dat zij eerder de bewoners van eene nieuwe planeet  
ontdekken, dan hunne bureu, die naast hen wonen! Maar  
Juffer HOLLA zelve hielp hem, haars ondanks, op den weg;  
en nu vloog hij, met een geweer op schouder, alsof hij ter  
jagt ging, naar het Kerkhof, en hield zich daar zoo lange  
bezig met de grafchriften, juist op die zerken, welke naar  
de Pastorij toe stonden, alsof het monnikschrift uit Perfe-  
polis ware, welks beteekenis hij met starende oogen in de  
vensters van 's Predikants woning scheen te zoeken. Dan te  
vergeefs; hij zag noch ontdekte iets.

Nu werd 'er een vrouwelijke Krijgsraad belegd; en men kwam  
tot het ongelukkig besluit om FERNAU van zijne malte liefde  
te genezen, door zelve hem in kennis te brengen met de aan-  
gebedene Schoone, wier onnoozelheid en onkunde, door het  
vernuft en de schitterende begaafdheden van HORTENSIA in  
hellen dag gesteld, niet konden misfen, hem over zichzelf  
en zijne liefde te doen blozen.

Zoo gezegd, zoo gedaan: men vernederde zich voor dit-  
maal, den Predikant met zijne Vrouw en Dochter ten middag-  
maal te noodigen, in de streefende hope, van zulks weldra  
door eene volkomene zegepraal over de gehate Medeminnares  
vergoed te zien. — De eerwaardige Grijsaard kwam: geene

driften, maar jaren, hadden voren in zijn bleek gelaat geploegd, waarin zachte vrolijkheid woonde, of liever gastrij ontvangen werd door een blijmoedig vertrouwen op God en lange deugdebetrachting. En CHARLOTTE?... Een gezigt, waarvan men, zonder verliefd te zijn, alles geloofst; waarin men, zonder ooit gelaatkunde te hebben beoefend, al het goede en schoone leest; waarvoor men biddende nedervallen, maar het ook van harte gaarne kussen zoude; een gezigt, welks aanschouwen *zuivere* begeerten (want de zoodanige zijn 'er ook) nu verwekt, straks verdooft. Hare kleeding was eenvoudig wit en landlijk; die van HORTENSIA, offchoon zij zich had uitgelegd om met dezelfde wapenen over hare *Rivale* te vergevieren, contrasteerde 'er echter ten sterkste mede, en de trekkas had haar rozen voor de borst, de toilette rozen op de wangen bezorgd.

De kamp nam een begin: Juffer HOLLA reciteerde, declameerde, disputeerde en blameerde tegen den Predikant, die, den toelag bemerkende, zich tot zijne Dochter wendde, haar aanmoedigende om zijne defensie op zich te nemen. Het beschroomde Meisje begon blozende te spreken, en stelde natuurlijk gevoel en welsprekendheid tegen het klatergoud der kunst en der gemaktheid. Om kort te gaan, zij behield het veld, en hare mededingster werd met oneere overladen; terwijl FERNAU, geheel verrukt, als aan hare lippen scheen te hangen.

Dominé WILLE, na den maaltijd, met FERNAU alleen gelaten, vond behagen in den edelen, openhartigen Jongeling, verhaalde hem veel van zijne lotgevallen, en besloot met hem gulhartig ten zijnen huize te verzoeken. Dubbele vreugde voor den verliefden FERNAU! Naauwelijks kon hij het voegzaam oogenblik afwachten. — Het kwam, en, in het moment dat Juffer HOLLA reeds naar de kaarten greep (zij zaten aan de speeltafel), sloop onze KAREL ter deure uit, met gevat van bij zijne terugkomst met woorden vergiftigd en met de oogen doorboord te worden!

Met hartelijkheid werd hij van den Predikant en zijne toring-zieke doch beminnelijke Vrouw ontvangen, welke laatste al spoedig met heimelijk welgevallen den toestand van FERNAU's ziele, die als uit zijne oogen sprak, doorgrondde, terwijl het arme Meisje van achter haar net-gedraaid spinnewiel slechts even tot eene kleine buiging was opgestaan, en vervolgens met gloeiende wangen zoo vlijtig voortspoon, alsof het werk haar gelijk eener Lijfandsche slavinne was toegemeten. De hoop op eene verbindtenis van hare lieve LOTJE met eenen Man, dien zij door den haren reeds als een *braven* Man kende, kleurde de bleeke wangen der bezorgde Moeder met een straal van blijdschap. Hare geheele ziel, zints lang reeds gewoon enkel met ernstige onderwerpen van dood en toekomst bezig te zijn, scheurde zich thans nog eens uit dien somberen omtrek los, en gaf zich gewillig over aan de blijde gedachten van het geluk

luk harer Dochter; en dit gaf haar dien avond zulk eene oppgeruimdheid van geest, dat, zonder de bron derzelve te vermoeden, de Dochter meer dan eens de hand met den gesponnen draad in den schoot liet vallen, om hare Moeder met een vreugdetraan in de oogen gade te slaan. Ook FERNAU, bezielde door de zucht om te behagen, ontwikkelde eenen geest, ontvouwde een hart, het vertrouwen waardig, dat de brave Familie in hem stelde.

Alles, wat hij zag en hoorde, boeide hem steeds nauwer aan deze Familie, en — „dit Meisje wordt mijne Vrouw, of geene!” was, na vier zalige uren, bij het naar huis gaan, zijn onwankelbaar besluit.

Maar hoe veel verschildte niet het onthaal, dat hem, bij zijne late terugkomst, van de beide Dames, die van het afgelegd bezoek de lucht gekregen hadden, te wachten stond! — Dan, houden wij ons hierbij niet op; genoeg, dat men FERNAU zoodanig in den eed nam, dat hij ruiterslijk bij haar voor zijne liefde uitkwam. Zijn bliksem trof, joeg het bloed van HORTENSIA's wangen, en benam hare tong de spraak. Zij was buiten staat iets verder te uiten dan het woordje, *waarlijk?* — Nu trokken de moederlijke hulproepen te velde. „Gij zult u toch niet belagchlijk maken, lieve Neef?” „Belagchlijk?” herhaalde FERNAU bijna opvliegende, „belagchlijk? indien ik het kort begrip van schoonheid, onschuld en zedigheid beminne!” Nicht HOLLA dwong zich om in een luiden lagch uit te barsten. Haar papegaai in den hoek van de zaal lagchte plotseling mede. Zij wierp een oog op de kooi en zeide, *bravo!* „Kan ik ook raden waar-óver gij lagcht?” sprak FERNAU met veel ernst. „Ik hoop, Mijnheer FERNAU! dat gij mij zult veroorloven belagchlijk te vinden, wat zelfs mijn papegaai van zijn stuk brengt?” „Zoudt gij welligt even zoo min als deze reden daarvan weten te geven?” enz.

Den volgenden avond werd FERNAU koeltjes aangezegd, dat een Brief van den ouden Heer HOLLA haar verpligtte, reeds des anderen daags het Land te verlaten en naar de Stad te gaan. Men had op zijn geleide gerekend; dan FERNAU maakte zijne verschooning, wenschte de Dames een goede reis, en bleef. Hij nam nu zijnen intrek in de Herberg van het Dorp; dan naauwelijks begonnen de Kerkhofs-linden hare schaduwe te verlangen, of FERNAU ijde wederom daar henen, waar een nieuwe zon voor zijn leven opging! — „Ha! zijt gij het waarlijk?” ontsnapte, door blijden schrik, het lieve LOTJE, dat hem 't eerst ontmoette. Want men had reeds het onverwacht vertrek der Dames van de Heerlijkheid vernomen; en Vader vond het onaardig, Moeder gansch niet hartelijk, dat KAREL, zoo zij meenden, zoo zonder afscheidnemen was medegegaan.

Eindelijk, om kort te gaan, bragt FERNAU het zoo verre, dat hij, van wegen de ongeschiktheid der Herberge, als kost-  
gan-



ganger in 's Predikants huis werd aangenomen; en nu leefde hij als in een Paradijs. Immers FERNAU beminde met een vuur, gelijk aan dat, welk Prometheus weleer roofde: want het had op hem het zelfde bezielende vermogen.

Eens op eenen schoonen namiddag, als de Aardbeziën gekomen rijp waren, ging het jonge volkje (FERNAU, CHARLOTTE, en haar Broeder met nog een ander Meisje) naar eene oude Steengroeve niet verre van het Dorp, die, zints lange onbeïeld liggende; door een klein boschje was gevuld; waar tuschen overheerlijke Aardbeziën groeiden. — Tot dusver had het minnend paar het woord Liefde nog niet geuit; maar, schoon de mond nog zweeg, de oogen hadden 't reeds gesproken. Dan, in dit vertrouwelijk nederhurken, waarbij Kupido om hun flodderde, kwamen handen, oogen, adem, lippen elkander zoo nabij, dat het den armen FERNAU voor de oogen begon te schemeren, en hij, door CHARLOTTE's adem - alleen bezielde, eensklaps het ranke lijf omvatte, haar onstuimig aan zijne borst drukte, en naauwelijks adem genoeg overhad voor de woorden: „Wilt gij mijne Vrouw worden?” — „CHARLOTTE! wilt gij?” fluisterde hij haar nog eenmaal met innig gevoel toe, — thisterde toen angstig, en — een zacht *ja!* en hemel en aarde verdwenen voor zijne oogen; de doornboschjes tooiden zich met rozen; van tuschen de oude steenen schoten leliën op, en uit de wolken regende het bloesems op aarde! — — Een zacht gefluister wekte hen uit dien zoeten zwijmel .... Een krekel in het gras? neen! 't was de Schalk, die met zijne vlerkjes klapte. —

De eervwaardige Predikant had zijne Echtgenootte juist in de vriendelijke avondzon onder den lindeboom gebragt, toes de jonge lui eensklaps voor hun stonden: „Wij beminnen elkanderen, en smeeken om uwen zegen!” — De goede Ouden waren zoo verrast, dat zij niets konden uitbrengen. De Moeder strekte vriendelijk de armen naar CHARLOTTE uit, die haar te voert viel en snikte, toen zij de moederlijke hand haar voorhoofd voelde drukken. De Grijsaard lag snel de zijne op die van zijne Echtgenootte, stond op, en drukte den Schoonzoon aan zijne borst. —

De driftige Minnaar wilde den Trouwdag aanstaanden Zondag gevierd hebben; maar de oude Man lagchte hem uit, en herinnerde hem aan de drie huwelijks-geboden. „Dus over drie weken!” zuchtte de Verliefde, en 'er ontbrak niet veel aan, of CHARLOTTE had medegezucht. — „Drie maanden,” zeide Moeder, enz. enz. — Men wil, (onze Lezeressen mogen over de geloofwaardigheid van dit zonderling verschijnsel bij CHARLOTTE uitpraak doen) dat, zoo lang de Bruidsfstand duurde, het Keuken-departement CHARLOTTE ganschelijk ontnomen moest worden: want van hare spijzen kon men niets gebruiken.

Tante en Nicht HOLLA..... Maar weg met deze onverdragelijke dissonanten in de schoonste harmonie! —

„Een gelukkig Huwelijk” (dus schreef FERNAU een vierdedeel jaars daarna aan eenen Vriend) „Is als de zachte len-  
telucht, die u omringt; gij bevindt u wel, zeer wel in de-  
zelfde, maar gij kunt die niet beschrijven.” —

In den aanvang dezer Geschiedenis meldden wij met een enkel woord, dat het ééinig zwak van FERNAU een weinig *praalzucht* was. Dit bedreigde weldra den onbewoosten hemel van hunnen Echt. Een onweér pakt reeds zamen, welks uitbarsting wij met bezorgdheid te gemoete zien. — CHARLOTTE was FERNAU's pop, die hij dagelijks nieuw opschikte en gaarne in het openbaar vertoonde. Zij trokken na de Residentie, omdat het de ijdelheid van den onbedachten Man streelde, zijne schoone Vrouw in de Stad bewonderd te zien. Hoe schaamrood en verlegen telkens in den beginne, werd zij welhaast aan bewondering en vieljerij gewoon; vervolgens vond ook zij daarin vermaak, en eindelijk zelfs werd het haar behoefte. — Een bezoek bij hare lieve Ouders, en hare zwan-  
gerheid, gaf haar, voor een geruimen tijd, aan haarzelve en hare Ouders weder; dan eindelijk (met schaamte betrapte zij zichzelve op deze lastige gewaarwording) bekreep *zelfverveling* haar nu en dan in het ouderlijke huis. Liefde, wel is waar, straalde haar uit ieder oog te gemoet, maar — *liefde* is geene *bewondering*. Ach! FERNAU-zelf had het zaadje der ijdelheid in dezen reinen boezem geworpen; het vat wortel in elken grond, schiet welig op, slingert zich om elke deugd, en verstikt dezelve dikwijls. Zoo beroofde de ijdele liefde van FERNAU CHARLOTTE allengskens van die zuiverheid van hart, welke de zuster is der onschuld; en ongelukkig deze, wanneer zij zich van hare zuster voelt verlaten! En ook hij, door die zelfde slang (de Ijdelheid) verleid, maakte dikwijls grootere vertering, dan zijne inkomsten toelieten. — Eindelijk laten wij de, nog altijd beminnelijke, schoone jonge Vrouw in eenen hevigen strijd tuschen Ijdelheid en Kinderplicht, waaromtrent wij, bij het einde van dit Deel, tuschen hoop en vreeze voor hare deugd en gemoedsrust blijven.

Dan, hoezeer het ons van harte leed doet, dat wij ook in dit Huwelijks-Eden een vergiftige Slang zien loeren, zoo gevoelen wij, dat, hetgeen door deze wending dit belangrijk Verhaal, 't welk ons bij het verslag onwillekeurig medesleepte, in bevalligheid verliest, door meerdere leering en zedelijk nut meer dan vergoed zal worden.

De Vertaling is uitnemend bewerkt; maar geenszins bevalt ons de physiognomie van den Held, en nog minder de keuze van het Plaatje, als voorstellende FERNAU's ontmoeting van een ander Meisje, terwijl hij zijne CHARLOTTE verwachtte te zullen aantreffen.

*De Steenbergſche Famille; door BRUNO DAALBERG, M. D. 1ſte Deel. In gr. 8vo. 203 Bl.*

*Nog wat Leſtuur op het Ontbijt en de Theetafel van den h. Profefor VAN HEMERT; aangeboden door BRUNO DAALBERG, M. D. 1ſte Bandje. In gr. 8vo. 131 Bl. — Beiden in de Hage, bij J. Immerzeel, Jun. 1806.*

Het zij 'er een BRUNO DAALBERG al of niet beſta, wij onvingen onder dezen naam reeds een paar geſchriften, waarvan ons het laaſte: *Tweeëndertig woorden*, enz. getiteld, voorkwam van dien aard te zijn, dat de Lezer voor al zijn volgend geſchrijf, door dien naam alleen, genoegzaam tot opwaarfchuwd zijn. De Schrijver verſchilt, gelijk in menig ander opzicht, hier wel zeer van ons, en levert wederom een paar werkjes, die hij in zo vele boekdeelen, als het Publiek maar koopen wil, kan voortzetten; het ſchijnt ook dat zijne vorige boekjes nog al afſtrek hadden, en 'er voor hem ook nog al iets op overſchiet; in dezer voege laaſt hij althans zijn Uitgever ſchrijven: „Stel u geruſt, lieve goede Doctort — „Wij hebben veel verpligting” (aan de Recenſenten) „voor „de aandacht welke zij door hunne grappige Recenſien, zel- „ve bij het denkende Publiek verwekt hebben, en waar van „het gevolg een dubbel debiet geweest is — *zoo zorgen die „Heeren voor onze beurs.*” Wij gunnen den man wel eenig voordeel, en zouden dit nog meer van goeder harte doen, wanneer hij deze zijne broodwinning maar verder verede- len, en dezelve onſchadelijk, zo al niet nuttig maken wil.

Wij merkten bij het doorbladeren van deze zijne boekjes (hoezeer de man dit ook wil verbergen) met genoegen op, dat hij de onderscheidene beoordeelingen van zijn geſchrijf niet geheel en al zonder vrucht heeft ingezien: wij vonden toch nu het onkieſche, miſfelijke en aanſtootelijke, en wat ons al meer, in de *Tweeëndertig woorden*, zo zeer gehinderd had, hier althans niet met eene zo groote onbeſchaamdheid opeen- gehoopt, offchoon wij nog wel hier en daar iets aantroffen, dat ons het *naturam expellas furca* herinnerde; en daar de Schrijver de gaaf bezit, om van de verſchillende gevoelens ta den verſchillenden ſmaak der Lezeren, bij allerlei onderwer- pen, die hij op zijne wijze te pas brengt, partij te trekken, en zich verwonderlijk daarnaar ſchikken kan, zo zal het ons niet bevreemden, dat ook deze beide werkjes nog al koopers vin- den. Dankbaarheid en menſchlievendheid dringen ons om hem nogmaals in dezen van raad te dienen. Hij mag wel een weinig voorzigtig zijn, en het gaan zitten op zijne hurken en het kijken in de zon om te zien wie gelijk of ongelijk heeft, waarvan hij in zijne *Leſtuur* ſpreekt, moeten wij hem welmeenend voor hem-

hemzelfen aanprijzen: hij zal zich de bladzijde, die wij bedoelen, en hetgeen hij al verder daar ter neder geschreven heeft, nog wel herinneren, en het oogmerk niet miskennen, waarom wij het bedoelde hier niet affchrijven. — Voorts is het toch niet goed, dat men zo maar los weg en zonder eenige aanleiding, uit enkele aardigheid, onwaarheden zegt. Wat leiden hem b. v. onze Akademien in den weg; en waarom spreekt hij dan van *de reeds opgedroogde borsten onzer teringachtige Minerva, welke de studerende jeugd komt uitzuigen*? en waaruit weet hij, dat de studeerjaren voor het negentien twintigste gedeelte van onze Studenten verloren zijn? En vooral moest hij, hetgeen den beschaafden, goeden en godsdienstigen mensch toch altijd hindert, en ook dat, waarbij het onbedorvene meisje, dat in zijn boek een vlugtig oog werpt, blozen moet, geheel maar weglaten; hij mogt daardoor al eenige koopers, en alzo eenige winst, verliezen, maar het is toch waar, dat op een zeker soort van winsten altijd, als 't ware, een verborgen vloek blijft rusten.

Wij geven den Schrijver uit dankbaarheid dezen raad, daar hij ons in de daad zo aangenaam verrast en vermaakt heeft, door hetgeen hij nopens ons en andere Vaderlandsche Boekbeoordeelaars heeft aan 't licht gebracht. Ziet eens, waarvoor het Publiek, naar zijn zeggen, ons houdt: *'er is, naar men wil, een afgekeurd Fransch Proponent van ongemeene verdiensten, die voor een dikke boterham zeer aardige stukjes in onze maandwerken levert.* Voorts: *weet gij wie de Bibliotheek van Smaak, weet gij wie de Vaderlandsche Letteroefeningen schrijft?* Ja: *het is Dominé A. S. te T. aan den U. — neen, geloof mij, het is Dominé .... het zijn Menisten, zegt een ander. — Het is A. F. Smz., BRUINTJE zelf, de Vroedvrouw W. te A. — Het is de schoenlapper op het hoekje.* — Maar de man deed zelve onderzoek, en ziet hier wat hij heeft bevonden: *„Het is vast werk, maar het zijn geen vaste schrijvers: een ieder kan schrijven wie wil.* In één woord, die geen vast bestaan heeft, en te huiwerig om te stelen en te grootsch om te gaan bedelen is, kan Recensien schrijven. — en dus eten. 'Er staat vast geld op het vel. De Recensien in groot aantal over hetzelfde werk, (want 'er is thans was honger in het land,) komen bij den Uitgever, die wikt en weegt ze, roept 'er zijne huisgehoorten bij, kiest die hem aanstaat, gooit de andere onsterfelijke werken in den haard, en zendt den bevoorregten schrijver het daar toe staande getal van billetten voor de uitdeeling van Rumfordsche soup. Anderen leven 'er nog verstandiger mede; zij besteden de Recensien bij aanneming, den minsteijchenden aan.” Dit houdt de man voorzeker daarom verstandiger, omdat hij dan ook nog een kansje heeft. Wij zeggen hem hartelijk dank voor zijn naauwkeurig bericht, en willen gaarne een goed woord voor hem doen, opdat hij ook eens eindelijk nu

<sup>e</sup>n dan eene portie soupe krijgen mag. Een enkel woordje nog: daar wij aan het slot der *Lecture* zo iets van het bezoek eens Schrijvers bij eenen componer van onsterfelijke Letteroefeningen op eene vliering, en het solderen van de rekening door het toetellen van een duchtig pak slagen, gelezen hebben, en daar ons gevoel van hetgeen schandelijk en kwaadaardig is, zo wel als ons gevoel van eer, nog al aanmerkelijk van dat des Schrijvers verschilt, zo wete hij vooraf, dat wij op ons boekvertrek een goeden knuppel hebben gereed gelegd. — Maar ter zake nu:

N<sup>o</sup>. 1. DE STEENBERGSCH FAMILIE is bont genoeg; men heeft zo al de personen uit het boek, de oude Dames alleen uitgezonderd, naast den titel op een prentje. De oude malle Baron; zijn Broeder de Zeekapitein, een voortreffelijk man; de Predikant, een schandvlek van zijne orde; de Rentmeester, een domme schurk; Freule Louise, een aardig dingetje; en Horatio, de lieve jongen, die haar gaarne tot huisvrouw had. Voorts nog een paar oude verachtelijke minnaars. Behalve deze vindt men nu nog in de roman Mevrouw de Barones, en Freule Barbara, de Zuster des Barons. Het doorgaans grappig verhaal wordt nu en dan veraangenaamd door een roerend tooneeltje, waarin men toch iets vindt voor het hart. Over het geheel is het zo, dat men het lezen kan. Aan het slot dezes boekdeels is 't nu zo ver gekomen, dat Horatio het huis ontzegt, en de Freule door hare Mama voor eene *stet* is uitgescholden; maar een der oude vrljers toch ook zijn congé krijgt. De ander zal wel volgen, zo wij ons niet bedriegen. Wij zouden het werkje nog al geestig noemen, indien wij niet vonden dat dit geestige hier en daar gezocht en gedroegen was.

N<sup>o</sup>. 2. NOG WAT LECTUUR, enz. is namaak van het geschrift van den Profesfor op den titel vermeld, hetwelk de nederige Schrijver echter vrij wat boven het zijne stelt. Het bevat van alles zo wat. Ziet hier de opschriften. 1. *Redefrijd*. 2. *Genius*. 3. *De Naamvriend*. 4. *Poorbeelden van Verhevenheid*. 5. *De Mortuis nil nisi bene*. 6. *Gezegdens van anderen*. 7. *De twee Broeders*. 8. *Gedachten van geene anderen*. 9. *Pertransit bene-faciendo*. 10. *Allerlei*. Wij vonden 'er niets in, dat men zo niet onder een pijpje lezen, en ook schrijven of compileren kan. Tot het leveren van Bijdragen wordt een ieder uitgelokt. Wij zeggen 'er verder niets van, daar wij ons reeds lang genoeg met dien BRUNO DAALBERG weder bezig hielden.

---

In ons vorig Stukje *Lett.* bl. 533. reg. 4. v. o. staat VAN WINTER, lees DE WINTER. En hier boven bl. 580 onderaan *wien*, in plaats van *wien*.

---

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

A. BRINK, over den Eersten Brief van Apostel Joannes.

(Tweede Berigt.)

**M**et genoegen openen wij nogmaals dit Werk van den Eerw. BRINK, waarover wij reeds begonnen zijn een gunstig oordeel te vellen, en hoopen nu met onze Leezers deszelfs Behandeling ter toetse te brengen. Omtrent de *Inleiding* gaven wij een hoofdzake-lijk verslag van den Inhoud; maar men verwachtte zulks niet van ons, wegens de veelheid en verscheidenheid van zaaken, die ons voorkomen in 's Mans aanmerkingen en bedenkingen over *Joannes I Brief*, het ligchaam uitmaakende van dit Boekdeel. Eene uitlegkundige bearbeiding en verklaring der Schriftuure is doorgaans ook niet vatbaar voor een geregeld uittreksel; en mag men zich te meer ontslaagen achten om daaraan tijd en vlijt te besteeden, vermits het Bijbelboek, dat ten grondslag gelegd is, voor het beste kortbegrip van zodanigen arbeid dient gehouden te worden. Zulks geldt ten minsten omtrent dit Werk van zijn Eerw., die, met achterlating van den Tekst, in deszelfs plaatze ons eene *korte uitbreiding* levert van den gehælen Brief, denzelven voorts van vers tot vers, of met zamenvoeging eener korte rede in weinige versen vervat, tot een *stichtelijk gebruik* toelicht, en eindelijk, in den smaak eener doorgaande Verklaring, zijne *nadere opheldering* daar bij voegt omtrent *eenige woorden en spreekwijzen*, die hem zulks toefcheenen te vereischen, ten dienste vooral van *ongeleerden*. Tot een huisfelijk en Godsdienstig gebruik der Christenen is derhalven dit Werk inzonderheid ingerigt, en ontmoet men alzo in hetzelfde veelerlei uitweidingen, stichtelijke toepassing en overdragen, ja korte Verhandelingen over aangelegen onderwerpen, zo der Zedekunde als der Godgeleerdheid, waartoe Joannes

LETT. 1806. NO. 14.

R r

wel

wel eenige aanleiding gaf, maar die men toch hier kwalijk, althans niet zo in het breede, verwachten konde. Gevoegelijk, evenwel, had de Eerw. BRINK, onzes oordeels, den gewoonen Bijbeltekst, of de nieuwere Vertaaling van den beroemden HAMELSVELD, in stede van zijne *korte uitbreiding*, kunnen volgen, en deeze, die weinig meer dan eene Overzetting is, achterwege laten; echter willen wij hem zijne keuze ten deezzen niet betwisten. Maar die uitvoerige beërbinding van des Apostels Brief, waarin toch zeer veel van naauw verwandten en nagenoeg denzelfden inhoud gevonden wordt, maakte het schier onvermijdelijk, of de Heer BRINK moest nu en dan in herhaalingen vervallen; en, welke poogingen hij aanwendde, om, bij het bewerken van gelijkvormige onderwerpen tot een stichtend gebruik, eene andere gedaante en wending steeds te geven aan zijne voordragt, wij zouden hem niet daarvan durven vrijpleiten, dat hij meermaalen dezelfde snaare geëroerd, en gelijken toon heeft aangeslaagen. In hoe verre zulks wederom te verschoonen zij in een Werk van gezegden aanleg, en toch, zo wij meenen, eerder geschikt om nagezien dan doorgelezen te worden, laten wij in het midden. Moeielijk intusschen valt het ons, bij zulken voorraad van grootere en meer waardige stukken, de keuze van eene proeve te doen, waaruit men de wijze van bewerking, als uit een enkel staal, moge afleiden: ja zo wij iets van minder aanbelang leveren, laat de dwang van ons bestek, en onze wensch om iets in zijn geheel voor te draagen, ter verschooning strekken. Wij bepaalen ons des tot het 10de vers van het III H. des Briefs, 't welk hier aldus luidt, en tot een *stichtelijk gebruik* op volgende wijze wordt toegepast.

Vs. 10. „Het onderscheid tuschen een kind van „God, of een kind des duivels te zijn, is zeer groot, „en openbaart zich van zelf naar buiten. Elk die „geen betrachter is van ware deugd, noch anderen „bemint, die is niet uit God.”

„Ware godsvrucht heeft haren zetel in het hart gevestigd, en openbaart zich door daden naar buiten. Joannes had eenen grooten afkeer van zulke menschen, die veel voorgaven van hun Christendom, en met dit al niets betrachtten. Uit de daden moest het blijken, wien men toebehoorde. Kinderen Gods leggen zich op ware deugd en ongeveinsde broe-

broederliefde toe, om meer aan den heiligen en liefderijken Gód gelijk te worden. Die op den duur lust in de zonde heeft, en liefdeloos omtrent anderen verkeert, vertoont integendeel het beeld van den boozen geest, die in het gedurig zondigen en anderen te kwellen zijn hoogste vermaak stelt. Zulken kunnen nimmer gerekend worden tot het huisgezin van God te behooren. Elk toetse zich hier aan, of hij niet slechts nu en dan deze of gene deugd beoefent, maar of hij op den duur godvruchtig en liefderijk handelt, daar dit het echte kenmerk van den waren Christen uitmaakt."

Wij laten hier volgen, wat zijn Eerw. tot *nadere opheldering* goedvond, over dit vers, bovendien aan te teekenen.

„Vs. 10. Verg. Matth. XIII: 38. daar van kinderen van het koninkrijk, en van kinderen des boozen gesproken wordt.

„*Regtvaardigheid doen*. verg. II: 29. III: 7.

„*De broeders liefhebben* is het zelfde als elkanderen liefhebben, zie vers 11. verg. IV: 7."

Men merke hieruit op, dat de Heer BRINK in zijne *opheldering* den gewoonen Tekst des Bijbels volgt; en schoon de aanhaalingen bij de laatste Verklaring gelijk zijn aan die bij de naastvoorgaande of tweede, schijnt deeze nogtans tot zijne *uitbreiding* en *sichtelijk gebruik*, de eerste daarentegen tot zijne *opheldering* terug te wijzen. In dezelve ten minsten leezen wij op H. II: 29.

„*Regtvaardigheid doen* zegt zoo veel als de ware deugd te betrachten. Heb. XI: 33. wordt het genoemd *gerechtigheid oefenen*: niet slechts nu en dan goede daden verrigten; maar op den duur het goede betrachten, waarlijk deugdzaam zijn. Het staat over tegen *de zonde te doen*, of *te zondigen*, waarvan in de *Inleiding* gesproken is."

Meer uitvoerig en bewerkt vallen doorgaans de bedenkingen en nadere ophelderingen van onzen kundigen Schrijver, inzonderheid dan, wanneer hij toelegt om de leere van Joannes tegen heerschende wanbegrippen en misbruiken aan te dringen, of eenig aangelegen onderwerp, welk de Apostel aanduidt, te behandelen. Trouwens wij wilden slegts den Leezer eenige korte trekken voorhouden, ten einde hij daaruit tot de houding van dit Werk besluiten moge. Alomme, dit ver-



zekeren wij met volle overtuiging der waarheid, troffen wij in den Hre. BRINK den verstandigen en wel onderlegden Beoefenaar der Gewijde Boeken aan, den hartelijken Vriend van Waarheid en Deugd, en niet alleen den oprecht geloovigen (Hervormden) Christen, maar tevens den verdraagzaamen Man, den bescheiden Voorstander en Leeraar van zijne begrippen omtrent den Godsdienst van Jesus. Aan den eenen kant benaastigt hij zich, om in waare verdraagzaamheid en liefde jegens hun, die van zijne gevoelens en Kerkgenootschap verschillen, Joannes, dien hij behandelt, na te streeven; om deeze hoofddeugd der Christenen, en hunnen pligt jegens God, met allen ernst en klem van redenen in te scherpen, en wat hiertegen inloopt vrijmoedig te wraaken, zonder eenige bitterheid aan deeze, of vleierij en lasse toegeevendheid aan gene zijde: reeds gaven wij hiervan een bewijs in ons vorig verslag. — Bij H. IV: 5, 6, gispt hij dezulken, die, wanneer onvroome lieden zekeren Leeraar naloopen, het voorbaarig oordeel vellen, dat hij *niet uit God zijn kan*, door hun op het voorbeeld te wijzen van eenen Joannes den Dooper, wien zelfs Herodes gaarne hoorde, en niet zonder eenig nut, Marc. VI: 20. „Maar dan,” vervolgt BRINK, „zoude een leeraar strafwaardig zijn, wanneer de voornaamste waarheden van den godsdienst door hem achtergehouden wierden, en hij zoo predikte, alsof God en de wereld te gelijk konden gediend worden. In zulk een geval zoude het een bewijs zijn, dat zijne leer onzuiver en dus niet uit God ware. Hoe treurig is het nogtans dikwerf in dit opzigt ook in ons Vaderland, in ons Hervormd Kerkgenootschap, gesteld! Niet hij, die de waarheid eenvoudig voordraagt, maar die zich van onbijbelsche, verbloemde, onverstaanbare, of geheel ongepaste uitdrukkingen weet te bedienen, wordt bij velen gehouden voor den leeraar, die uit God is. Als dit de toets is, waaraan de leeraar moet beproefd worden, dan zal men weinig met den leertrant van Jesus en onzen Joannes, welke van zulk eene voordragt hemelsbreed verschilt, kunnen ophebben.”

Mogten wij alleen met onzen lust te raade gaan, wij zouden nog een aantal nutte lesfen, die het merk draagen eener gezonde Godsdienstleere en Zedekunde, in staat zijn aan te voeren, en even zeker uit 's Mans *nadere opheldering* vereerende proeven kunnen geeven van zijne *na-  
leg-*

legkundige bekwaamheid, rijke belezenheid, en ervaarenheid vooral in de Gewijde Schriften. Nu moeten wij den Christen, die nut en stichting beoogt, tot dit aanprijzenswaardig Boek verzenden, en met een enkel woord nog opmerken, wat ons in hetzelfde minder behaagt heeft.

Weinige en kleene onnaauwkeurigheden, der aandacht van den oplettenden BRINK ontglipt, wijzen wij liefst aan in eene onderstaande noot (\*). Meer verwonderden wij ons daarover, dat zijn Eerw. die te regt afkeurt, dat Leerzaaren *onbijbelsche* uitdrukkingen bezigen, zelve niet geheel is vrijgebleeven van zodanige zegswijzen over te neemen, die, hoezeer *gepast* dezelve bij veelen onder zijn Kerkgenootschap gerekend mogen worden, in het oog van andere Christenen nogtans het *niet* zijn, en, onzes inziens althans, in de H. Schriften geenen voldoenden grond hebben. Wij bedoelen de zulken: „Jezus is de *Algenoegzame* Zaligmaker van zondaren.” bl. 6. „Onze *Verlosser* is God.” bl. 201. „Jezus Christus, die als de *Regter* ten jongsten dage verschijnen zal, is zijn *borg*,” te weten *des Godvruchtigen*. bl. 210; en wederom deeze, daar hij gewaagt „van des *Verlossers oneindige zoenverdiensten*.” Zelfs twiisfelen wij, of onze Schrijver met volle juistheid redenkavelt, wanneer hij bl. 157 wel erkent „dat Joannes (H. I: 9) hem, die zijne zonden belijdt (dat is *belijdt* en *uilaat*) verzekert, dat hij vergeving van zijne overtredingen ontvangen zal,” maar daarop terstond laat volgen: „Men moet zich hiervan zuivere denkbeelden vormen. De belijdenis van zonde is *geenzins* de grond, waarop „ wij

(\*) In de opheldering op H. II: 22 (bl. 413) leezen wij: „In verschillende afschriften wordt hier bijgevoegd; „Al die den Zoone belijdt, heeft ook den Vader.” Dan in deezen vergiste zich de Eerw. BRINK; die woorden toch zijn van GRIESBACH in den Griekschen Tekst ingelascht en opgenomen, aan het slot van vers 23. En wederom bij H. V: 9 (bl. 467) is deeze misflag, vermoedelijk onder het afschrijven, begaan, dat het voegwoord *gap*, in plaatze van *ori*, als in den Grondtekst staande, wordt opgegeeven en behandeld. Wij laaten dus onbessist, of de aanmerking, die daar geleezen wordt, door zijn Eerw. bedoeld wierd; en zouden liefst, of de gewoone Vertaaling volgen, of *ori* „voor zoverre dit het *gezuigenis* is” enz. overzetten.

„ wij vergeving ontvangen ; maar zij is nogtans volstrekt  
 „ noodzakelijk om in dit voorregt te deelen. God vergeeft  
 „ alleen de zonden om de verdiensten van Jezus Christus :  
 „ dit is de leer van Joannes en van alle de Apostelen.”  
 Het lust ons geenzins over dit stuk met zijn Eerw. te  
 redentwisten ; veel minder om deeze belangrijke zaak  
 met eenen pennetrek af te doen , daar ook wij , met  
 hem , op de verlossing der wereld door Christus , of diens  
 verdiensten , den hoogsten prijs stellen. Maar , vraagen  
 wij , is dit , ten minsten voor eenvoudigen , niet te sijn  
 gesponnen ? gewaagen de Apostelen niet , volgens TAIL-  
 LOR (\*), van eene dubbele *Regtvaardigmaaking* ; die ,  
 door het geloove in Jesus Christus , hier in den tijd ,  
 opzigtelijk vooral op de nieuwlings bekeerde Heidenen  
 en Jooden ; en gene , ten jongsten dage , het gevolg van  
 eenen Christelijken en geheel opregten wandel , door de  
 barmhartigheid Gods ? worden beide deeze kwijtschel-  
 dingen van schuld in de voordragt van zijn Eerw. niet  
 eenigzins verward ? en hoe rijmt , hetgeen door hem be-  
 weerd wordt , of met deeze plaats van Joannes , of met  
 de *gelijkenis van den verloren Zoon* , Lucas XV ? Wij  
 misprijzen intuschen in den waarheidminnenden BRINK  
 zijne begunstiging of verdediging niet der Kerkbegrippen  
 van het Genootschap , waarvan hij een der meest veree-  
 rende leden is ; doch van onzen kant vordert de onzij-  
 digheid , dat wij opmerken , wanneer zijne vooringeno-  
 menheid voor dezelve ons toetschijnt haar aangedrongen  
 en gestaafd te hebben door zwakke en betwistbaare  
 bewijsredenen. Dus bouwt hij , onzes achtens , een en  
 andermaal op waarlijk lossen grond , wanneer hij de  
 plaats 1 Tim. III: 16. als van het uiterst aanbelang  
 bezigt , naar de gewoone Vertaaling , vermits de aange-  
 nomen lezing aldaar *meer* dan twijfelachtig is. Kwalijk  
 onzijdig durven wij ook zijn Eerw. noemen in het on-  
 derzoek nopens de echtheid van 1 Joan. V: 7 , indien  
 hij anders WETSTEIN en MICHAËLIS raadpleegde , of  
 GRIESBACH , aan wiens getuigenis , ten slotte van zijne  
 uitvoerige en doorwrochte toetse , wij voor ons ten vollen  
 geloof geeven , ja dat voor bellisfend aanzien (†). Voorta  
 mo-

(\*) JOHN TAYLOR, *Sleutel tot de Apostolische Schriften*.

(†) De woorden van onzen Schrijver , waarop wij an-  
 speelen , luiden dus : „ Men zal niet ligt ontkennen , dat  
 „ deze woorden in *zeer vele* oude handschriften ontbre-  
 „ ken ;

mogen wij in de verklaring van onzen Eerw. Schrijver over het 20ste vers van gedachte Hoofdst. geenzins berusten, daar wij van den geleerden CLARKE op die plaats (\*) vinden aangeteekend „ dat geen der oudste „ Christenschrijverén vóór den tijd der Niceesche Kerk- „ vergadering de benaaming van den *waarachtigen* (ἀλη- „ θινὸν) God op den Heiland heeft toegepast.” Beter ge- „ vielen ons zeker de aanmerkingen van onzen Schrijver, „ gerigt tegen eene Verhandeling in de *Bibl. van Theol. „ Letterk.* 1805. bl. 161—205; hebbende den zin van de „ uitdrukking (λόγος) of *het Woord*, in den aanvang van „ Joannes Brief en Euangelium beide gebezigd, ten on- „ derwerp. Ongaarne zouden wij tuschen de gewoone „ uitlegging, door BRINK verdedigd, en die van den be- „ roemden ABAUZIT, in gedachte *Bibliotheek* voorgedraa- „ gen, eene stoute uitspraak ons verooreloven; alleen, de „ zaak in het midden latende, willen wij in het voorbij- „ gaan deskundigen nodigen om Sirach XXXVII: 16. met „ eenige aandacht in te zien, of ook omtrent het gebruik „ van dat woord (λόγος) van daar eenig licht te haa- „ len zij.

Intusfchen zo lange hebben wij ons bij des Eerw.

BRINK'S

„ ken; maar men verschilt hier, of namelijk de hand- „ schriften, waarin *deze woorden voorkomen*, voor *voldoende* „ kunnen gehouden worden, en tegen andere opwegen: „ dit nu wordt door  *sommigen* beweerd, door anderen ont- „ kend.” Intusfchen wordt de gewoone leezing door  *één* „ of  *twee* ten meesten der Grieksche MSS. begunstigd, maar, „ volgens MICHAËLIS, *in geen éénig dier Handschriften* (van meer „ dan 80 in getal) *voor de 16 eeuw geschreeven*, gevonden. Zie „ de *Inleiding* D. II. St. 2. bl. 873. Wij doen hier éénen volzin „ bij uit het bedoelde besluit van Prof. GRIESBACH: „ Indien „ zo weinige, twijfelachtige, verdachte, latere getuigen, „ en zo zwakke bewijzen, voldoende gekeurd wierden om „ de echtheid van eene leezing aan te toonen, of schoon „ zich daartegen zo veele en zo gewigtige getuigenissen en „ bewijzen aankanteden: zoude 'er in de Critiek geen ken- „ merk altoos meer overig blijven om het ware van het „ valsche te schiften, en *de geheele Tekst van het IV. Testa- „ ment zoude ten eenenmaal onzeker zijn en twijfelach- „ tig*” enz.

(\*) SAMUEL CLARKE, in his *Scripture-Doctrine of the „ Trinity* &c. the III. Edit. p. 34 & 35. — Conf. quoad sen- „ sum verborum STRONKIUS, p. 21—23. aliiq.

BRINK's wellekomen arbeid opgehouden, dat het tijd wordt van hem te scheiden, met de hartelijkste betuiging, dat de gemaakte bedenkingen enkel aan de begeerte, om van onze zijde mede te werken tot den opbouw van een verlicht en redelijk Christendom, haaren oorsprong verschuldigd zijn. Hoedanig verschil daarom tussehen den waardigen Man en ons plaatsgrijpe, omtrent deeze of gene gevoelens en Tekstverklaringen, wij maaken zijnen wensch den onzen, „ dat zijn Ge- „ schrift iets” (ja zeer veel, hoopen wij) „ toebren- „ gen moge, om anderen het eenvoudig schoone van „ des Apostels Brief te doen gevoelen, en hen tot zui- „ vere Godsvrucht op te wekken.”

---

*Opwekking tot het aanbevolene Gebed voor zijne Majesteit, Koning LODEWIJK NAPOLEON; of Leerrede over 1 Timoth. II: 1—6. Door GERBRAND BRUINING. Rotterdam, C. van den Dries en Zoon. 18c6. In gr. 8vo. 31 Bl.*

De aanschrijving der Overigheid, aan de Kerkleeraars onlangs gedaan, waarbij dezelve zijn vermaand, om hunne Gemeenten, bij de tegenwoordige verandering van regeringsvorm, tot een gepast gedrag op te wekken, en het kort daarop gevolgd bevel, om voor den Koning te bidden, gaf den Remonstrantschen Predikant BRUINING aanleiding, om op den 6den Julij, toen hij het laatste bevel aan zijne Gemeente te *Nieuwkoop* zou voorlezen, deze Leerrede, over den aan 't hoofd geplaatsten text, te houden. — Hij verklaart daarin eerst de textwoorden op zijne wijze, die doorgaans van 't gewoone min of meer afwijkt, en zich niet zelden ophoudt met de wederlegging van andersdenkenden. Daartoe bedient hij zich ook hier van de woorden, *God wil, dat alle menschen zalig worden, en tot kennisse der waarheid komen*, en, *Christus Jezus heeft zich zelven gegeven tot een rantsoen voor allen*, over wier regte beteekenis zoo lang getwist is. Zij brengen hem tot de beoordeeling van het lang afgesletten geschilpunt, waardoor de gemoederen der menschen, voor tweehonderd jaren, hier te lande zoo geweldig in beweging gebracht wierden, en waaromtrent de Dordsche Synode toen uitspraak gedaan heeft, of namelijk *Christus voor alle menschen*, dan of hij enkel

voor een klein getal van uitverkorenen gestorven zij. 't Eerste wordt door hem tegen de Contraremonstranten verdedigd, maar tevens toegestaan, dat de stichters der Remonstrantsche Broederschap op de gemaakte tegenwerping, dat dan de Euangelieleer ook genoegzaam aan alle menschen moest bekend gemaakt, en door dat middel de zaligheid medegedeeld zijn, niet behoorlijk geantwoord hebben; dat zij zonder grond hebben beweerd, dat God Heidenfche, Muhammedaansche en andere inwoonders van landstreken, welke door de Euangelieleer niet bestraald worden, door het licht der Rede genoegzaam met het Christendom bekend maakt, en tot zaligheid brengt. Hij neemt liever een staat van tuchtiging en zuivering aan, bestemd voor de zielen van menschen, die niet als hardnekkige boosdoeners beschouwd kunnen worden, maar evenwel, bij hunnen dood, nog geene genoegzaame vatbaarheid en rijpheid voor de eeuwige zaligheid bezitten. In dien proefftaat, meent hij, dat de noodige kennis der waarheid zal medegedeeld worden aan hun, die daardoor hier op aarde in 't geheel niet, of niet helder genoeg, zijn bestraald. Dit wordt hier zoo maar ter neder gesteld, en gewezen naar eene voor negen jaren reeds uitgegevene Verhandeling, *de leer des N. T. wegens een Vagevuur ontwikkeld*, waarin de Eerw. BRUINING vertrouwt, dit met voldoende bewijzen aangetoond te hebben. 's Mans bijzonder gevoelen, over het *waare oogpunt, waaruit men den dood van Jezus voor alle menschen moet beschouwen*, ook reeds van elders bekend, wordt hier insgelijks op nieuw beweerd.

— In het tweede gedeelte der Leerrede wordt het misbruik van de leer der algemeene genade eerst tegengegaan, en dan aangewezen, dat eene bereidwillige gehoorzaamheid aan de bevelen der Overheid een algemeene Christenplicht is. Hier bedient zich de Leeraar, behalven van den text, nog van andere gewoone bewijspiaatzen, Rom. XIII: 1, 2. Tim. III: 1. 1 Pet. II: 13, 14. waaruit hij afleidt, NB. dat men zich zelfs tegen den grootsten dwingeland niet mag verzetten, en, bij die gelegenheid, ook aanmerkt, dat de onlangs voorgevallene vernietiging van het oude Staats- en Stads- houderlijke bestuur niet als een volksopstand moet aangemerkt worden; dat het ook geen volksopstand geweest is, toen onze voorouders het juk van Spanjen afschuddeden. Bij de uitdrukkelijke voorschriften, in

het N. V. voorhanden, wil hij tot aandrang ook gelees hebben op het liefderijk hart en de edelaartige denkwijze van onzen Koning, op 't belang van 't Vaderland zelf, en op het vooruitzicht van de voordeelen, die hetzelfde uit den tegenwoordigen afloop van zaken te wachten heeft; waaraan elk Vaderlander zal wenschen, dat de uitkomst moge beantwoorden.

---

*Leerrede over Psalm CXII: 5, 6. Ter gelegenheid van het afsterven zijner Hoogvorstlijke Doorluchtigheid, WILLEM DEN VIJFDE, wijlen regeerende Vorst van Nassau Oranje. Gedaan den 20sten April, in de Gereformeerde Kerk te Brunswijk, door J. F. PETRI. Uit het Hoogduitsch vertaald. In den Haag, bij de Erve J. Thierrij en C. Mensing. 1806. In gr. 8vo. 20 Bl.*

Deze Leerrede lazen wij met het uiterst genoegen; niets is 'er in dezelve, dat der partijchap voedsel geeft, den haat kan opwekken, of de driften in beweging brengt. Prins WILLEM DE VIJFDE komt hier voor als een braaf godsdienstig man, wiens karaktertrek het menschlievend, goedhartig weldoen was. Zo komt hij voor aan het slot der Leerrede, gelijk dit, naar ons gevoel, op den Christelijken leerstoel voegzaam is, daar zodanig eene Redevoering toch ook eeniglijk Christelijke deugd beöogen moet; men vindt hier geene vleitaal, en hetgeen tot zijnen lof wordt gezegd, wordt eenvoudig gezegd, als eene bij alle de hoorders bekende, erkende zaak, die bij niemand eenige opheldering of bewijs behoeft. Een goed geweten is het voorname, doch een goede naam bij den medemensch is even belangrijk; natuurlijk en goed is de wensch dat deze voortdure, en daarop kan de menschevriend rekenen: dit is de inleiding. De tekst (naar de Hoogd. overzetting:) *Wel dien, die barmhartig is, en zijne zaaken zoo verrigt, dat hij niemand onrecht doe; want hij zal eeuwig blijven; de Rechtsvaardige wordt nimmermeer vergeeten; geeft aanleiding om 1) te spreken over het gegronde van deze verwachting; hetwelk ten opzicht van iederen braven, en in het bijzonder ieder, die door barmhartige weldadigheid uitmunt, treflied wordt aangetoond. Voorts geeft 2) de tekst aanleiding tot aanmerkingen, die ter geruststelling en opwekking dienen moeten. Na onzen dood kan het ons wel*

wel niet meer helpen, wat men van ons zegt en denkt; het is ons toch niet onverschillig, en kan de onzen nog voordeelig zijn; wij moeten het ons dus waardig maken: benevens de overige groote beweegredenen, die ons de Godsdienst aan de hand geeft, moet ons ook dit ten spoorflag zijn. Door herinnering aan den Overledenen wordt dit nu eenvoudig en met een enkel woord aangedrongen, en met eene voorbede voor de overgeblevenen aanhorigen wordt alles besloten.

Door het aanvoeren van Bijbelsche voorbeelden had de Leerrede voorzeker in waarde nog gewonnen; die wij, dit herhalen wij, met het uitnemendst genoegten lazen, en overigens als een voorbeeld, bij soortgelijke gelegenheden, wel durven aanprijzen.

*Aan HERMAN MUNTINGHE. Te Amsterdam, bij P. den Hengst en Zoon. 1806. In gr. 8vo. 29 Bl.*

Een geleerd man, met de oude en nieuwe Literatuur wel bekend, wien 't in het geheel niet voor de oogen schemert, brengt, in een brief aan den Hoogleraar MUNTINGHE, eenige bedenkingen in 't midden, over 't een en ander, dat onlangs beweerd is, in het zesde stuk van de welbekende *Lectuur bij het ontbijt en de theetafel*, en wel bijzonder over de aldaar voorkomende aanmerkingen omtrent 't bevel van God aan Abraham, om zijnen Zoon Isaïc op te offeren. De Schrijver der *Lectuur* houdt het geschiedverhaal desaangaande voor een stuk uit de oude en heilige Mythologie der Joden, en doet het gantsche Goddelijk bevel aan Abraham, tot opoffering van zijn Zoon, als louter bedrog voorkomen; bedrog, hetwelk de Aartsvader had moeten doorzien, en tegen 't welk hij zich manmoedig had moeten verzetten, als ten eenemaal strijdig met Gods zedelijke volkomenheden, en dus ook met zijn eigen plicht. Onze Briefschrijver in tegendeel vindt het verhaal van Mozes zoo uitmuntend schoon, dat het alle dramatische en dichterlijke voorstellingen, die bij de beroemdste dichters der oudheid voorhanden zijn, verre overtreft, beroept zich op het gezag van Jakobus, uit wiens Brief de Schrijver zijnen aanval op Abrahams karakter getracht had te bevestigen, terwijl deze evenwel van het gedrag van Abraham, bij de opoffering van Isaïc,



Maac, met lof en roem heeft melding gemaakt (\*), en Paulus, die hetzelfde ook, als een bewijs van zijne zedelijke grootheid, doet voorkomen (†), op den aart van het bevel zelve, in vergelijking gebragt met Abrahams waarlijk groot karakter, en eindelijk op de alies afdoende lofspreek van Jezus zelve omtrent dien uitmuntenden man (‡), wiens geschiedenis een der gewigtigste tijdperken van de Godsregering uitmaakt, wiens naam in Perfiën en Indiën nog tot op dezen tijd, met den diepsten eerbied, genoemd wordt, en in den Koran ook met eene onderfcheidende hoogachting vermeld staat. 'Er volgen dan nog eenige meer algemeene aanmerkingen over de hedendaagfche zoogenaamde Wijsbegeerte, die de Briefschrijver meent, dat verre achterstaat bij 't geen men, in de overblijfsels der oude Griekfche en Romeinfche wijzen, nog steeds met 't grootst genoegen en bewondering leest, en over de onverfchoonelijke geringfchatting van de waare bron der edellte wetenfchap en reine deugd, die, volgens de eenftemmige erkentenis van zoo vele groote mannen, in de gewijde fchriften voorhanden is.

Wij kunnen ons verlangen niet ontveinzen, dat het den Briefschrijver moge behagen, uit zijnen rijken voorraad van grondige kennis, van tijd tot tijd aan 't publiek iets meer mede te deelen.

(\*) Jak. II: 21. (†) Hebr. XI: 17.

(‡) Joh. VIII: 39, 56.

*Verhandeling betreffende eenige merkwaardige bijzonderheden van het lijden, fterven en de opftanding van onzen Heer en Zaligmaker JESUS de CHRISTUS, uit een Geneeskundig oogpunt befchouwt(d); door CASPARUS RENSING, Med. Doctor. Te Amftendam, bij L. van Es. 1806. In gr. 8vo. 181 Bladz.*

*Indien CHRISTUS niet opgewekt is, zoo is dan onze prediking ijdel, en ijdel is ook uw geloof: deze taal voert PAULUS tegen de Corinthifche Christenen, waaronder sommigen zeiden, dat 'er geene opftanding der dooden zijn zoude. — „ De ganfche opwekking van CHRISTUS is niet meer geweest dan eene wederbekoming „ tot het leven uit eenen staat, die het naast aan den „ volflagen dood kwam; welke wederbekoming door ge-*

„ ne

„ ne andere tusfchenkomst dan van de naturelijke om-  
 „ standigheden zijner bagravinge zelve is te weeg ge-  
 „ bragt; zijnde 'er ook niet meer noodig voor eenen  
 „ lijder, wien niet ééne doodelijke wond was toege-  
 „ bragt, en die veel vroeger tot den staat des doods ge-  
 „ naderd was, dan zijn lijden zelf hem daartoe kon  
 „ gebragt hebben:” dit is de taal, welke, — niet het  
 openlijke ongeloof tegen de *Christenen*, — maar ook  
 zulken, die zich *Christenen* noemen, tegen de geloovi-  
 gen voeren. Werd nu slechts deze taal, zonder eenig  
 verder bewijs, gevoerd, zij zou, als eene loutere gis-  
 sing, den eenvoudigen *Christen* geenszins ontrusten, die  
 zich bij zijne *Euangelie*-berigten houden en God dan-  
 ken zou, dat hem het sterven, de waarachtige dood,  
 en de schrikkelijke proef daarvan, even omstandig en  
 voldoende beschreven zijn, als de onderscheidene ver-  
 schijningen van zijnen opgewekten Heiland, *die daar-  
 door krachtiglijk bewezen is te zijn de Zoon van God*.  
 Maar deze taal wordt als de taal des oordeels, der  
 wijsbegeerte, der letterkunde, der geschied- en der ge-  
 neeskunde gevoerd, en stellig overgesteld tegen de ge-  
 dachten wegens 's Heilands dood, als tegen een ijdel  
 vermoeden, hetgeen de *Apostelen* zelve het allereerst  
 misleidde, en hetwelk kan weggenomen worden zon-  
 der dat het geloof iet lijden zou, wijl toch de nature-  
 lijke middelen tot de herstelling van jesus onder het  
 Goddelijk bestuur werden aangewend en onder deszelfs  
 zegen alleen werkzaam waren, om het schier uitge-  
 bluschte levensvonkje weder op te wakkeren; welk be-  
 stuur en welke zegen alzo, schoon alle wonderda-  
 dige tusfchenkomst volstrekt buitenfluitende, *dat krach-  
 tige bewijs* moeten uitleveren voor den Zoon van God,  
 waarvan de *Apostel* gewaagt. De mogelijkheid te voor-  
 onderstellen, dat iemand den zamenloop van omstandig-  
 heden in deze zaak voor zulk een krachtig bewijs op-  
 neme, is voorwaar het uiterste, hetwelk de toe-  
 gevende liefde, die zich van alle veroordeeling des  
 naasten wil onthouden, vermag: maar warelijk te ge-  
 looven, dat zij, die zoo zorgvuldig zijn, om alle won-  
 derdadige tusfchenkomst buiten te sluiten, zulk eenen  
 blooten zamenloop daarvoor ter goeder trouwe kun-  
 nen houden, is haar onmogelijk. Of zou dezelfde za-  
 menloop van omstandigheden niet hebben medegewerkt,  
 indien jesus met regt was veroordeeld? En wat zou de-  
 zelf-

zelfde uitkomst dan bewezen hebben? Immers volmaakt hetzelfde, hetwelk door het wederbekomen van gehangenen, in *Engeland* niet vreemd, bewezen wordt, dat namelijk het doodvonnis niet geheel voltrokken is. Niets minder, dan de grondslag van het dierbare geloof in *CHRISTUS* als Gods Zoon, is 'er alzoo mede gemoeid, wanneer die taal, door sommigen thans in de *Christelijke* Kerk tegen den waarachtigen en volslagen dood van *JEZUS* gevoerd, onwederleglijk is. Gelijk elk land deszelfs eigene geneesmiddelen tegen deszelfs eigene kwalen heeft; zoo heeft het zelfde gedeelte van *Duitschland*, waar men zich in zulk eenen toon openlijk van het Hoogleeraars-gestoelte heeft laten hooren, ook terstond bekwame genees- en ontleedkundigen zien optreden, om de onbetwistbaarheid van den volslagen dood des Heilands in het helderst licht te stellen, door hunne welgegronde kennis te oefenen omtrent alle die bijzonderheden, welke de *Euangelisten* wegens het lijden en sterven van *JEZUS* hebben aangeteekend. Ook hier te lande, waar alles, wat tot verlichting betrekkelijk kan geacht worden, zoo gereedelijk wordt overgebracht, en waar men reden heeft, om te vreezen, dat zulke begrippen ovet de wederopwekking des Heilands almede insluipen, is het geneesmiddel aanwezig, alvorens de kwaal zich openbare. *Recensent* zegent den arbeid van den *Amsterdamschen* Geneesheer *RENSING*, die hetzelfde op de voortreffelijkste wijze heeft voorbereid, en wenscht zijnen *Christelijken* landgenooten geluk met dit belangrijk geschenk voor hun redelijk geloof, terwijl hij den ervaren Geneesheer den hartelijksten dank betuigt voor de toewijding zijner tusschenuren, van eene uitgebreide kunstoefening, aan eene zaak, wier hooge aangelegenheid in 's mans oogen zoo veel eer doet aan zijn hart, als aan zijn oordeel. — „Het eigenlijke doel van dit „werk strekt, om eenige der merkwaardigste gebeurtenissen, die bij het lijden, sterven, de begravenis en „opstanding van *JEZUS* plaats gehad hebben, hoofdzakelijk uit een Genees- en Natuurkundig oogpunt „te beschouwen.” Daartoe wordt in eene Inleiding tot hetzelfde van 's Heilands karakter gewaagd, ten einde daaruit de eigenlijke gesteldheid van zijne bloedmenging, gaardheid, en, bij gevolg, de mindere of meerdere aandoenelijkheid, gevoeligheid of prikkelbaarheid van zijn ligchaam, op te maken. De uitkomst

van deze nasporing is: „dat JEZUS, bij eene teederge-  
 „voelige en vlugge geestgesteldheid, een zeer aan-  
 „doenlijk en voor gemoedsbewegingen ten hoogste  
 „vatbaar gestel moet gehad hebben, hetwelk verbazend  
 „veel moet geleden hebben door het akelig vooruitzigt  
 „op zijn lot.” TIEN BIJZONDERHEDEN in 's Heilands  
 lijden hebben de opmerking van den Geneesheer getrok-  
 ken, bij welke hij, met gedurig ruggigt op 's Heeren  
 karakter en gestel, stillstaat, en wier geheel gences- en  
 natuurkundige beredenering den inhoud van dit werk  
 uitmaakt. I. Dat des Heilands *zweet* in den hof *Gethse-  
 mane* als groote druppelen bloeds werd, die op de aarde  
 afiepen, brengt een onderzoek voort naar de vermoede-  
 lijke redenen van dezen angst, naar den aard van dit  
 zweet, en naar den grond van wetenschap dezer gebeur-  
 tenis. Het vooruitzigt op zijn eigen lot, op het verraad  
 zijns leerlings, op het lot zijner moeder, jongeren en  
 vrienden, en op de verguizing zijner eigene deugd, wor-  
 den hier voor genoegzame redenen van dezen angst op-  
 gegeven, waarbij voorzeker nog zeer veel kon en moest  
 worden toegevoegd, doch hetwelk hier minder in aan-  
 merking behoeft genomen te worden, wijl het veel meer  
 op den aard van het zweet, door dien angst uitgeperst,  
 dan op de oorzaak van denzelven aankomt. „Duizend  
 „en meermalen is het waargenomen, dat van menschen,  
 „die zich in doodsangst, het zij door gemoedsaandoe-  
 „ningen, het zij door krankheid veroorzaakt, bevon-  
 „den, niet alleen een zoo groote hoeveelheid van zweet  
 „afvloede, maar ook dat het somtijds zeer zwaar,  
 „soms olieachtig en zelfs bloederig was; 'er wordt  
 „echter niet gezegd, dat het bloed noch ook dat het  
 „bloederig was, maar wel, dat het in zwaarte en in  
 „dichtheid even als bijengelooopen bloed nederviel.”  
 Dit zweet is dus alleen hoogstopmerkelyk ten opzichte  
 van de hevige gemoedsaandoening en de lichaamsont-  
 roering, waarin de Heiland bij den aanvang van zijn lij-  
 den verkeerde. De wetenschap dezer gebeurtenis, die  
 buiten iemands oogplaats gehad heeft, kan den *Apostelen*  
 door den herrezen JEZUS zelven medegedeeld zijn,  
 en verdient daarom de verdenking niet, waaronder de  
*Wurtzburger* Hoogl. PAULUS, de voorname bestrijder  
 van den volslagen dood van JEZUS, haar heeft willen  
 brengen. II. *De geesfeling*, na de hevigste ontroering  
 in angst, moest hier eene afmatting en beroving van  
 le-

levenskrachten aanbrengen, die eenen spoedigen dood voorbereidden, omdat de geesfeling bij de *Romeinen* de opperhuid niet slechts, maar ook het vleesch van het ligchaam scheurde, en menigen lijder den dood veroorzaakte. Het is belagchelijk, met vele hedendaagsche *Duitsche* Godgeleerden te onderstellen, dat *PILATUS* hiermede slechts eene *ijdele strafvertooning* zou gemaakt hebben, vermits die zijn doel zou tegenwerkt hebben, om de *Joden* tot barmhartigheid te bewegen. Als voorbereiding zelve tot den kruisdood was eene strenge geesfeling het geschiktste middel tot deszelfs verhaasting, en zou eene zachtere behandeling, op 's Landvoogds last, eene wreede barmhartigheid geweest zijn. III. De *doornenkroon* schijnt gevlochten te zijn geweest uit een, met doornen voorzien, plantgewas. *MICHAËLIS* dacht aan *ongedoornde beerenklaauw*, omdat de doornen doodelijke wonden aan het hoofd hadden kunnen toebrengen, vooral bij de baldadigheid van de krijgsknechten: doch *RENSING* merkt hierop aan, dat de doorns daartoe al zeer lang zouden moeten geweest zijn, en „dat de meeste, door een niet zeer „ groot en rondpuntig werktuig gestokene wonden schie „ lijk van zelve toezuigen;” terwijl hij het weder met regt belagchelijk noemt, het krijgsvolk, waardoor *JEZUS* bespogen en geslagen werd, te veel mededogen toe te schrijven, om hem eene wezenlijke doornenkran opgezet te hebben (\*). Ook die mishandeling en het heen en weder sleuren van den Heer, die van alles het allerbitterst gevoel gehad moet hebben wegens zijn karakter en gestel, bragten *JEZUS* tot eene magteloosheid, die hem onder het dragen van zijn kruishout deed bezwijken. IV. De *drank*, die den Heer werd aangeboden bij zijne komst op den kruisberg, naar *Joodsch* gebruik ter hartsterking van den veroordeelden onder hunne gewone straffen, zou den kruisfeling zijne smarten slechts verlengd hebben, en werd wijsfelijk door *JEZUS* geweigerd. V. Breedvoerig is de Schrijver over de *kruisstraf* zelve, en, na een zeer letterkundig onder-

(\*) De soldaten, zegt *RENSING*, konden met hunne *ijzeren handschoenen* gemakkelijk zulk eene kran vlechten. — Den *Recensent* is nooit de *ijzeren handschoen* bij de *Romeinen* voorgekomen. — Doch dit doet niets ter zake.

derzoek van de beschrijvingen der Ouden, meent hij, dat de armen met touwen gebonden werden en bleven aan het dwarshout voor en na de vastnageling der handen, die ligtelijk, zoo wel door de zwaarte van het hangende ligchaam, als door stuiptrekking, losgerukt zouden worden zijn; ook beweert hij de vastnageling der voeten tegen de hedendaagsche tegenspraak dier verwonding, wier ongegrondheid hij in het breede bewijst; den gekruisigden de zijde te doorsteken met eene speer, was de genadeslag, die zijn lijden verkortede, welke barmhertigheid echter verzeld ging met de voorafgaande beenbreking, om de smarten voor eenige oogenblikken zoo veel heviger te maken. — Het gevolg der kruisstraf was altijd doodelijk, zijnde slechts één éenig voorbeeld van het herstel eenes kruisfelings bekend. Bij sommige lijdens verwijlde de dood wel drie dagen; dit moet afgehangen hebben van derzelver gestel, voorafgaande gebeurtenissen en bijkomende omstandigheden. De lijdens van eene slijmachtige gesteldheid en geringe hartstogtelijkheid kon deze smarten langer verduren; want de vatbaarheid voor ontsteking is bij de mindere prikkelbaarheid zijner zenuwen minder. Een teeder gestel, prikkelbaarder zenuwen, fijner bloedvaten, bloedrijkheid en aandoenelijkheid, daartegen, verhoogden de smarten en brengen de gevaarlijkste en zelfs doodelijke toevallen voort. Indien nu vooraf nog veel zielelijden plaats heeft gehad, hetwelk het gansche zenuwgestel krampachtig aandoet en den omloop der vochten in onregelmatige werking brengt, wanneer ook het ligchaam vooraf is afgemat en uitgeput, dan is alles voorbereid tot ontsteking, koud vuur en versterking. Eene zwoele drukkende of eene heete lucht kan hierin almede grootten invloed hebben; dat het vallen eener regenbui of het gebruikmaken van drinken bij zulke lijdens den dood versnelt, wordt uit het berigt van STAVORINUS wegens eenen gespietsten *Macassar* te *Batavia* regt ter snede aangetoond. Dit alles nu toegepast zijnde op den Heiland, blijkt het alzins, dat zijn dood aan het kruis schielijk was te verwachten, dat de drukkende lucht daartoe medewerkte, en dat de uitzuiging van de edikspoon denzelfden verhaast moet hebben. VI. Jezus hing, naar des Schrijvers berekening, vijf uren lang levende aan het kruis, en gevoelde zijn lijden verzwaaard door schimp en hoon, zoodat zijne ziel nog evenzeer werd gefolterd als zijn ligchaam. VII. Eene algeme-

ne verdooving, het kenmerk eener naderende ontbinding, stelde den Heer in staat om te drinken en daarna met luide stem zijne laatste woorden te uiten. De versterking der zenuwen neemt alle benaauwdheid weg, die het drinken bijna onmogelijk maakt, maar doet tevens den dood schier even snel voortgaan, als zich anders de werking der zenuwen aan de spieren mededeelt. Bij JESUS werden die spieren nog voor eenen oogenblik genoegzaam versterkt, om hem eene luide stem te vergunnen. VIII. Het *drinken zelf* verhaastede of voltooide des Heeren dood, die zoo zeer voorbereid was, dat deszelfs langer uitblijven, onder alle de aangevoerde bijzonderheden en omstandigheden, veeleer als een wonder zou moeten beschouwd worden, dan dat men nu den minsten grond heeft, om dien spoedigen dood als eenen *wonderdood* te achten, of, wijl men hiertoe ongenegen is, om denzelven als eenen *schijndood* aan te merken. De luide stem van den stervenden Heiland maakt het denkbeeld aan eene slaauwte belagchelijk, en is een *gemeenzaam verschijsel* bij lijdens, die aan versterkingen of inwendige plaatselijke gebreken omkomen. IX. De *steek*, aan JESUS in de zijde toegebracht, was niet iet ongewoons; waarfschijnlijk geschiedde dit ook verder aan de medegekruisigden, want de beenbreking was op zichzelf toch geene doodverhaasting voor deze lijdens; — dat men deze wreedheid niet pleegde aan JESUS, is een blijk, dat men hem voor dood hield. X. Van de hoogste aangelegenheid is de *wond*, door den krijgsknecht in de zijde toegebracht, en het daar uit *gevloeiide vocht*. Na eene zeer breede wederlegging van andere gevoelens, meent de Schrijver, dat die steek doorgedrongen is door de maag en het middenrif tot in de holte van de borst, veelligt wel tot in het hart, en dat zij gevolgd is door eene aanmerkelijke hoeveelheid bloed en water, het eerste voortvloeiende uit de doorsnede van vele aanzienlijke vaten, het laatste uit de maag, in welke, even voor 's Heeren dood, het vocht gekomen was uit de edikspans, en welk vocht nu als water wegvloeiide. De *bloedvloeiing zelve na den dood* is geen wonderverschijnsel; hetzelfde is zeer gemeenzaam bij gestikten en gehangenens, omdat het bloed van dezulken ten sterksten overheelt tot eene zeer spoedige ontbinding, hetwelk vooral plaats had bij de gekruisten, vooral wanneer zij van eene zeer gevoelige en hoogst prikkelbare

gesteldheid waren. — Met de naauwkeurige overweging van alle die bijzonderheden, welke den Geneeskundigen geenen twijfel moeten overlaten aan den waarachtigen en volslagen dood des Heilands, kon de Schrijver geacht hebben zijne taak volvoerd te hebben: doch het lustede hem, de tegenspraak der twijfelaars nog geheel afzonderlijk in aanmerking te nemen, en den Hoogleeraar PAULUS van stuk tot stuk te wederleggen in alles, wat hij eerst ter beweringe eener *bloote nadering tot den staat des doods*, en daarna ter aanwijzing van het *natuurlijk herstel der verdoofde levenskiem* bij JEZUS openlijk heeft in het midden gebragt. RENSING doet dit in een *Aanhangsel*, waarvoor hem de onpartijdigheid zeer verplicht is. Met dezulken, die de gansche geschiedenis der opstandinge ontkennen, oordeelt de Schrijver, met regt, niets te doen te hebben; maar alle die bezwaren, welke op grond der geschiedenis zelve door den Hoogl. PAULUS zijn ingebracht, worden door hem geregeld overwogen. Deze brengt het luide geroep van JEZUS, *het is volbragt*, als een bewijs bij, dat JEZUS nog niet tot stervens toe gekomen was: maar de Geneesheer toont het onderscheid aan tusschen het levens- en het spiervermogen; — hij spreekt van de korthed des tijds, dien JEZUS aan het kruis hing, hetwelk alleen voor zwakke gestellen zoo ras doodelijk zou kunnen zijn: maar het gestel van JEZUS behoorde onder de teedere, en had oneindig meer vooraf, dan een gemeen kruiseling, geleden; — hij betwist de doornageling der voeten: maar op onvoldoende gronden, gelijk beslissend wordt aangewezen; — hij wil, dat JEZUS des morgens bij zijne opstanding nog te krachteloos en zwak was, om de omhelzing van MARIA te kunnen toelaten: maar voor dit voorgeven is geen grond hoegenaamd in 's Heilands woorden, *raak mij niet aan* enz., hoe duister derzelver zin ook moge zijn; — hij zegt, de dood van JEZUS was, als hij den geest gaf, *syncoptisch*, slechts *doodschijnende*, en zou daarna eerst overgegaan zijn in eenen *waren dood*, indien de warmte der grafplaats in het nog koele jaargetijde de oplosing der prikkelende kracht van de specerijen, waarin JEZUS gewikkeld was, niet bijzonderlijk had bevorderd, en deze prikkeling gelukkiglijk gewerkt had op het nog overige levenskiemje, zijnde het herstel van kruiselingen wel hoogst bezwaarlijk, maar niet onmogelijk, en kunnende men niet weten, hoe de aard-



beving of storm, of *elektrische* vloeistof, of andere geheime krachten, tot dat van Jezus hebben kunnen medewerken. Tegen de laatste vooronderstellingen, als hoogst verwerpelijk bij alle verklaring van verschijnselen, laat de Schrijver den Wijsgeer KANT zeer wel te pas het woord voeren; hij zelf toont duidelijk aan, dat de Hoogl. PAULUS den Geneesheer, wiens gezag hij ingeroepen heeft, om 's Heilands dood *synoptisch* te verklaren, niet wel verstaan heeft; dat geen schijndood immer door een sterk geroep wordt voorafgegaan, en dat overigens „geene gematigde lucht, specerij, aardbeving of *elektrische* schok in staat zijn, om doorgesnedenene aanzienlijke vaten te herstellen, om eene maagwonde van eenige duimen breedte te hechten, om binnen weinige uren een van levensvermogen uitgeput lichaam nieuwe spier- en veerkracht aan te brengen, noch de tot bederf en verrotting overhellende vocht, ten tot nieuwe levensbronnen te herstellen.” — Veelvuldige aanhalingen, vergelijkingen en beoordeelingen van oude en hedendaagse geneeskundige en andere Schrijvers, aan den voet der bladzijden geplaatst, geven geen gering aanzien van geleerdheid, vlijt en waarde aan deze Verhandeling, die voorts vol is van belangrijke waarnemingen der hedendaagse Geneeskunst, en voorafgegaan wordt door een breed Voorberigt, verzekering gevende, dat de Schrijver al, wat hem slechts is voorgekomen over zijn onderwerp door anderen geschreven te zijn, vooraf gelezen en onderzocht heeft. In dat Voorberigt geeft de Schrijver ook zijne gevoelens op over Wonderen in het algemeen, met wederlegging van de bedenkingen tegen derzelver bestaanbaarheid door anderen gemaakt, welke opgave in verband staat met het besluit zijner gansche Verhandeling: „dat Jezus de „CHRISTUS onze Heer en Zaligmaker waarachtig ge- „storven en door de onmiddellijke kracht Gods van den „dood opgewekt en tot een onvergankelijk en onver- „derfelijk leven overgegaan is.” — Niet gansch ongegrond is des Schrijvers verzoek om verschooning voor stijl en taal: maar hartelijk gaarne wordt dezelve hem geschonken. Het hapert echter veel minder aan 'smans stijl en taal, dan wel aan de bloote spelling; en hoe gaarne zou hem hierin de een of ander zijner letterkundige vrienden den geringen dienst der verbetering in de drukproeven bewezen hebben! — Mogt nu ook een be-

bekwaam Regtsgeleerde de *geschiedenis der rechtspleging* van JEZUS eens ter hand nemen, om ze enkel als Regtsgeleerde te beschouwen! — Deze wensch is bij den *Reconsent* niet nu voor het eerst opgekomen, maar zoo dikwijls hij vernam, dat men de *burgerlijke bedoelingen* van JEZUS heeft durven verdenken, ten einde zoo wel de onschuld van zijn lijden twijfelachtig te maken, als men openlijk de waarachtigheid van zijn dood heeft durven widerspreken. — Mogt nu het voorbeeld van onzen geneeskundigen Landgenoot hiertoe bemoedigend zijn voor eenen onzer Regtsgeleerden, zoo zou men nieuwe verplichting hebben aan den waardigen man, die zijne weldadige kunst dienstbaar heeft gemaakt ter geruststelling van het geloovige hart zijner *medechristenen*.

---

Lexicon Latino-Belgicum ex majori Schelleriano aliisque contractum in usum studiosae juventutis, Auctore J. P. JUNOST. Zutphaniae apud H. C. A. Thieme. 1806. 8vo. form. min. pagg. 945.

Ongetwijfeld heeft de Heer JUNOST der Schooljeugd eenen wezenlijken dienst gedaan met het opstellen van dit Woordenboek. Een gedeelte der Voorreden van den kundigen Heere HERM. BOSSCHA, met eenige verkorting overgenomen, zal den Leezer in staat stellen om over deszelfs waarde eenigzins te oordeelen. De Boekverkooper THIEME had hetzelfde geheel afgedrukt hem toegezonden, en verzocht er eene aanprijzende Voorreden voor te plaatzen (\*). „Dit verzoek,” zegt de Heer BOSSCHA, „was mij onverwacht en niet zeer aangenaam. Indien ik al genegen ware geweest, het gehele Werk van voor tot achter door te leezen, het gezach van elk bijzonder woord te toetzen, en te onderzoeken, of de Nederduitsche Overzetting overal aan het Latijn volkomen beantwoordde, zoude ik daartoe geene ruimte van ledigen tijd gehad hebben. „Dit

(\*) Vijf jaaren vroeger had de zelfde Boekverkooper den Hoogleeraar over den aanleg des Werks geraadpleegd, maar zedert van de uitvoering niet gesproken.

„ Dit alles diende ik evenwel te doen, indien ik de rol  
 „ van eenen beoordeelaar recht wilde uitvoeren. Ik  
 „ konde evenwel niet van mij verkrijgen, het heufche  
 „ verzoek van eenen vriend te weigeren. Ik besloot  
 „ daarom, eenige plaatzen, zo als zij mij zonder keuze  
 „ in het oog vielen, met naauwkeurigheid te onder-  
 „ zoeken, om zo met waarschijnlijkheid eene gisfing  
 „ te kunnen maaken over de waarde van het geheel.”  
 Het gevolg was, dat het Woordenboek van JUNGST den  
 Heere BOSSCHA bleek verre de voorkeur te verdienen bo-  
 ven alle vroegere *Twee- Drie- en Viertaalige Handwoor-*  
*denboeken*; dat de Opteller, in het uitkiezen der Woor-  
 den, meestal het Woordenboek van SCHELLER, volgens  
 de uitgaaf van RUHNKENIUS, gevolgd is, maar even-  
 wel ook eene nieuwe, grootliks vermeerderde, Hoog-  
 duitsche uitgaaf van dat Woordenboek, en nog andere  
 laater Woordenboeken, gebruikt heeft. De Heer  
 BOSSCHA keurt dit laatste niet volkomen goed, en had  
 liever gezien, dat men zich bepaald had tot de uitgaaf  
 van RUHNKENIUS, om er geene woorden in te brengen,  
 welke niet door het gezach van goede Schrijveren ge-  
 wetigd worden. Hij verschoont het, evenwel, met de  
 bedenking, dat de Heer JUNGST een gemaatigd gebruik  
 van andere woorden gemaakt hebbe, en dat zijn oog-  
 merk schijnt geweest te zijn, den beoefenaar der taale niet  
 alleen de beste Latijnsche woorden te doen kennen, maar  
 ook in staat te stellen, om, behalven de *Auctores Classici*,  
 nog andere Schrijvers te verstaan. De vertaaling der  
 Latijnsche woorden is den Heere BOSSCHA doorgaans  
 wel voorgekomen, en hij meent te kunnen verzeke-  
 ren, dat men hier weinige fouten, ten minsten in  
 vergelijkinge met andere Boeken van deeze soort, zal  
 aantreffen.

Wij onderschrijven gaarne dit oordeel van den geleer-  
 den Voorredenaar, en zijn met hem van gevoelen, dat  
 het Werk met veel nut kan gebruikt worden: maar de  
 Leezer zal verlangen, dat wij hem een weinig meer  
 onderrichten omtrent sommige bijzonderheden.

Bij de Zelfstandige Naamwoorden is overal de uitgang  
 van den tweeden Naamval of den *Genitivus* bijgevoegd,  
 en daar achter eene *m*, *f*, of *n*, om het Geslacht des  
 woords aan te duiden. Ook zijn de voornaamste letter-  
 greepen gekenmerkt, ten opzichte van derzelver lengte,  
 met de gewoone tekens. Om slechts van de eerste blad-

zijde een voorbeeld te neemen. *Abavus*, *i*, *m*. *Abdicatio*, *onis*, *f*. (hier had men ook de lengte der tweede en derde lettergreep wel mogen tekenen) *Abdomen*, *inis*, *n*.

Achter de Werkwoorden volgt doorgaans het *perfectum*, het *supinum* en de *Infinitivus*. Doch hieromtrent is de Opsteller zich niet altijd gelijk gebleven: de *Infinitivus* ontbreekt al dikwijls, gelijk ook wel eens het teken of men de laatste lettergreep op eene na voor lang dan kort hebbe te houden. Het is waar, uit de bijgevoegde cijfferletters kan men meestal zien, tot welke *Conjugatie* het woord behoore; hetgeen, gelijk men weet, de lengte der gemelde lettergreep bepaalt. Bij voorb. *Dēpleo*, *ēvi*, *etum*, 2. *Doceo*, *cui*, *ctum*, 2.

*Abstergeo* en *Abstergo*, *si*, *sum*, *ere*, 2 en 3. Maar somtijds ontbreken deeze tekens, b. v. in *Abhorreo*, *Abforbeo*, *Absterreo*. Des Verzamelaars oogmerk was, waarschijnlijk, de drie laatste *Conjugaties* met de cijfferletters 2, 3 en 4 te tekenen, waaruit men dan van zelve mogt besluiten, dat een Werkwoord, waarbij men niets vond, tot de eerste behoorde. Ten opzichte der derde en vierde heeft hij dit naauwkeurig genoeg waargenomen, en wij hebben slechts enkele voorbeelden, als bij *Eo*, *Epascor*, en zeer weinige andere, ontdekt, waar het verzuimd is. Maar bij de Werkwoorden der tweede *Conjugatie* is het verzuim menigvuldiger.

Daar, zo als wij zeiden, de Geslachten der Naamwoorden alleenlijk door eene enkele letter worden aangeduid, ware het niet kwaad geweest, van deeze en meer dergelijke tekens, met de bijgevoegde betekenis, een lijstjen voor of achter het Werk te voegen. Het Boek is zekerlijk geschikt om door eerstbeginnenden gebruikt te worden, en deelen begripen juist niet van zelve, dat *i. e.* betekent *id est*, of *i. q.* *idem quod*. Aan een zodanig lijstjen hadden de Boeken, bij den Uitgever dezes gedrukt en alom te bekomen, wel een plaatsjen op eene der drie achterste bladzijden mogen inruimen.

Uit hetgeen wij tot nog toe gezegd hebben, ziet de Lezer, dat het Werk, schoon vatbaar voor verbeteringen, (en wat Werk is daarvoor niet vatbaar?) onzes oordeels, aanprijzing verdient. Het kan zekerlijk, en zal waarschijnlijk, met vrucht in veele Latijnsche Scholen gebruikt worden, mischien wel allengskens de ou-

de *Didtionaria* verdringen. Wij vertrouwen daarom, dat het den Verzamelaar en den Uitgeever niet onangenaam zal zijn, indien wij nog eenige aanmerkingen laaten volgen over hetgeen, naar ons inzien, tot vermaak van dit Woordenboek bij volgende Drukken zoude kunnen gedaan worden.

Een Werk van deezen aart kan onmogelijk in een tot volmaaktheid gebragt worden; er zullen noodwendig hier en daar mislagen insluipen, en drukfeilen zijn genoegzaam onvermijdelijk. Deeze hebben wij juist niet veele aangetroffen. De zorgvuldigheid van den verbeteraar der proeven verdient lof. Onder de weinige overgeblevene behoort, dat men bij het woord *Acclarare* leest *cera signa*, in plaatze van *certa*, en bij het woord *Sigma*, de *Grieksche* 6, in plaatze van *S*. Ook plaatsen wij gaarne op deeze rekening hetgeen wij boven gezegd hebben van de onnaauwkeurigheid in het stellen van de getalmerken der Conjugatien.

Hoezeer doorgaans de Latijnsche woorden wel zijn overgezet, gelijk de Heer BOSSCHA in zijne Voorreden getuigt, zijn ons eenige plaatsen voorgekomen, waarin de vertaaling netter had kunnen zijn. Wij zullen alleenlijk van de eerste bladzijden eenige voorbeelden aanwijzen, en ze den Heere JUNGST ter beproevinge overlaten. — *Abaculus*, leezen wij bl. 3, *elgent. eene kleine vierkante vlakte, dobbelsteen, tafeltjen enz. tot bereiding van een vloer.* — Een tafeltjen tot bereiding van een vloer! — Doch mischien behooren de laatste woorden alleen tot het voorgaande *vlakte* of *dobbelsteen*. Maar men had er wel mogen bijvoegen, dat *abaculus* ook eene soort van *schiff* in het speelen gebruikelijk, of, volgens anderen, een *rekenpenning* betekent. — *Abacus* schijnt ons in de derde betekenis niet zozeer een *speeltafel* te zijn, als wel het bord daar op gespeeld wordt. — *Abequiare*, *te paard vluchten*; *te paard wechrijden* was beter. Bij LIVIUS XXIV, 31. wordt het woord wel van vluchtenden gebruikt; maar die betekenis wordt alleen bepaald door de omstandigheden des verhaals, en door bijvoeging van het woord *pavidi*. Anders kan men *abequiare* zeer wel zeggen van iemand, die op zijn gemak te paard van eene plaats wechrijdt (\*). — Bij *Aberratio* zouden wij

VOOF

(\*) [Men mag hier wel bijvoegen, dat DRAKENBORCH eene andere leezing volgt, en de voorkeus geeft aan *adequitaverint*.]

voor afkomst liever stellen *afwijking* of *ontwijking*. — *Abluo*, 1. *afwaschen*. 2. *verdelgen*. Voor dit laatste ongetwijfeld beter *uitwischen*. — *Abrupte*, 1. *afgebroken*. 2. *steil*, *regtstreeks*. 3. *driftig*, *oplopend*. Van de laatste betekenis weet Rec. zich geen voorbeeld te herinneren, gelijk ook niet van *abscise* voor *hevig*, *driftig*. — Bij *abscisere* zouden wij, voor hetgeen er nu staat, liever zien 1. *scil. se, zich verwijderen, wechgaan*. 2. *uitscheiden, afaaten, en, in dit geval, dikwijls met een' Ablativus, b. v. spe, bello, enz.* — *Accipere* heeft, onzes weetens, niet de betekenis van *uitleggen* of *verklaren*; wel die van *verstaan, begripen, opvatten*. Ook mist hier de betekenis *onthaalen*. — *Advocare*, in den zin van *uitsel zoeken of verkrijgen, verwijlen, talmen*, is ons ook te eenemaal onbekend. — De uitdrukking *paroxysmus* bij *accessio* is voor eerstbeginnenden duister. Duidelijker zoude zijn *aanval van ziekte, verheffing van koorts*.

De Heer BOSSCHA, zo als wij reeds hebben aangemerkt, had liever gezien, dat men, in de keuze der woorden, zich bepaald had tot het Lexicon van SCHELLER, volgens de uitgaaf van RUHNKENIUS. Wij zijn hierin met hem volkomen van één gevoelen. Het Lexicon van JUNGST is zekerlijk geschikt tot schoolgebruik. Maar om de Jeugd het Latijn goed te doen leeren, behoorden haar, vooral in de eerste jaaren, geene andere dan van de beste Schrijveren ontleende woorden te worden voorgehouden. Iemand, die de taal der Romeinen wil machtig worden, zoveel zulks omtrent eene doode taal mogelijk is, moet dezelve zoeken in de zogenaamde *Auctores Clasfici*, en zich met andere Schrijveren niet bemoeien, voor dat, door het vlijtig leezen der eerstgemelden, en door eigene opstellen, zijn smaak geoefend en zijn stijl gevormd is. Maar daartoe is noodig, dat men hem geene Woordenboeken in handen geeve dan van woorden, welke in de *gouden* eeuw der Latijnsche taale, of ten hoogsten in de *zilveren*, zo als men ze noemt, in gebruik waren. Van woorden van laateren tijd, en van verouderde woorden, zoude men, des verkiezende, een afzonderlijk *Glosarium* achteraan kunnen voegen; maar zij moeten niet onder de andere van den besten tijd vermengd worden, en vooral niet zonder bijgesteld teken, waaraan men ze kan onderscheiden. — Ook mogt men wel eenige aanduiding voegen bij woorden, welke, zoveel wij weten, alleen

van sommige bepaalde onderwerpen in gebruik, en eene soort van kunsttermen waren; b. v. *acclarare*, dat alleenlijk in het stuk van wichelaarijen voorkomt. — Verdachte woorden moeten geheel worden verbannen, b. v. *abfortio*, dat men slechts in ééne enkele plaats van SUTTONIUS leest, en daar nog veelal voor eene verdorven leezing houdt.

Ons bericht en aanmerkingen zijn breeder uitgelopen dan wij ons hadden voorgesteld, niet uit eenige zucht tot berisping, maar uit begeerte om een waarlijk nuttig Werk tot eenen hooger trap van volkomenheid te zien brengen. Wij hoopen, dat en Opsteller en Uitgever ze in dat licht zullen beschouwen, en zich steeds meerdere aanspraak op de achting en dankbaarheid van Leerlingen en Leermeesteren verwerven.

---

*Ik ben ook in Londen geweest. Een Pendant tot, Ik ben ook in Parijs geweest. Naar het Hoogduitsch. In den Hage, bij J. Immerzeel, Jun. 1806. In 8vo. 20; Blz.*

In zekeren zin brengt het eene Boek het ander voort. Wij hebben, in den langduurigen loop onzer Boekbeoordeelingen, 'er veelvuldige blijken van aangetroffen; en kan het de opmerking niet ontgaan van eenig mensch, die van leezen eenigzins zijn werk maakt. Daarenboven wordt zulks, bij wijlen, aangewezen in de Voorreden, zeldzaamer op den Titel, gelijk het geval is met het thans voor ons liggend Boeksken. Het herinnert ons aan de drie Stukjes over *Parijs*, door den Uitgever deezes in 't licht gezonden, welker leezing ons vermaakte en leerde, blikkens onze beoordeelende gunstige Aankondigingen, daarvan gegeven (\*).

De tijd, wanneer deze Brieven, de Stad *Londen* betreffende, daaruit geschreeven zijn, of verondersteld worden geschreeven te wezen, door eenen *Duitscher*, die zich daar meer dan tien jaaren heeft opgehouden, wordt niet vermeld; de Inhoud draagt allerwegen blijk, dat zij van vrij laate Jaartekening zijn, doch geschreeven wanneer FOX nog het onderspit delfde; althans wij vinden hiervan een duidlijk spoor, als bij bl. 108 schrijft: „Bezat FOX, bij zijne bewonderenswaardige bekwaam-

„ he-

(\*) Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1805, bl. 219 en 519.

„heden, het vermogen van eenen CURTIS (een *Alderman* van grooten rijkdom, doch een Beshuitbakker van beroep) de regering zou voor zijnen vrijheidsgeest even sterk sidderen, als men nu, bij zijne bekrompene omstandigheden, over den magteloozen vaderlander spot, en hem met smaad en verachting behandelt.”

Het is de Stad *Londen* niet, met welker Beschrijving de Autheur ons bezig houdt; hiertoe wijst hij over op FABRICIUS, WENDEBORN, ARCHENHOLTZ, MORITZ, LA ROCHE en anderen: hij bedoelt een Zedetafereel van *Londen* te schetzen. In de daad een Tafereel, 't welk niets bevalligs den oogen biedt, en veel verschilt van andere, deswegen opgehangen. Des vermaant hij ons in den *Eersten Brieve*; die ons onderrigt, dat *Londen* geene zo hoogst-ongezonde plaats is, als men die Stad uitkrijt. Dat 'er veele ziekten heerschen, wil hij niet aan de *Clima*, (waarom niet Lugtsgesteltenis?) maar aan het heerschend zedebederf en de levenswijze toegeschreeven hebben.

Volgende Brieven dienen, over 't algemeen, om dit te staaven; zo vermeldt en toont ons de *Tweede*, dat, ondanks te *Londen* alles, waarna zelfs de meest versijnde zinnelijkheid wenschen kan, voor geld te bekomen is, in geene groote Stad van ons Werelddeel zo weinig waar levensgenot gesmaakt wordt, als in dit hooggepreezene *Londen*. Hiertoe schetst hij een *Londensch* gastmaal, waar alles nederkomt op: *men eet, men drinkt!*

De *Derde Brief* verheft de *Londensche* zindelijkheid boven de *Hollandsche*, schoon de laatste ten spreekwoord geworden is. Dit is de éénige Brief tot lof, en een zeer korte. Breeder weidt de *Vierde* uit over de Modedwaasheden in kleeding. Voorheen hadt men 'er een gevestigden tegenzin in *Fransche* dragten en gewoonten; „thans,” schrijft hij, „aapt men ze niet alleen in alle standen op het ijverigsten na, maar schijnt 'er zelfs eene eer in te stellen om onze Gallische naburen in de onzinnigste buitensporigheden der mode te overtreffen; met dit onderscheid echter, dat men Engelsch wezenlijkheid (*solidität*) met Fransch klatergoud vereenigt; waardoor het dan ook komt, dat wij voor de kopien vijf ja tienmaal zoo veel moeten betalen als onze ligtzinnige burenen voor de origineelen. — Het allerergste is; bij de grillige veranderingen, die de toverstaf der

ma-



mode telkens doet ten voorschijn komen, stoort men zich niet in het minsten aan de zedelijkheid of de gezondheid van het ligchaam." Hierover uitgeweid hebbende, vermeldt hij in 't bijzonder: „Het was in het laatstverloopen najaar onder de dames *du ton* zoo algemeen de mode om haltnaakt in het publiek te verschijnen, en de verborgene schoonheden van hun (*haar*) ligchaam openlijk ten toon te stellen, dat een aanzienlijk gedeelte der vrouwelijke *beau monde*, die door de natuur, zoo verre hun (*haar*) boezem betrof, stiefmoederlijk bedeed waren, hunne (*haare*) toevlugt tot kunstige van wasch vervaardigde borstjes namen, om toch niet door de mode verraden te worden." Het ongelukkig geval van eene zo met borstjes voorziene Dame, die bij eene slaauwte haar ontvielen, uit *the School for Fashion* van Mevrouw THIKNESSE, is aartig, maar voor ons te lang. — Onze Brieffchrijver ergert zich niet aan kleinigheden in den opschik en de kleederdragt, maar ijvert tegen het Modespotisme, als het tegen de goede zeden aanloopt, gelijk in *Londen* het geval is. „Eerbaarheid, schrijft hij, en goede zeden maken in onze hedendaagsche *elegante cercles* een erbarmelijk figuur, zo hen de toegang nog bij oogluiking vergund worde. Onze jonge Dames naar de mode veroorloven zich, bij voorbeeld, gesprekken, uitdrukkingen, en vrijheden in hunne (*haare*) gedragingen, waarover eene hoer van professie zich voor twintig jaren tot in hare ziel zou geschaamd hebben. Meisjes van veertien of vijftien jaren weten, in onze verlichte dagen, van zekere dingen meer, dan hunne (*haare*) grootmoeders toenmaals wisten." — De schilderij, welke hij ophangt van den invloed der Mode op de zedelijkheid, is sterk. „Ik houd mij verzekerd," zegt hij onder andere, „dat, wanneer eens die ongelukkige schepzels, welke van de ontucht hunne (*haare*) kostwinning maken, op eene publieke plaats in den toestand der naaktheid durfden verschijnen, waarin zich zoo vele Dames van den eersten rang op de *assembles* en in de *opera* presenteeën, zij, zonder complimenten, door de eerbare politie opgepakt en naar het tuchthuis zouden verzonden worden." — Geldverspilling, schulden, echtscheldingen zijn de hier breed aangetoonde gevolgen der heerschende weelde. De Modekraamsters krijgen hier haare welverdiende beurt.

Der *Londenaaren* wansmaak, ten opzichte van kunstge-  
wroeg-

wrogtten, tooneelspeelen, muziek en schilderijen, wordt in den *Vijfden Brieve* gegispt; en die zelfde tugtroede treft in den volgenden niet minder sterk, als de Schrijver over gebrek aan *Delicatesse*, of eene verkeerde, de hekelpen voert, verwijfde Mannen en vermande Vrouwen beschrijvende.

Aan de kundigheden der Sexe doet de Brieffchrijver hulde; hij laat zich deswegen dus hooren. „De Duitfche Literatuur wordt hier, over het geheel, meer door het vrouwelijke dan door het mannelijke geflacht op prijs gefield en gekultiveerd; offchoon Bifchoppen en Staatsmannen, halfgeleerden en weetnieten, huichelaars en domme dwepers daartegen, als tegen een kweekfchool van ongelooft, van Anarchie en zedenloosheid, met vromen en fchijnheilighen ijver infchreeuwen; wijl, tot roem van *Duitschland*, onze brave Schrijvers geene kruipende flaven van Despoten zijn; maar den geest der ware Vrijheid, die flechts door de meer en meer toenemende verlichting en eene zuivere zedenkunde beftaan kan, met het zelfde enthufiasme pogen te verbreiden, waarmede tegenwoordig velen der beste Engelfche Schrijvers het blinde geloof en de onvoorwaardelijke flaaffche onderwerping aan de magtspreuken van heerschzuchtige booswichten prediken.”

Dit wordt voortgezet in den *Achtften Brieve*, waarin wij, onder meer hiertoe betrekkelijk, vermeld vinden: „Iedere vrijmoedige en op het gezonde verftand gegrondde bedenking over godsdienftige infellingen; iedere afwijking van het leertelfel, om alles, wat ons voorgepredikt wordt, zonder onderzoek, blind te gelooven, het zij in gefchrift of bij monde voorgedragen, heet hier *Illuminatifme* en *Asheifme*; iedere arbitraire afkeuring van tegen regt en billijkheid inlopende maatregelen der Regering, wekt daadlijk het vermoeden van *Jacobinifme*.” — Sterk is de trek: „Schilder en Dichter beelden de Gerechtigheid doorgaans af met eenen blinddoek voor de oogen; doch hier heeft die Dame den doek reeds voorlang weggeworpen, en ziet, eer zij beflist, met beide de oogen, wel ter dege toe, tot welke partij de onderdrukte behoore, die om hare hulp smeekt, en of hij wel gelds genoeg hebbe, dat het der moeite waardig is zij regt te handhaven.” Schandelijk gaat het 'er met de Amptbegeevingen toe.

De *Negende Brief*, die aanvangt met eene betuiging tot lof van de *Engelfche* Natie in den grond, dient ten

be-

bewijze, dat de *Geldzugt* alles verpest en bedorven heeft. Wij mogen dien niet affchrijven, noch ook overnemen, wat de volgende vermeldt van der *Engelschen* grooten en kleinen Adel; terwijl de *Elfde* strekt om te toonen, dat het leeven der *Londonner* Grooten, die den toon der Mode volgen, een onafgebroken reeks is van ziel en lichaam afmattende dwaasheden. Een *Londensche Assemblée*, bij den naam van *Rout* bekend, strekt hier tot een staal, doch is voor ons te uitvoerig. — De *Twaalfde Brief* wijst aan, hoe de zugt tot zinnelijke vermaaken, en tot allerhande Modedwaasheden, die de Grooten in *Engeland* zo zeer beheerscht, zich ook meer en meer onder de Kooplieden en den Middenstand, als een voorloopende kanker, begint te verspreiden. Hier wordt het gordijn der verkwistingen in die standen opengeschooven; terwijl de *Dertiende Brief* het gemeene volk in *Londen* als ten uitersten slegt afmaakt. De *Veertiende* wijst aan, dat men nergens ter wereld zo veel reden heeft om tegen sielsterij en bedrog bestendig op zijne hoede te zijn, als in *Londen*; daar bloeit, in vollen nadruk, de hoogeschool voor schelmen van de doortrapteste en gevaarlijkste soort. Zulks wordt niet gezegd, maar bewezen.

Het Opvoedingsweezen in *Engeland*, en bijzonder in *Londen*, geeft de afzigtigste trekken in den *Vijftienden Brieve* te zien. De *Zestiende* geeft een allerongunstigst denkbeeld van den Geestlijken Stand in de Hoofdkerk; terwijl hij de Disfenters en de Schotsche Kerkleeraars prijst, niettegenstaande de *Geestlijkheid der heerschende Kerk* zich alle moeite geeve, om hun, als *Sociniaanen* en *Republikeinen*, te verketteren. — Van de *Methodisten* zal men zich, naar 's Schrijvers opgave, geen voordeel denkbeeld vormen.

De *Zeventiende Brief* leert ons de *Londensche* Advocaten, Artzen en Kwakzalvers kennen. Veel overnemenswaardigs komt 'er in voor. Dan wij schrijven den laatste of *Achttienden Brief* geheel af.

„Voor dat ik van u en uwe lezers affheid neme, zal ik nog kortlijk het een en ander wegens den tegenwoordigen toestand van onze Republiek der Geleerden aanteekenen, welk ik vertrouw, dat velen niet onaan naam zijn zal.

„De hier heerschende zinnelijkheid bezorgt den *Londonner* Kunstenaars, in zoo verre zij die door hunne kunst-

kunstgewrochten kunnen aankweken , een meer dan toereikend bestaan , en dikwijls aanzienlijke rijkdommen. Schilder , tooneelspeler , muziek- en dansmeester leven hier in overvloed ; terwijl de behoeftige maar doorkundige Geleerde gebrek moet lijden. De hoofdoorzaak hiervan is , dat onze Regering het licht te zeer schuwt om ware geleerdheid te vereeren en te bevorderen ; maar integendeel niets onbeproofd laat om de verkondigers der weldadige waarheid te onderdrukken , of , zo zij dat niet kan , door domkoppen , als *Barruel cum suis* , hen bij de Natie gehaat te maken , en dat de grooten en rijken te veel tijds aan het dierlijke gedeelte hunner natuur verkwisten , dan dat zij aan het *Godlijke* , welk in den mensch ligt , denken , en aan de roepstem der zuivere Reden gehoor geven kunnen.

„ Daarvandaan komt het dan ook , dat een geleerde te *London* weinig gelegenheid heeft , om in de verkeerling met de beschaafde en groote wereld den zijnen toon en edelere kultuur aan te leeren. Weinige lieden van rang bewijzen hier den geleerde de achting , die de waardige Sir JOSEPH BANKS bij iedere gelegenheid aan den dag legt. De meesten ontvlugten veeleer zijn gezelschap , als of hij met de pest besmet ware. Grieken en Latijn is trouwens nog zoo wat in aanzien , en de *Botanicus* en *Chemicus* vindt hier en daar nog mannen , die zijnen kundigheden gerechtigheid wedervaren laten ; doch ieder ander vak van geleerdheid wordt met eene ongelooflijke onverschilligheid beschouwd ; en de geleerde is hier zoo volttrekt van alle publieke hulpmiddelen verstoken , dat wij , zonder den kundigen BAROET , niet eenmaal weten zouden , wat tijdperk het thans in het rijk der Wetenschappen is. — Deze koelheid , die de *Londonners* , over het algemeen , den geleerden betoonen , het gebrek aan dadelijke ondersteuning van de zijde der regering , noodzaakt de verstandigste koppen , om den kortsten en zekersten weg tot hun levensonderhoud in te slaan en zulke kunststukken te vervaardigen , die het beste aan den man willen en het meeste geld opbrengen.”

Over 't geheel zal men dit Tafercel van *Londen* wat sterker gekleurd vinden , doch de waarheid der grondtrekken moeten erkennen. Een *Duitscher* heeft deeze Briefven geschreeven , en wij twijfelen niet of ze zijn door een *Duitscher* vertaald.

*Het Leeven en Staatsbestuur van WILLIAM PITT, Eerste Lid der Thesaurie, Kanselier van den Exchequer enz. Of PITT van den Regterstoel der Nakomelingschap, door een onpartijigen Waarneemer. Uit het Hoogduitsch. — Vermeerderd met een Bijvoegzel, behelzende eenige bijzonderheden aangaande het Leeven van dien gewezen Staatsman. Naar het Engelsch. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1806. In gr. 8vo. 162 Bl.*

**B**ij het leeven van den Heere PITT is 'er reeds veel over hem als Staatsman geschreeven, en heeft men niet verzuimd het een en ander uit het *Engelsch* vertaald onzen Landgenooten aan te bieden; onze *Letteroefeningen* draagen deswegen getuigenis. Nu en dan leverde ons *Mengelwerk* een stukje tot hem betrekkelijk. Wij mogen onze Leezers herinneren aan de Leevens- en Characterfchets van hem, inzonderheid als Staatsman, en overgesteld tegen FOX, in dit Deel, bl. 105 enz. geplaatst. Te wagen was 't, dat het, na PITT's dood, aan geene Leevensberigten of Leevensbeschrijvingen, op kleinder en grooter schaal, zou ontbreken. Vaa dien overvloed kan het stukje voorhanden een bewijs opleveren, daar het, om zo te spreken, twee Leevensbeschrijvingen van dien Staatsman geeft.

Moeilijk, in de daad, moet het vallen, het juiste midden en de waarheid te treffen tuschen de wijd uiteenlopende gevoelens wegens dien Staatsman, toen hij op het groot tooneel der wereld eene zo allen in 't oog loopende hoofdrol speelde. „Men hoorde hem,” gelijk de Vertaaler in het Voorberigt te recht opmerkt, „meermaalen uitkristen voort den geesfel des Menschdoms; terwijl, aan den anderen kant, een der Parlementsleden hem in verrukking den van den Hemel gezonden Minister noemde.”

De *Hoogduitsche* ongenoemde Schrijver, dien men hier *Nederduitsch* doet spreken, poogde dit midden te treffen. Niet ongepast zijn de gezigtpunten, waaruit hij ons dien Staatsman doet beschouwen. Derzelver opgave zal kunnen strekken om den Inhoud onzen Leezeren onder het oog te stellen. In negen onderscheidene doet hij PITT kennen. I. *In zijne jeugd.* II. *Als Spreker in het Parlement.* III. *Als openlijk Staatsdienaar en Kanselier der Schatkamer.* IV. *Als eerste Lord der Schatkamer en eerste Minister.* V. *Zijn gedrag gedurende de Ziekte des Konings.* VI. *Hoe hij in Buitenlandfche belangrijke zaaken, zints de Fransche Omwenteling, zich gedroeg.* VII. *PITT meer bepaald in zijne bedrijven voor en in de grootte Coalitie tegen Frankrijk.* VIII. *PITT's nedertegging van zijne Ampten; Vrede te Amiens, en nieuwe Vredebreuk.* IX. *PITT voor de laatste keer Minister.*

Dit sehetje van den inhoud geeft ons geen ongunstig uitzigt van 't geen wij in dit Leeven aantreffen. Wij schrijven, om van den trant een staaltje te geeven, de korte laatste Afdeeling af.

„ De Heer PITT beklom in het begin van bloeimaand 1804 voor de tweedemaal den heerschersstoel eens eersten Ministers, terwijl de Held van onzen tijd de Keizerlijke waarde [waardigheid] aannam. De door het *Engelsch* Kabinet ingeleide nieuwe zamenzweringen van PICHEGRU en GEORGES verhaastten het besluit zijner scherpzinnigheid, waardoor hij, ook in geval zijner mogelijke vermoording, *Frankrijk* met eene reeks van troonopvolgers uit zijne Familie bezette, en de dynastie der BOURBONS voor eeuwig verbande.

„ De Heer PITT scheen door het noodlot geroepen, om de grootheid van dezen buitengewonen Man nog meer te bevestigen, terwijl hij hem dacht te verzwakken. Hij kon echter de hoop voeden van eene nieuwe Coalitie te bewerken: want hij kende alle de geheime middelen, om daartoe te kunnen geraken, had het vertrouwen der Monarchen, ontzag geene subsidien, en daar hij zonder liefde en huislijk geluk, alleen voor de eer en de Staatkunde leefde, zoo offerde hij zijn eigen inkomen ter bereiking van zijne buitenlandsche bedoelingen op.

„ *Rusland*, *Zweden* en *Oostenrijk* wáren ligt gewonnen, zoodra NAPOLEON slechts beweging maakte om de *Italiaansche* Kroon voorloopig bij de zijne te dragen. Ook scheen den *Franschen* Keizer een landoorlog meer welkom, dan de uitvoering van het landingsontwerp te zijn. Met *Pruisen* had PITT een moeilijk, ongelukkig spel: want het schijnt vrij zeker, dat deze Mogendheid, niettegenstaande haar oorlogzuchtig voorkomen, altijd in eene goede verstandhouding met NAPOLEON was.

„ PITT had wel geene gedachten, dat, door de verijdeling van zijn ongelukkig plan, *Frankrijk* zich, buiten zijne vestingen, met eene linie van geallieerde Koningrijken omringen zou; PITT kon zich wel met de redding der *Engelschen* van eene *Fransche* invasie verontschuldigen, wanneer hij al de ellende van den oorlog op het ongelukkig *Duitschland* laadde; maar deze van Jongeling tot Man gerijpte Staatsbestuurder behoorde toch, na zoo vele mislukte plans, eens verstandiger te zijn geworden. Want, zoo als het in alle omwentelingsoorlogen ging, begon men ook hier weder. De *Oostenrijkers* moesten schielijker in *Beijeren* voortrukken, eer zij de *Russische* ondersteuning verkregen; het leger van den Keizer hertog KAREL vroegeer in *Italië* werkzaam zijn, dan de *Russen* en *Engelschen*, die eerst eene maand later te *Napels* landden, *MASSENA* in den rug konden komen; en het leger, dat uit *Hanover* het lot van *Holland* en *Brabant* moest beslissen, en, zoo als bekend is, uit *Engelschen*, *Zweden* en *Russen* bestond, ver-

zamelde zich in een oogenblik, dat de overwinning bij *Austerlitz* over het lot van *Europa* besliste.

„De nederlaag van den Generaal MACK bij *Ulm*, de Keizerlijke slag, welke de terugtogt en den vrede met *Oostenrijk* ten gevolge had, moest den zieken eersten Minister, die sedert de verijdeling zijner ontwerpen en de schielijke overwinning van het vijandlijk leger veel heviger aan de podagra en de verharding der lever leed, den doodlijken slag toebrengen. Zijne groote eergierigheid verviel tot niets, en hij zonk, door niemand bemind, door weinigen beklagd, door velen echter gevreesd, in de werkloosheid van het graf.

„Zijne geschiedenis te verzamelen en getrouw te verhalen, het blanketzel van de wangen der eergierigheid te veegen, en het momgewaad der Staatskunde van het spinneweefzel der Vaderlandsliefde af te zonderen, dit is de plicht zijner tijdgenooten; de gestrengere beoordeeling zijner daden laten wij, volgens derzelver voorstelling, over aan den regterstoel der nakomelingschap.”

Het BIJVOEGSEL van *Engelschen* oorsprong is meer in den gewoonen stijl van eene Leevensbeschrijving, en roert veele stukken aan, in het eerste onvermeld gelaaten; zo dat het ter voltooiing konne dienen. Wij ontleenen, om niet te breedspakig te worden, slegts een en anderen verkorten trek, het karakter betreffende van PITT, wiens dood, in het 47ste jaar zijns ouderdoms, de *Engelschman*, even als de *Duitscher*, voornaamlijk aan hartzeer toeschrijft. Hij liet, volgens dezen Schrijver, voor zijn Vaderland naa, eene erfmaaking van onheilen, en voor zichzelf eene dubbelzinnige vermaardheid. — Als Financier heeft nooit eenig Voorzitter in het Hof van den Exchequer meer lof behaald. Als Spreker was hij misfchien zonder mededinger. Weelde veragte hij. — Alle zijne fouten schijnen uit ééne hoofddrift ontstaan te zijn: de heerschzucht, welke, boven alle andere overweegingen, enkel haare eigene voldoening najaagt. Dit wordt sterk uiteengezet, dan wij moeten ons met de opgave van 's Schrijvers besluit vergenoegen. — „Begaafd met al het vermogen der welsprekendheid, waren zijne begaafdheden niet daadlijk werkzaam; eene groote persoonlijke opregtheid vertoonende, werd hij ondersteund door velen, die grondbeginzelen hadden, en genoegzaam door allen, die bedorven waren. Zijne bekwaamheden waren van eene verhevene soort, en terwijl hij sprak, scheen hij in staat om te regeren, maar als hij ondernam te handelen, was de misleiding blijkbaar.

„Tak op magt, volhardde hij, door een samenloop van gelukkige omstandigheden, gedurende twintig jaren, in zijner post, en terwijl hij, in navolging van NOY en STRAFFORD, zich van de gevoelens zijner jeugd afkeerde, gelijk CROMWEL, stierf hij, op een tijdstip, wanneer zijn toestand ongemeenlijk scheen te zijn.

„ Wel ervaren in al de kunsten der Finantie, was nogtans, onder zijn bestuur, de nationale schuld tot eene reusachtige grootte geklommen, en papier in plaats van geld gesteld: pogende op zijne vrijheidsliefde, had hij de Drukkers vrij en de Constitutie ongeschonden gevonden; hij liet de eerste in boeljen; en bragt de andere in gevaar.

„ Zelf grootmoedig te midden van gevaar, heeft hij zijnen Souverein voor eene wijl beroofd, zoo niet voor altijd ontzet gelaten van zijne bezittingen op het vaste land, en het vaste land zelf verbrijzeld onder de kolosale magt van eenen onverzadelijken vijand. Met zijne op 's lands kosten betaalde schulden; het begraven van zijn lijk, en het opgerigt gedenkteeken, blijft het voor de geschiedenis nog bewaard om eindelijke uitspraak te doen over het Karakter van eenen Man, die, voor de welvaart van zijn Vaderland, volgens sommigen, nooit had moeten geleefd hebben, terwijl hij, volgens anderen, nooit had behooren te sterven.”

Eene alterschoonst uitgevoerde Beeldtenis van deezen Staatsman versiert dit dubbel Werkje. Over de gelijkenis kunnen wij niet oordeelen. Wegens de moeilijkheid om hem te treffen, zegt de *Engelsche* Leevensbeschrijver, „ dat zijn persoonlijk voorkomen niemand voorinnam; zijne gebaarden waren flauw, en zijne gelaatsrekken zoo onbeduidend, dat Schilder, Beeldhouwer en Medailleur moeite hadden hem te treffen.”

*Evangelische Gezangen, om, nevens het Boek der Psalmen, bij den openbaren Godsdienst in de Nederlandsche Hervormde Gemeenten gebruikt te worden; op uitdrukkelijken last van alle de Synoden der voornoemde Gemeenten bijeenverzameld, en in orde gebragt in de jaren 1803, 1804 en 1805. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1806. Behalven het Voorwerk, 342 bladz. in gr. 4to.*

Eene scherpe bedoordeeling te geven over een Werk als hetgeen wij hier aankondigen, zou tot niet veel anders strekken, dan om der Gemeente, welke deze Gezangen nu toch in hare Kerken zal moeten zingen, de sifting te ontnemen, welke men daarvan verwacht, en die wij van harte wenschen, dat zij er in vinden moge! Als Dichtverzameling kunnen wij het geen groote lof toezwaaien; en niemand zal dit vreemd vinden, daar de Voorredensars-zelfen ons berichten dat zij wel eens de taal aan de kieschheid der Dichtkunde en deze aan de zuiverheid van leer en gevoelens hebben moeten opofferen (\*).

Van

(\*) Wij vertrouwen dat dit de meening der woorden is, schoon zij bijna het omgekeerde schijnen te zeggen, hetgeen echter tegen de bedoeling der Schrijvers strijden zou.



Van lieden die dit noodig hebben te doen, is zekerlijk weinig te verwachten, en men moest zich niet verwonderen, zoo zij der Gemeente een Gezangboek in handen gaven, in betrekking tot onzen tijd en den tegenwoordigen staat der fraaie Letteren, vrij wat graden minder dan Dathenus Psalmberijming voor zijn tijd was. Ook ziet men wel dat zij de waarheid niet sparen, wanneer zij berichten, dat eenigen uit hunne Vergadering Gezangen daartoe geleverd hebben, 't geen noodwendig wederkeerige inschikkelijkheden moest veroorzaken, waarvan de Verzameling zich gevoelt. Een *aanzienlijk* gedeelte der Gemeente heeft Gezangen verlangd, zeggen zij. Dit zij zoo; maar zeker mag men stellen, dat het de Volksstem der Gemeente niet is, die *deze* Gezangen verlangd zou hebben, waren zij haar voorgesteld geworden. Niet, dat er niet verscheidene *goede* en *van Poëtische waardij niet onbloote* stukken onder loopen; maar het meeste is te middelmatig, om iemand van smaak te kunnen voldoen; en over het geheel ademt men er een' Hoogduitschen geest in, die den echt Nederlandschen Lezer geweldig tegen de borst stoot, en waaruit wij ons, in een Werk dat in ieders handen moet komen, voor onzen Vaderlandschen smaak en onze reeds zoo veel bedorvens en miskende Moedertaal weinig goeds durven beloven. Het oog slaande op de voor drie en dertig jaren ingevoerde Psalmberijming (hoe zeer wij die ook juist zoo geheel volmaakt niet achten als wij ze wenschten) en nu op dezen Gezangbondel, kunnen wij niet voorbij, het verval der tijden met innig gevoel te beklagen. — Een troost mogen wij er voor de aanklevers van het nog naauwgezette Hervormde Kerkgenootschap bijvoegen; deze naamlijk: dat de Verzamelaars zich aan de Rechtzinnigheid hunner Kerkleer getrouw betoond hebben.

Uittrekfels kan men niet wel van ons verwachten, daar ieder waarschijnlijk het Boek zich in weinig tijds eigen zal maken. Wij hebben echter der voorloopige nieuwsgierigheid de twee volgende zeer van elkander verschillende staaltjens, die onze aandacht trokken, niet willen onthouden.

#### VII. GODS OVERALTEGENWOORDIGHEID.

Op bergen en in dalen,  
En overal is God!  
Waar wij ook immer dwalen,  
Of zitten, daar is God;  
Waar mijn gedachten zweven,  
Of stijgen, daar is God;  
Omlaag en hoog verheven,  
Ja, overal is God!

Zijn trouwe Vaderoogen  
 Zien alles van nabij;  
 Wie steunt op zijn vermogen,  
 Dien dekt en zegent Hij:  
 Hij hoort de jonge raven,  
 Bekleedt met gras het dal;  
 Heeft zelfs voor wormen gaven,  
 Ja, zorgt voor 't gantsch heelal.

Gij aardrijks woest gewemel,  
 Gij, die in 't water zweeft,  
 Of onder zijnen hemel,  
 Of, in zijn hemel leeft,  
 Gij alle zijne werken  
 Ontdekt bij dag en nacht,  
 In 't voeden, hoeden, sterken,  
 De goedheid zijner magt.

Roem, Christen! aan mijn slinke  
 En rechterzijd' is God;  
 Waar 'k mageloos nederzinke,  
 Of bitter lijd' is God:  
 Waar trouwe vriendenhanden  
 Niet redden, daar is God;  
 In dood en doodsche banden,  
 Ja, overal is God!

Zeker, die in staat is, zulk een stukjen te maken, mocht zijne handen wel van het papier houden; maar wat zal men dan zeggen van lieden, die zulk een stukjen aan een Volk ten openbaren eerdienst geven? — Kunnen die geschikt geacht worden om als Leeraars eene beschaafde Kerk-gemeente te stichten? — Zie daar eene viage van veel inziens, die wij ter dezer gelegenheid meer dan eens hebben hooren opwerpen, en die wij eens vooral beandwoord wenschen. Wij doen dit derhalve, en schroomen niet om volmondig *ja* te zeggen. Kwelijk zou men doen, om zelfs uit de onverstandigste keuze tot het oordeel en verstand der kiezers te besluiten, zoo dra eene keuze in eene Vergadering geschieden moet die wat talrijk is. Wij hebben kundige Rechtsgeleerden hooren zeggen: neem een *advys* van twee of drie van ons; maar zoo gij *twaaif* der beste Rechtsgeleerden bijeen brengt, zal er gewis een *advys* uitgebracht worden, dat niemand voor 't zijne erkennen wil. In Dichterlijke Gezelschappen ziet men bij wijlen het zelfde ten aanzien van beoordeelingen. En wij twijfelen niet of eene min talrijke Commissie zou gelukkiger geslaagd hebben. — Eindloos beter dan het voorige beval ons

EVANGELISCHE GEZANGEN.

CLXXI. OP EENEN BEDE D' A G.

Zie ons ootmoedig tot U naadren,  
ô God, zoo eindloos goed als groot,  
Gij waart de God van onze Vaadren,  
Gij waart hun Redder in den nood;  
Wij staren op het voorgeslacht,  
En zien alom uw liefde en magt,

Hoe nietig klein was hun vermogen,  
Hoe groot de taak door hen volend,  
Wat ramp 'ts hen voorbij gevlogen,  
Wat redding bleef hun onbekend!  
Gij waart hun steun bij 't gruwzaamst wee!  
Zoo staat geen rots in 't hart der zee.

God! zou ons hart het ooit vergeten,  
Wat Gij voor onze Vaadren deedt,  
Toen dwinglandij het vrij geweten  
Met al de magt der aard bestreed!  
Uw almagt, uw ontferming bood  
Hun 't eenigst uitzigt in den nood.

Hier moesten zij 't geweld verduren  
Van oorlog, hongersnood en pest;  
Daar rezen wreede martelyuren  
En moordschavotten door 't gewest;  
En overal doorweekt' in 't rond  
Het edelst bloed den bangen grond.

Maar Gij, Gij streedt met hunne scharen,  
En benden slokken om hen heen;  
Pest, oorlog, honger, moordenaren,  
En bloedgericht werd afgestreên,  
En uit den zwartsten nacht van nood  
Verrees het lieflijkst morgenrood.

Nu eens scheen zelfs de hoop verloren,  
Daar slechts een wonder redden kon;  
Maar Gij, Gij hadt hun hulp beschoren,  
En 't zinkend Vaderland verwon:  
Zelfs eenwge wetten der natuur  
Verbiedigden uw albestuur.

Dan scheen de zee hun aan te wrokken,  
En dreigd', op 't buidren van d'orkaan,  
Hunn' veegen ergrond in te slokken,  
Of aan verwoesting af te staan:  
Daar rees de noodkreet tot uw' troep,  
Gij wenkt, en zee en stormwind vloên.

• Gij,

Gij, der Vaadren vast vertrouwen,  
 Hun hulp en toevlugt in 't gevaar!  
 Waar kan ons oog deez' grónd aanschouwen,  
 Daar niet uw Almagt zichtbaar waar?  
 Geheel het oude Nederland  
 Was steeds een wonder van uw hand.

Hoe diep in 't stof zonk 't Nakroost neder,  
 Sints 't U, der Vaadren God, verliet:  
 Och God! och God! keer tot ons weder;  
 Wij zinken, redt uw Almagt niet.  
 Reeds oogsten w' op onz' eigen paán  
 De wrange vruchten onzer daán.

Wij pleiten, Heer! op uw genade,  
 Die nooit den boeteking verftoot;  
 Ook zij kwam 't voorgeslacht te stade,  
 En blijft nog altijd eindloos groot.  
 Wij pleiten, knielend voor uw' troon,  
 Op 't bloed van uwen lieven Zoon.

Red, schraag, versterk door uw vermogen  
 Wat eens uw hand gewrocht heeft, Heer!  
 En 't Vaderland staat dankbaar' oogen  
 Van nieuws op U, zijn' Redder, weér:  
 Zoo wordt door voor- en nageslacht  
 Uw' naam de glorie toegebracht!

Hoe jammer is het, dat een stukjen, waar zoo veel dichterlijks in ligt, geene kundige hand heeft gevonden, wier sijne schaaf er het juiste polijstfel aan geven kon, dat het derft!

*Bericht en Beschrijving eener Muziek-Academie, en daarmede vereenigd Muziek-Conservatorium, waarin Theoretisch-Practisch onderwijs in de Vocaal- en Instrumentaal-Muziek, naar de meest beproefde Grondbeginselen der beste Duitsche en Italiaansche Toonkundigen, gegeven wordt; naar het voorbeeld van de beroemde Zang-Academie te Berlijn, en van het Muziek-Conservatorium zo te Napels als te Parijs, tot voortgaande beschaving der Toonkunst, te Amsterdam in het jaar 1806 gesticht door A. H. WENCK, op het Rok-in, No. 189. — In gr. 8vo. 27 Bl.*

In eene korte Inleiding roemt de Heer WENCK de voortreffelijkheid der Muziek in 't algemeen, en der Zangkunst in 't bijzonder, „als een der voortreffelijkste middelen, om den gemoe-

„deren reine en edele gevoelens in te boezemen, dezelve met edele gewaarwordingen te vervullen, over 't god om de menschlievendheid op meenigerlei wijze te bevorderen." Hierom betuigt hij zijnen wensch, dat Toonkunst, even als andere Kunsten en Weetenschappen, in publieke Instituten onderweezen en aangekweekt mogt worden; ten welken opzigte hij verklaart, dat de kans ook hier te Lande niet ongunstig staat, van wegen de bekende zucht der Hollandfche Natie voor Kunsten en Weetenschappen in 't algemeen, en het groot aantal Kunstenaars en Liefhebbers te Amsterdam alleen, welke de Muziek en Zangkunst beoefenen, of dezelve hoogfchatten. Redenen allen, die hem zich doen vleien, dat zijne onderneeming met een gewenschten uitflag zal bekroond worden.

Wat voor 't overige het Gefchrift zelf betreft, de uitvoerige titel wijst genoegzaam aan, wat men daarin kan vinden. Nogtans willen wij, ten behoeve van onze zang- en toonkundige Leezers, den hoofdzakelijken inhoud mededeelen. De Muziek-Academie, ten oogmerke hebbende, de beftaanding der Toonkunst aan te kweeken, en den echten smaak daarin te verspreiden, beftaat uit Protecteurs en Honoraire Leden, zijnde lieden van aanzien en kunstvrienden, die, tot eere van het Institut, en tot eigen vermaak, de plegtige Oratorien kunnen bijwoonen, welke door de Academie zullen gegeeuen worden; — voorts uit werkende Leden, die, vervolgens uit de Kweekelingen van het *Muziek-Conservatorium* zullende genomen worden, aanvankelijk zijn: Kunstenaars van beroep, en zulke liefhebbers der Toonkunst, die in het zingen of speelen reeds eenige vorderingen gemaakt hebben; kunnende ook de fchoone fexedeel neemen aan de werkzaamheden, om in welke zich meer bekwaam te maaken, dezelve door Leeraars van het Conservatorium de gelegenheid wordt aangeboden. In de plegtige Oratorien, of *Concerts Spirituels*, worden de merkwaardigfte, oude en nieuwe Composities, met smaak en kennis gekozen, uitgevoerd, terwijl het algemeene en alledaagfche hier in geene aanmerking komt. Ieder Kunstvriend of Kunstoeffenaar kan ook aan deeze werkzaamheden deel neemen.

Wat voorts het met de Academie verbonden *Conservatorium*, of Muzikaal Onderwijzings-beftuur, aangaat, dit „zal „eene kweekfchool ter vorming van aanftaande medeleden „der Academie zelve, en tevens eene fchool zijn, waarin ook „elk ander jongeling of jonge dochter een grondig onderwijs „in de Vocaal en Instrumentaal Muziek, alsmede in het „Componeren, zal kunnen bekomen." Het Conservatorium is zamengefteld uit den Directeur van het Institut, — de Leeraars, die mede onder het gemaal der werkende Leden der Academie zijn begreepen, — en uit Kweekelingen, welke in drie

drie Klasfen verdeeld zijn; hebbende voorts in elke Klasse twee rangschikkingen plaats, om daardoor aan de meestgevorderden in ieder derzelve gelegenheid te geeven, tot eene hooger klasse dies te spoediger te kunnen overgaan. De voor de jonge Juffrouwen bestemde Lessen zijn van die der jonge Heeren afgescheiden. De kleine Oeffenings-Concerten der Kweekelingen, welke van tijd tot gehouden worden, worden gemeenschappelijk bijgewoond, en tot dezelve de Ouders der Kweekelingen uitgenodigd, om van de vorderingen hunner kinderen getuigen te kunnen zijn.

Zodanig is de algemeene Inrigting van dit Institut. De Leermethode, en alwat daartoe behoort, te schetsen, zou voor ons bestek te breed uitloopen. Genoeg zij het, aan te merken, dat de Directeur zich ten oogmerke heeft voorgesteld, zijne Kweekelingen niet slegts werktuigelijk tot bekwaame toon- en zangkunstenaars te vormen, maar dezelve ook met het Theoretisch gedeelte der Muziek bekend te maaken, en door Voorleezingen een volledig denkbeeld van den toestand zoo der oude als der latere en hedendaagsche Muziek te geeven. Het onderwijs geschiedt in de Nederduitsche, Franfche of Hoogduitsche Taal, naar de keuze der Kweekelingen of van derzelver Ouderen. Omtrent de voorwaarden der Intrede kan bij den Heer WENCK verdere naavraag geschieden, dien wij tegen de opgenomene taak genoegzaam opgewaflen onderstellende, hooften, dat, ter aanmoediging der loflijke Muziek, en tot eigen eerlijk voordeel, naar wensch zal slaagen.

*De goede Jongeling, Echtgenoot en Vader, of Middel om zulke te worden. Eene Wedergaet van de Kunst om een goed Meisjen te worden. Door J. L. EWALD. Te Haarlem, bij F. Bohn. 1805. 1ste Deel. In gr. 8vo. 306 bl. 2de en laatste Deel. 1806. 240 bl.*

Onder de vele schriften van dezen verdienstelijken man, waarvan ons de overbrenging op onzen grond altijd welkom was, munt dit geschrift in ons oog zeer voordeeligt uit, in zoo verre zelfs, dat wij het nog de voorkeur geven boven het werkje, waarvan de titel het eene wedergaet noemt, en hetwelk wij met eene zoo volkomene overtuiging hebben aangeprezen. Het bevat vaderlijke, meer dan vaderlijke, aanwijzing, waarschuwing, opwekking en raad, in dien toon, en zoo berekend voor verstand en hart, dat wij geenszins twijfelen, of het zal bij den nog onbedorvenen, ja zelfs bij den reeds half bedorvenen, jongeling eene zeer gezegende werking doen. Wee den jongen mensch, die het niet ten einde lezen kan! — wee den vader, die het niet gaarne door zijne zonen gelezen en herlezen ziet! Men mogt hier en daar

nog eene verdere uitbreiding of breedere ontwikkeling verlangen, 'er nog hier of daar iets hebben bij te doen, of ook het een of ander eenigzins anders voorgesteld wenschen, voor onze vaderlandsche jeugd vooral; maar het boek geeft echter hetgeen de titel belooft; en hij, wien de waarachtige veredeling van den mensch ter harte gaat, vindt overvloedige reden om te vreden, meer dan te vreden te zijn; men leest met zoo veel overtuiging en zoo veel genoegen, dat men zich geene aanmerkingen veroorlooft; wij althans zouden meenen ons hier schuldig te maken aan onwaardige vitterij, bijaldien wij (dus was bij de lezing ons gevoel) schrijver en vertaler iets anders betuigden dan onzen regt hartelijken dank, en dit werk niet ten sterkste allen aanprezen. Wij doen dit dan ook van harte gaarne, en betuigen opregt, niet te weten, welke van de *twintig* voorlezingen in deze beide deelen, waarmede het werk compleet is, wij de voorkeur zouden kunnen geven, wanneer wij ons tot eene derzelven bepalen wilden, om onze lezers met den aanleg, het aangelegene en den heerscbenden schrijfstrant, bekend te maken, hetgeen eerst ons voornemen was; want allen houden wij voor even schoon, belangrijk en doelmatig. Liever zeggen wij daarom van allen een enkel woord, opzetlijk zoo weinig, omdat ons oogmerk eeniglijk is, onze jonge lieden tot de lezing *zelve* uit te lokken.

De inleiding geeft op, voor wien het boek bestemd is, — voor den nog onbedorven jongeling, die vrij blijven wil, en vrij blijven moet, zal hij goed en groot worden, maar die wijzen raad toch gaarne hooren zal; en deze belooft hem de schrijver, uit zijne eigene onderynding, daar hij zoo gaarne tot regt vrolijk genot des levoens en wezenlijke grootheid wil opleiden. Bij den *overgang van de jeugd in de jongelingschap* worden wij in de tweede voorlezing bepaald; een gewigtig en belangrijk tijdperk; men store de natuur niet; „het dringen, drijven en overdrijven, vooruitnemen, vooruitgrijpen is over het algemeen een gebrek „van onze eeuw,” zegt EWALD. Hier prijzen wij onzen schrijver den ouderen en opvoederen van jongelingen in dien leeftijd ten sterkste aan. *Vroomheid jegens ouderen*, — „weinig „voor het verstand, maar veel voor het hart;” zoo oordeelt de schrijver; doch in ons oog erlangt het verstand hier ook uitnemend voedsel; de voorbeelden zijn welgekozen en treffend; de schrijver geeft geene verziende verhalen, maar het welgekozene zijner ophelderingen uit de geschiedenis prijst overal zijn voorstel aan. Aan het slot dezer voorlezing wordt over den eerbied jegens ouden van dagen een woord van pas gesproken. *Wellust eene ontheiliging der natuur*; eene treffende waarschuwing tegen de uitpattingen der zinnelijkheid, en menige nutte les, waarbij wij toch nog wel een woord

ord tegen eene maar al te veel heerschende, onnatuurlijke ide der jeugd verwacht hadden. Als men brand ziet, er men toch brand roepen, al vreest men dat men eene amvrouw in de buurt misfchien door den schrik benalen kan, zegt SALZMAN, meenen wij, ergens. *De verkeerig beschaafde, deugdzame vrouwen* is, volgens EWALD, een ordeelig behoudmiddel tegen den onreinen dierlijken lust, voor de ontwikkeling, beschaving en veredeling van den gen mensch een noodzakelijk vereischte. Enkel vrouwe e omgang vormt hen tot meisjes. Achten en geächt wor, dit is de kunst. „Er is eene zekere fijne galanterie, lie van het waaijer en handschoen oprapen, het arm aanvieden, het parasol nadragen en dergelijke beuzelpligten onderscheiden is.” *Keus van een beroepsstand.* „Iedere land geeft zekere neigingen voedsel, en onderdrukt min of meer anderen. Zeer goed ware het, wanneer juist datgeen ons talent ware, wat in den verkozen stand het meest uitgeoefend wierd, en zeer slecht, wanneer juist datgeen onze zwakste zijde ware, wat in zulk een stand het meest te pas komt en roedfel krijgt.” *Waarschuwing tegen speelsucht, eene roede geschiedenis, en daarop een treffend woord.* *Waarschuwing voor eenige modeswaasheden.* Het streven naar idealen; enzinnigheid, die men mannelijke vastheid noemt; partijkabaalgeest in ledere wetenschap; waan van alleswetendheid, rden hier aangestipt. Bescheidenheid, die geene schroomligheid is, wordt treffend aanbevolen. *Vriendschap van den geling en van den man.* Vriendschap is behoefte, ook voor zedelijkheid. Men heeft slechts één vriend; de keuze doet hart. EWALD kent het wezen der vriendschap; die een end heeft, verstaat en voelt zijne lessen. Achter deze vooring volgt een stukje van MONTAIGNE over de vriendschap, eene bijlage daartoe, met het opschrift: *de vrienden in le en dood*, waarvan de geest is: „Slechts de vervulling van alle pligten is deugd, en slechts deze kan gelukkig maken.” *Godsdienst van den jongeling en van den man.* dsdienst, stellige, christelijke godsdienst, redelijke godsnt, die opbeurt, bemoedigt, sterkt, troost en gerust stelt. n dit belangrijk stuk willen wij door het aanstippen der bijderheden niet verminken; bij dien, die het met aandacht st, blijft het, vertrouwen wij, niet zonder werking. De de voorlezing is een fragment eener redevoering, *over de ifhankelijkheid onzer handelwijze van alle theorie*, en de aldfe geeft voor officieren eenige wenken. *De koopman, kunaar en student*, en onder de laatste vooral ook die zich voor a kansel vormt, ontvangen, ieder in eene afzonderlijke orlezing, de nuttigste lessen. De zestiende bevat *herinneren aan reizenden*. Nu volgt; *liefde, ongehuwdheid en huwe*, waarin het tooneeltje uit eene oude vrijers huishouding



pus bijzonder trof, en aan menig voortgelijk herinnerde. Bij EWALD is het huwelijk de wieg der liefde, niet haar graf. Het ongehuwde leven berooft den ouderdom van alle genot, en de doorbrekende mode geeft eene huisdraak in plaats van eene huisvrouw. Ook hier zijn de waarschuwingen treffend en menigvuldig. *De bruidegom, — de echtgenoot, — de vader.* Deze lezingen zijn onderhoudend en rijk; in stede van die u doorloopen, willen wij het slot der laatste, en alzo van geheel het werk, (met eenige bekorting echter) voor onze lezers afschrijven.

„ Reeds in eene vroegere voorlezing maakte ik u opmerkzaam daarop dat het huwelijk in ieder' ouderdom geheel bijzondere en nieuwe genoegens bereide, en dit geldt tot in de jaaren dat men naauwlijks nog genoegens, maar het minst van al nieuwe genoegens verwachten zou. Een bijzonder magtig aandoenlijk en duurzaam gevoel is het vadergevoel. Even zo geen kind hebben, heet tweevoudig en op nieuw leven. Even zo bijzonder, slechts zagter, tederer is het grootvadergevoel. Kleinkinderen hebben, heet opstaan van den dooden, met een fijner, verheerlijkt wezen. Ik vind geen woord in eenige taal om dit gevoel te beschrijven; en wat zou het ook baren? Ieder' die het niet uit zichzelf kent, ware ook het pastendste woord, een dood woord; en wie het kent, heeft geen woord nodig. Iets tederer, zagter kan 'er in het menschlijk, ten minsten in het manlijk hart niet zijn. Eene winterleukoijsje, die nog in de Novembersnieuw bloeit, en des te aangenaamer ruikt naar gelang zij laater opengegaan is; een schoone herfstmorgen, in welken de zon meer bloemen en vruchten dan op den warmsten zomerdag toont; al het levendige der jeugd, en al de zagtheid des ouderdoms veréénigen zich in de liefde jegens kleinkinderen. Men zou hen niet kunnen opvoeden, wanneer de opvoeding ernst en vastheid vereischt, maar beminnen kan men hen en alles uit liefde voor hen doen, zonder ook zelfs te vorderen dat zij ons weder beminnen zullen. Zij is belangloos de liefde des vaders tot zijne kinderen; men wil slechts dat zij de ouders zullen aanhangen, tot zij hunne mannen of vrouwen aanhangen. De liefde des grootvaders is nog belangrijker; hij weet dat de kleinkinderen van hunne jeugd af meer aan hunne ouders dan aan hem hangen, en hij wil het niet anders. Ieder kleinste teken van hunne liefde neemt hij als een geschenk aan; het is voor hem onverwacht en onverdiend. Zijn kleinkind moet zich slechts van hem laten beminnen; het moet hem slechts het genoegen gunnen van den kleinen, lieven, zo na met hem vermaagschapt menschen te mogen verblijden; zijne rust, zijn gemak offert hij gaarne op, wanneer hij hetzelfde iets bereiden kan; en het is niet zijn kind, het behoort hem niet eigen, het behoort een' ander. Wat hij doet, doet hij dus niet voor het beter deel van zichzelf, gelijk vader en moe-

moeder doen; zulk eene onaanmatigende liefde is 'er op zonde niet."

"Ik had, beminde en verloor zulk een wezen, eene kleindochter vol van onuitspreeklijke bekoorlijkheid en liefde," enz. — „Wanneer de engelen zo zijn, dan is 'er niets beminnenswaardiger in de schepping dan een engel. — Vergeeft het mij dat ik ook een kind word bij de levendige herinnering aan dit kind."

"Maar waartoe u dit verhaal dienen zal? — Gij moet trouwen en uwe kinderen zo opvoeden, dat zij ook door hun huwelijk gelukkig maken en gelukkig worden kunnen, — enkel om kleinkinderen te hebben, om zulk een jubelfeest van uw aardfche leven te vieren als ik gevierd heb."

"Leest onder uwe kleinkinderen, wanneer de Vader der liefde u kleinkinderen geeft; maar vosdt ze niet op. Eer kost gij van hen opgevoed worden, wanneer zij zijn hetgeen mijn LILI was."

*Museum voor de Jeugd, met gekleurde Afbeeldingen. Iste en IIde Stuk. Te Amsterdam, bij E. Maaskamp. 1806. In 12mo. 141 en 144 Bl.*

Gewisfelijk behoort deeze verzameling van Prentverbeeldingen, zoo niet onder de nuttigste, immers onder de fraaiste in haare soort, die wij ons kunnen herinneren, in den loop onzer maandelijksche werkzaamheden ons te zijn voorgekomen. Wat de bedoeling, inhoud en het gebruik van dit Werkje aangaat, ons niet in staat bevindende om het een en ander nauwkeuriger te omschrijven, dan in het kort *Voorbericht* geschied is, willen wij, onzen Leezeren ten gevalle, het grootste gedeelte van hetzelfde afschrijven. „Prenten," zoo schrijft men aldaar, „hebben de grootste aantrekkelijkheid voor kinderen, gelijk algemeen bekend is. Wordt deze jeugdige nelging op eene verstandige wijze geleid, dan kan men zich veel nut van dezelve beloven. Het kind wil onderricht, wil bezig gehouden zijn, (:) de in hetzelfde geplante zucht tot werkzaamheid vereischt dit. Geeft men hetzelfde nu goede, aan het oogmerk beantwoordende afbeeldingen in handen, dan vindt het kind ruime stof ter voldoening van deze zucht; zijne nieuwsgierigheid zal vraag op vraag doen, en de verstandige leermeester heeft alsdan het voortreffelijkste middel in handen om ongevoelig het verstand des kinds op te klaren," (deeze uitdrukking riekt na het Hoogduitsch) „hetzelfde nuttige kundigheden in te scherpen en zijn oordeel te zuiveren."

„Uit dit oogpunt (dus gaat men voort) wenscht men dit Boekje beoordeeld te zien. Hetzelfde is in geen stelsel hoe

„ genaamd gewrongen; maar hetzelfde is geschikt om het kind reeds vroeg met den rijkdom der natuur, haare voortbrengelen, en de werkzaamheid der menschen bekend te maken, hetzelfde kundigheden te verschaffen, waarvan hij zijn geheele leven voordeel heeft, zijn sijn gevoel voor het verhevene der natuur te stemmen, en daardoor genoegens te leren kennen, die wellicht slechts de éénige waare, of ten minste slechts de éénigen zijn, voor welken de mensch in ieder ouderdom vatbaar blijft. Over het algemeen bevat dit Werkje niets, waaruit niet eenig nut te trekken is.”

Voor zoo veel uit het doorloopen van het Werkje ons is gebleeken, wordt hier niets gezegd, 't welk met de waarheid en natuur der zaake niet instemt, en op hetzelfde zich niet laat toepassen.

De kunstkundige MAASKAMP, die, door de afgifte van keurige prenten en portretten, bij het kunstminnend publiek zich meer en meer verdienstelijk maakt, heeft zich hier niet verlochend, maar veeleer der beschaafde jeugd een geschenk, haar en hem zelve waardig, aangeboden. Van harte wenschen wij, dat, zoo van wege de keuze der voorwerpen, als van de wijze van uitvoeringe, 's Mans vlijt, moeite en kosten mogen beloond worden; te meer, daar de beschrijvingen, hoe kort ook in 't algemeen, (en dit brengt de bedoeling mede) door gaans eenen zijner zaake kundigen penvoerder aankondigen.

De Platen zijn drieëndertig, en de afbeeldingen van onderscheidene voorwerpen, uit de Rijken der Natuur, en uit het dagelijkse leeven in onderscheidene standen, op dezelve voorkomende, ruim honderdëndertig in getal.

Hoewel dit Werkje op geen systematischen voet geschoeid is, heeft, egter, de verzamelaar zorge gedraagen om op ééne Plaat meer of min afbeeldingen zamen te voegen, die op elkander staan, en uit de hoofdafbeeldingen, als zoo veele takken uit éénen boom, voortspruiten. Ter proeve willen wij, zoo als het Werkje openvalt, de beschrijving van Plaat X, DE GANZEN tot opschrift voerende, overnemen. „ Deze nuttige vogels worden, in groote menigte, in *Pommeren* en *Bohemien* geteeld, vanwaar zij, troepswijze, als bij kudden door Ganzenhoeders, naar andere plaatsen, ten verkoop, gedreven worden; hetwelk voor deze dieren inderdaad dikwijls eene zeer lange en ongeschikte reis is, aangezien hunne pooten, even als het ligchaam over 't algemeen, meer ingerigt zijn tot zwemmen, dan tot loopen; — daarom heeft de Gans ook een ongewisfen waggelenden gang, en staat stil, zoodra men ophoudt met hem (*haar*, en zoo overal) voort te drijven; voor 't overige zijn deze dieren zoo dom als de Schapen.

„ Indien men Ganzen wil voortteelen, behoort men zich in eene waterrijke plaats te bevinden, waarin zij zich des meesten tijd kunnen onthouden, aangezien-zulk eene gelegenheid,

heid, ingevolge hunnen aard, hun 't best behaagt en hun ook het dienstigste is.

„Onder *Fig. 38* hebben wij een' Gans in 't water, en een' anderen op het land voorgesteld. — 'Er zijn ook wilde Ganzen, van welke de tammen afstammen.

„Het ganzenvleesch, zoo wel gekookt, gebraden, als ge-  
tookt, is voor velen een zeer aangename spijs.

„De lange schachten uit de vleugels der Ganzen verscha-  
fen ons de nuttige schrijfspennen, (*Fig. 39.*) welke voor ons  
van zeer groote waarde zijn, aangezien bijna geen boek, geen  
brief, met één woord niets van eenig aanbelang, 't welk ge-  
schreven moet worden, zonder pen kan worden vervaar-  
digd.

„Wanneer gezegde schachten uit den vleugel getrokken  
zijn, worden zij met een mes afgehaald, of afgetrokken, (*i*)  
de ruwheid, namelijk, wordt 'er afgedaan; daarna steekt men  
ze in heete asch, of heet zand; daaruit komende, worden zij  
met het vlak van 't voornoemde mes rondom overgestreken;  
door eene en andere behandeling worden zij genoegzaam ge-  
hard; vervolgens worden zij versneden, hetwelk geschiedt of  
met een gewoon pennemes, of met eene soort van tangerje,  
zoodanig gemaakt, dat men met een eenige knip, spleet en  
fasioen beiden te gelijk, aan eene pen geeft; welke tangerjes  
gebruikt worden in de fabrieken, waaruit men de pennen ont-  
vangt in zulk eene groote menigte als men verkiest.

„Men gebruikt, wel is waar, ook de schachten van andere  
vogels tot schrijfspennen, bij voorbeeld, die van struisvogels  
en raven; echter slechts zeldzaam. — Wanneer men nu be-  
denkt, dat, behalve de (den) kunstenaar en ambachtsman, be-  
halve de (den) landman en soldaat, alle de overige arbeidende  
standen onder het menschedom genoegzaam bij 't schrijven  
alleen hun onderhoud vinden, zoo zal men gewisfelijc niet  
tegenspreken, dat de Gans de nuttigste vogel is; al ware het  
dan ook maar alleen van wege zijne schachten.

„De kleene zachte vederen van dezen vogel worden intus-  
schen ook nog tot iets gebruikt, hetwelk, ter oorzaak van on-  
ze tegenwoordige weeke leefwijze, in alle geschikte huishou-  
ding gevonden wordt; ik meen 't bed (*Fig. 40.*) hetwelk met  
de bedoelde zachte Ganzevederen gevuld wordt. Eenige malen  
's jaars kan men den Gans van die pluimen berooven, zonder  
hem daardoor eenig nadeel toe te brengen; echter moet men  
daar bij in zooverre voorzigtig te werk gaan, dat men wel in  
aanmerking neme, of zich aan de punten der pennetjes ook  
bloed bevindt, dan of zij volkomen droog zijn. — Uitge-  
trokken zijnde, worden zij op eene warme plaats gedroogd,  
en dan in de bedden gestopt. — Niet weinige menschen be-  
dienen zich ook van ligte dekbedden, onder welke zij in den  
strengsten winter tegen de koude beschermd zijn; — de zoo

nu-

nuttige Gans verschaft hun dus ook weder die aangenaamheid; — 't is waar, een groot gedeelte der vermoogenen, en geheel de clasfe der armste lieden, moet men daarvan afsluiten; de eerstgemelden om dat zij, uit overdrevene weektheid, hunne bedden vullen met de vederen van den Eider, zijnde een vogel, welke zich in de Noordfche zeeftrcken onthoudt: die vederen, of dat eiderdons is verbazend duur, en wel daarom, om dat het niet dan met levensgevaar gezocht kan worden, aangezien deze vogel zijn nest, hetwelk hij met zijne eigen veeren vult, tusschen rotzen, of kreupelbosch nabij de zee gelegen, bouwt, en men 'er al zoo niet dan zeer bezwaarlijk kan bijkomen: men berooft het nest van den vogel niet alleenlijk van de vederen, maar ook van de eijeren, welke men zegt zeer smakelijk te zijn. — Niettegenstaande dit rooven ten tweedemale geschiede, vult de Eider echter ten derdemale het zelfde nest met zijne vederen, en legt ook ten derdemale weder eijeren; doch een en ander laat men dan verder ongemoeid, dewijl men anders gevaar zoude loopen van den vogel te verdrijven.

„ Dit eiderdons wordt op dergelijke wijze als het gewoone ganzendons bereid, „ dit zullen wij 'ernog nevens voegen; „ echter met veel meer moeite: de beste wijze is de volgende: — men neemt van de pakjes, in welke het verzonden wordt, zooveel als nagenoeg in een groote noot zoude gaan; dit legt men in een drogen ketel, die vooraf matig warm gemaakt is; en op dien graad van warmte gehouden wordt: men slaat voorts, met een stukje, zachtelijk op het dons, waardoor het zich, wegens de warmte, zoodanig uitzet, dat binnen korten tijd de gehele ketel vol is: door dit opvlokken nu behouden de bedden, met deze vederen gevuld, dien vereischten graad van zachtheid, waarvoor onze tamme ganzenveeren niet vatbaar zijn: gevolgellijk is 't zoo als ik gezegd heb, dat namelijk die gehèn, welke de kosten niet ontzien, om met het duure eiderdons hunne bedden te vullen, uitgesloten zijn van het nut, hetwelk de vederen der tamme Ganzen ons verschaffen; zij zoo wel als de armen, welke, uit onvermogen, niet in staat zijn zich bedden, zelfs niet met de slechtste ganzenveeren gevuld, aan te schaffen, en die zich derhalve moeten vergenoegen met een leger van stroo, op 't welk zij des winters van koude beven, en, in plaats van een' zachten slaap te genieten, aan pijnigende zorgen ten prooije zijn. — Ziet! zoo verschillende is het lot der menschen!”

Men ziet uit deeze proeve, dat het oog hier slegt zich in dit *Museum* kan verlustigen, maar ook het verstand gevoed worden.

# A L G E M E E N E V A D E R L A N D S C H E L E T T E R - O E F E N I N G E N .

JOANNIS ANTONII LOTZE, Oratio. — Leovardiae, apud  
D. v. d. Sluis. 4to. pagg. 74.

**S**chijnt den Hoogleeraar LOTZE zeer ter harte te gaan, dat, in weerwil van de gunstige gelegenheid, en gepaste hulpmiddelen, om gegronde kennis der oude talen te verkrijgen, deze echter veelal op de Hoogeschool verwaarloosd, en althans door de beoefenaars der Godgeleerdheid daarvan weinig werk gemaakt wordt; waaruit hij niets minder, dan het geheel verval van alle geleerde studien, en de wederkeering van de akelige duisternis en woestheid der middeleeuwen, schijnt te gemoet te zien. Hij klaagt hierover des te heftiger, omdat dit, zoo hij zegt, plaats heeft in tijden, waarin eene gevaarlijke Neologie 't hoofd opsteekt, en het Christendom geheel en al poogt om ver te werpen; welke toestand van zaken veel meer, dan ooit, bekwame verdedigers van de beste zaak vordert. Hiertegen wil hij zich, in de waarneming van 't hem opgedragen Hoogleeraarambt, met alle magt verzetten, en heeft ook, tot dat einde, bij de plechtige aanvaarding van hetzelfde, zoodanig onderwerp, dat daartoe van dienst zijn kon, verkozen. Deze zijne, met zulken brommenden aanhef aangevangene, Redevoering moet dan strekken tot aanprijzing van de wijze, die de Grieksche Kerkleeraars, in vroegere eeuwen, volgden, om jonge lieden tot het Leeraarambt voor te bereiden en te vormen (\*). Dat doet hij in dezer voege:

Eerst iets gezegd hebbende van de behoefte van onderwijs in de Uitlegkunde der II. Schrift, en oprichting van

(\*) *Pro commendanda ratione, quam secuti sunt Veteris Ecclesiae Graecae Doctores, in juvenum animis ad disciplinam sacram praeparandis et formandis. Waarom niet liever, ad commendandam rationem, quam Veteris — formandis, secuti sunt?*

LETT. 1806. NO. 15.

V V

van geleerde Scholen, tot dat einde, in de tweede eeuw en vervolgens, en wel bijzonder van de Alexandrijnsche, die, eenen geruimen tijd, aanmerkelijk gebloeid heeft, en waaruit verscheidene geleerde Kerkleeraars voortgekomen zijn, doet hij onderscheidentlijk verflag van de wijze van onderricht, welk men daar gewoos was te geven, met bijgevoegde aanprijzing derzelve.

Hier noemt hij *eerst* het onderwijs in de beschavende wetenschappen, en wel voornamelijk der Letter- Rede- Dicht- en Geschied- kunde: waarbij dan verflag gedaan wordt van de leerwijze van Pantænus, Clemens den Alexandrijner, Origenes, Plerius, Didymus en Bassilus den Grooten, alle beminnaars en voorstanders der oude geleerdheid, die destijds voor den Godgeleerden onontbeerlijk werd geoordeeld. 't Slim ontwerp van Keizer Juliaan, die 't geven van onderwijs omtrent de oude Grieksche Schrijvers, in de scholen der Christenen, verbood, wordt hier ook niet ongepast door den Redenaar vermeld. Deze neemt dan vervolgens de verdediging en aanprijzing van die wijze van onderricht, door sommigen als geheel overtoollig voor den toekomenden Godgeleerden, en door anderen zelfs als nadeelig voor de zaak van den Godsdienst, beschouwd, op zich. Hij beweert, dat, zonder zoodanige letterkennis, noch de H. Schrift, noch de Christelijke leer daarin vervat, behoorlijk kan verstaan worden, en ook geene redelijke en vaste overtuiging van derzelve Goddelijken oorsprong kan plaats hebben, en bewijst dit uit de geschiedenis van die tijden, toen, met de geringeschatting en verwaarloozing van waare geleerdheid, de misvorming en verdonkering der Bijbel leer algemeen wierd, en de daarop gevolgde herstelling van de regte wijze om den Bijbel te lezen en te verklaren, zoodra de bijkans verloren geraakte zucht voor de beoefening der oude talen, in de vijftiende en zestiende eeuw, begon te herleven. Voor hun, die openbare Godsdienstleeraars moeten worden, acht hij deze studie ook deswegens hoogst nuttig, dewijl men zich dan van de schriften der Grieksche en Latijnsche Redenaars, met vrucht, kan bedienen, om geregeld, bevallig en deftig te leeren prediken. Hij beroept zich alverder op de overeenstemming, die, ook ten aanzien van het gebruik van verscheidene woorden en spreekwijzen, tuschen Hebreuwsche en Grieksche Schrijvers plaats heeft; op het veelvuldig licht, dat vooral de ver- ge-

gelijking van de Schriften der Griekſche Dichters en Redenaars verſpreidt; en op 't uitgebreid nut, dat uit de kennis der oude Geſchiedenis, van de gewoonten en zeden van onderſcheidene Volken, van de Aardrijks- en Tijdreken-kunde, en dergelijke kundigheden, voor de regte uitlegging der gewijde Schriften, kan getrokken worden. Welk alles met eene uitweiding tot lof van den beroemden Frankeſchen Hoogleeraar VITRINEA, die in 't een en ander zoo zeer heeft uitgемunt, wordt beſloten.

Het *tweede*, dat de Hoogleeraar van de oude Griekſche Kerkleeraars wil geleerd hebben, is derzelver gewoonte; om hunne kweekelingen tot de Bijbelſtudie aan te ſpooren, en daartoe behulpzaam te zijn. Dat zij van de verklaring der H. Schrift veel werk gemaakt hebben, wordt uit eenige berichten, omtrent de leerwijze van Pantænus, Clemens den Alexandrijner, Origenes en diens beroemdſte leerlingen, vooral ook van Joannes Chryſoſtomus, bewezen, en dan, tot aanprijzing van de Bijbelſtudie, zeer veel, dat honderdmaal gezegd is, herhaald. Hier wordt geſproken over de groote menigte en verſcheidenheid van nuttige en aliezins wetenswaardige zaken, die in deze Schriften vervat zijn; zeer vele, waarvan nergens elders iets voorhanden is, waarbij geene andere overblijfsels der oudheid kunnen halen; in 't bijzonder over de aangelegenheid van Godsdienſtige kennis, die men uit dezelve alleen kan verkrijgen, over het veelvuldig nut van de letterlijke verklaring der H. Schrift, over het verſchil van Godgeleerdheid en Godsdienst, over de beſte predikwijze, die op eene gezonde Bijbelverklaring gegrond is, en waarbij men zich van dezelve oordeelkundig bedient.

Bijna eveneens loopt ook 't *derde*, dat de Heer LOTZE wil aangeprezen hebben, af. Het was de gewoonte der Griekſche Kerkleeraars, om niet alleen de noodzakelijkheid van Godsdienſtige kennis, maar evenzeer derzelver beoefening in te ſcherpen. Hier beroept hij zich wederom op de ſchriften van Clemens, Origenes, Baſilius, Chryſoſtomus, en Gregorius Nazianzenus. En, zonder verder iets aan te merken over de Zedeleer zelve, zoo als alle Leeraars van dien tijd deze voorgedragen hebben, wordt hun voorbeeld, op ſdoortgelijke wijze, als met opzicht tot de twee andere bijzonderheden, aangeprezen. Dat het nuttigen-noodig is, de Chriſtelijke leer in oef-



fening te brengen, en wel bijzonder de leer van de genadige vergeving onzer zonden door Jesus Christus; dat dit nut zich zeer verre uitstrekt, ter bevordering van waar en duurzaam geluk; dat het, vooral in onzen tijd, bij de steeds toenemende verbastering der zeden, van veel belang is; dat de Godsdienstleeraars daarop aandringen, en hunne geheele predikwijze daarheen richten: daarover wordt veel goeds gezegd, met tusschenvoeging van deze en gene berispingen van hun, die zich daaromtrent niet behoorlijk kwijten.

Zoo vele bekende, en zeker nooit te dikwijls gezegde, dingen hadden wij, uit den titel der Redevoering, hier niet verwacht; maar integendeel eene uitvoeriger, en met goede bewijzen gestaafde, opgave van de leerwijze der Grieksche Kerkvaders, met opzicht tot die drie punten, welke de Redenaar heeft willen aanprijzen. Dat men de Godgeleerde studie niet zonder kennis der oude talen, vooral ook niet zonder zich op de uitleggkunde der H. Schrift toe te leggen, kan beoefenen, en dat de Leeraars van den Godsdienst, niet alleen redelijke kennis, maar de beoefening der Godsdienstleer, moeten bevorderen; over elk van deze onderwerpen is, voornamelijk in de 50 laatste jaren, zeer dikwijls ook in Akademische Redevoeringen, gehandeld, en 't een zoo wel, als 't ander, veel grondiger en overredender betoogd. Nu scheen de Professor dit eens van eenen anderen kant te willen aanprijzen, uit 't voorbeeld namelijk der Grieksche Kerkvaders. En dit bestaat evenwel, in vergelijking van 't vorige dikwijls gezegde, maar zeer weinige bladzijden. Alles komt neder op eenige algemeen bekende aanhalingen uit schriften van en over Clemens, Origenes, Chrysostomus en weinige anderen. Een twee-en-vijftigtal geleerde aantekeningen bevat eene aanwijzing van schriften, waaruit de Hoogleeraar alles gehaald heeft. En nu meenden wij dan evenwel, dat de Hoogleeraar, die zoo veel prijs stelt op de beoefening der oude talen, ook zelf gegronde kennis van de Latijnsche taal, waarin hij sprak, zou hebben doen blijken. Doch hoe zeer wij, uit deze proeve alleen kunnende oordeelen, in onze goede gedachten hieromtrent te leur gesteld zijn, is niet moeilijk te raden. Men kan naauwlijks eene enkele bladzijde voortlezen, zonder op de lompste taalfouten te stoten. 't Is ons niet onbekend, dat de Hoogleeraar, een geruimen tijd nadat deze Redevoering was

in

In 't licht verschenen, vier bladzijden in groot 4to. heeft laten drukken, waarin hij zich over de slordigheid van zijnen corrector (welk domoor mag dit wel geweest zijn?) beklaagt, en niet minder dan *acht-en-tachtig fouten* wil verbeterd hebben. Maar het zij ons geoorloofd te vragen, waarom dit niet gedaan bij de uitgave? of heeft de Hoogleeraar zich zoo gerust op zijnen corrector verlaten, dat hij alvorens niet eens de moeite heeft genomen, om eene enkele bladzijde in te zien, die hem wel tot nadenken zou gebragt hebben. Zoo weinig achtting moest men niet voor 't publiek hebben. 'Er kan toch geen rede geweest zijn, om zich zoo te overhaasten. 't Is 'er ook zoo verre van af, dat alle, wij willen niet zeggen, door hem begaane, maar althans door zijnen corrector onverbeterd gelatene, fouten zijn aangewezen, dat wij in staat zijn, eene geheele menigte, die wij, onder 't lezen, onderschrapt hebben, te noemen. Wij willen eenigen, omdat dit zijne nuttigheid kan hebben, hier ter neder schrijven.

P. 3. *Cura ad comparandam*, voor *compārandi*. Ibid. *Malunt percurrere, quam ut versentur*, voor *quam versari*. 6. *Perpendite, — num possunt*, voor *possint*, zoo als kort daarna, *num succurrere possint*. 7. *Nostrī inzerfit*, voor *nostra*. 8. *Quantopere me conturbat — atque debilitat, magis — sentio, quam — queam*, voor *conturbet, debilitet, — queo*. Ibid. *Latine dicendi minus exercitato*, voor *dicendo, in dicendo, of ad dicendum*. 9. *Illud vero*, voor *illud*, of liever *illud quidem*. Ibid. *Quod ad simplicitatem — composito*, voor *ad simplicitatem composito*, of *quod ad simplicitatem — compositum esset*. 11. *Dummodo extiterunt*, voor *extiterint*. 13. *Ad tria capita, — scilicet, accurata — cognitio — interpretatio — intelligentia*, voor *cognitionem, interpretationem, intelligentiam*. 18. *Id operam dederunt*, voor *in id*. 24. *Viam reducendi*, voor *ad reducendum*. 26. *In lingua — dicere*, voor *lingua*. 36. *Hos legentes admirari*, voor *lectos*, of *dum legimus*. 43. *Ornatus*, voor *ornatus sit*. 46. *Utantur*, voor *utuntur*. 47. *His hauriendis*, voor *ex his*. 30. *Possit*, voor *possit*. 51. *Profeturam*, ontbreekt *eam*. Ibid. *Persequeretur*, voor *persecuturus essem*. 52. *Demonstrarem*, voor *demonstraturus essem*. Ibid. *Fidei collata in*, voor *fiducia collocatae*. 53. *Nusquam*, voor *nunquam*. 58. *Informarentur*, voor *informentur*. 61. *Perventum esse*, voor *me pervenisse*. 62.

*Servat Deus!* voor *serveet*. 64. *Profiteor ducem*, ontbreekt *me*.

Woorden, die of in 't geheel geen, of weinig geldend gezag hebben, b. v. *aversatio* voor *fastidium*, *nusquam* voor *nusquam*, *veritates* voor *doctrinae*, *cultus* voor *cultura*, mislagen in de constructie, b. v. p. 42, 43. *Nihil igitur* — *irrigare*, zal men iemand, die zoo veel grovere fouten kan laten staan, toegeven. Wij oothouden ons daarom ook van de aanwijzing van zulke plaatzen, waar men duidelijk zien kan, dat geheele zinnen eerst in 't Nederduitsch gedacht, en dan met Latijnsche woorden uitgedrukt zijn, en dat wel dikwijls in dier voege, dat men de waare meening ter naauwer nood kan gissen.

Reeds zoo veel gezegd hebbende, waartoe ons 't algemeen belang der Letterkunde drong, onthouden wij ons van andere aanmerkingen over deze en gene bijzondere stellingen, die wij niet hebben kunnen goedkeuren. Wij zien liever betere vruchten van des Hoogleeraars uitgebreide kundigheden, waarvoor zijne *Inleiding in de Schriften des Nieuwen Verbonds*, en andere Nederduitsche schriften, ten bewijze strekken, met verlangen te gemoet,

---

*De Christelijke Feestviering in Ontwerpen van Leerredenen, voor het Kers-, Paasch-, Hemelvaart en Pinksterfeest. Een Magazijn voor jonge Leeraars en Leesboek voor Christen Huisgezinnen. Te Groningen, bij W. Zuidema, 1806, In gr. 8vo. 598 Bl.*

Door deze Ontwerpen van Leerredenen, hebben de Uitgevers aankomende en jonge Leeraars, bij 't Hervormd Kerkgenootschap, eene handleiding willen geven, om, bij de herhaalde prediking over de Feeststoffen, in hunne voordracht eenige afwisseling te brengen, en daardoor nieuwhed en leven aan dezelve bij te zetten. De Uitgevers zeggen, dat geene hooggevoelendheid, noch de minste gedachte van hierdoor al het voorheen geschrevene te overtreffen, zelfs niet om het te evenaren, hen daartoe heeft aangedreven. Zij zijn van het onvolledige van dit hun werk wel overtuigd, maar meenden echter, door dezen arbeid, nuttig te kunnen zijn. Zij willen ook deze Ontwerpen geenzins gehouden heb-

hebben voor onverbeterlijke modellen, maar vergenoegen zich, wanneer men die slechts wil aanzien als eene Proeve van hetgeen zij gaarne in dit vak van eene bekwaame hand bewerkt zagen, maar tot hiertoe vruchteloos verwachtten.

Men vindt hier meer, dan de titel belooft; niet alleen vele *ontwerpen* en korte *schetzen* van Leerredenen, over onderscheidene Feeststoffen, maar ook meerder en minder uitgewerkte *Leerredenen*, *Homilien*, ook *Taal- en Uitlegkundige Aanmerkingen*.

Voor elk onderscheiden soort van stoffen gaat eene algemeene *Inleiding*. Zoodanige *Inleiding* b. v. tot de *Kerststoffen* handelt over de feesten in 't algemeen, over 't gewigt der feestviering, over de benaming en oorsprong van dit feest, over den tijd, waarop het gevierd wordt, de nuttigheid der Leerredenen, welke daarbij gewoonlijk uitgesproken worden, en wel bijzonder over Luk. II: 1—20. Hoe men die, tot het meeste nut, en om met genoeg gehoord te worden, behoort in te richten. Of men ze ook, in den smaak van zoogenaamde Homilien, kan bewerken, en hoe? — De voorafgaande *Taal- en Uitlegkundige Aanmerkingen* zijn ook afzonderlijk geplaatst, omdat verscheidene daarvan voor den kansel ongeschikt scheenen te zijn, en dus het best in eens het gantsche geschiedverhaal scheen te kunnen opgehelderd worden. Men vond dezelve evenwel dienstig, omdat daarop menig gezegd in de Leerredenen steunt. Wij hebben deze *Aanmerkingen*, even als de *Inleidingen*, met genoeg gelezen. Men zal 'er ult zien, dat de Stellers voor zoodanige taak wel berekend zijn. — Allerminst zijn ons de *Leerredenen* bevallen. Zoo is b. v. de eerste Leerrede, over Luk. II: 1—7, zeer droog en stijf. 'Er ontbreekt eenheid, en wordt daarin te veel gezegd over algemeen bekende dingen, die altijd gezegd kunnen worden, te veel, naar evenredigheid van 't geheel, over bijkomende zaken en personen; en te weinig van de hoofdzak, van 't geen tot dit feest behoort, te weten van Jesus, van 't doel zijner menschwording, van 't verband, waarin alles staat met zijne leer, lewen, lijden en dood. Ook hadden wij gaarne, in de Uitlegkundige Aanmerkingen, iets gezegd gezien over de zekerheid, dat dit verhaal van de hand van Lukas is, en dat dit geheele Hoofdstuk niet, in later tijd, met het tweede, is ingeschoven; waarom-

trent aankomende Leeraars wel iets willen weten, en des te geruster, bij herhaling, deze teksten te prediken, en ook dienen te weten, bij voorkomende vraag van dezen of genen twijfelaar. In de Leerrede zijn had vooral ook over de eenvoudigheid en geheele geloofwaardigheid van dit verhaal iets moeten gezegd zijn. — In de tweede Leerrede is het voorname hoofdpunt, een betoog van de gepastheid en geschiktheid, zoo van den tijd, als van de wijze der geboorte van Jesus. Dit is, over 't geheel, met oordeel en kennis van zaken, wél uitgewerkt; maar in dier voege, naar ons inzien, geen regt geschikt onderwerp voor eene Kerkrede, waarin men altijd, zoo wel tot het hart, als tot het verstand, regtstreeks dient te spreken. Op een koud betoog, waarmede bijna twintig bladzijden gevuld zijn, volgen naauwlijks twee met toepasselijke opwekkingen. En hier zelfs missen wij geheel en al den vereischten kanfeltoon. — Andere Leerredenen voldoen ons wel beter; vooral de Homilien: maar eigenlijk gezegde welsprekendheid kan men 'er niet uit leeren. Allen behelzen desniettemin goede gedachten, gegronde opmerkingen, nuttige aanwijzingen, en, in één woord, bruikbare bouwstoffen, waarvan door bekwame handen wel wat goeds te maken is.

Men vindt, in dit welvoorzien *Magazijn*, elf Leerredenen, vijf Homilien, en een twintigtal Ontwerpen en Schetzen van Leerredenen, allen geschikt voor 't Kers-, Paasch-, Hemelvaart- en Pinkster- feest. Waarom ook niet voor 't Nieuwejaars- feest, dat in de meeste Gemeenten pleegt gevierd te worden? Men zou ook nog plannen van Leerredenen in de Lente en in den Oogsttijd, die inzonderheid, op ginds en elders gevierde Biddagen voor 't Gewas, wel zouden te stade komen, hebben kunnen geven. Achteraan is nog eene opgave en beoordeeling van de voornaamste Schriften over de Feeststoffen gevoegd. Onder de ontbrekende, zagen wij ongaarne BEIJER's *Magazin*, en *Museum sur Prediger*, XII en VI theilen, overgeflagen.

*De Eerste Brief van PAULUS aan die van Corinthen. Door W. E. DE PERPONCHER. Te Utrecht, bij J. van Schoonhoven. 1806. Voor Reekening van den Auteur gedrukt. In gr. 8vo. 234 Bl.*

**O**ok aan dezen Brief heeft de onvermoeide PERPONCHER veel arbeid besteed, en zich daarbij van enige zeer geschikte hulpmiddelen bediend, waardoor zijne nieuwe vertaling en bijgevoegde uitlegkundige aanmerkingen, in de daad, vrij wat licht over dit Apostolisch geschrift verspreiden.

Vooraf gaat weder eene algemeene opgave van den inhoud, en het geheele beloop van des Apostels redeningen, waarmede niet minder dan 34 bladzijden gevuld worden. De vertaling ontvangt daaruit hier en daar opheldering; veel meer echter uit de onderaan gevoegde aanmerkingen. Eenigen derzelven, b. v. over H. III; 15, zijn ons bij uitnemendheid befallen. Bij anderen is het algemeen taalgebruik, en de eigene schrijfwijze van Paulus, niet genoeg in acht genomen. Soms tijds veroorlooft zich de kundige Schrijver eene uitweiding over het leerstellige, die 's mans wel vrije, doch niettemin bedachtzaame manier van denken op nieuw aan den dag legt. Inzonderheid lezenswaardig zijn zijne aanmerkingen, over den eigenlijken aart der Godlijke ingeving, waarmede de Heilige Schrijvers geoordeeld worden begunstigd te zijn, die hij noch onmiddelijk, noch woorde lijk wil verstaan hebben, bl. 4, 48. en over het waare doel der instelling van het eerwaardige gedachtenismaal, door Jesus, alleen tot aandenken aan zijnen dood, verordend, bl. 102.

Ondertusichen heeft ook deze Bijbelvertaling dezelfde gebreken, als dergelijke voorgaanden, die evenwel het veelvuldig nut, dat door dezen verdienstelijken arbeid, tot verlichting van min kundigen, kan gesticht worden, geen zins wegnemen.

*Verzameling van eenige, op eenen Evangelischen toon gemaakte, Psalmgezangen; uit onze gewoone Berijming gezeten, door A. YPEY, Dr. en Hoogleeraar der Godgel. Harderwijk. Te Amsterdam, bij J. ten Brink, Gz. 1806. In 8vo. 216 Bl.*

**D**e Hoogleeraar YPEY tracht, door dit boekje, de bezorgdheid der genen, die vreezen, dat, door de invoering der Liederen, welligt de Psalmen zullen achter de bank raken, eenigzins te gemoet te komen, en een geschikt middel aan de hand te geven, om derzelver aanhoudend en nuttig gebruik te bevorderen. Hij doet een poging, om deze voortreffelijke Gezangen te ontdoen van al het geen in den mond eenes Christens niet wel past, en daaruit eenen kleinderen bundel van Psalmen en Psalmverzen bijeen te verzamelen, die, in onze Godsdienslige Vergaderingen, met gepaste deelneming, tot wezenlijk nut, kunnen gebruikt worden.

De volgende Psalmen, 3, 10, 12, 18, 20, 22, 28, 35, 45, 47, 49, 51, 54, 74, 75, 76, 78, 81, 82, 83, 87, 88, 109, 110, 114, 120, 122, 129, 132, 137, 141, 142, zijn geheel weggelaten; in de overigen niet alleen, hier en daar, eenige woorden en spreekwijzen, naar den geest van het Christendom, veranderd, maar ook van sommigen verscheidene geheele of halve verzen doorgestroken. — Zoo heeft men, bij voorbeeld, van den eersten Psalm alleen vs. 4. van II. 7. IV. 2. VI. 9. VII. 9. XXXVIII. 1, 4, 9, 15, 17, 18, 21, 22. XL. 5, 6, 8. XLI. 7. XLII. 1, 3, 5, 7. XLIII. 1, 5. XLIV. 5<sup>a</sup>, 14. LII. 7. LV. 13<sup>a</sup>, 14. LIX. 10. LXVIII. 3, 6, 10, 16, 17. LXXIII. 1, 12, 13, 14. LXXXIV. 6. CXXXIII. 1, 3. CXXXIV. 3. uit den Lofzang van Simeon alleen vs. 3 overgenomen.

Tot een voorbeeld van gemaakte veranderingen, strekke Ps. II. 7. dat hier aldus luidt:

*Welzalig zij, die, naar Gods reine leer,  
In zijnen Zoon hun hoogst geluk beschouwen,  
Die Hem met liefde erkennen voor hunn' Heer!  
Welzalig zij, die vast op Hem betrouwen.*

Achteraan is nog gevoegd eene Aanwijzing van eenige Psalmen, die, bij bijzondere gelegenheden, en bij het verklaren van de Christelijke Godsdienstleer, in den Heidelbergfchen Katechismus vervat, kunnen gezongen worden. — 't Een en ander kan groote nuttigheid hebben. 'Er kon, naar ons oordeel, nog wel op andere wijzen, ook van die Psalmen, die, als geheel en al in een Israëlitifchen toon gestemd, uitgemonsterd zijn, partij getrokken worden. Het Godsdienstig Kerkgezag is, bij de openbare Godsvereering, zoo zeer gefchikt, om godsdienstig gevoel op te wekken en te versterken, dat alle waare Godsdienstvrienden elke bijdrage tot dat gewigtig doel, met dankbare harten, behooren toe te juichen.

---

*Het heilig Euangelium, of het Leven en de Leer van JESUS CHRISTUS, zamengevaegd uit de vier Euangelisten. Te Amsterdam, bij J. ten Brink, Gz. 1806. In 8vo. 262 Bl.*

't Is bekend, dat velen zich bevljgt hebben, om eene zoogenaamde *Harmonie* van de vier Evangelifche verhalen te vervaardigen. Sommigen hebben gemeend die allen in eene gepaste tijdorde te kunnen fchikken, waartoe onder anderen, onder onze Landgenoten, de Eerw. R. SCHUTTE zich veel werks heeft gegeven. Anderen hebben ten minften deze of gene rangfchikking aangenomen, of met behoud van ieders afzonderlijke berichten, zoodat 'er toch een zeker geheel uitkwam, welks deelen op elkanderen sloten, of ook wel in diervoege, dat men, door inéénfmetting van alle verhalen onder elkander, uit de vier teksten één maakte. Men zal zich, behalven de *Heilige Jaarboeken* van den reeds genoemden SCHUTTE, de Tafel in 't Elfde Deel van het Bijbelwerk van VAN VLOTEN, den *Huisuitlegger* van PODDRING, de *Harmonie der Euangelisten* door BURMAN, en anderen wel erinneren.

Onze Schrijver doet, zonder eenige melding te maken van 't geen vóór hem door anderen, op foortgelijke wijze, beproefd is geweest, noch te doen blijken, of en in hoe verre hij zich van hunnen arbeid bediend heeft, ook eene poging, om alzoó een kort overzicht van de geheele gefchiedenis van Jesus, ten ge-



gemeenen gebruike, te geven; en dat wel op zoodanige wijze, dat alle de geschiedverhalen der vier Euangelisten, naar de overzetting des Staten-Bijbels, zonder achterlating van iets, volgens de orde des tijds, [niet als de Schrijver die, zonder eenig bewijs of rede, bepaalt,] zijn zamengebragt, door echter alleen die te laten spreken, welke de zaak het allerbreedst beschrijft; zijnde hierbij geene verandering gemaakt, behalven deze, dat de vergewijze afdeelingen zijn veranderd in een doorlopenden stijl, met weglating of verkorting van de menigvuldige copulation, en dat hier en daar, of in de spelling, of in de woordenschikking, tot verduidelijking, min of meer van den op hoog gezag verwaardigden tekst is afgeweken. Op den rand van iedere bladzijde, vindt men aangewezen het Euangelium, Hoofdstuk, vers en inhoud van den tekst. Vooraf gaat op XXVIII bladzijden een *kort overzicht van alles*, nevens korte aanstippen der voornaamste reizen van den Zaligmaker, en een daarbij gevoegd *Kaartje van het Joodsche Land*.

't Verwondert ons eenigzins, dat de Schrijver zich aan de overzetting van den Staten-Bijbel houdt, zonder eenig gebruik te maken van daarin gemaakte verbeteringen, vooral door VAN VLOTEN en VAN HAMELSVELD, die den stijl van het Nieuwe Testament, door denzelven doorgaans van den Hebreeuwschen vorm te ontdoen, over 't geheel veel verstaanbaarder gemaakt hebben. Die zich daaraan zouden stoten, omdat zij zich niet kunnen verbeelden den Bijbel te lezen, wanneer men hun eene andere vertaling, al is die, volgens de eenstemmige gevoelens van alle bevoegde rechters, oneindig beter, voorlegt; voor zulken zal ook wel de gheele arbeid van den Schrijver overtollig zijn. Zij zullen het dan toch ook alles liever, op zijne plaats, in hunnen Huisbijbel, dan alzoó verschikt in dit boekje, lezen. Wij voor ons zouden dat ook verreweg verkiezen, om de willekeurige uitslating van gewigtige gezegden van Jesus, die zich de Schrijver geduurig veroorlooft, om namelijk alleen dien Euangelist, welke iets, in zeker opzicht, breedvoerigst heeft, te laten spreken.

En had de Schrijver, nu hij zich toch zoo zeer naar zwakke gemoederen heeft willen schikken, om twijffeling en verwarring voor te komen, wel niet in 't Voorbericht mogen te kennen geven, dat men de Euangelische verhalen, op onderscheidene wijzen, kan rangschikken; dat

dat hij, 't geen hem best voorkwam, is gevolgd; en dat het, in allen gevalle, meer aankomt op de daadzaken zelve, dan op derzelver rangschikking? — De onderscheidene hoofdbedoeling der Euangelieschrijveren, zoo stellig door hem bepaald, zou hem ook moeielijk te bewijzen vallen. *Mattheus*, zegt hij, heeft zich breeder, als (dan) de anderen, op de beschrijving zijner menscheit, *Marcus* op die zijner krachten en wonderen, *Lukas* op zijn lijden, en *Joannes* op het bewijs van zijn eeuwig Goddelijk bestaan toegelegd. Dit moest daar zoo niet maar heen geschreven zijn geweest, alsof 'er niemand aan kon twifelen.

't Zij hiermede evenwel zoo als 't wil, elke poging, om een der belangrijkste deelen des Bijbels met nut te leeren lezen, verdient eenigen lof, en in zoo verre willen wij ook dezen arbeid niet geheel misprijzen.

*Systematisch Handboek der besehouwende en werkdaadige Scheikunde*, enz. door ADOLPHUS YPEY, A. L. M. Philos. et Med. Doct., gewoon Hoogleeraar in de Geneeskunde, voornaamelijk in de Ziektekunde en Praktijk, aan de Hooge Schole te Franeker. IIIde Deel. Te Amsterdam, bij W. van Vliet. 1806. In gr. 8vo. 636 Bl.

Gaven wij, ter zijner tijd, een gunstig bericht omtrent de twee eerste Deelen van het scheikundig Handboek des kundigen Franeker Hoogleeraars YPEY, wij vinden ons verplicht, het derde Deel van dit nuttig Werk den naar scheikundige kennis begeerigen Leezer niet minder aan te prijzen. Alles, wat wij voorheen, aangaande den aart en de inrigting der twee eerste Deelen, gezegd hebben, is ook op dit Deel toepasselijk; wij zullen derhalven alleen deszelfs inhoud kortelijk opgeeven, en eenige belangrijke staaltjes uit hetzelfde mededeelen.

Dit Deel begint met de XXIVste Verdeeling van den leidraad der Chemie voor beginnende Liefhebbers, van W. HENRY, volgens welken de Hoogleeraar zijn Handboek heeft ingerigt. Dezelve loopt over het Koper, en handelt, in de eerste plaats, over de algemeene eigenschappen van dat Metaal, voorts over de Ertzen, of gedaanten, onder welke hetzelfde uit het aardrijk wordt op-

opgedolven. Hierop volgen de voornaamste betrekkingen, welke het Koper heeft tot de gewoone Brandstoffen en tot de verschillende Metaalen. Verder ontvangt men een bericht aangaande de Kopervertinning, benevens de bereiding van verschillende soorten van Kopergroen, gelijk ook omtrent de overige gevolgen, die uit de verbinding van Koper met verschillende Zuuren, Aarden enz. worden gebooren. Op eene gelijkzooortige wijze handelt de Schrijver, in de XXVste Verdeeling, over het Lood; in de XXVIste, over het Tin; in de XXVIIste, over het Zink; in de XXVIIIste, over het Bismuth; in de XXIXste, over het Arsenik; in de XXXste, over het Spiesglas; in de XXXIste, over het Bruinsteenmetaal; in de XXXIIste, over het Kobalt; en in de XXXIIIste Verdeeling, over het Nickel. Het vervolg der drieëndertigste Afdeeling bevat de verhandeling over eenige, door HENRY overgeslaagene, en eenige andere nieuwe Metaalen.

Dit afgehandeld zijnde, gaat de Schrijver, in de XXXIVste Afdeeling, over, tot de bestanddeelen der onderwerpen, die tot het groeiend Rijk behooren. Hier wordt behandeld over de rauwe en over de meer bewerkte Zappen der Plantgewassen, over derzelver ontleding en zuivering, gelijk ook over de werking van het Vuur, en van het Water, op de groeiende wezens. Vervolgens spreekt de Schrijver over de eenvoudige en over de gekohobeerde Wateren; voorts over de Extracten, de Gomsoorten, de Zuiker, de bereiding, de verschillende soorten en het nut derzelve. Hierop volgen de verschillende ongegiste Plantzuuren en zuurachtige Lichaamen, met naame het Appelzuur, het Barnsteen-zuur en de Barnsteen, het Benzdezuur, het Citroenzuur, het Galnootenzuur, de Looistof, de Inkt, het onvolkomen Zuuringzuur, het Zuuringzuur, het onvolkomen Wijnsteenzuur of de Wijnsteenkristallen, het Wijnsteenzuur, het brandig Slijmzuur, het brandig Wijnsteenzuur, het brandig Houtzuur, het Slijmzuur, het Campherzuur, het Korkzuur, het Zuur der Hars van Zuidwallis, enz. Waarmede dit Deel, na het plaatsen van eenige Blijvoegzels, wordt gesloten.

Om een staaltje van algemeene nuttigheid mede te deelen, hebben wij uitgekozen de beschrijving en bereiding van het Gyms-poeder.

„ De verbindingen van het Spiesglas (zeft de Schrij-

Schrijver) met het Boraxzuur, het Vloezuur en het Koolstofzuur, zijn onbekend. Ook heeft men geene kennis aan directe vereenigingen van dit Metaal met het Phosphorzuur. Voorlang was 'er echter, als een geheim, tegen veelerleije koortzen, en andere ziekten, uit zwakheid (*Morbi asthenici*) in Engeland en elders, in een algemeen gebruik, het zogenoemde *James*-poeder, welke te zamenstelling, schoon door verscheidene onderzoekers verschillende opgegeeven, voorzeker, voor een gedeelte, uit Phosphorzuur en uit Spiesglas bestond. Thans schijnt dat middel van naam te zijn veranderd, of, door eene nog verbeterde zamenstelling, vervangen te zijn door de zogenoemde Gymspoeders, die, volgens het berigt van den Parijschen Apotheker, M. C. L. CADET (*Annales de Chimie T. LV. p. 74.*) thans in Engeland en in Italie in een algemeen gebruik zijn, en door de Engelschen, die daar een geheim van maaken, ten allerduursten verkogt worden. Ondertuschen is het den gemelden Scheikunstenaar gelukt, dit poeder te ontledeu, met zo veel naauwkeurigheid, dat hij daardoor in staat is gesteld, om hetzelfde volkomen naar te maaken. Volgens zijne proeven, bestaan 19 deelen Gymspoeder uit de volgende ingredienten:

|   |            |
|---|------------|
| Verzuurzel van Spiesglas, in den hoogsten staat van verzuuring                            | 7 deelen.  |
| Phosphorzuure Kalk  | 4 —        |
| Zwavelzuure Potasch   | 4½ —       |
| Zuivere Potasch, verbonden met Spiesglasverzuurzel, in den staat van geringste verzuuring | 3½ —       |
| <hr/>   |            |
| te zamen  | 19 deelen. |

Om dit poeder te zamen te stellen, moet men neemen:

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| Ruw Spiesglas                     | 2 deelen. |
| Gecalceineerde phosphorzuure Kalk | 1½ —      |
| Salpeter                          | 4 —       |

„ Deze stoffen stoot men tot een fijn poeder, en mengt dezelve wel ter degen. Vervolgens doet men zulks in een smeltkroes, dien men bedekt en sterk gloeiende maakt. Geduurende deeze bewerking, werpt zich het Salpeterzuur op de Zwavel van het ruw Spiesglas, en verandert het in Zwavelzuur, 't welk zich vereenigt met een gedeelte van het Loogzout, om daardoor zwa-

vel.

velzuure Potasch te doen gebooren worden. Voordt wordt het Spiesglas, door de werking des Salpeters, voor een gedeelte, tot den hoogsten graad, verzuurd; terwijl een ander gedeelte, nader met de Potasch verzeenigd, enkel den eersten trap van verzuuring ondergaat. Om de tot deeze proeven vereischte phosphorzuure Kalk te bekomen, heeft men niets te doen, dan Ossebeenderen wel wit te branden en tot een fijn poeder te stooten."

Het eerste Bijvoegzel deezes Deels is een belangrijk bericht, aangaande de aandoeningen, door het verzuurd Stikgas, op de personen, door welke het was ingeademd, verwekt. HENRY had dezelve, in zijn Werkje, zonder eenige bepaling, als ten hoogsten aangenaam, opgegeeven. Doch men ontdekte eerlang, dat zulks wel zomwijlen, doch niet altoos, gebeurde. Den Heere PROUST (zegt de Schrijver) bekwam de proef zo slecht, dat hij die niet durfde herhaalen. In de proeven van den Heer WURZER waren de uitwerkingen zeer verschillende: want schoon zommigen de aangenaamheden der Engelsche Proefneemers ondervonden, wierden 'er toch anderen op eene onaangename en zelfs lastige wijze door aangedaan. — Hierop volgt een groot aantal proeven, aangaande deeze stoffe, door den Hoogleraar DISPAN in de *Annales de Chimie* No. 168 medegedeeld. Zommigen geraakten hierdoor in een onmaatige vrolijkheid; terwijl anderen op eene zeer onaangename wijze wierden aangedaan. Dikwijls waren ook de uitwerkingen, bij dezelfde personen, op verschillende tijden, zeer ongelijk. „Wat mijzelven betreft (zegt de Schrijver DISPAN) toen ik, gedurende deeze zitting, de proef herhaalde, ondervond ik geen den minsten trek tot lagchen: Zo ik niet spoedig had opgehouden, zou ik voorzeker in eene volkomene slaauwte zijn gevallen."

Het tweede Bijvoegzel bevat de gewigtige proeven van den Heer PROUST, Hoogleraar in de Scheikunde te Madrid, met welke dezelve tragt te bewijzen, dat Tin, schoon met veel Lood vervalscht, geen nadeel aan de gezondheid doet, en dat, schoon 'er veel meerder Lood onder het Tin wordt gesmolten, als ooit in de samenleving plaats heeft, hetzelve echter, in dien staat, voor alle huishoudelijke Zuuren onoplosbaar, en daardoor onschadelijk blijft. Dan deeze proeven zijn zo uitvoerig en zo gewigtig, dat zij in het Werk zelve verdienen aangelezen te worden.

*De Geschiedenis van het Leven van M. TULLIUS CICERO.*  
 Door MIDDLETON. Uit het Engelsch door W. J. ZIL-  
 ESEN, Profesfor Elog. et Ling. Graec. en Rector der  
 Latijnsche Schóólen te Middelburg. IIIde en laatste Deel.  
 Te Utrecht; bij G. T. van Paddenburg en Zoon. 1805.  
 In gr. 8vo. 420 Bl. (\*)

**E**indelijk, en laater dan wij gewenscht hadden, komen wij tot het Derde Deel van dit uitmuntende Werk des geleerden MIDDLETON's. Het behelst de vier laatste Afdeelingen, of, zo als zij in deeze Vertaaling heeten, *Hoofdstukken*.

Het IXde Hoofdstuk (+), waarmede dit Deel aanvangt, bevat een beknopt verhaal van het gebeurde, wel voornamelijk te Rome en in Italie, maar ook in andere Gewesten des Roomschen Gebieds; alwaar BRUTUS en CASSIUS zich sterk maakten, van den dood van CÆSAR tot aan het einde des jaars. Wij zullen hiervan geen bijzonder verslag geeven. Niemand, die iets weet van Rome's Geschiedenis, kan geheel onkundig zijn; hoe ANTONIUS, na van den eersten schrik bekomen te zijn, het Volk opbistte tegen de Zaamgezworēnen, den Raad overhaalde om alle door CÆSAR gemaakte schikkingen en nagelaten bevelen te bekrachtigen, onder voorwendfel van deeze uit te voeren, genoegzaam deed wat hem gelustte, en zich van de hoogste macht in het Gemeenebest poogde meester te maaken. De jonge OCTAVIUS was evenwel den woesten en doldriftigen ANTONIUS te loos, en wist zelfs den anders zo schranderen CICERO te misleiden, door deszelven (het woord moet 'er uit) verwaandheid te streelen; den schijn van Vrijheids- en Vaderlandsliefde aan te neemen, en voor te geeven, dat hij in alles zich naar den raad des grijzen Staatsmans wilde gedraagen.

Hoofdstuk X begint, op bl. 118, met den aanvang des volgenden jaars, en loopt tot op het ontzet van Mutina of Modena. ANTONIUS had daarin DECIMUS BRUTUS belegerd en de plaats bijkans tot het uiterste gebragt;

(\*) Zie over het Eerste Deel de *Alg. Vad. Letterref.* voor 1802. bl. 332 en v. over het Tweede die voor 1804. bl. 460 en v.

(†) De Vertaaler, of de Drukker, heeft vergeten de woorden *Hoofdstuk IX* aan het hoofd te plaatzen.

bragt, wanneer zijn leger geflagen wierd door de vereenigde benden van de beide Confuls HIRTIUS en PANSA, of van den jongen OCTAVIUS, die, eene aanzienlijke macht uit de oude krijgsknechten van CAESAR hebbende bijeen-gebragt, door den Raad bevestigd was in een gezach, hetgeen men hem niet durfde ontnemen, en hij welhaast gebruikte om den Staat geheel onder het juk te brengen. ANTONIUS zag zich genoodzaakt na Gallie te vluchten; men verheugde zich te Rome over de behaalde overwinning, en zoude er reden toe gehad hebben, indien niet de beide Confuls er het leeven bij hadden ingefchoten. Nu kwam het gebied des geheelen Legers in handen van OCTAVIUS, die niets minder bedoelde dan de herstelling der vrijheid.

Modena was ontzet en ANTONIUS geflagen in de maand April van het jaar 710, of, volgens anderen, 711 na de bouwing van Rome, en vandaar tot op den 7den van December des zelfden jaars, den dag waarop CICERO vermoord werd, loopt het Xlde Hoofdstuk, hetgeen met bladz. 233 zijnen aanvang neemt. Het onkomen der beide Confuls was een doodelijke slag voor het Gemeenebest; OCTAVIUS kreeg hierdoor de handen ruim, en deed welhaast den Raad zijne macht gevoelen op de willekeurigste wijze. ANTONIUS, na Gallie getrokken, wist de Legers van LEPIDUS en van PLANCUS aan zijn snoer te krijgen, en verzoende zich met OCTAVIUS. Beiden slooten met LEPIDUS het beruchte Driemanschap, hetgeen den ondergang der Roomsche Vrijheid voltooide. Men weet wat hierop volgde, de verschrikkelijke *Proscriptie*, of Verbanning, waarvan CICERO, om den onverzoenbaaren haat van ANTONIUS te verzadigen, een der eerste slachtoffers werd. Na de Philippische Redenvoeringen, welke hij te Rome tegen den Geweldenaar had uitgedonderd, moest dit noodzaaklijk gebeuren, zoodat deze de macht in handen kreeg, zonder dat de voerspraak van OCTAVIUS het konde afwenden, al ware zij oprechter en dringender geweest dan men reden heeft te denken. Ons bestek laat niet toe, hieromtrent in bijzonderheden te treden. Wat vervolgens voorviel, de oorlogen van OCTAVIUS en ANTONIUS tegen CASSIUS en BRUTUS, tegen SEXTUS POMPEIUS, en eindelijk tegen elkander, totdat OCTAVIUS alleen der zaken meester wierd, behoorde niet tot het ontwerp van MIDDLETON, en nog minder behoeven wij er van te spreken. Het

Het XIIde en laatste Hoofdstuk, dat van blad. 321 tot aan het einde des Werks loopt, behelst eene uitvoerige en uitnemend bewerkte characterschets van den grooten Man, wiens leeven en daaden in de vorige Afdeelingen beschreven waren; eene optelling en verbreiding van deszelfen deugden en loflijke hoedanigheden, welke inderdaad eerder eene Lofreden dan eene eenvoudige en onopgesmukte voorstelling verdient genoemd te worden. Hoe uitmuntend schoon het Werk moge geschreven zijn, men kan MIDDLETON niet vrijspreeken van al te groote vooringenomenheid met den Held zijner Geschiedenisfe, welken hij bijkans van alle zwakheid tracht vrij te pleiten. „Zijne gebreken waren zo weinig,” leezen wij bl. 341, „als men ooit in eenig uitstekend genie gevonden heeft... en waren meer te wijten aan de menschelijke natuur, dan aan hem zelve.” Ter naauwernood wordt toegestaan, „dat hij te opgezwollen in voorspoed, te neerslagtig in terugspoed was.” Zijn Leevensbeschrijver zoekt hieraan nogtans allen mogelijken glimp te geven, spreekt met lof van den moed en de standvastigheid, waarmede CICERO den dood onderging, en zwijgt voorzigtiglijk van de bijstere kleinmoedigheid, waartoe hij verviel in zijne ballingschap, en bij den dood van zijne TULLIA. Kunstiglijk wordt bl. 342 even, „de begeerte naar roem, en dorst naar lof, welke hij bekende, en zomtijden zelfs tot ijdelheid toe dreef,” verdedigd. Reeds te vooren had de Schrijver, bl. 287, eene soort van vergelijking tusschen CICERO en M. BRUTUS gemaakt, waarin hij met blijkbaare partijdigheid den eersten opvijzelt door den anderen neder te drukken, en zelfs geene melding maakt van hetgeen deeze tot zijne verdediging inbrengt (\*). — Zelfs de Poëtische talenten van CICERO worden bovenmaate geprezen, en staande gehouden, bl. 357, „dat zijn *dichterlijke genie*, indien ze met dezelfde zorg was beoefend, niet zou hebben ondergedaan voor zijn talent in de welsprekendheid.” Wij willen ons, ter wederlegginge van deeze grootspraak, niet beroepen op de twee ellendige regels, welke bl. 358 aangehaald worden, met welker laatste JUVENALIS zo onbarmhartig den spot drijft (†), en welke MIDDLETON zegt

(\*) *Ad BRUT. Epist. IV.* (†) *Sat. X, 123.*



zegt „ door de boosheid van CICERO's vijanden nigt „ pikt, als eene proef van de overigen, gediend te hebben om vele duizende andere goede te veroordeelen." Men heeft nog vrij groote brokken van 's Mans Dichtwerken, maar welke meestal vertaalingen zijn uit het Grieksch van ARATUS; waarbij, derhalven, meer de kunst van vloeiende versen te maaken, dan dichterlijk vuur, vinding of verbeelding, te pas kwam. En veel der overgebleven regels zijn niet veel meer dan in maat gebragte prosa. In waarheid, MIDDLETON zet zijnen man, zo als het spreekwoord zegt, hier over het paard heen. „ PLUTARCHUS," zegt hij (bl. 358), „ kent hem onder de uitstekendste der Romeinsche Dichters. De jonge PLINIUS beroemde zich van hem „ in zijn karakter als Dichter naar te bootsen (\*). En „ QUINTILIANUS schrijft de aanmerkingen zijner beris- „ pers aan een beginsel toe van nijdigheid (†).” Op dit alles valt vrij wat aan te merken. PLUTARCHUS zegt eigenlijk nog meer dan MIDDLETON hem doet zeggen. Zijne woorden zijn, dat CICERO „ niet alleen voor den „ grootsten Redenaar, maar ook voor den grootsten „ Dichter onder de Romeinen gehouden wierd.” (‡) — Maar PLUTARCHUS is in dit stuk geen bevoegd rechter. Hij zelve erkent, dat hij de Latijnsche taal niet genoeg machtig was; om over derzelven schoonheden en het eigendommelijke van derzelven wendingen, woordvoegingen en welluidendheid te oordeelen; dat hij daarom niet zoude waagen, in het stuk van welspreekendheid, en als Redenaars, DEMOSTHENES en CICERO met elkander te vergelijken, enz. (§). Het was hem dan ook niet toe- vertrouwd, over de Latijnsche Dichteren te oordeelen. — PLINIUS spreekt van geene navolging, maar verdedigt alleenlijk zijne liefhebberij voor het maaken van versen, welke sommigen, als voor zijnen stand ongepast, schijnen afgekeurd te hebben, met het voorbeeld van verscheiden beroemde mannen, en onder deezen van CICERO, welken daarin hun vermaak hadden gevonden. — En

(\*) *Epist.* V, 3. Een zonderlinge drukfout is hier in de Vertaaling: *Eph.* V, 3 staat er, alsof de Brief van PAULUS aan de *Ephesiërs* wierd aangehaald.

(†) Liever *kwaadaartigheid*, *maligni*. *Inst.* XI, 1.

(‡) *Opp.* T. I, p. 861. *Ed. Franc.* 1620.

(§) *Ibid.* p. 846.

En QUINCTILIANUS beklagt inderdaad CICERO, dat hij zich ooit met versen te maaken had opgehouden. Hetgeen bl. 357 gezegd wordt, dat het „een compliment „voor ANTONIUS en AUGUSTUS was, en gevolglich een „smaak” (De Heer ZILLESEN had hier *fashion* ruim zo goed door *mode* kunnen vertaalen) „onder hunne vleijers, om zijn {CICERO's} karakter belachelijk te maaken,” mag gelden ten opzichte van ANTONIUS, 's mans onverzoenlijken vijand; maar AUGUSTUS voedde geen haat of verbittering tegen hem. Integendeel, hij sprak van CICERO met achting, en beschonk deszelfs zoon met eerampten en bedieningen, gelijk MIDDLETON zelve aantekent bl. 322 en 412 env.

Recensent wil dit niet gezegd hebben om den welverdienden roem van den grooten man eenigzins te krenken. Hij erkent gereedlijk in CICERO den Geleerden, den uitmunten Redenaar, den diependenkenden Wijsgeer, den ijverigen Staatsman, den Liefhebber van zijn Vaderland, den Voorstander der Vrijheid, en, dat meer zegt dan dit alles, den deugdlievenden Mensch (\*). Maar hij kan niet goedkeuren, dat men van eene Levensbeschrijving eene Lofreden maake, de deugden en loflijke verrichtingen op den voorgrond en in het sterkste licht, de gebreken en mislagen in de schaduw plaatze of verberge; dit moge zo eenigzins doorgaan in eene opzettelijke loffpraak, maar is onbestaanbaar met de waardigheid der Geschiedenis, welke zich aan de gestrengste waarheid behoort te houden.

Onpartijdiger dan MIDDLETON handelt Dr. AKIN in zijne Brieven aan zijnen Zoon, volgens het getuigenis der Schrijveren van het *Monthly Review*. Het Werk zelve van Dr. AKIN is den Recensent niet ter hand gekomen; maar hij denkt den Leezer geen ondiens te zullen doen met het volgende over te neemen uit het genoemde Maandwerk. „Waarschijnlijk moet men aan een overblijf-

(\*) Men kan ondertuschen niet ontkennen, dat CICERO in zijne pleitredenen dikwijls meer acht gaf op hetgeen tot zijn voordeel diende, en zijne zaak begunstigde, dan op strenge waarheid. Als Advokaat schijnt hij geene zwaarigheid gemaakt te hebben van te doen hetgeen hij als Wijsgeer en Zedemeester afkeurde. Wie het Engelsch verstaat, kan hieromtrent iets leezen in *The Confessional*, p. 365 not. x. 2d. Edition. — Maar hij kon ook niet altijd zo als hij wel wilde.

blijffel van lompe zeden te Rome, in CICEERO's tijd, het gevolg van eene nog nieuwe beschaavinge, toeschrijven, dat zijne eigenliefde zich vertoont in zo sterke en onvermomde trekken. Had dezelfde kieschheid van gevoel, welke wij in onze dagen, of zelfs in den leeftijd van PLINIUS ontmoeten, toen de overhand gehad, zijn gezond verstand zoude hem terug hebben gehouden van dat gevoel te kwetzen, door een volslagen gebrek aan betaamelijkheid in het ten toon spreiden zijner verdiensten." En kort daarna: „Hoezeer bevestigen de mislagen van deezen grooten Man den wijsgeerigen grondregel, dat *waare Wijsheid en Deugd onafscheidbaar van elkander zijn!* Schoon in verstandlijke hoedanigheden meest alle Staatsmannen van alle eeuwen overtreffende, werd hij van het pad van waare Staatskunde, zowel als van Plicht, geduurig afgetrokken door bedenkingen, voortkomende uit het gebrekkige zijner oorspronkelijke beginselen van gedrag, en de zwakte zijner geestgesteldheid.

„Laat ons, ondertuschen, rechtvaardig en billijk zijn in het schatten van charaeters. CICEERO leefde in een tijdperk vol van zwaarigheden voor iemand, die oprechtlijk wenschte zijn Vaderland in een beaamt leeven te dienen. De oude Staatsgesteldheid van Rome, altijd wankel en zonder behoorelijk evenwicht, was nu genoegzaam gebragt tot een enkel bestaan in naam, hield, onder strijdende partijen, die alle muitziek en oproerig waren, op, eenig bestendig gezach te oefenen. Niemand konde eenigen invloed krijgen, zonder zich bij de eene of de andere partij te voegen; en zonder invloed konde niemand goed doen. CICEERO koos de zijde, welke hij voor de beste hield, maar begreep volkomen derzelver gebreken. Misschien was het eenige punt van Staatsbestuur, waaromtrent hij eene volle overtuiging gevoelde, de noodzaaklijkheid van de zamenzweering van CATILINA te dempen, en in de bewerkinge daarvan was zijn gedrag eenpaarig groot en lofwaardig. De erkende Behouder van zijn Vaderland, bij eene groote gelegenheid, geweest te zijn, is eene verdienste, welke zelden een mensch te beurt valt. Dit was ook het werk zijner hoogste verheffing, wanneer hij het doel had bereikt, waarna hij zo lang gejaagd had. Het is, derhalven, billijk te besluiten, dat hij, ware hij tot macht geboren geweest, dezelfde zoude gebruikt hebben tot heil des menschedoms, en dat hij, zelfs in zijne berispelijkste toegeeflijkheden

om ze te verkrijgen, heimelijk besloot die te vergoeden door het gebruik, dat hij er van wilde maaken. Ook konde niets zuiverder en voorbeeldiger zijn dan zijn gedrag als Bestuurder van een Wingewest. In dien stand, zówel als in zijn Consulschap, liep begeerte tot lof met plicht ineen, en spoordé hem aan tot de weldaadigste poogingen. Onderstel hem geplaatst in den stand van den jongeren PLINIUS, eenen rijken erfgenaam, tot geleerdheid opgeleid onder eenen verstandigen bloedverwant, den onderdaan van eene regeeringe, welke geene gelegenheid gaf tot staatkundige partijen, een gebaand pad ziende tot onderscheiding door de gemaklijke middelen van beschaafde letterkunde en onschadelijke welsprekendheid aan te kweeken, eindelijk bemind bij eenen deugdzamen en toegeevenden meester, en verheven tot eereposten, welke best konden bewaard worden door het weldaadige bestek van den Schenker na te volgen — in zulke omstandigheden zoude CICERO, gelijk PLINIUS, waarschijnlijk alleen het zwak zijner ijdelheid gehad hebben tot een tegenwicht voor verheven talenten en beminnelijke hoedanigheden. Hij was vriendlijk en menschlievende, eer deeze deugden eigenlijk hoedanigheden van eenen Romein waren. Hij was een ijverig bevorderaar van wijsgeerige oefeningen, wanneer dezelve in zijn Vaderland nog naauwelijks *genaturaliseerd* waren. Wij mogen, inderdaad, wenschen, dat zijne Wijsgeerte meer een beginsel van werkzaamheid, dan een voorwerp van onderzoek geweest ware; want men moet erkennen, dat zij, in voorvallen van aanbelang, zo als zijne ballingschap, en den dood zijner Dochter, hem deerlijk begaf. Maar met alle stelsels van Wijsgeerte voor zich, en oordeel om het redelijkste te kiezen, bezat hij geene *wijsgeerige gesteldheid van geest*; en EPICURUS, welken hij als eenen stelselmaaker zo grootliks verachtte, zoude zijne zwakheid in de *betrachtinge* niet minder strengelijk bestraft hebben dan de onbuigzaame ZENO (\*)."

Wij zullen aan dit uitvoerige verslag een einde maaken. Van de Vertaalinge hebben wij bij de vorige Deelen gesproken. In dit laatste schijnen de misslagen niet zo menigvuldig als in de andere, vooral in het eerste, schoon er nog genoeg zoude zijn aan te merken, indien wij

(\*) *Monthly Review*, for June 1801. p. 151 foll.

wij alles naauwkeurig wilden uitpluizen. Eén ding hebben wij toch niet verzwijgen. Bij de Engelsche uitgave, die de Recensent gebruikt, is een uitvoerige Bladzetter. Met hoe geringe moeite had men dien in het Nederduitsch kunnen overbrengen! En evenwel hij ontbreekt hier geheel. Dit is, in een Werk van deezen aart, eene onverschoonelijke nalatigheid.

---

*Bergreizen*, uitgegeeven door CHRISTIAAN AUGUST FISCHER. Uit het Hoogduitsch vertaald. 1ste Deel. In den Hage, bij J. Immerzeel, Jun. In gr. 8vo. 148 Bl.

*Zee- en Landreizen* zijn veelvuldig voorhanden; *Ontdekkingsreizen* vergezelden die zints eenigen tijd; thans zien wij ze vervangen door *Bergreizen* — eene benaming, van het plaatslijke ontleend, zo eigenaartig als de eerstgemelde; een Reiziger, die op zijnen tocht zich bijzonder tot het beschrijven der door hem bevaarene Stroomen of Rivieren zette, zou ze *Stroom- of Rivierreizen* kunnen titelen.

Niet ten onrechte merkt de *Hoogduitsche* Schrijver, die bij zijne Landgenooten zeer gewild is, en hij de onzen veelal gunstig ontvangen wordt, op, dat onder de Werken, die den tijd of de eerzucht eens Schrijvers kunnen bezig houden, verdient opgeteld te worden het schetsen van een Tafereel der *Europische* Gebergten; het zij men alleen het oog vestigt op derzelver schilderagtig voorkomen, het zij men zijn onderwerp eene zedelijke of weetenschaplijke strekking begeert te geeven. — Hij voegt 'er bij: „Zelfs indien dit tafereel al niet te eenemaal mogt gegrond zijn op eigen reizen, eigen waarneemingen of eigen beschouwingen, een oordeelkundig gebruik van de menigvuldige bouwstoffen, welke bereids voorhanden zijn, zou zulk een Werk van een algemeen belang kunnen maaken.”

De Heer FISCHER, die, zo veel wij uit diens vertaalde Schriften kunnen oordeelen, op de laatstgemelde wijze veel gereisd heeft, hadt, zedert verscheide jaaren, dit stoutte denkbeeld, met allen ijver, begonnen werkstellig te maaken; dan hij werd gedrongen, daarvan geheel af te zien. Eenige zeer belangrijke gedeelten nogthans hadt hij afgewerkt; en zijn het deeze, welke hij,

bij, onder opgemelden titel, der Boekenwereld aanbiedt.

Het eerste gedeelte dezer *Bergreizen*, 't welk thans voor ons ligt, loopt over de belangrijkste gedeelten der *Pyreneën*. Hij heeft alles, wat sedert D'ARCEY, tot RAMONDS laatste Werk, over dit onderwerp in 't licht gekomen is, zich ten nutte gemaakt, alles onderling vergeleeken en tot één gebragt, en zijne eigene waarnemingen, bij het behandelen der *West-Pyreneën*, bij die van anderen gevoegd, en eindelijk alle zodanige algemeene uitkomsten der gedaane waarnemingen, als tot de weetenschappen betrekking hebben, ieder onder derzelve opschrijft, naauwkeurig laten volgen.

Dit opgegeeven onopgesmukt verslag des Schrijvers schetst ons den inhoud des Werks; welks Eerste Deel, het vermelde getal van 148 bladzijden beslaande, in *Drieëntwintig Hoofdstukken* verdeeld is, en dus den Leezer zeer veele rustpunten oplevert in het beklimmen dezer Bergtoppen.

Vol afwisseling is dit Reisverhaal, hoe zeer ook meest over *Bergen* loopende, die, schoon soortgelijke, egter zeer verschillende voorwerpen aanbieden. FISCHER verstaat de kunst, om der Leezeren aandacht op eene aangename wijze bezig te houden, en niet te vermoeijen. De ingevlogte beschrijvingen van de onderscheide Bergbewooners zijn fraai en leerzaam. Wij vonden ons aangelokt, om, uit het eerste Hoofdstuk, de opgave der *Hottentotten* van *Frankrijk*, de *Parrens*, te neemen, die hij als ooggetuige afmaalt; doch ons bestek gedooft het niet. Beter voegt daaraan de korte beschrijving van het Herderleeven der *Pyreneën*, dus opgegeeven:

„De *Pyreneensche* Herders zijn, wat het karakter aanbelangt, oneindig boven de *Alpen*-herders verheeven. Hunne stille vreedzaamheid, hun werkzaame aart, hun bedaarde moed, het uitdrukzel hunner verheeven bestemming, alles boeit den waarneemer, alles is den wijsgeer gewigtig.

„De herder der *Pyreneën* is de zoon eens meer zuidelijken hemels; zijn voorkomen draagt het kenmerk eener krachtvolle, eener geheel voltooide natuur; maar zijn lot is niet zoo zacht als dat van den herder der *Alpen*; zijn arbeid is niet met gelijken zegen bekrond.

„Des zomers op zijne weide, des winters in zijne hut tot eene akelige eenzaamheid gedoemd; dáár in een bestendigen twist met vijandlijke grensbewooners ge-

wikkeld; hier aan de woede van alle de elementen blootgesteld; bij magere kudden, bij schrale weiden, onophoudelijk met armoede en gebrek te strijden; bij iederen nood, in iedere verlegenheid, aan zichzelven overgelaten; maar daarentegen de onbepaalde heer zijner kudde en van den omtrek zijner weide — Zie daar wat den *Pyrenée* herder dat hooge zelfgevoel, dat verheeven, vrije en onverfchrokken karakter doet behouden, het welk altijd achting en niet zelden bewondering verdient.

„Niet zonder ontroering ziet men de tedere bezorgdheid des herdere voor zijne koeijen en schapen, zijne eenige vrienden, zijn eenig gezelschap, van welke hij bemind en verstaan wordt, wier neigingen en wenschen hem als zijne eigene bekend zijn. „Ach!” zeide eens een dezer herderen tegen RAMOND, „het licht der Openbaaring uitgezonderd, kan ik tuschen ons (*Herders*) en ons Vee schier geen onderscheid ontdekken!” Zeker is het ten minste, dat 'er eene vertrouwelijkheid, en, wanneer ik mij dus mag uitdrukken, eene gezelligheid tuschen beiden heerscht, welke men zelfs in de *Alpen* geenzins in dezen graad zal vinden.”

Bijgeloof heerscht onder deeze Bergbewooners. In het Dorpje *Heas* vindt men eene, der zogenaamde heilige Jonkvrouwe toegewijde, Kapel; „deze is,” naar het hier medegedeeld verslag, „eigenlijk het *Loretto* der *Pyrenée*.” 's jaarlijks tegen *Maria Hemelvaards-dag* komen hier duizenden van vreemdelingen te bedevaart met geschenken van lammeren, waskaarsen, honigschijven, enz. alles om daarvoor aflaten te ontvangen: dezelve bekomen hebbende, viereu zij daar ter plaatze een vrolijk bergbachanaal. — Het gansche verschil, 't welk de *Fransche* Omwenteling in dit werk gemaakt heeft, bepaalt zich blootlijk tot de eigendommen van het genoemd aflaat-magazijn. De Kapel, naamlijk, welke voorheen aan de Kapucijnen toebehoorde, is thans door aankoop het eigendom geworden van een bijzonder persoon, die den gezegden geestlijken handel tegenwoordig voor zijne rekening laat drijven, zonder dat zulks den minsten aanstoot aan de geloovige menigte schijnt te geeven.” Welk eene blindheid!

Moellijkheid van wegen, gevaarvolheid van beklimmingen ontmoeten wij allerwegen; deeze zijn eigen aan *Bergreizen*. Wij neemē 'er een over, die ons de Schrijver

ver uit het veel gebruikte verhaal van RAMOND leert kennen; 't is het rotsagtig pad, 't welk den Bergbeklimmer in het *Spaansche* dal van *Astos* voert. „Tot hier toe,” schrijft hij, „hadden de steenen merkpaalen ons den weg aangewezen; het zijn de eenige sporen, die men van zijnen doortogt kan te rug laten, en dankbaar hadden wij het onze daar toe bijgedraagen: maar zo dra verloren wij dezen wegwijzer niet, of onze gids verdwaalde, ten minste hij was in het onzekere geraakt en stelde ons aan de grootste gevaren bloot.

„Meer dan een uur had hij ons in eene schrikbaarende steile, vol scheuren, holten en oneffenheden, altijd in eene schuine linie omgevoerd, toen eindelijk zekere SIMON uit *Bareges*, een wakker karel, op het mislijke van onzen gang opmerkzaam werd. Zulk een weg scheen hem toe onmogelijk de gewone reisweg na *Astos* te zijn, en moedig bood hij zich aan, om eenen anderen, die welligt aan den voet der rots te vinden zou zijn, te gaan opzoeken.

„Hij klautert na beneden; spoedig is hij een goed eind van ons verwijderd, dan spoedig zien wij hem in groote belluiteloosheid op den rand eener bijna loodregte steenrots staan. Wij roepen hem toe; wij sidderen en gloeien van schrik; wij zijn buiten onszelven; eindelijk heeft hij gelukkig den afgrond bereikt; alrede achten wij hem buiten gevaar; plotseling zien wij hem op het aangrenzende sneeuwveld ons toewenken; nu keert hij zich om, dan gaat hij weder voorwaards, tot hij eindelijk genoodzaakt is de zaak op te geeven, en weder tot ons terug te keeren.

„Wij zien voort te klauteren; dan plotselijk bevin-den wij ons op den rand van een steilen afgrond, die ten minste vijf honderd voeten diep is. Echter besluiten wij over zijne drie gewelven, hoe zeer niet zonder levensgevaar, dan door rotspletten, dan door regenbedden, dan langs snelvlietende beeken, naar beneden te klauteren, en komen op deze wijze eindelijk in het dal *Astos* aan. Met verrukking begroeten wij hier de eerste sporen van leven en vruchtbaarheid, welke wij als in den schoot eener Jongkvrouwelijke natuur weder zien hervoortkomen.

„Dieper in het dal daalt nu de weg, langs eenen razenden bergstroom, door de velden heen, tot men, aan het einde van een veertienuurigen togt, het kleine *Arragonner* vlek



vlek *Venasques* bereikt, dat slechts na zulk eene reis eenige belangrijkheid hebben kan."

Wij willen onze Leezers niet ophouden bij elendige verftootelingen in het *Luchoner* dal, onder den naam van *Cagots* bekend; liever de *Spaansche* Herders met al hun vee, met al hun huislijken eigendom, met hunne ganfche huisgezinnen befchouwd, die de Bergreizigers, in fchlderagtige groepen, van het gebergte zagen afkomen. „Vooraf gingen de fchape; ieder hoop derzelve was vergezeld door eenen herderknaap met zijn hond; hierop volgden de koeijen, fchuw en angftig in één gedrongen; achter deze gingen de bedaarde merrien en dartelevulens, vermengd onder een hoop baldaadige muildieten. Eindelijk volgde de Patriarch, de herder zelf met zijn huisgezin, vader, moeder en dochter, te paard, de kleine kinderen bij zich hebbende, de grootere gingen te voet. — De vader hieldt het oog op het voortgaande vee, de moeder paste op den zuigeling, dien zij voorzigtiglijk in eene flip van haren wijden fcharlaken mantel gewikkeld hield; de vlijtige dochter fpon; een kleiner knaap droeg den kookketel over zijn hoofd geftolpt, een grooter droeg het geweer, den hagelzak en den kruidhoorn; de oudfte, eindelijk, in wien de vader het meeste vertrouwen fcheen te ftellen, droeg den welvoorzien zak met zout, dat voor het huisgezin en voor de kudde van zulk eene onontbeerelijke behoefte is. — In dezer voege trok deze vreedzame herderkolonie, welke in alles eene voormalige aartsvaderlijkheid vertoonde, ons voorbij, om zich op de groenende weide, waardoor wij heen trokken, te legeren."

De drie laafte Hoofdfukken deezes Werks behelzen aanmerkingen omtrent de Delftoffen, welke de *Pyrenée*s opleveren, — Natuurkundige aanmerkingen — en die tot het Bergplantenrijk en het Dierenrijk behooren.

Dan genoeg hebben wij opgegeeven, om dit Werk te doen kennen. De Vertaaler heeft zich wel van zijnen post gekweeten, en hier en daar eene ophelderende aantekening aan den voet der bladzijden geplaatst. — Wij voor ons zullen dit Werk, welks voltooiing wij te gemoeite zien, plaatzen bij *BOURRIT's Verhaal eener Reize na de Tsbergen van het Hertogdom Savoye, en befchrijving der gezigten van den berg Blanc*, ten jaare 1778 bij *IJNTEMA* en *TIEBOEL* uitgegeeven.

*Lijkgedachtenis van zijne Doorluchtige Hoogheid, Prins WILLEM DEN VIJFDE. Door Dr. JOHANNES LE FRANCQ VAN BERKHEIJ. Te Amsterdam, bij J. Allart. 1806. In gr. 8vo. 94 Bl.*

Wij hadden deze Lijkgedachtenis nagenoeg reeds geheel gelezen, toen ons oog op den titel viel, en, indien wij anders bevoegde regters zijn, zo is van derzelver waarde als Dichtstuk het sterkst bewijs, dat wij tot dien oogenblik zeker meenden, dat wij een stuk lazen van BILDERDIJK. Het komt ons dan voor, dat de Zanggodin van den grijsen LE FRANCQ VAN BERKHEIJ een wel zeldzaam voorbeeld geeft van toenemenden bloei in eenen zoo hoog gevorderden ouderdom. Wat den inhoud van den Zang betreft, het bevreemdt ons niet, dat het gevoel voor het Oranjehuis, bij den dood der laatste Stadhouders dezer Landen, zoo krachtig bij 's Vorsten vriend werd opgewekt en zich zoo levendig uit; en wij zijn niet zoo bekrompen van geest, dat ons, in den mond van een' vriend en beweldadigden, een, zelfs in ons oog zeer overdreven, lof, bij het graf van den vriend, hinderen zou. Maar als zoo iets tegen eenen anderen werkt; als ware of vermeende verongelijkingen aan den overledenen even zeer overdreven en met bitterheid worden opgehaald; als algemeene veronwaardiging tegen duizenden, en onder dezen ook, in het eigen oog van den verbitterden Dichter, vele onschuldigen, losbarst, — dan valt het zwijgen moeilijk, en het zou voor ons hier onmogelijk zijn, indien wij niet meenden van eene beoordeeling ons te moeten ontslaan, en dat eene enkele aankondiging van het aanwezen dezes Lijkzangs voor onze Letteroefeningen voldoende is. — Misschien hebben wij reeds te veel gezegd, daar de naam des Dichters alleen, voor velen althans, reeds inlichting genoeg kan zijn. — Het, „*careat successibus opto*” cet. viel ons, bij iedere bladzijde bijna, levendig in; en wij wenschen zeet hartelijk aan den Dichter BERKHEIJ, en die even zoo als hij hier redeneren en handelen, dat met die zelfde maat, waarmede zij voor anderen meten, hun niet gemeten zal worden.

Voor den Zang vinden wij een Vers van BILDERDIJK. BERKHEIJ zelf, althans dit gelooven wij te moeten vaststellen, heeft eenige *Aanteekeningen ter opheldering* en een *Naberigt* achter zijn werk gevoegd; de *Opdragt* is aan de Prinsesle Weduwe; en de Uitgever (de Boekverkoper JOHANNES ALLART) schreef voor alles een *Voorberigt*. Dit laatste vermeldt, dat het stuk, nog vóór de nieuwe Staatsregeling, die ons eenen Koning geeft, uit het hart des Dichters gevloeid was; dat zijne Majesteit, de Koning van Holland, zoodanig gevoel voor het Oranjehuis, als in den Lijkzang doorstraalt, niet zal afkeuren, en dat de waarachtige trouw van een' onderdaan

*Vergeeft mij dan, dat ik uw wond,  
Uw hartwond openscheur',  
En gij, gevoelig voor mijn klagt,  
Herzinks in uw getreur.*

*Ach! ieder van die tranen vliet  
Ten balsem van mijn smart,  
En zulvers ook veelligt de wond  
Van uw getroffen hart.*

*Dat ik dan, deelende in uw' ramp,  
Ook in uw klagten stemm',  
Zoo geve aan sedren, soon mijns lieds  
Uw hart nog sterker klem!*

*En, Rampgenooten! waar uw oog  
Dan schreit op mijn geweën! ...  
Ach, smelten we onze tranen daar,  
Als die der rouw, in een!*

*Maar dat, sloeg ons één ramp, ter neer,  
Ook ons één voorbesef —  
De hoop op zaalger wederzien  
Verleend op 't lot verheff!*

*Al scheure ik dan uw wond weér op,  
Ik stort er balsem in,  
Wiens wondre heilingskracht het hart  
Verhoogt tot hemelain.*

*Och, dat uw smart zich dan onslast  
In 't klaaglied mijner smart —  
Eens stemm' de juichtoon uwer vreugd  
In 't hallet van mijn hart!*

Stroeve somberheid heerscht onwilsfelbaar in zít vers, en wij beklagen slechts een regel, waar (naar allen schijn) eene verandering en afwijking van 't eerste denkbeeld dezen toon heeft weggenomen. Het is in het derde Couplet:

Waar reeds de windvlaag de aarz. verstrooit.

Deze windvlaag doet zoo veel geweld, dat de geheele zngtoon van 't vers daardoor overhoop geworpen is, en wij kunnen ons niet verbeelden, dat dit, oorspronkelijk, in de zelfde stemming van geest met het overige geschreyen zou zijn. Wij hebben meer zulke blijken van beschaving (gelijk men 't gewoon is te noemen) opgemerkt, waarbij tegen den algemeenen toon van het

Het stuk, of tegen den bijzonderen klank van den volzin, gezondigd is; hoedanige goede vrienden dikwijls aan een' Auteur opdringen, of de Auteur-zelf bij wijlen zich ootvallen laat, wanneer hij niet juist in dezelfde aandoening terug treedt, waarmede hij schreef. En wij kunnen niet te veel daar tegen waarfchouwen. Een Dichter, die slechts voor 't Algemeen schrijft, kan dit, zonder veel van zijne lof te verliezen, veronachtzamen; maar hij, die voor de weinigen zingt, wier gevoel juist en dichterlijk is, kan zich in dit opzicht niet te veel aan naauwkeurigheid binden. Het zelfde mogen wij van de juistheid der taal zeggen. De Heer KISSELIUS verstaat haar; van waar dan in het negende Couplet, door ons uitgeschreven, die verwarring van *alch* op *het lot* en *nich* BOVEN *het lot verheffen*? Van waar desgelijks in het zesde: *ieder dezer tranen vliet TEN balfem*, in plaats van *TOT balfem*? Immers is het denkbeeld *om te balfemen*, en dus niet *TOT DEN balfem*, maar *TOT EEN balfem* in het algemeen. Dit noeme, die wil, kleinigheden, en even zoo noeme men hetgeen wij hier nog bij moeten voegen omtrent de onbestemde beteekenis van het woord *hemelszin* (in op één na het laatste Couplet); welke onbestemdheid den zin dobberen en het vers kwijnen doet. Mochten de Dichters begrijpen, dat al wat geen wel bepaald denkbeeld oplevert, even zoo zeer Antipoëetisch als Antifilosofisch is, en dat het werktuig der Dichterlijke Almacht in een volmaakt meester zijn van de Taal bestaat! Deze twee grondregels kan men niet genoeg aandringen.

Niet zelden hebben wij diergelijke in 't voorbijgaan gemaakte Aanmerkingen, als wij hier maken, zeer kwalijk zien ontvangen, en, vooral van Nieuwlingen op den Zangberg, voor vitterlijken opnemen. Wij kunnen daartegen verzekeren, dat zij niet dan de vrucht zijn van een wezendlijk belang, 't welk wij in een Dichtstuk stellen, en dus eene blijk van toejuiching. Lesfen in de Poëzij te geven, achten wij niet van het beroep des Recensents, maar wij gelooven dat hij in 't voorbijgaan ook kleine onachtzaamheden, die hij in hetgeen hij ten proeve uittrekt, betreurt, op mag merken, en dat ware Kunstminnaars hem dit dank zullen weten. Met prulwerk zal men zoo veel moeite niet nemen.

Dan, nog hebben wij den inhoud van den Dichtbondel niet doen kennen. Treurzangen op het allersmerftlijkst afsterven van een geliefde Gade, na een nog korte vereeniging in een teder en gelukkig huwelijk, bevatten zij, behalven den door ons uitgeschreven voorzang, den *eigenlijken Lijkzang* met eene *Toewijding* aan de schim der afgestorvene, in Elegie; een zacht en welvloeiend Trochaeisch Dichtstukken, getijld *Hulde aan mijne Gade*: eene statelijke doch stille Ode, *De Rust in 't Graf*, met eenige treurige stukjens van minder belang of omvang, getijld: *Aan mijn Leven*; *Aan de Lente*; *Mijne Hoop*; *Het*

*Wederzien; Aan de Toekomst; Het Kerkhof; en Overleding.* Waarachter eindelijk de vertaling eener Fransche *Pastoraal* in Proze door de overledene, gevoegd is; zekerlijk wel het minste in den bundel, zoo door zijne oorspronkelijke waarde, als door de vertaling, die, ja, zeer wel blijken draagt van grammaticale taalkennis, maar waarvan de stijl even zenuwloos is, als wij hem meestal in dit soort van halfslachtige werken ont moeten.

Teder schatst ons de Dichter zijn Echtgeluk; en wij wenschen voortgelijke afsreelen meer algemeen bij onze Landaart te vinden. Gewis zou deze onze wensch niet vruchteloos zijn, zoo men tegenwoordig minder in den uitheemschen smaak viel, en meer *Nationaal* dacht. Behoeft het nog opmerking, dat het verlies van ons Nationaal karakter, de val onzes Vaderlands, ook in het Dichterlijke, is. — Zeker, Nederlandsch gevoel is het, als men den Dichter zich dus hoort uitdrukken:

„Ik die mijn aanzijn in uw aanzijn als verzaakt!”

als hij spreekt van

— „dat Echtgeluk, waarop ons aanzijn dreef.”

als hij aanhoudt op de noodzaaklijkheid van in het Hwelijk ALLES voor elkander te zijn; of als hij het sterven zijner Echtgenoot beschrijft, en de Dood daarin erkent, dat zij geen acht meer geeft op zijne smars; of wanneer hij schildert, wat het inheeft, *eene Gade te zien lijden!* Maar wij zijn verr' af van alle het schoone, dat ons in deze Verzen getroffen heeft, te willen opnoemen. Zeer veel bestemden wij, bij de doorlezing, tot uittreksels, om onze Lezers op te onthalen; maar bij herziening bevonden wij, dat alle die plaatsen, door de afzondering uit haar verband, oneindig verliezen moesten; en dit zelfs is eene groote lofspraak, hoe zeer weinigen misschien het gewicht daarvan, als zoodanig, inzien.

*Het Leven van JAN NIEUWENHUIZEN, Oprigter der Maatschappij: Tot Nut van 't Algemeen. Voor de Jeugd. Door J. ROEMER, Christen-Leeraar te Eetjden. Te Leijden, bij D. du Mortier en Zoon. 1806. In 12mo. 64 Bl.*

Meer bekend dan eenige andere hier te Lande, is de Maatschappij: *Tot Nut van 't Algemeen*, daar dezelve, ginds en elders verspreid, eenige duizenden Leden telt. Belangrijk is die Maatschappij voor volwassenen en bejaarden, en voor de

de jeugd: voor de eersten, van wegen het aantal nuttelijke leerzaame schriften, die, van tijd tot tijd, hun ter leezing wordt aangeboden; voor de andere, omdat het verbeterd Schoolwezen zijnen oorsprong aan die Maatschappij inzonderheid verschuldigd zijnde, dezelve aan haar de gunstige gelegenheid heeft te danken, al vroeg tot meer verlichte kennis en meerdere beschaaving van het verstand te worden opgeleid, dan in vroegere jaaren onzen kinderen te beurt viel.

Geen wonder, derhalven, daar de Grondlegger van eene zoo heilzaame inrigtinge onlangs zijnen levensloop voleindigde, dat 's Mans naagedagtenis, door een en ander geschrift, in zegening wierdt bewaard; dat ook de Jeugd met zijne levensbijzonderheden en karakter wierdt bekend gemaakt. Dit laatste deedt de Heer ROEMER, in het boekske, 't welk thans voor ons ligt. Volgens hetzelfde wierdt de Eerw. JAN NIEUWENHUIJZEN, in den jaare 1724, te *Haarlem* geboren, alwaar zijn Vader, onder de *Doopsgezinde Christenen*, het Leeraarsamt bekleedde. Hier wierdt hij tot den Boekhandel opgeleid; 't welk hem gelegenheid gaf om zijnen leeslust te voeden, en vervolgens deel te neemen aan het openbaar onderwijs, of Kollegie, 't welk, onder opzigt der Leeraaren, in de Kerkekamer der genoemde Gezinte, in de *Peuselaarssteeg*, wierdt gehouden. Dit deedt hem, eindelijk, aan de beoeffening van Godgeleerdheid en Zedekunde zich geheel toewijden, en wierdt hij eerlang tot het bekleeden van het openbaar Leeraarsamt onder zijne Gezinte bekwaam verklaard. Dit aanvaardde hij 't eerst in de Doopsgezinde Gemeente te *Middelharnis*, op het Eiland *Over-Flakke*, bekleedde het vervolgens te *Aardenburg*, in het voormaalg *Staats-Vlaanderen*, en eindelijk te *Monnikendam*, alwaar hij, in den aanvang deezes jaars, het eenëntachtigste zijnes ouderdoms, met lofen roem belaadde, ten grave daalde. Dit alles wordt door ROEMER uitvoerig vermeld, met tusschengevlogte aanmerkingen, zoo des achtenswaardigen Grijsaarts in alle opzigten voortreffelijk karakter in 't algemeen betreffende, als met het vermelden van zodanige bijzonderheden, welke de nuttigheid der Maatschappij, door hem opgericht, in een klaar daglicht vertoonen. — Kinderen heeft de Eerw. NIEUWENHUIJZEN niet naagelaaten, dan eene Dochter, naar 't geen ons berigt is, te *Utrecht* woonagtig, en aan eenen man uit den destigen burgerstand gehuwd. — Wat de uitvoering aangaat, zij het ons geoorloofd, den Steller in bedenking te geeven, of vorm en stijl zomtijds wel niet iets meer van Lijk- of Lofrede, dan van eene enkele Levensbeschrijving hebben? alsmede, of niet zommige aanmerkingen voor de jeugd eene te hooge vlugt neemen, en minder voor deeze dan voor meer gevorderden in jaaren en kennis zijn berekend?

ondigen wij wederom eene lettervrucht aan, op den Rotterdamfchen grond, en aldaar voor opgedischt in de Letterkundige Maatschappij, *Vereniging en Overeenstemming* (\*). Behalven van deeze alreene aanprijzing, laat zich ook terftond iets goeds verhoopen van den Naam en de bekende Geleerdheid des Eerw. Schrijvers, en schijnt de verhandelde stoffe, *over de Bessen en Halskraagen, inzonderheid der Kerkelijken*, de nieuwsgierigheid van veelen te zullen uitlokken ter leezing van dezer Oudheid- en Geschied-kundigen arbeid. Als *Lid van Verdiensten* bij gezegde Maatschappij, kon de Hr. SCHARP kwalijk af, eene Leesbeurt op zich te neemcn, waartoe het voorbeeld en de aandrang van verdienstelijke Medeleden hem noopte; hij vervulde dezelve op eene zijns waardige wijze, en sprak over een onderwerp, vallende in zijnen sijnak voor de Kerkelijke Oudheden, en niet geheel vreemd van zijn Beroep. — „Niet ongemakkelijk,” zegt hij, „ware het mij, die, ambts- „ halve, zoo dikwijls in het openbaar moet spreken, aan de „ eene of andere Kerkrede hoofd en staart te knotten, en U „ een' opgewarmden schotel, wat nieuw gefaust, op te dis- „ schen” — maar zulks geviel hem niet; hij bepaalde zich (naar luid van het Voorberigt) „ tot een stuk, hetwelk tot de „ Kerkelijke Oudheden betrekking had, maar echter zoodanig „ een stuk, dat aller aandacht trof, uit hoofde van de ge- „ woonheid der *Bessen* bij de Kerkelijken van onzen landaard „ en van hetgeen daaromtrent in onzen jongsten leeftijd „ was voorgevallen, en het verschillende oordeel, dat de „ menschen daarover geveld hebben.” Een Man, gelijk de Hr. SCHARP, wiens stokpaardje het navorschen van Oudheden schijnt te zijn, en die zich wegens het verwaareloozen der Kerkelijke zeer luide beklagt, kon zeker zich niet bedwingen van bod te vieren aan zijnen lust, en eenen schaar van geleerdheid en belezenheid aan den dag te leggen betrekkelijk zijn onderwerp, dat hij tot in de duisternis der eeuwen naöogt. Wij betwisten in geen deele iemand zijn onschuldig vermaak, veel minder eene nuttige uitspanning, maar zouden het toch voegzaamer geoordeeld hebben, indien zij

Eerw.

(\*) Zie onder anderen, wegens de vroegere lettervruchten bij de Maatschappij voorgelazen, de *Letteroef.* van dit jaar, bl. 128 en 152.

Eerw. deeze Verhandeling der geleerde wereld in haare taal, en niet in onze moederspraak, bij den zo kleenen omvang des Vaderlands, had medegedeeld: ook dunkt het ons, dat de Hr. SCHARP, zo wij *den titel* aanzien, niet geheel vrij te pleiten valt van noodelloozen omflag en overtolligen arbeid. Dan, schoon dit also ware, aan deeze breedvoerigheid en uitweidingen over andere deelen der Kerkelijke en Wereldlijke Kleederdragt in de vroegere eeuwen zijn wij het rondstaand betoog verschuldigd, dat naamelijk zowel de Halskraagen, als daarna de Beffen, hunnen oorsprong hebben in de Burgerlijke kleeding, vanwaar zij overgenomen wierden van de Roomsche en Onroomsche Geestelijken.

Oudtijds, gelijk uit de standbeelden, borststukken en penningen aan ieder kennelijk is, was de *naakte hals en borst* het voornaamste sieraad der wereldlijke en kerkelijke Redenaaren. Men leest wel, in de gewijde en ongewijde Schriften, van *halsbanden* en *halskraagen*, in gebruik bij de meest berbeemde Volkeren; dan dezelve bestonden in *bloemkransen*, of *lange gouden afhangende ketenen*, en *metaalen halsbanden*, blijvende daarbij, uitgezonderd in den krijg, het grootste gedeelte van den hals tot aan de schouderen ontbloot. De *Focalia*, eene soort van dasen, komen voor als eene onvoegzaame dragt van wellustelingen, of een middel tegen de keelziekte. Andere naamen, die in latere Schriften gevonden worden, hebben ook niets gemeens, in den zin der Ouden, met onze *bes of kraag*. *Collaria* is, bij PLAUTUS, de halsband van een' slaaf; bij VARRO en NONNIUS, van eenen hond. Het *Orarium* was, meent men, eene soort van servet of zweetdoek. De *Amuleta* behoorden onder de gewaande behoedmiddelen van het bijgeloof, die men als eenen gordel om de heupen droeg; en de *Bavara* was een halsdoek, waarmede zich de zedigheid der Nonnen dekte. Met één woord, en zulks toont de Hr. SCHARP in eene uitgewerkte aanteekening, de oudste Christenleeraars volgden over het geheel de Joodsche Kleederdragt der Rabbijnen, of des Lands, waarin zij verkeerden; althans, blijkens HIERONYMUS en CHRYSOSTOMUS, was onder hun, reeds in de IVde eeuw, de *Alba*, of het *witte koorkleed*, een *oud en algemeen* aangenomen kerkgewaad. Zo bleef de gewoonte lang ten deezen heerschen zonder eenige bepaalde inzetting; en, wanneer de pracht allengs toenam onder de Geestelijken, wierd het in latere eeuwen noodig, daartegen bepaalde voorschriften op de Concilien te ontwerpen, en de kleeding der Kerkelijken te onderscheiden van die der Wereldlijken, of naar bepaalde *wetten* te regelen. Nog altoos evenwel, hoedanige inrigtingen men maakte om het weidsche purper en den ijdel toot te weeren, bleef *de hals* ontbloot, zelfs tot den aanvang der XIVde eeuw, zo wij anders iets mogen opmaken vooraf uit de Afbeeldfels der Heiligen, die toen geleefd hebben.



Omtrent dat tijdvak evenwel kwamen de *kraagen*, eerst bij de *wereldlijken*, daarna ook onder de *kerkelijken*, allengs in gebruik; en wel met zo veel *Luxe*, dat van tijd tot tijd de Kerkvergaderingen daaromtrent verordeningen gemaakt hebben. „In „ verbod men, onder anderen, op het Synode van *Venetië*, „ A°. 1581 — alle *gekampaande* en *geplooid* kragen en hand „ boorden, op eenigerlei wijze *geborduurd* of *gefigt*, maar „ beval dat men de halskragen *glad*, en *van eene masige breed „ te, plat nedergeflagen*, dragen zou:” — en op de Synode te *Torcello*, in het Venetiaansche, onder den Bisschop MARCUS ZENO gehouden, wilde men, „ dat de kragen (waaruit de „ *Beffen* vervolgens gebooren zijn) niet boven de *twee vin „ geren breed* zijn mogten.” Om kort te gaan „ veel moeite heeft „ het in de Roomsche Kerk gekost,” (zegt onze Schrijver) „ om de *Luxe* der Kerkelijken in dit stuk te beteugelen, en „ nog hielp het niet veel, omdat alles meest besluiten waren „ van *Provinciale* Synoden, en omdat veele hoogere Geeste „ lijken, inzonderheid de Pausen zelve, een kwaad voor „ beeld gaven,” — Onder de Protestanten zijn die *streng* wetten op het stuk der *Kraagen* niet overgenomen, en de *Pourtrai*ten der eerste Hervormers en van hunne oudste Leer „ aaren zijn meest met *Kraagen* gesierd. „ In de *Anglicaansche* „ Kerk wierden zelfs de *opstaande Kraagen* bevelen, gelijk ook „ nog alle haare Bisschoppen de *Bef* gebruiken bij hunne Bis „ schoppelijke Kleeding.” Elders gaf de gewoonte des Lands en eigen verkiezing den toon, zodat men doorgaans de dragt van aanzienlijke maar deftiger leeken van verre en zediglijk navolgde, de *dwiepers* alleen en *Puriteinen* daarop uit waren om zich van de wereld ten versten te onderscheiden. Dus „ wierden „ *meest overal* omtrent het midden der XVIIde Eeuw „ de *kragen* afgeschafte, en hebben de *platte beffen* derzel „ ver plaats vervuld; waarvan de aanleidende oorzaak de „ volgende was. Men begon omtrent dien tijd het haar „ hetwelk men voorheen kort in den nek droeg, in lange „ lokken te laten groeijen, die golvend over de schouders „ afhingen, en deze natuurlijke dragt van haarlokken ruim „ de weder ras de plaats in voor zeer groote, langs rug en „ schouders nederhangende, *Paruiken*; voor welke nieuwe „ mode de *opstaande* kragen een onoverkomelijk beletsel wa „ ren. Bij de wereldlijken begon men dan het eerst dezelve „ te verwisselen met platte kragen, die, over de schouders „ neêrgeflagen, de borst met een bef bedekten, en met kant „ en borduursel versierd werden. Deze *mode* schijnt aan *En „ geland* de geboorte verschuldigd, en is naar onzen over „ gewaaid, — De Geestelijkheid verzette zich wel tegen de „ lange golvende haarlokken en paruiken, maar volgde echter „ spoedig het dragen van *beffen*; doch op eenen meer eenvoud „ igen trant, waartoe het schijnheilige gedrag van *crouwel „ en* zijn aanhang medewerkte, — Van dien tijd af is de „ *Bef*

„Bef eenne soort van gewoon ordesteeken gebleven, bij alle  
 „Protestantfche kerkelijken, in alle Landen; zoo evenwel,  
 „dat in de *stof* en *vorm* telkens veranderingen zijn voorgeval-  
 „len, het zij naar algemeene gebruikelijkheid, het zij naar  
 „eigen lust en zinnelijkheid.” De Hr. SCHARP behandelt  
 daarna dit onderwerp voor de Liefhebbers van Oudheden,  
 met ongemeene naauwkeurigheid, ten aanzien van ons *Vader-  
 land*: en beroept hij zich, betrekkelijk dit gedeelte der kleed-  
 derdragt, en op eene menigte Pourtraiten en Afbeeldfels van  
 geleerde en ongeletterde Mannen en Vrouwen, vooral van  
 Kerkelijken en Hoogleeraaren, en ook op den oudheidkundigen  
 BERKEIJ, in deszelfs *Nat. Hist. van Holland*, D. III. St. I. Hoofd.  
 VI. &c. dien hij als ten gids zijner navorschingen genomen  
 heeft.

Wij zouden ons bestek te buiten gaan, en welligt door onze  
 bekorting wegens den arbeid van zijn, Eerw. een gebrekkig  
 verslag geeven, indien wij ons met hem inlieten in dit ruim  
 overzicht van een voornaam deel der Nationale kleedinge van  
 onderscheiden tijden, rangen en standen der menschen (\*).  
 Wij laten het hierom liever bij onze laatste en algemeene aan-  
 haaling van 's Mans woorden, waaruit de toedragt der zaake  
 genoeg valt af te leiden. En verders leert hij ons, dat als-  
 nog de *Beffen* niet alleen elders bij de Roofsche en Onroom-  
 sche Kerkelijken gedraagen worden, maar ten huidige dage  
 ook in ons Vaderland van een *Politiek* of *Burgerlijk* en *Acade-  
 misch* gebruik zijn. Want hieromtrent merkt hij in het bij-  
 zon.

(\*) Onder het leezen en beoordeelen van deze *Oudheid- en Ge-  
 schied-kundige Verhandeling* is ons op bl. 72 een mislag voorgekomen,  
 die wel tot de hoofdzak des betoogs niets toe- of afdoet, maar toch der  
 naauwkeurigheid van den Eerw. Schrijver ontglipt is, en onze opmer-  
 king verdient. Daar leezen wij, „dat THOMAS MUNZER, DAVID JORIS,  
 JAN VAN LEIJDEN, KNIPPERDOLLINCK &c. de onwaardige *Navolgers*  
 zouden geweest zijn van den braven en zedigen MENNO SIMONS.” In-  
 tuschen is het geschiedkundig zeker, dat het harsfenschimmig en godloos  
 Rijk van J. VAN LEIJDEN te *Munster* in den Jaare 1535 een einde nam,  
 en MENNO eerst in het daarop volgende Jaar 1536 het Pausdom verla-  
 ten hebbe; weshalven men die *naaktsloopers* en *zwaardgeesters* met  
 geen regt onder de *navolgers* van MENNO tellen mag. En zo hij eene  
 of andere leering, vooral omtrent *den Doop der Bejaarden*, met die  
 oproerige Dweeppers gemeen had, dit is niet minder uitgemaakt, dat  
 hij, over het geheel, hunne stellingen, en nog veel meer hun doen, ver-  
 socid heeft in zijne *Schriften*. — Wij meenden deze herinnering aan  
 de waarheid, en welverdiende achtung voor de nagedachtenis van ge-  
 zegden vredelievenden Hervormer, verschuldigd te zijn; en twijfelen  
 alzo niet, of de Eerw. SCHARP zal ons dezelve in dank afnemen. —  
 Voorts kan men dit stuk bestist vinden, behalven in de *Godg. Werken*  
 van MENNO SIMONS, bl. 256 en 257, bij BRAND, *Hist. der Reform.*  
 D. I. B. II. bl. 109 &c. en B. III. bl. 139 &c. WAGENAAR, *Vad. Hist.*  
 D. V. bl. 68, 100. en laatste bij MOSHEIM, *Kerk. Gesk.* D. VII.  
 bl. 238—253. en vooral in het *Aanhangfel* ald. bl. 294 &c.

zonder aan, „ dat de *VLAKE beffen*, die der *Kerkelijken*, be-  
 „ houden zijn uit de eenvoudigere en platliggende, van tijd  
 „ tot tijd versmalde, kragen; dat integendeel *alle de Burgerlij-*  
 „ *ke, Politieke en Academische*, of *GEFLOOIDE beffen*, een over-  
 „ blijffel zijn van de *grootere en geplootde* kragen der Ouden:  
 „ weshalven deze wel van de gewoone *Kerkelijke Costuum*  
 „ *dragt onderscheiden*, hoewel toch van *verwandschappen* oot-  
 „ sprong zijn.”

Zeer te onregt heeft men dus, volgens zijn Eerw., bij het Decreet ter *affcheiding van Kerk en Staat* in 1795, alhier het openlijk draagen van bef en mantel aan Leeraaren van den Godsdienst verboden, onder voorgeeven „ dat die der voor-  
 „ heen bevoorregte Kerk niets behóórdten vooruit te hebben  
 „ boven die van andere gezindheden, en vooral der Room-  
 „ sche Kerk.” Immers dit verbod verriedt eene grove onkunde, alzo de *mantel en bef* ter wereld niets gemeen hebben met de *Priesterlijke Choorgewaaden* der Roomsche Kerke, veel minder met de *Ordeskleederen* der Monniken, en inderdaad als een dagelijksch *Costuum van Leeraaren*, of *Publieke Onderwijzers*, uit de *oud Vaderlandsche, deftige* kleeding overgebleeven, gedraagen wierden door de Predikanten van *alle de* Protestantische Gezindheden; en niet slegts door deezē, maar ook in andere Landen door Roomsche Geestelijken, of zelfs bij ons, zo gij wilt met kleene verandering van maakfel, door Raadsheeren, Juristen, Academisten, *Lijkdienaars*, en den *Clerus minor*. Meer derhalven had men behooren te doen, zo men *alle* Costuum had willen affchaffen; en beter zoude men getrouw zijn gebleeven aan het aangenomen beginsel van Ge-  
 „ lijkheid, indien men gezegde dragt der Kerkelijken aan Room-  
 „ schen en Onroomschen, of ook, den Joodschen Rabbijnen, in de plaats van hun verblijf, niet alleen vergund, maar ook bevolen had. Zelfs leert de ervaarenis, dat, zo als de menschen zijn, iedere verandering in wel herbragte Costuumen van nadeelige gevolgen en verwarringen doorgaans vergezeld gaat. Een achtbaar kleed, naamelijk, houdt wel eens den ligtzinnigen binnen de paalen van welvoegelijkheid, en boezemt anderen, gewoon zich aan het zinnelijke te vergaapen, onwilligen eerbied en ontzag in voor den Man, die regt heeft hetzelfde te draagen. Hierom, hoezeer wij, met onzen Schrijver, aan mantel en bef op zichzelve *niets* hechten, zouden wij het, met hem, voor een wijs en nuttig besluit aanzien, indien het Gouvernement, zonder zich daarom te mengen in kerkelijke zeden, den mislag, in de tijden van drift en beroering begaan, uitwischen, en gezegde Kleeding aan Leeraaren van *allen* Godsdienst, op menschkundige gronden, bevelen wilde. Ja dan, hoopen wij om gelijke rede, zal ook op nieuws het gebeier, vermengd onder het staatiger gebrom der Dom-klokken, het uur der plegtige oproeping naar het Kerk-

gebouw mogen aankondigen aan eene Maatschappij; die toch, in zaaken van eindeloos mindere aangelegenheid, dagelijks het gelui van den bengel, zonder de minste ergernis, of wel met goedkeuring der alzo bevorderde *regelmataigheid*, aanhoort.

---

*Merkwaardigheden van Natuur en Kunst. Een nuttig en aangenaam Leesboek voor de Jeugd. Uit het Hoogduitsch van J. J. EBERT, Hoogleeraar te Wittenberg. Te Zutphen, bij H. C. A. Thieme. In 8vo. 219 Bl.*

Niet alleen de Jeugd, maar ook Volwassenen zullen in dit Werkje leering vinden; ons althans gaf het een genoeglijk uur; wij kunnen het derhalven van goeder harte aanprijzen. Ziet hier den Inhoud. I. *Eenige merkwaardigheden uit de natuurlijke geschiedenis der Bergen.* II. *Over de zoogenaamde Volkaanen of vuurspuwende Bergen.* III. *Over het Voorjaarschuiw of zoogenoemde Kiekkoeckspeeksel op de Wilgenboomen en andere gewassen.* IV. *Over de roode, bruine en zwarte druppels, die somtijds op de bladeren der boomen en andere gewassen gevonden worden.* V. *Over eene zonderlinge soort van Spinnen, die zich eene woning van luchtblaasjes maken.* VI. *Merkwaardige voorbeelden eener buitengewone liefde en toegenegenheid van sommige Dieren, niet alleen tot anderen van hun gelijken, maar ook tot schepselen van een geheel anderen aard.* VII. *Over eenige fabelachtige merkwaardigheden uit het Plantenrijk.* VIII. *Hoë men Huizen en Muren van bloote aarde bouwen kan.* IX. *Merkwaardigheden uit de natuurlijke geschiedenis van den Ooijsjaar.* X. *Iets dergelijks uit die der Bijen.* XI. *Kameelen, die niet onder de viervoetige Dieren behooren.* XII. *Over de kunst om den Tabaksrook af te wegen.* XIII. *Voorbeelden van merkwaardige bedrijven en kunststukken van sommige Dieren.* XIV. *Over de Bliksem-afleiders.* Alle deze bijzonderheden worden meer of min uitvoerig behandeld; en genoegzaam ieder stukje heeft het een of ander dat minder algemeen nog opgemerkt en bekend is. No. XI, zijnde een gesprek in een Hoogduitsch gezelschap, schijnt voor den Hollander wel minder belangrijk, dan het is goed dat het ook in de vertaling zijne plaats behield, alzo het zeer geschikt is om het noodzakelijke te doen gevoelen van zich bekend te maken met de Technologië en iederen kunststerm. Van No. VII. willen wij het beloop opgeven: eerst hebben wij hier iets over de *Schaap-plant* of het zogenaamd *Scytisch lam*, waarvan de vellen in sommige Naturalien-kabinetten vertoond werden, doch welke bevonden zijn niet anders te wezen dan vellen van ongeboorne Oostersche Schapen, die uit het lichaam hunner moeders gesneden zijn; — voorts over de *boomganden* of *boomganzen*, die uit mosselen aan de boomen zouden

den groeijen, doch enkel gewone vogels zijn, die op deze mosfelen, welke zich gaarne aan de boomen aan den oever der zee hechten, azen. Over het *yandelend blad* is EBERT iets uit vroeger, en wijst de wording aan van dit merkwaardig insect. Dan, dus vervolgt hij, „men vindt ook fabelachtigé beschrijvingen van gewassen, die geenszins op die wijs ontstaan zijn, maar „welken, door reizigers of andere personen, geheel en al ver- „dicht zijn geworden, om zich, dus doende, een aanzien te „geven, als of zij dingen gezien en onderzocht hadden, die, tot „hiertoe, nog geheel onbekend waren.”— Het merkwaardigst voorbeeld van dit soort is voorzeker de *Bohon-Upas* of *Vergiftboom* op het Eiland Java, waarvan het geheele verhaal hier in al deszelfs kleuren gegeven wordt, en welks werkelijk aanwezen op Java, of ergens elders, thans toch bewezen is eene openbare leugen te zijn. „Ik zou, „dus eindigt hier de Schrijver, „mijnen Lezeren nog meer dergelijke fabelachtige merkwaardigheden uit het Plantenrijk kunnen mededeelen, zo ik het „niet als nuttiger beschouwde, hen met onderwerpen bezig te „houden, die geenzins onder de gewrochten der verbeelding „geteld moeten worden, maar in het Rijk der waarheid en tot „de wezenlijk bestaande dingen behoren.” Zodanige teregtwijzingen hebben echter ook hare nuttigheid, en kunnen de Jeugd tegen eene te groote ligtgeloovigheid doen op hare hoede zijn.

*Het School voor de Vrouwen, Blijspel. Naar het Fransch van MOLIERE, vrij in het Hoogduitsch overgezet, door A. VON KOTZEBUE, en in het Nederduitsch gevolgd door A. FOKKE, SIMONSZ. In 8vo. 104 Bl.*

*Fanchon, het Liermeisjen; Blijspel, met Zang. Naar het Fransch van BOUILLI, in het Hoogduitsch gevolgd door A. VON KOTZEBUE, en voorts daaruit in het Nederduitsch vrij vertaald door A. FOKKE, SIMONSZ. In 8vo. 124 Bl.*

*Beiden afzonderlijk gedrukt, te Amsterdam, bij Gartman, Smit en Holtrop. 1806.*

De Heer FOKKE, overtuigd, naar het schijnt, dat het Fransche goedje met succes kan verplant worden, en nog al welig tiert, in den Hollandschen grond, verzorgt ons hier een paar producten van twee verschillende Fransche Vernuften, het een uit den vroegeren, het ander uit den lateren leeftijd. Hem bevielen beiden deze Stukken; maar ons zoon de oude Franschman toch meer dan de jongere bevallen. Aan beiden heeft onze Duitsche buurman, de Heer VON KOTZEBUE, mede zijn vernuft ten koste gelegd, en onze Landgenoot deed 'er ook het zijne toe. Wij hebben zo min de Duitsche als de Fran-

Fransche opstellen thans bij de hand; maar (misschien is het een oud Vaderlandsch zwak) wij vooronderstellen echter, met eenig vertrouwen, dat de arbeid en vlijt van den Hollander dezelve nog wel het meest voordeelig geweest zijn. Dat deze dan nu ook den grond, die ze nam, tot sieraad, en in 't vervolg, is 't nood, tot nut mogen zijn! In het vervolg, zeggen wij opzettelijk, want vooralsnog gevoelen wij 'er geene behoefte bij.

No. 1. De naam van MOLIERE is reeds waarborg genoeg, dat zijn Stuk bij uitstek geestig is. De Heer VAN HORNFELS had dan maar zeer geringe gedachten van der vrouwen huwelijkstrouw; en misschien heeft men in Frankrijk daar ook, nog meer dan wel elders, reden toe: hij was verschrikkelijk bang voor het zogenoemde groote gild; en daar had hij vooral ook reden toe, alzo hij ieder historiëtje opzocht, en het schimpen en spotten maar in het geheel niet laten kon. Toch wilde hij eenmaal huwen; maar ziet, hoe voorzigtig hij is! hij neemt een piepjong deerntje tot zich; bestelt het in een klooster, met last om het zo dom te houden als men maar kon; haalt het eindelijk te huis, en doet het zorgvuldig bewaken. Dit meisje, nu huwbaar geworden, moest te dom zijn om hem te kunnen bedriegen. Maar ja wel! zo menig een Franschman! zij was hem veel te knap; en daar zij zo onnozel vragen kan: „of dan de ojevaar waarlijk de kindertjes brengt?“ geeft zij aan een jong heer, die haar beter beviel, hare rendezvous. Dat nu van alles het grappigst is, hij-zelve helpt het jonge mensch aan geld, en lagcht reeds vooruit, dat die een' ander' zo bedriegen zou. Maar toen hij alles ontdekt, en nu nog meent dat hij de gelieven te knap is, en reeds triumph roept, speelt hun goed geluk hem een helijken trek; de jongeling neemt hem het meisje voor den neus weg, en hij staat te kijken als een gek. — Intusschen zoekt men hier in Holland het origineel voor deze copie, indien dezelve maar eenigzins gelijken moet, te vergeefs; het bedoelde gild is hier tot nog toe zo talrijk in leden niet, en onze vrouwen en meisjes gaven, over 't algemeen, nog geene aanleiding tot zulk eene angstvallige vrees en benaauwde zorgvuldigheid; zij behoeven en begeeren ook het School voor zodanige streken niet. In het vervolg — indien men zich in alles naar vreemde zeden schikken wil — kan misschien dit *Vrouwen-school* in Holland ook nog wel eens eenige diensten doen.

No. 2. *Mademoiselle FANCHON*, die geheel Parijs zo veruklijk vond! Of 'er werkelijk zulk een meisje bestaan heeft? of het enkel eene fictie is? dan of 't een naar de natuur geschilderd, door de kunst opgemaakt en verfierd karakter is, waarvan het origineel een meisje van vermaak was, 't welk haar door bevalligheid en kunst (enz.) verzameld fortuin in stille liefdegaven gewoon was te besteden? — deze en

en voortdurende vragen waren zeer belangrijk in Parijs. Onze Landgenoot is van het laatstgenoemde gevoelen; ofschoon hij — hier komt de Hollander voor den dag — niet zien kan, waarom het juist een meisje van vermaak heeft moeten zijn. Bij ons in Holland beschouwt met het *meisje van vermaak* — *eene hoer* is het oude Vaderlandsche woord — doorgaans nog in een zeer ongunstig licht. Maar wij bemoeijen ons niet met die gissingen; genoeg, zij is FANCHON, eene Savoijsche, mooi en jong, die met de lier rond loopt, door allen bewonderd, speelt en zingt, en in eenen zeer korten tijd (want zij bleef intusschen mooi en jong) ontzachtlijk rijk werd, want zij werd van oud en jong, van rijk en arm, voor haar zingen en spelen, mild begiftigd. Zij verdiende dat ook, want zij was in het geven edelmoedig en mild. Zij woont regt kostbaar en prachtig, heeft bedienden, vrienden en gasten, vooral ook een hartevriend, een Overste, de neef eener genadige vrouw, maar die zich als een schilder vermoed had. Zij blijft 'er ook nederig onder, want zij noemt zich maar eenvoudig FANCHON, en loopt nog iederen dag met de lier rond. Wordt dit Stukje eens vertoond, dan ziet men een regt lief, vrolijk, mooi meisje op het tooneel, en verneemt ik weet niet welke en hoeveel trekken al van hare groote deugd, edelmoedige milddadigheid en opoffering. Voorts ziet men vrij wat volk, onder anderen eenen braven Abt, die veel van eten en drinken houdt; ook Mevrouw de genadige tante; nog een ander paar gelieven, die nu toch het leed te boven zijn; de vader en de gehate minnaar maken vooraf vrij wat geweld; 'er komen zelfs gerechtsdienaars en een deurwaarder bij te pas; Mijnsheer de broeder arriveert ook nog, geheel uit Savoijs, te voet. Eindelijk, haar, zo zij meende, arme minnaar, voor wien zij een prachtig landgoed kocht, wordt bevonden te zijn van adel en rijk, en zal, met het Liermeisje gehuwd, naar haar vaderland optrekken. Voorts hoort men spel en zang, waarvan immers de Muziek, hiernaan twijslen wij niet, verrukkend is. Onze Lezer klaagt misfchien, dat hij door al ons gezegde nog geen volledig denkbeeld heeft van het geval; dan hij koopt voorzeker het Stukje, hetgeen geheel Parijs zo overheerlijk vond; en daarom willen wij hem van 't vermaak der nieuwsgierigheid en der verrassing vooral niet berooven. Men betuige den Vertaler verschuldigdten dank! men leze en herleze het Stuk! men leere de versjes van buiten! verzuime vooral den Schouwburg niet, wanneer FANCHON gegeven wordt! En is men, bij geval, bij kas, zo koope men eene *Pendule à la Fanchon*; Mademoiselle zit daar boven op, met de lier, aan haar toilet, in haar geliefkoosd costuum, en in de fauteuil, enz. Men heeft dan toch eene aardige, rijk vergulde benzeling, en kan dan tevens zien, hoe laat het bij ons in Holland is!

# A L G E M E E N E

## V A D E R L A N D S C H E

### L E T T E R - O E F E N I N G E N .

---

*Geschiedenis van de Kristlijke Kerk in de Achttiende Eeuw, door A. YPEY, Dr. in de Godgel., gewoon Hoogleeraar in de Godgeleerdheid en Kerklijke Geschiedenis, en Academie-Prediker aan de Hooge-School te Harderwijk, enz. Vde Deel.*

Of!

*Geschiedenis van het Kerkgenootschap der Hervormden in de Achttiende Eeuw, door A. YPEY. In twee Deelen. 1ste Deel. Te Utrecht, bij G. T. van Paddenburg & Zoon. In gr. 8vo. 699 Bl.*

Onder deezèn dubbelen Titel verschijnt dit Deel van de Geschiedenis der Christlijke Kerk in de Achttiende Eeuw. Ten aanzien van den tweeden Titel geeft de Hoogleeraar dit verslag: „Daar de Geschiedenis van het Kerkgenootschap der Hervormden voor allen, die Leden of Begunstigers van hetzelfde zijn, belangrijk is, heeft dit mij opgewekt, om dit Zesde Deel onder een bijzonderen Titel afzonderlijk uit te geeven als een eerste Deel, 't welk de helft van één geheel uitmaakt. 't Eerstvolgende, of Zevende Deel der Algemeene Kerklijke Geschiedenis, zal de overige helft der Geschiedenis van het Hervormde Kerkgenootschap in die Eeuw behelzen, en als een tweede Deel met dit tegenwoordige dus één volledig Werk beslaan.” Als zodanig biedt de Hoogleeraar dit tegenwoordig Boekdeel den Vrienden van het Hervormd Kerkgenootschap aan. Wij twisselen niet, of die schikking zal veelen behaagen, en het vertier, althans dezer Deelen, begunstigen, en mischien der voorige, uit hoofde van de overwijzingen derwaards. Ons schiet te binnen, dat de vijf voorgaande Deelen, voor een zeer veel verminderden prijs, zijn aangeboden, en dat, ten opzichte van deze, verzekerd wordt, dat zij in prijs niet zullen worden verminderd.

De Heer YPEY blijft zichzelven, in zijne begrippen

LETT. 1806. NO. 16:

Z z

24



en schriftrant, zo gelijk, dat wij, even als bij de aankondiging des laatstvoorgaanden Deels, ons, om geene herhaalingen te vervallen, moeten beroepen op vroegere beoordeelingen (\*).

Het geschiedkundig verflag van den staat des Hervormden Kerkgenootschaps in 't algemeen vangt aan met eene beknopte opgave van de aanwinst in verscheidene Landen van *Europa*. De uitbreiding en de lotgevallen in *Frankrijk* houden den Schrijver lang op. Hij erkent den voordeeligen invloed, dien *VOLTAIRE* en andere *Deïsten* aldaar te wege bragten, voor de zaak der *Hervormden*. *VOLTAIRE* ontdekte de dwaasheid des heerschenden Kerkgeloofs; *ROUSSEAU* verdedigde de Zedeleer van het Euangelie met de kragtigste welsprekenheid, en Verdraagzaamheid won, ten voordeele der Protestanten, veld, blijkens het verflag van den staat der Kerke even vóóren ten tijde van de Burgerlijke Omwenteling in dat Rijk; ook maakt hij af de verdrukkingen der Kerke in en naa de Omwenteling, en hoe 'er, naa den dood van *ROBESPIERRE*, betere tijden opdaagden, bovenal onder het Consulschap van *BUONAPARTE*. Tot aan den tijd der Omwenteling werd het getal der Protestanten in dat Rijk op omstreeks twee millioen geschat, en nu op ongeveer vier of vijf millioenen, ja meer.

Een ruim vak beslaan eigenaartig de lotgevallen van het Hervormd Kerkgenootschap in ons Vaderland. De veranderingen, in het laatst der XVIIIde Eeuwe daar voorgevallen, waren groot. De verlegenheid, waarin het gevallen was, wordt met treurigheid beschreeven, en met opgeruimdheid de gunstiger wending, welke de Kerkzaaken kreegen; schoon hij het merklijk inkrimpen van het grondgebied der Kerke, naa de Staatsomwenteling, bejammert.

*Engelands* Kerkstaat trekt voorts des Schrijvers aandacht; kortlijk vestigt hij die op *Noord-America*.

In de tweede Afdeeling geeft *YPREY* een historisch verflag van de Godsdienstplegtigheden der Hervormden, in zo verre dezelve in de XVIIIde Eeuw eenige verandering ondergaan hebben. Deeze zijn min en meer gewigtig. Opmerking verdient het vermeldde over de Liturgien, waaraan de strikte gehegtheid hier te lande over

(\*) Zie onze *Vaderl. Letteroef.* voor 1803, bl. 405, en hier boven, bl. 1.

over 't algemeen vermeld wordt. 's Geschiedschrijvers oordeel deswegen is vervat in deeze bewoordingen: „Wenschlijk ja ware het, dat de voor 't meerendeel veranderde Liturgien, in het Hervormde Kerkgenootschap, geheel vernieuwd mogten worden, overeenkomstig der getfeldheid zo wel als der verlichting van de tegenwoordige tijden, waardoor zij voor het godsdienstig publiek veel verstaanbaarder zouden zijn dan thans, en het vooreerst ten minsten niet noodig zou zijn, 'er kommentarïen over te schrijven. — Veranderingen, zelfs welgelukte veranderingen te maaken, ten aanzien van enkele woorden, uitdrukkingen en plaatzen, is, over het geheel, niet voldoende: zulks doet in tegendeel schade; want eene grondige verbetering wordt 'er vijf-en-twintig jaaren, ja dikwerf een gansche eeuw, door agter uit geset. Beter is het dierhalven, dat men zich nog eenige jaaron met het middelmaatige en slechte behelpe, dan door bekrompen knoeiwerk het goede nog langen tijd te vertraagen.”

Grooten en gewigtigen waren de veranderingen in het Kerkgezag voorgevallen, welke beschrijving met genoegen zal gelezen worden, zo ten aanzien der buitenlanders als in ons Vaderland, waar egter in sommige minverlichte oorden die groote verbetering tegenstand vondt. Het invoeren van Gezangen, meer op een Christelijken toon gestemd, vermeldt *WEX* met blijkbaar genoegen, en wat men daaromtrent hier te lande bewerkstelligd heeft. Die Gezangen zijn thans in gereedheid; wij zijn nieuwsgierig hoe het invoeren zal uitvallen; wij hoopen dat eene meerdere verlichting daaraan gunstig moge weezen, alsmede dat deeze Gezangen, meer *Christlijk* dan de *Psalmen*, zodanig een bijval mogen vinden, dat de ijver ter openbaare Godsdienstoefening, over welks verslapping *WEX* bitterlijk klaagt, daardoor moge opwakkeren. Christelijke Gezangen bij het Avondmaal zullen misschien den daaromtrent verslaauwen ijver kunnen opwakkeren:

Het Bestuur des Hervormden Kerkgenootschaps maakt eene nieuwe Hoofdafdeeling uit. Het Kerkgezag der *Episcopalen* in *Engeland*, alsmede van de *Puriteinen*, overwoogen hebbende, komt hij op het bestuur en regt der Kerke hier te lande; van de verslapping in en na het jaar 1795 voert hij voorbeelden aan. Het Kerkbestuur in andere Landen wordt geschetst;

Eene volgende Afdeeling is toegewijd aan een bericht van de voorstellen ter vereeniging door andere Christen-gezinten aan het Hervormd Kerkgenootschap. Eerst trekt zijne aandacht de onderneeming van dien aart in Engeland onder WILLEM DEN IH, onder Koningin ANNA, en de vervolgens ontstaane verwijderingen, door tusschenkomende omstandigheden verbeterd. — De onderhandeling van WAKE met DU PIN, om de *Engelsche Protestanten* met de *Fransche Roomschegezinden* te vereenigen, wordt niet vergeeten, en met aanmerkingen over die mislukte onderhandeling beslooten. — Wel bijzonder slaat de Hoogleraar het oog op de jongst gedaane voorstellen der *Remonstranten* ter verbroedering gedaan aan de overige Protestanten in ons Vaderland; dezelve werd van de Hervormden als onmogelijk en gevaarlijk in de uitvoering geoordeeld, door de Synoden openlijk gewraakt en verworpen, en wel op deezen grond, „dat, zo lang de *Remonstrantische* Broederschap bleef aandringen op eene in agt te neemen *onverschilligheid* omtrent de meeste waarheden van de Kristlijke Godsdienstleer, waarin de *Hervormden* met haar verschillig moesten blijven denken, de vereeniging der Genootschappen nimmer met een gewenschten uitslag bewerkstelligd konde worden.” — Naar gewoonte deelt de Hoogleraar zijne aanmerkingen over het gebeurde mede. Meer dan de *rijf betwiste* Artikelen, over welke de Examens, gelijk ons hier bericht wordt, in de meeste Klassen van het Hervormd Kerkgenootschap, der Proponenten loopen, stondt 'er in den weg. YPEY keurt den tijd dier vereeniging nog niet gebooren. „De vereeniging,” dus besluit hij dit verslag, „moet niet door rechtstreekse middelen, maar, bij het van tijd tot tijd invallen van het eene brokstuk des scheidmuurs naa het andere, ongemerkt tot stand komen: niet door kragt en geweld, maar door den eenstemmigen geest van verdraagzaamheid en broederschap, kan zij — en zal zij eens — worden te wege gebracht.” — Schoon dit bericht vrij uitvoerig is, verklaren wij, dat de *Remonstrantische* Kerkleeraar M. STUART, te *Amsterdam*, zijne welverlneede pen op 't papier zal zetten, om de Geschiedenis van, die pooging zijns Genootschaps in 't licht te geeven, met bijvoeging van alle de oorspronglijke daarover gewisselde brieven en geschriften.

Overgaande tot een geschiedkundig verslag van de  
Aan-

Aanvallen en Vervolgingen, die het Hervormd Kerkgenootschap geleden heeft, zo van de *Lutherschen* als *Roomschgezinden*, maakt een groot gedeelte deezes Deels uit. Hij schakelt dit aan het voorgaande met deezee Inleiding: „Dat ja! die vereeniging, waarvan wij in de voorige afdeeling spraken, alleen in de beginzelen, door verdraagzaamheid moet daargesteld worden, gelooven wij zal niemand met ons betwijfelen. Is dit waar, dan ook schijnt die vereeniging zo heel verre niet meer af te zijn. Immers dat wij tegenwoordig veel verdraagzaamer tijden beleeven, dan onze Voorvaders voor honderd jaaren, kunnen wij met de overtuigendste klaarheid zien, uit den historischen loop der Aanvallen en Vervolgingen, welke het Kerkgenootschap der Hervormden in de Achttiende Eeuw geleden heeft, zo van de *Lutherschen* als *Roomschgezinden*. Derzelver geschiedenis, welke wij in deezee afdeeling schetzen zullen, kan ons ten duidelijken blyke verstreken, dat zints ruim dertig jaaren de vervolgzieke partijzugt, welke zo groote, het Kristendom oonteerende, wanorden in veele Rijken en Staaten had aangerigt, langzaamerhand op eene allerwenschlijkste wijze plaats heeft gemaakt voor de edele verdraagzaamheid omtrent anders gevoelenden, welke toch vroeg of laat eens de vereeniging der Kristenen ten gevolge zal hebben. — Op eene allergewenschtste wijze, zeg ik, heeft deezee Verdraagzaamheid veld gewonnen: de stappen, welke zij gedaan heeft, waren juist afgemeeten naar de kragten, die zij heeft, om iets goeds te werken; hadde zij haastiger of wijder stappen gedaan, zo zoude zij welligt in Onverschilligheid ontaart zijn, die niet minder gevaarlijk is dan steile Partijzugt.”

Hierop volgen de treurige verhaalen van de Aanvallen, die de Hervormden geleden hebben van de *Lutherschen* — van de *Roomschgezinden* in de *Paltz* — in *Zwitserland* — in *Piëmont* — in *Fraukrijk* — in de *Oostenrijksche Landen* — in *Hungarie* — in *Poolen*. Treurigheid op treurigheid vinden wij hier geboekt, doch zoms afgewisseld door slikeringen van gunstiger dagen.

Eene korte Afdeeling is toegewijd aan het berigt van merkwaardige bijzonderheden, tot de verhaalde gebeurtenissen betrekkelijk. Het een betreft de rustverstoring, door de *Roomschen* hier te lande veroorzaakt op den Sakramentsdag ten jaare 1734. Het ander, het vermeend vergiften van den Nagtmaalswijn te *Zurich*.

Aan dit laatste wordt, onzes inziens, te veel plaats ingruimd, daar het hoogstwaarschijnlijk *vermeend* was. — Aanmerkingen over de geschiedenis der vervolgingen, en de *Protestanten*, in 't bijzonder de *Hervormden*, geleden hebben van de *Roomschgezinden*, sluiten dit in den aan ongevallig gedeelte der Kerkgeschiedenisfe.

In de volgende Afdeeling vindt men eenigszins verademing; daar krijgen wij verslag van de Leer des Hervormden Kerkgenootschaps. Yaxx herinnert, bij den aanvang, zijne Leezers aan het onderscheid tusschen *Godsdienstleer* en *Godgeleerdheid*; doch merkt aan, dat 'er nog iets anders is, 't welk geen zuivere *Godsdienstleer* en ook geene eigenlijke *Godgeleerdheid* is, hiermede de *Leerbegrippen* of de *Geloofstelsels* der Christenen bedoelende. Voor verandering, voor verbetering zijn de laatstgemelde vatbaar. Onze Geschiedschrijver erkent, „ dat in de Achttiende Eeuw het Leerstelsel der Hervormde Kerk aan den eenen kant aanmerkelijk is verbeterd geworden, met betrekking tot het beschouwen van deeze en geene waarheden, die van menschlijke bijvoegzelen gereinigd zijn; maar aan den anderen kant is hetzelfde door lieden, die wijs wilden zijn boven hetgeen geschreeven is, niet weinig misvormd geworden, ten wezenlijken nadeel der waarheid.” Dit zet hij wijder uiteen, en hun, die geen vrienden of voorstanders der Symbolische Boeken zijn, in een zwarten dag.

Elk Land, waar de Hervormde Godsdienst bloeit, heeft zijne eigen bijzondere Geloofsbelifdenissen; in de meeste zijn nog andere Symbolische Schriften van kragt. Deeze worden vermeld, met vele bijzonderheden ten opzichte van zommige; alsmede, welk eene uitzondering *Zwitserland* en *Engeland* hieromtrent maaken, als ook *Oostfriesland*. Twisten reezen 'er op, over Leerstukken en bijzondere bij-begrippen. „ Verstandige Mannen,” zo drukt zich de Hoogleeraar uit, „ zagen dit steeds met droefheid; zommigen hadden geen moeds genoeg om de fakkel der opklaaring aan te steeken, en hielden zich schuil; anderen, van eene minder verschrokken inborst, vonden zich niet in staat om in hun gevoelig hart wederstand te bieden aan den blaakenden lust tot waarheid; welke hen geduurig opwekte, om hunne geloofsgenooten de oogen te openen, en hen, ja! zelfs tot het verhelpen dier ingesloopenen gebreken de vaardige hand te leenen, zo als, in de Achttiende Eeuw, de TURRETINS,

de OSTERVALDEN, de VENEMAS, de HOLLEBEEKEN. Maar deezen ontwaarden telkens eene geweldige terugstootende kracht van verblindende en vooroordeel; hunne welmeenende poogingen werden niet slechts verijdeld; maar met de bijtendste ondankbaarheid beantwoord; hun doel werd miskend, en als boos uitgekreeten; hun ijver beschouwd als vijandlijke drift, als haatlijke ketterij-zucht; hunne gevoelens werden gehouden voor verbasteringen der oude en beproefde waarheid, voor allergerwaarljkste dwaalingen, en zij zelve voor bedervers der Leer, voor pesten der Kerk."

In *Duitschland* slaagden die poogingen beter, schoon onze Schrijver, met grond, veeler drift in het uitrooijen van oude begrippen wraakt, en teffens toont, hoe veel van dit meerder licht en die grootere vrijheid een goed gebruik gemaakt hebben: dit wordt ten aanzien van veele Leerstellingen bewezen, die of geheel anders begreepen, of althans in een ander licht voorgesteld worden. Met dit al is, onzes inziens, nog veel onopgeklaards overgelaten. De aart onzes Werks noch plaatsruimte gedoogen, ons hier tot aanmerkingen in te laten over de veelvuldige Leerbegrippen, hier aangevoerd. Over deeze kan men verschillend denken, zich verschillend uitdrukken, zonder *onregtzinnig* te zijn.

De vraag, of het niet raadzaam ware, de Symbolische Boeken te hervormen, wordt hier beantwoord; en 's Hoogleeraars gevoelen is, dat die bedenking, hoe veel schijns van aanneemelijkheid dezelve hebbe, in de uitvoering alleronraadzaamst is: hieraan zet hij klem bij, door een daar nevens gevoegd berigt aangaande de heerschende volksbegrippen in het Hervormd Kerkgenootschap, en bijzonder in ons Vaderland. Wij hebben, dit gedeelte lezende, ons moeten beklagen over de hier heerschende duisternis — duisternis, die ons blijft bedekken, zo lang de *Obscuranten* dien invloed behouden, welken zij hebben weten te verkrijgen bij de zodanigen, die de duisternis liever hebben dan het licht. De voordragt van den Hoogleeraar ten deezen aanzien heeft ons behaagd; doch zullen veelen over die uitweiding gewis den neus vieslijk opschorten, zo niet den Schrijver als een Afwijker van de voorschriften der Regtzinnigheid verketteren. — Hiertegen heeft hij zich eene wapenrusting bezorgd, door de oplossing van eene bedenking, die sommigen tegen de Regtzinnigheid der

tegenwoordige Hervormden meenen te moeten maaken. Daartoe trekt het breed berigt aangaande de onderneming van veele Hervormde Leeraars tegen de Symbolische Boeken en derzelver inhoud, alsmede 's Schrijvers aanmerkingen nopens het verschil over het gebruik der Symbolische Boeken, en de oplossing eeniger bedenkingen tegen het gebruik derzelven, bellooten met aanmerkingen over de verplichting der Leeraaren om overeenkomstig met de Symbolische Boeken van hun Kerkgenootschap te leeren. Voorts schetst hij, hoe, de onderneemingen van veele tegen de Symbolische Boeken verrijdeld zijnde, zij langs eenen anderen weg hun oogmerk poogden te bereiken, en deelt zijne aanmerkingen deswege mede.

Aan dit alles hegt de Hoogleeraar een berigt van de daadlijke gevolgen der aangevangene en voortgezette bewegingen tegen de Symbolische Schriften in *Duitschland*; schetst den staat der Hervormde Kerk in *Engeland* en *Schatland* ten deezen aanzien, alsmede in ons *Vaderland*, in *Zwitserland*, in *Frankrijk*, in de *Paltz* en in *Polen*. De gevolgen hiervan beschouwende, velt hij een allerongunstigt oordeel over die poogingen, als strekkende om CHRISTUS uit de Kerk te prediken en het *Deïsme* in te voeren. Veele zullen gewis oordeelen, dat hij met die uitspraake, hoe zeer ze omtrent zommigen gelde, veel te algemeen is.

Dit wordt gevolgd door een verslag van de poogingen, die ter stuiting van de *Neologie* zijn in 't werk gesteld door bijzondere Geleerden; van eenige Hoofdheftuursders der Protestantische Kerke; van zommige Vorsten. Eindelijk gewaagt hij van geheele Genootschappen van vrienden (gelijk hij ze noemt) der oude, beproefde, zuivere waarheid, om de heimlijke aanslagen der ondermijners van het Christendom te verijdelen. In *Engeland*, *Duitschland* en *Zwitserland* hadt zulks, zijns oordeels, bovenal moeten geschieden; doch het is agtergebleeven. Die eer, gelijk hij zich uitdrukt, scheen alleen bewaard voor ons *Vaderland*. Hierop volgt een verslag van de *Haagsche* en *Rotterdamsche* Genootschappen; waarmede dit Deel sluit.

*De Hervormde Godsdienstvriend. Iften Deels 1ste Stuk,  
Te Amsterdam, bij J. Tiel. 1806. In gr. 8vo. 208 Bl.*

Dit nieuwe Weekblad ontleent zijn naam en vorm van een ander, dat voor eenige jaren, eerst onder den algemeenen titel van *Godsdienstvriend*, daarna onder dien van *Vrijen Godsdienstvriend*, van 1789—1797 is uitgekomen, en dat toen, ten minsten voor een geruimen tijd, met veel goedkeuring is ontvangen. Men vindt goed, 'er het opschrift van *Hervormden Godsdienstvriend* voor te plaatsen; zoo 't schijnt, tot geruststelling van hun, die zich, bij 't voorgaande, over deze en gene uitdrukkingen en stellingen, vooral in den *Vrijen Godsdienstvriend*, geërgerd hebben, terwijl men voorneemt, zich aan 't Hervormd leerstelsel stipt te houden, en alleen dat vorige Weekschrift, in de praktikale behandeling der waarheden, en den levendigen en bevalligen stijl, wil trachten na te volgen. Aan 't eerstgenoemde voornemen beantwoordt dit eerste Deel volkomen, en daaruit ontstaat eene stijfheid en behoeftzaamheid, die den arbeid der ons onbekende Schrijvers, welligt, bij opgeklaarde Lezers, niet zoo veel bijval zal doen vinden, als dien van hunne voorgangers.

Dit eerste Deel bevat zesëntwintig stukjens, van dezen inhoud: (1) Inleiding tot dit Werk. (2) Bij 't begin des jaars. (3) De voortréffelijkheid van den Hervormden Godsdienst. [Waarom zegt men niet liever Godsdienstleer, of Kerkleer?] (4) Jezus de beste trooster. (5) De waare Christen roemt niet op zijne deugd. (6) Over de prediking der Lijdensgeschiedenis van den Zaligmaker. [Eigenlijk over de wijze, waarop men die prediking met 't meeste nut moet bijwoonen, en wel voornamelijk de aanwijzing van 't zoogenaamde borgtochtelijke, dat men daar telkens verwacht.] (7) De viering van 't Avondmaal. (8) Het eene noodige. (9) Voor ouders, bij het dopen hunner kinderen. [In de vaste vooronderstelling, dat de Kinderdoop op Goddelijk bevel bediend wordt.] (10) Het voorbeeld van Joannes ter navolging aangeprezen. [Hier komt deszelfs hooge eerbied en warme liefde voor Jezus, zijne ingenomenheid met de leer der verzoe-



ning, en zijn liefderijk en allezins deugdzaam karakter in aanmerking.] (11) De geveinsde Christen. (12) De weelde onbetamelijk voor eenen Christen. (13) Het kruis van Christus mijn roem. (14) Overdenkingen van den Christen op het Paaschfeest. (15) De hoop der opstanding. (16) Verplichting tot vergenoegdheid. (17) Hulpmiddelen, om vergenoegd te worden. [Eerst wordt wel beduid, dat, volgens de Hervormde belijdenis, Goddelijke hulp en genade daartoe alleen in staat stellen, en dat het geloof in Jezus Christus de eenige bron is, waaruit alle goede gezindheden haren oorsprong hebben; daarna evenwel eenige meer bijzondere hulpmiddelen opgegeven: Men moet een echt, ongeveinsd, hartelijk vriend van den Godsdienst zijn, men moet de dingen van deze wereld regt leeren kennen, men moet veel acht geven op het goede, dat men van God ontvangt, men moet een goed, standvastig vertrouwen op God hebben.] (18) Voor jonge lieden. (19) Voor bejaarde lieden. (20) De grootheid van Jezus. [Tot nabetrachting van het Hemelvaartfeest.] (21) Overdenkingen op het Pinksterfeest. (22) Bij het vertrek van eenen geliefden Leeraar. [Beantwoording van een brief, waarin men zich, met eenige redenen, daarover had beklaagd.] (23) Christus niet zien, en Hem nogthans lief hebben. (24) Het leven en sterven van den godvruchtigen Christen. (25) Het kerkgaan een noodzakelijke plicht. [Geen van de minste stukjes. 't Bevat echter ook al eenige overdrevene stellingen, als daar is deze: „Hoe zeer de Christen matig de genoegens der aarde genieten kan, moet hij nogthans den Zondaghiertoe niet aanwenden. Deze dag, aan den dienst van God gewijd, worde ook in dien dienst geheel besteed.” Wat wet verplicht den Christen tot zulken dienst, die zelfs geen matig genot van de genoegens der aarde veroorlooft?] (26) Een Christen moet het bij het kerkgaan niet laten blijven.

Men treft hier dus nog al verscheidenheid van onderwerpen aan; vele goede gedachten, overredende opwekkingen, gepaste terechtwijzingen; en, in één woord, nuttig onderhoud voor dat soort van Lezers, die zich gaarne altijd 't leerstellige laten erinneren, en zoodanige hulpmiddelen, tot verwekking of versterking van godsdienstige aandacht, verlangen.

A. KLUIT,

A. KLUIT, *Historie der Hollandsche Staatsregeering*, tot aan het Jaar 1795, of *Geschied- en Staatkundig Onderzoek*, in welken zijn de *Staat*en van Holland, gedurende de Republikeinsche Regeering, zijn geweest de *weittige Souvereine Vertegenwoordigers van 't gansche Volk van Holland*, of der geheele Natie. *Meer vele onuitgegeeven Bijlagen. Vde Deel. Te Amsterdams, bij W. Brave. 1805. In gr. 8vo. 652 Bl.*

**L**ogge en geeuwende werkloosheid, die zichzelve verveelt, of het ten naauwen noode waarneemen van de onvermijdbaar noodzaaklijke deelen des beroeps, waarin men gesteld is, moge onder de Geletterden maar al te gemeen weezen; men vindt 'er, wien de werkzaamheid als aangebooren, en voor welken werken eene behoefte geworden is. Onder de laatstgemelden mogen wij gerustlijk aanschrijven den *Leijdschen* Hooglecraar KLUIT, die zijn Voorberigt des Deels van het voor ons liggend Werk in het LXXI jaar zijns onderdoms schreef, en wiens veelvuldige arbeid, in verscheide vakken, bovenal in de oude Vaderlandsche Geschiedenis, te over bekend is.

Hij spreekt den Leezer dus aan, hem onderrigtend van den aante en aart deezes besluitenden Deels zijner *Historie der Hollandsche Staatsregeering*. — „Een *vijsde* Deel, enkel gevuld met *Bijlagen* over een *vierde* Deel, moge een vreemd *verschijnzel* zijn; zie hier de ontwikkeling. Nimmer dacht ik, bij den aanvang van een Werk over het Geschied- en Staatkundige gedeelte der Hollandsche Staatsregeering, mij te verdiepen in het onderzoek van de opkomst en den voortgang der *Hollandsche* Natie, en in 't breede te ontvouwen den ouden toestand der *Vrije* en *Onvrije* bewoners dezes Lands; de daar uit opgerezene *Edelen*; de geboorte der *Steden*; haare trapswijze vergrooting; regeeringsinrichting; zachte vorming van vaste Vroedschapslichaamen; de daar uit ontsaane *Staats- of Staatenvergaderingen*; bepevens de Rechten en Domeinen der oude *Landsheeren* en *Graven*, sedert deze Landen onder de macht der *Frankische* en *Duitsche* Keizers geraakten; en zulks alles met den toenmaligen toestand van *Europa* in verband en zamenhang te brengen. — Noch minder dacht ik,

dat

dat de beschouwing van alle deze gewichtige Onderwerpen, in het IV Deel beknoptlijk voorgesteld, mij aanziening geven en noodzaken zoude, om, onder de eenvoudige benaming van *Bijlagen*, op 't voorbeeld van den Gel. Heer W. ROBERTSON, breeder uit te weiden over de gewichtige gevolgen, die de *Volksverhuizingen* der uit het Noorawesten opgerezen *Frankische* Volkeren, met hunne gewapende veroveringen der Westersche Landen van *Europa*, langs geheel andere Grondbeginzelen dan te voren, op de instelling, verderen voortgang en vestiging der *Europische Staaten*, *Koninkrijken*, *Vorstendommen*, *Hertogdommen* en *Graaffschappen* gehad hebben; — noch ook, dat ik bij die gelegenheid zoude ontwikkelen het tot heden weinig bekende *Domaiziale Staatsstelsel*, uit die Land- en Volksveroveringen geboren, en het daar op gebouwde en zich allengskens vaster zettende *Leenroerige Stelsel*, en de daar mede samenhangende Oorzaak, waarom alle *Europische* Vorsten en Beheerschers, te voren gewoon van hunne ruime inkomsten te leven, en land en volk te onderhouden, in latere tijden zich genoodzaakt vonden, hunne toeylucht te nemen tot *Onderstandgelden*, en tot *Staaten*, of bijeenroeping van dus genoemde *Volksvertegenwoordigers*."

Met deeze woorden geeft de Hoogleeraar KLUIT het beloop zijner afgewerkte taak op in de vier voorgaande Deelen. Wij hebben, op zijn tijd, onze aanmerkingen medegedeeld, noodloos hier te herhaalen of uit te spreiden, waartoe anders gelegenheid te over zou wezen, daar hij deeze zelfde denkbeelden, gelijk elk weet, uit geheel andere grondbeginzelen afgeleid, dan wij, bij onze beroemdste Vaderlandsche Geschiedboekers, voorgesteld vinden, „hoopt meer uiteengezet, met overtuigende bewijzen bevestigd, en hierdoor veele Vooroordeelen in de Geschied- en Staatkundige wereld weggenomen te hebben, die door veele achtbaare Schrijvers, vooral in onzen leeftijd, zijn ingeboezemd." — Wij troffen allerwegen den Verdediger en Lofredenaar aan van den Regeeringsvorm vóór 1795.

Rijk is de arbeid des Hoogleeraars in het opdischen van belangrijke, veelal onuitgegevene, oorspronkelijke Stukken. Zo treffen wij in dit Slotdeel aan, een gewigtig, uitgebreid, doch nimmer in het licht gegeven, *Hervormings-Edikt*, 't welk PHILIPS DE SCHOO-

NE, Zoon van MARIA en Vader van Keizer KAREL, in 't jaar 1495, den 6 Mei, als Graaf van *Holland en Zeeland*, tot herstel of verbetering der Domeinen vervaardigd, en tot bezuiniging veeler uitgaven voor zijne Hofhouding, en voor de behoeften van de Landen van *Holland en Zeeland*, heeft uitgegeeven; een *Hervormings-Bdikt*, 't welk, zijns oordeels, geschikt is om een verbaazend licht te verspreiden over de Regeeringsinrichtingen van dien tijd, en dus veele dwaalingen onzer Geschiedschrijveren kan wegneemen.

Veel verplichtings hebben de Liefhebbers van de oude Geschiedenissen onzes Vaderlands aan de onvermoeide vlijt des grijzen Hoogleeraars: zij zullen, schoon met hem van eene strijdige denkwijze, zulks gaarne erkennen, en dit zijn nu voltooid Werk in veele gevallen kunnen raadpleegen. De fakkel huns oordeels moge een ander licht op een en ander voorwerp verspreiden; het daarstellen der voorwerpen verdient dank.

Aangezien 'er stoffen van zo verschillend-eenen aart in den loop der vijf Deelen behandeld zijn, is het uitgewerkt Register den Bezitteren een schatbaar geschenk.

*Beschouwing van het gedrag van zijne Koninglijke Hoogheid den Prins VAN WALLIS, omtrent NATHANIEL JEFFERIJS; behelzende een verhaal van veele omstandigheden, betrekkelijk hunne Koninglijke Hoogheden, den Prins en Princes VAN WALLIS, Mevrouw FITZHERBERT, &c. &c. Door NATHANIEL JEFFERIJS, gewezen Lid van het Parlement voor de Stad Coventry. Uit het Engelsch vertaald, volgens de vierde Uitgave. Te Haatlem, bij A. Loosjes, Pz. 1806. In gr. 8vo. 72 Bl.*

De Persoonen in dit Stukje betrokken, het Geval zelve, en de Wijze, waarop het aan 't oog der *Engelsche* Natie blootgelegd wordt, strekken ten sprekendsten bewijze van de Vrijheid der Drukpersse in *Engeland*; en is het geenzins te bevreemden, dat op éenen dag van 't zelve meer dan 1000 Exemplaren verkogt werden, en binnen zestien dagen de vierde druk werd aangekondigd, naar welke laatste uitgave het in onze taale verschijnt, uit handen eens Vertaalers, die, blijkens eene

Aan-

Aanteekening, (bl. 39) in *Engeland* geen vreemdeling is, en, behalven de in het korte Voorberigt gegevene opheldering, wegens het verhoor voor de Burger-Rechtbank *Trial by Jury* geheeten, hier en daar ophelderende Aanteekeningen aan dit zonderling Werkje toevoegt.

NATHANIEL JEFFERIJS was Juwelier en Goudsmit te *Londen*. Met de leverantie aan den Prins VAN WALLIS begunstigd, hieldt hij zijn fortuin gemaakt. Hij verplichtte dien Prins door het verschieten eener aanzienlijke somme ter betaaling eener schuld, gemaakt door Mevrouw FITZHERBERT, in eene Aanteekening des Vertaalers beschreeven als zedert meer dan twintig jaaren de *Maitres* van den Prins VAN WALLIS, en nog (1806), ofschoon tusschen de 60 en 70 jaaren oud, eene zeer schoone vrouw, maar zeer frotsch: men geloofst in *Engeland* over 't algemeen, dat de Prins met die Mevrouw door een *Roomschen* Priester in stilte getrouwd is: zij is van eene aanzienlijke *Roomsch-Catholijke* Familie. Haare gèbelgdheid over de noodzaaklijkheid, waarin de Prins haar bragt, om wegens dit dienstbetoon den Juwelier te bedanken, houdt hij voor den eersten stap tot de ongenade, waarin hij vervolgens viel, schoen de Prins te dier gelegenheid hem de sterkste beloften deedt, en ook die schuld ten gestelden tijde werd afbetaald. Naderhand maakte zij bij hem als Juwelier eene lang openstaande schuld, die ook voldaan werd.

Dan ongelukkig werd hij de Juweelbezorger ter gelegenheid van het Huwelijk des Prinzen met de Prinses van *Brunswijk*, zijne openbaar getrouwde Egtgenoot, doch die thans omtrent negen jaaren van hem afgezonderd leeft. Hij bezorgde dien schat; doch het beloop zijner rekeningen werd door de Commisfarissen, aangesteld om de zaaken van den Prins VAN WALLIS te vereffenen, betwist. Hieruit rees een Regtsgeding wegens de afkorting: de uitspraak was, dat de som, wegens de Juweelen der Prinsesse, ten bedraage van vier-en-vijftig duizend ponden, geheel aan hem moest betaald worden, met aftrek van de uitschotten voor assurantie. — Behalven de rekening, waarvoor eene regterlijke uitspraak verkreegen was, waren 'er nog twee andere; de eene van omtrent tien duizend Ponden Sterling voor de Juweelen, die tot geschenken voor de Koninglijke Familie gediend hadden, en eene andere van vier-en-twintig duizend Ponden Sterling voor artikelen, die van tijd tot tijd te vooren

aan zijne Koninglijke Hoogheid geleverd waren: zijne vorderingen werden hier insgelijks door een Regterlijk vonnis op dezelfde wijze bekrachtigd. Vervolgens leende hij den Prins vierhonderd-en-twintig Ponden voor een korten tijd; die werden hem, naa een veel langer tijdsverloop, afbetaald.

De stukken, tot de Schuldvordering en Afkorting behoorende, geeft JEFFERYS in 't licht; ook de Brieven, door hem aan den Prins VAN WALLIS geschreeven, zijn hier voorhanden.

De verandering in het Ministerie gaf hem hoope van eenmaal betaald te zullen worden. Kragtig en klemmend waren de hier voorhanden zijnde Brieven aan den Prins VAN WALLIS, den Graaf VAN MOIRA, Lord ERSKINE, en den Heer FOX; alles zonder gevolg, behalven eene oopenstapeling van onaangenaamheden, die hier in 't breede met de gewisselde Papieren vermeld worden.

De som, offchoon door eene Burger-Regtbank hem toegewezen, werd nooit betaald, en hij daardoor geruïneerd. — „Zulk een geval,” schrijft hij in de Opdragt aan TH. ERSKINE, Lord Groot Cancelier van Engeland, die hem in de verdediging zijner vordering ten dienste gestaan hadt, „geloof ik, is zonder voorbeeld; en ik hoop met mijn gansche hart, ter eere van mijn Vaderland, ter handhaavinge van de rechtvaardige aanspraaken des Volks, en de onschendbaarheid der uitspraak van eene Burgerlijke Regtbank, dat het altijd alleen zal blijven, en dat mijne zaak in het toekomstige nimmer als een voorbeeld van navolging zal worden bijgebracht.”

Men zal dit Stukje, schoon in een ander Land t'huis hoorende, om veele anders onbekende bijzonderheden, den vermoedelijken Erfgenaam der Kroone van Groot-Brittanje betreffende, vertrouwen wij, hier ook greeftig leezen. Wij herinnerden ons daarbij te meermaalen het spreekwoord: *het is kwaad kersfen eeten met de Grooten; zij kiezen de besten, en gooijen met de steenen!*

*Eenige Berichten omtrent het Noorden en Noord-Oosten van Europa; door Mr. JOHAN MEERMAN, Heer van Dalem en Vuren. IVde Deel. In 's Graavenhaage, bij de Erven van I. van Cleef. 1805. In gr. 8vo. 438 Bl.*

De geleerde en na nog meer kennis haakende Heer MEERMAN, heel tot in *Rusland*, gelijk wij in onze voorgaande aankondiging zagen, zijnde voortgereisd, kon de aloude stad *Moscou* niet onbezocht laten. Die stad en haare omliggende streken bezocht en beschreeven hebbende, neemt de overmoeide Reiziger, op zijnen terugtocht na het Vaderland, zijnen weg, gelijk op zijne uitreize langs gene, nu langs deez zijde der Oostzee. *Narva, Riga, Mitau, Libau, Memel, Koningsbergen, Dantzic, Thorn, Warschau, Posen, Stettin*, worden hier vermeld en beschreeven, en eindigt het hier afgegeeven Reisverhaal te *Hamburg*. Van de merkwaardigste plaatsen, die wij onder het leezen van dit Deel hebben opgeteekend, willen wij nu eenigen overschrijven. *Moscou* is eene zeer uitgebreide stad, bestaande in haaren omvang eene linte van veertig Wersten. Doch zij is naar evenredigheid niet bebouwd. „Want behalven de zeer breede straten, en menigvuldige Markten en Pleinen in alle gedeelten der Stad, liggen 'er, vooral naar de buitenzijde, binnen de Barrières gebeelevelden, en Vijvers, ja zelfs Boschen en Dorpen. Aan 't einde der straat, welke de *Nikitska* heet, is bij voorbeeld eene alleraangenaamste Bosch- en Bergachtige streek, waar men geheel vergeet, dat men zich binnen de grenzen eener Stad bevindt; naar het Noord-oosten ligt insgelijks een zeer aangenaam Bosch. Ook de Kloosters, allen in hunne eigen muuren, bestaan eene groote plaats.” Van Kerken is *Moscou* rijkelijk voorzien; het oude spreekwoord gaf haar 40 maal 40, wier getal, hoewel daaronder veele Kapellen zijn, nog niet veel is verminderd. Het weezenlijk getal der uitwendig zichtbare Kerken zal tusschen de twee- en driehonderd belooopen. De meeste dier Kerken zijn van vijf Koepels voorzien, in de gedaante van een Peer, met Tin of Pinsbek verguld of verzilverd, zoodat zij als met Goud en Zilver overdekt schijnen; eene uitwerking maakende, die men moet gezien hebben, om 'er een denkbeeld van te vormen. Boven op de Peer staat nog een gouden Staak, met een kleinen dwarsstaf, om het Kruis aan te duiden; op de spits van zommigen ook wel eene gouden Halve Maan, een overblijfsel, wil men, der Tartarische onderwerpinge, welke den Christenen het bouwen van Kerken, alleen op voorwaarde van 'er dit Mahometaansch teeken boven te hegten, zou vergund hebben. Het getal der Inwohneren van *Moscou* wordt, in den winter, op 300,000 geschat; des

des zomers, wanneer de Adel met alle zijne Lijfeigenen, en nog veel andere lieden, zich uit de stad begeeven, op 200,000. Dit niettegenstaande, van wegen de uitgestrektheid der stad, zijn veel straten altijd doodsch. Onder de gebruijken der *Moscouërs* vermeldt de Hr. MEERMAN ook die van de Paaschweek. „Wanneer de Nacht- of vroege Ochtend-godsdienst van den eersten dag voorbij is, en tevens de slaap, dien men in het eerste geval na het waaken en bidden zich vergund heeft, geraakt alles op de been. Men bezoekt, gelijk bij ons op de Nieuwe-jaar-dagen, zijne vrienden, schoon een meenigte lieden niet verkiezen gezelschap af te wachten; de Mans omhelzen elkander, wanneer zij zich ontmoeten, de Vrouwen insgelijks; aan de laatste kussen, volgens de Russische wijze, de Mans de hand, en ontvangen terzelver tijd van haar eene drukking der lippen op de wang. Eigentlijk behoort hiertoe ook de herbaaling, bij een' ieder, dien men op nieuw geluk wenscht, van het gezegde: *Jesús Christus is opgestaan*, met het antwoord: *ja waartlijk opgestaan*. Men eet in den voormiddag met zijne intiemste vrienden het Paaschei." Bekend is de gezetheid der *Russen* in 't algemeen; vooral ook der *Moscouërs*, op sterken drank. De Heer MEERMAN geeft 'er dit verslag van. „Nimmer (schrijft hij) heb ik in eenige stad, in welke ik mij bevond, deeze schandelijke, onzedig van dronkenschap in een' hooger graad zien heerschen dan te *Moscou*, voorál op de Zon- en Feestdagen. Niet alleen laat zich het geschreeuw in de kroegen, die men voorbijgaat, van alle zijden hooren (en in deeze kroegen hebben mij mijne bedienden verzekerd, ook verscheidene Russische Koopmansvrouwen in Goud- en Zilverstof, voorál in de Paaschweek, te hebben zien zitten, en menig glas brandewijn inzwelgen): maar zelfs op straat is het niet mogelijk reeds des morgens eene wandeling te doen, zonder verscheiden waggelende, door anderen geleide, en in een' meerderen of minderen graad beschonken lieden te zien zwieren, en 'er de vernedering van het Menschdom, en de vernietiging van deszelfs edelste vermogens, bij te betreuren." Van het, zelfs tot gewijd bloedvergieten overslaande, woeden des bijgeloofs, ook hier ter stede, vermeldt de Hr. MEERMAN het volgende schrikwekkend voorbeeld, in de beschrijving van het Donskische Klooster. „Binnen het Choor ziet men nog geheel om hoog een stellagie, op welk, ten tijde der Pest, die in de eerste jaaren van Catharina's bestuur te *Moscou* gewoed heeft, een droevig tooneel vertoond wierdt. De Aartsbischop naamentlijk was in den haat des Volks geraakt, om dat hij een vermaard Heiligenbeeld, 't welk de omstandigheden drukker dan ooit deden kussen, had laaten wegneemen, en sedert verborgen hieldt, terwijl 'er niets zo nadeeligs ter bevordering van de besmetting kon uitgedacht worden, dan die vermenging van ademen. Men vervolgde hem tot op het stellagie, van welk ik spreek; en noch zijne hoogte waar-



sigheid, noch de gewijde plaats waar hij zich op dat oogenblik bevondt, bevelligden hem voor een wreeden dood."

Veel, zeer veel, konden wij nog aangaande *Moscow* overschrijven; doch wij moeten den geleerden Reiziger op zijn terugtocht verzellen, door de steden, van hem bezocht, en zijne berigten 't een en ander overneemen. Het volgende verslag wegens den vermaarden *SUWAROW*, welken hij te *Riga* ontmoette, zal, vertrouwen wij, veelen niet onaangenaam zijn. Van de plegtigheden van het Paaschfeest hier ter stede, welke de Heer MEERMAN 'er bijwoonde of aanschouwde, verslag gedaan hebbende, gaat hij voort: „Dit Paaschfeest bragt hier ook de beroemde *SUWAROW* door, die, na den Veldtocht van het voorig jaar op de schitterendste wijze geopend te hebben, ten laatsten, door een' Bondgenoot, dien hij gered had, verlaaten, gedwongen wierdt, om zijn Leger door *Zwitserland* te doen terug keeren; en die nu zelf, afgeleefd en door vermoeidheden geknakt, naar *Petersburg* reisde, om 'er weinig weeken daarna, half in de ongenade van zijn Meester, te sterven. De ziekelijke toestand, in welken hij zich bevondt, deedt hem, eer hij verder reisde, te *Riga* eenige dagen vertoeven, doch zonder uit te gaan. Overgegeven aan al de kleine Godsdienslige gebruiken zijner Kerk, of zich van dezelfde bedienende om zijn gezag over het Russisch Krijgsvolk zoo veel te beter te vestigen (want geen General heeft het ooit verder in de kunst gebragt van zich invloed op hunne geest te verwerven, en door het kennen van hunnen aart alles wat hij wilde van hun te verkrijgen), had hij, in het huis in welk hij logeerde, dagelijks in eene Kapel niet slechts voor zich laten officieren, maar ook een hoope lieden van zijn geloof hierbij toegelaaten, aan welke hij Paascheijeren, kusten, Heilige schilderijtjes en dergelijke uitsceelde, en die hij tot getuigen zijner blaakende Devotie maakte. Zijn voedsel en zijne ligging waren hier, gelijk gedurende zijn gantschen Veldtocht, ten uitersten Spartiaatsch. Het zoude de moeite waard zijn, een naauwkeurig bericht der tallooze Anecdotes opgesteld te zien, die men te dier tijd van hem hoorde verhalen. Nimmer mogelijk heeft men eene zeldzaamte mengeling in iemand aangetroffen van de grootste Militaire Talenten, en van schranderheid en doorzicht aan de ééne, met meer nagedootste dwaasheid, en een soort van Bouffonnerie, of ten minsten de vreemdste zeldzaamheid in zijn gedrag, aan de andere zijde; gelijk tevens van hooggevoelheid van zich zelve, die hij den Keizer meer dan eens heeft doen blijken, en van de vernederendste gemeenzaamheid met zijne soldaaten; van bijgeloovige gewoonten in den Godsdiens tot een' buitengemeenen graad, en van de onverskilligheid, waarmede hij, in het krijgvoeren, geheele stroomen bloeds, mischien niet altijd even noodzaakelijk vergooten, zag vloeijen.

jen. Te *Petersburg* hem gemist hebbende, ging ik bij zijn vertrek den Man, die sedert een jaar de oplettendheid van Europa zoo zeer op zich gevestigd had gehouden, in 't rijdtuig zien stappen. Twee Adjutanten droegen hem meer de trappen af, dan zij hem ondersteunden. Halverwegen nam hij van de Gouverneurs der Provincie, die hem voor 't laatzst waren komen begroeten, afscheid; beneden in het voorhuis kuste hij aan een' Pope hand en aangezicht; en, nog eene mooije jonge Vrouw in 't voorbijgaan bespiedende, liet hij ook deeze naderen, om haar nog een overblijfsel van den Paaschzoen op de wang te drukken; hierop beklom hij zijne reiskoets, wierdt met eenige kussens overdekt, zegende, met het teken des kruises, de rohdóm zijn rijdtuig geschaarde Gemeente, en liet de Postiljons voortrijden. Hoe zeer het kaale hoofd en vervallen aanzicht des Mans, wanneer men hem zag voorbijgaan, welk hij aan een' *Suwarow* zou hebben doen denken, stonden 'er echter een paar oogen in dat zelfde hoofd, die nog zeer veel vuurs hadden overgehouden."

Des Heeren MEERMAN's vertoeven te *Mitau* doet hem eigenhartig gewaagen van het gedeelte des Koninklijken Geslags van *Frankrijk*, welk 'er toenmaals zijn verblijf hieldt, op kosten des Russischen Keizers, die, tot onderhoud van zijnen doorluchtigen Gast, den zich noemenden Lodewijk den XVIII van *Frankrijk*, een jaarlijksch onderhoud van 200,000 Róebelen gaf, en nog honderd Gardes voor hem onderhieldt, al ten Veteraanen van den ouden dienst, en gewezen Officiërs, met het Kruis van *St. Lodewijk*. Het Kasteel van *Mitau* was het hofgezin ingeruimd; een zoo vogtig gestigt, dat 'er in de kamers, hoewel 'er den geheelen winter vierdt gestookt, alles beschimmelde. Het bevatte toen omtrent twintig Meesters, en het geheele gezelschap der vlugtelingen, die hunnen Koning verzelden, en thans in de Stad of op het Slot vertoefden, bedroeg tweehonderd. Hoewel, ten aanzien van zijn bestaan, volstrekt afhankelijk en van giften leevende, boosste, egter, *Lodewijk* de XVIII een Koninklijk hofgezin naar het houden van Raadsvergaderingen niet uitgesloten. De Heer MEERMAN op zekeren dag bij den Graaf van *st. Priest*, die den titel droeg van Minister der Buitentandsche zaken, een bezoek willende afleggen, hoorde niet weinig vreemd op, toen hij tot antwoord ontving: *Mr. le Comte est chez le Roi au Conseil.* „Mijnheer de Graaf is bij den Koning in den Raad."

*Koningsbergen* kon de Heer MEERMAN niet bezoeken, zonder van den grooten KANT, die toen nog leefde, een woord te reppen. „Ik heb (schrijft hij) in het korte bezoek, dat ik bij den Koningsberger Wijsgeer heb afgelegd, een Grisaard gevonden, die in *Physic* zoo wel als *Intellectueele* krachten reeds zeer aan 't dalen was, hoewel hij nog voortging

ging met op te stellen, en men nog over alle onderwerpen na hem kon spreken. De Thermometer en de Politicq was u dier tijd, 't geen meer bijzonder zijne oplettendheid schon na zich te trekken. Omtrent het eerste konde ik niet anders dan van hem leeren; in het ander stuk hadden mogelijk zijne denkbeelden wat te veel de leiding genomen van meer andere Hoogduitsche Geleerden, om mij, die hier althans de ontdekking liever tot Gids verkieze dan de *zuivere rede*, volkomen de toestemming af te dwingen." De volgende aanmerkingen, KANT en zijne Wijsbegeerte betreffende, kunnen wij niet nalaaten, hier af te schrijven. „Buitengewoone Talenten moet iemand zekerlijk bezitten, die in onze Eeuw de Stichter weet te worden eener nieuwe wijsgeerige Secte, van welke hij eene talrijke Schaar van schrandere diepdenkende Mannen, geheel Europa door, tot Leerlingen, sommigen zelfs tot Aanbidderen gemaakt heeft; en met wiens stellingen reeds gantsche Bibliotheeken zijn opgevuld. 't Zal mogelijk eerst het voorrecht der twintigste Eeuw zijn, een vonnis naar waarheid uit te spreken over de Kantiaansche Philosophie: maar dit intusschen moet als eene onberekenbaare weldaad der Voorzienigheid aan het Menschdom beschouwd worden, dat, terwijl geesten van hooger vlugt de uiterste grenzen der menschelijke rede in hunne onderzoekingen poogen te bereiken, het enkele gezond verstand voldoende is, om menschelijk geluk te doen geboren worden; en dat men over de gewigtigste onderwerpen, waarmede zich ons denkvermogen kan bezig houden, na kan peinzen, zonder de foltering te ondergaan van in eene duistere taal, en onder de inkleeding van moeilijk te bevattene uitdrukkingen, eenige duizend blad zijden te doorworstelen." Amen!

*Warschau*, door den Heer MEERMAN eene *Stad van vele paleizen* genoemd, geeft den Reiziger aanleiding tot eenige berigten aangaande de vreeselijke slagting in de Voorstad *Praga* door de *Russen*, op 't einde des jaars 1794. Dus luidt het verhaal daarvan: „De *Poolen* waren even te vooren eenige mijlen van de Hoofdstad door *SUWAROW* geslagen; en, de wijk genomen hebbende, meenden zij zich in *Praga*, dat echter zwakke verschanzingen had, eenigen tijd te kunnen verdedigen. Zij verwachtten eene opschikking dezer Voorstad, waaraan zij echter, ook bij het aanbod eener voordeelige Capitulatie, waarschijnlijk geen gehoor zouden gegeven hebben; en dus een beleg in de regelen. In plaats van aan deeze verwachting te voldoen, laat de Russische Generaal het gantsche *Praga*, tot aan de Rivier toe, van alle zijden omringen, en nam het daarop van den Oostkant, bijna zonder den minsten weerstand, stormenderhand in. Na volge, hoe zeer 'er ook een hoppe krijgsgevangenen gemaakt werden, de schrikkelijkste en wreedste slachting, niet alleen van sol-

dat.

daaten, maar ook van andere inwoners; niet alleen van Mans, maar ook van Vrouwen en Kinderen. — De Monniken van het Bernardijner Klooster gingen in hun geestelijk gewaad, met het Venerable in de hand, en met al de plegtigheid eener Processie, den razenden te gemoet: doch de *Rusfen*, die of aan derzelver Godsdienst geen geloof sloegen, of liever den hunnen in die oogenblikken van dolheid verzaakten, schooten op hen, en velden 'er, zo ik mij niet bedrieg, ook eenigen van ter neer. Niet minder dan 17000 zielen sneuvelden op dien dag van bloed, op welken het vermoorden slechts met den ondergang der zonne een einde nam. In 't midden der algemeene woede heb ik echter ook een voorbeeld van menschlievenheid en mededogen in een Russisch soldaat, door het redden eenes zuigelings van de bajonet, die hem reeds verwachtte, hooren aanhaalen; en men moet, om ten minsten iets tot verzachting op te tekenen van euveldaaden, waar de natuur voor ijst, ook dit niet uit het oog verliezen, dat veele soldaaten van suwarows Armée eenige maanden vroeger binnen *Warschau* gelegen hadden, toen de *Rusfen*, ook niet op de vriendelijkste manier, uit de Stad verdreeven wierden; en dat zij thans, met harten vol van wraak, naar dezelve triumpheerend terug keerden." Tot eere van suwarow voegt 'er de Heer MEERMAN nevens, dat dezelve, ter verhoedinge der herhaalinge van de vreezelijke slagting in de Stad *Warschau* zelve, zeer verstandige maatregelen hadt genomen. „De Brug (tusschen de hoofd- en voorstad) was gedurende de verovering van *Praga* met gloeiende kogels zoo ver in brand of aan stukken geschooten, dat weinigen zich met de vlucht naar de Stad hebben kunnen redden, en de Rivier 'er veelen verzwolgen heeft. Dit schieten heb ik door eenigen aan de Bezetting van *Warschau* hooren toefsbrijven, die door dit middel den vijand poogde te verhinderen, om binnen de muuren te dringen: doch berichten, waar op ik meer kan rekenen, indien het al niet van beide zijden geschied is, hebben mij verzekerd, dat suwarow het zelf heeft laten doen, om de Hoofdstad voor het ongelukkig lot van *Praga* te behoeden. De Capitulatie wierdt nog op den zelfden dag geslooten, en hij had 'er dus als Overwinnaar kunnen binnentreden: doch volle vijf dagen liet hij de woede zijner soldaaten afkoelen, eer hij met hun zijnen intocht in eene Stad deed, die nu voor altoos ophieldt de Zetel van eenen vermaarden Staat te zijn, om voortaan slechts eene aanzienlijke Provinciële Stad te blijven van eene vreemde Monarchie."

*Historie van Mejuffrouw Susanna Bronkhorst, door A. LOOSJES, PZ. Met Platen. Te Haarlem, bij A. Loosjes, PZ. 1806. In gr. 8vo. 1ste Deel, 396; 2de, 379 bl.*

Eene Vaderlandsche Roman, Vaderlandsche gewoonten en zeden, ter bevordering van Vaderlandsche deugd. Wij twijfelen geen oogenblik, of dit Werk valt even zeer, en misschien meer nog, in den smaak van ons beschaafd Publiek, dan de overige Geschriften van onzen reeds zeer voordeelig bekenden Landgenoot, en zal eene zeer vereerende plaats onsvangen in de verzamelingen van onze zedelijke verhalen; wij althans meenen uit dit begin reeds genoegzaam te kunnen opmaken, dat de Heer LOOSJES bij uitnemendheid berekend is om ons hier iets voortreffelijks te leveren, en vertrouwen dat hij dit Werk op zulk eene wijze voltooijen zal, dat ieder, die zodanige Geschriften zo gaarne ter verhooging en zuivering van het zedelijk goede, en het onder ons terugbrengen van het echte quade Hollandsche karakter, dienstbaar ziet, alle reden tot voldoening zal vinden.

De Roman is in Brieven geschreven; en door dezelve worden wij ingeleid in twee families van den aanzienlijksten burgerstand, de eene te Amsterdam, de andere in den Haag gevestigd. Twee uitmuntende meisjes, zeer trouwe vriendinnen, beiden zeer beminnenswaardig, hoewel van verschillenden aanleg en karakter, boezemen ons al aanstonds het levendigst belang in; SUSANNA BRONKHORST, het sterkst contrast van hare ellendige stiefmoeder, en CHARLOTTE ELZEVIER, het brave vrolijke meisje, dat, bij de teederste en beste ouders, het huislijk geluk volop geniet. Het verstand van beiden deze jonge Dames is door dezelfde waardige vrouw gevormd, die de moederlijke vriendin van beiden is, en dat volkomen verdiende. Voor SUSANNA vermenigvuldigen zich de gevaren en beproevingen; de versoelijkste ligtmis, zonder eenige beginfelen, staat naar hare hand, en is haar vervolger; en haar hart verontschuldigt helmelijk en spreekt voor dien booswicht, wiens welberaden plan, dat haar en hare vrienden verborgen is, ons voor het lieve meisje beven doet, hetwelk wij zo gaarne in de armen gezien hadden van den waardigen WALRAVEN, een in ieder opzigt achtenswaardig jongeling, dien zij ook waarlijk diep vereert, en aankleeft met de zuiverste vriendschap; die echter maar vriendschap is, en, naar het schijnt, niet meer worden zal. — Wat 'er worden zal van haren goeden brueder, die het oog op CHARLOTTE sloeg, en wien wij het meisje ook wel gunden, hoewel zij eenen meer grooten man verdienen en misschien ook wel behoeven zou, is nog niet vooruit te zien; terwijl ook de, nog voor de meisjes onbekende,

maar

maar benarde omstandigheden van den ouden Heer BRONKHORST, nieuwezwarigheden doen vreezen. Dan, wij laten ons niet breeder in de bijzonderheden des verhaals in; hetzelfde verdient geheel onze aanprijzing, en het wel volhouden der karakters, en de gedurige afwisseling der brieven, (zonder den Lezer te zeer op te houden of te verwarren) maakt, in ons oog, deze Roman eene der onderhoudendste. Daar de Heer LOOSJES den afloop der gebeurtenissen in zijne hand heeft, durven wij voor ieder braaf en beminlijk persoon, met wien hij ons hier in kennis brengt, en voor wien hij ons belang inboezemt, eene goede uitkomst hopen, en beloven den Lezer aanhoudend de nuttigste lessen bij het levendigst vermaak, dat soortgelijke geschiedenissen toch altijd moet aanprijzen.

Wij willen eene voorzegging omtrent de Heldin van de Roman, die wij echter niet hopen dat vervuld zal worden, hier opgeven, omdat dezelve mischien voor deze of gene onzer Lezeressen eenige nuttigheid hebben kan. SUSANNA's vriendin schrijft haar, hoe zij met hare Mama over haar zat te praten, en met deze zich alles goeds beloven durfde, zo susz den waardigen WALRAVEN de hand gaf. „Wij konden,” zegt zij, „dat niet zoo stillerjes onder ons houden, of Papa hoorde ons eens over dat onderwerp praten — en hij lagchte ons beide uit. „Twee groote masten op een schip,” zeide hij, „neen! neen! dat gaat niet aan... WALRAVEN moet eene „Vrouw van bepaalder vermogens en van een tamelijk verstand hebben, en susz moet een goed man hebben, dan „gun ik de lieve meid, maar die alleen een zeer gewone dofs „ordinair menschenverstand bezit. Zoo komt de wijsheid en „de deugd ten minsten onder twee familiën, daar die anders „maar eene in pacht zou hebben.” Mama, die toch ook bij de hand is, als Papa zoo met algemeene stellingen voor den dag schiet, haalde het voorbeeld aan, hoe of twee zeer schrandere en brave lieden somtijds, door het huwelijk verbonden, een gelukkig leven leiden.... „HUIJ DE GROOT, om eens „iemand te noemen,” zeide Mama, „zult gij toch voor „geen onnozel mannetje of zijn huisvrouw MARIA VAN REGERSBERGEN voor geene zeer algemeene Vrouw houden”.... Maar Papa redde'er zich in eens uit: „O, Mijn lieve Vrouw! „van uitzonderingen spreek ik niet. Ik spreek maar, zoo al „het gewoonlijk in de wereld loopt, en immers over het geheel genomen is het zeker, dat verstandige en brave mannen „onnozele of slechte vrouwen, en vrouwen van uitstekende „zielsvermogens, en die uitmunten in deugd, kleinverstandige „of ondeugende mannen krijgen.... Gij weet dat ik susz alles „goeds gun, maar 't is toch tien tegen een, dat zij of een „gek of een deugniet krijgt.... Zoudt gij wel gelooven,” voegde hij met een meer dan gewonen ernst'er bij, „dat ik

„ dikwils suse, als zij daar zoo in hare volle heerlijkheid u-  
 „ derzat, en, zonder het zelf te weten, hare uitmuntend-  
 „ geestvermogens in onzen huislijken kring vertoonde, na  
 „ een soort van medelijden beschouwde, en dacht: de goede  
 „ Hemel weet, welk een lot dat juweel beschoren is! of het  
 „ niet door een gek zal gedragen, of door een hooswicht ver-  
 „ trapt worden. . . .”

---

PHILIPS DE TWEDE, *Koning van Spanje. Treurspel. Naar  
 het Fransch gevolgd. Door den Heer Mr. M. STRAALMAN.  
 Te Amsterdam, bij P. J. Uijlenbroek. 1806. In 8vo. 64 Bl.*

**D**e dichterlijke talenten van den Heer Mr. M. STRAALMAN zijn uit een paar soortgelijke kunstgewrochten, waarvan wij op zijn tijd ook melding gedaan hebben, reeds overvloedig bekend. Het Voorberigt roemt de groote verdiensten van het Oranjestad, de deugd en verdere groote hoedanigheden van den, onlangs overledenen, voormaligen, Stadhouder van het tegenwoordig Koninkrijk Holland. De betrekking, die dit Treurspel heeft tot de vroegere geschiedenis van ons Vaderland, schijnt de eenige reden geweest te zijn, die den Vertaaler heeft uitgelokt; en dit gelooven wij te meer, omdat het opstel anderzins wel niemand zeer kon uitlokken; althans in ons oog is het in geenerlei opzigt een meesterstuk. Dan wij willen het oordeel van het Publiek niet vooruitloopen. Uit achting voor den *grijsen* Overzetter, hebben wij het stuk ten einde toe kunnen doorlezen; en dit zelfde vertrouwen wij ook van onzen Landgenoot. Dus is van dit Treurspel de enkele melding voor onze *Letteroefeningen* genoeg.

---

Les histoires les plus remarquables de la Bible, par demandes &c. Dat is: *De merkwaardigste voorvallen in den Bijbel, in Vraagen en Antwoorden, voor kleine Kinderen, door HENDRIK WESTER; in 't Fransch vertaald door J. VAN BEMMELN, Kist-schoothouder te Leiden. Te Groningen, bij J. Oomkens. In 12mo. 48 Bl.*

**E**en beknopt en eenvoudig opstel, hoedanig voor kleine Kinderen past, waarin de voornaamste gebeurtenissen, van Adam tot op de hemelvaart des Zaligmaakers voorgevallen, der Jeugd, om ze haar geheugen in te prenten, worden opgenoemd, gevolgd van een kort Aanzetzel, de voortplanting van het Christendom, en ook iets van de lotgevallen onzes Vaderlands tot in den jaare 1672, vermeldende. Ook dit boekken kan zijne nuttigheid hebben, en ter voorbereiding tot uitgebreider historiekennis dienen.

# R E G I S T E R

V A N

## BOEKEN EN SCHRIFTEN,

*Die in dit Stuk oordeelkundig tevens en vrijmoedig verhandeld worden.*

Met derzëlver Prijzen.

### A.

- A**n Herman Muntinghe. Amst. bij P. den Hengst en Zoon, in gr. 8vo. f 0-6-0 623
- Acerbi, (J.) Reizen door Zweeden en Finland tot aan de uiterste grenzen van Lapland. Ilde D. Haarl. bij F. Bohn, in gr. 8vo. f 3-12-0 309
- Aken, (F. van) Mengelschriften voor de Jeugd. Ilde St. Amst. bij de Erve W. Houtgraaf, in 12mo. f 0-18-0 95
- Alpen, (H. S. van) Letterkundige Geschiedenis van den Heidelbergischen Catechismus. Ilde of laatste St. Gorn. bij J. v. d. Wal, in gr. 8vo. f 1-16-0 155
- Avond-onderhoudingen voor de Jeugd, ter vorming van Verstand en Hart. Amst. bij W. v. Vliet, in 8vo. f 1-16-0 424

### B.

- B**arbaz, (A. L.) De zege des Menschdoms, door de Koepok-inenting. Dichtstuk. Amst. bij W. Vermandel, in gr. 8vo. f 0-11-0 141
- — — Offerhande der Vrouwen aan de Zindelijkheid. Dichtstuk. Amst. bij P. J. Uijlenbroek, in gr. 8vo. f 0-9-0 141
- — — *La Campagne des trois Empereurs. Poëme.* Alsmede de Nederduitsche Overbrenging. Amst. bij P. J. Uijlenbroek, in gr. 8vo. f 0-16-0 452
- — — Het Tooneelvermaak. Hekeldicht. Amst. bij W. Vermandel en Zoon, in gr. 8vo. f 0-11-0 517
- Barends, (J. P.) Noodige Aanmerkingen op de Juridique Memorie van Dirk Hoola van Nooten, enz. Amst. bij J. A. Meijboom, in gr. 8vo. f 0-10-0 382



# R E G I S T E R.

- Barrow*, (J.) Reizen in de Binnenlanden van het zuidelijk gedeelte van Africa. IVde en laatste D. Haarl. bij *F. Bohm*, in gr. 8vo. f 3-18-0 395
- Bustert* (C. N.) Kunst en Vriendchap de waardige Ge- noegens voor den Redelijken Mensch. Amst. bij *W. Holtrop*, in gr. 8vo. f 0-5-8 189
- Beets*, Pz. (P.) Handleiding tot Onderwijs in den Christlijken Godsdienst. Zaand. bij *H. v. Aken*, in gr. 8vo. f 1-2-0 429
- Benzenberg*, (H.) Het oogmerk van Jesus dood is de verzoening met God en inleiding in Gods Vaderlief- de. Amst. bij *A. B. Saakes*, in gr. 8vo. f 0-11-0 246
- Berkheij*, (J. le Francq van) Natuurlijke Historie van Holland. IVden D. 2de St. Leijd. bij *P. H. Trah*, in gr. 8vo. f 10-0-0 116
- 
- Vden D. 1ste St. f 5-0-0 529
- 
- Lijkgedachtenis van Prins *Willem den V*. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 1-16-0 689
- Betoog (Kort) van de overeenstemmende Leer van Bijbel en Rede, aangaande de Opstanding. 's Hag. bij *J. Immerzeel*, Jun. in gr. 8vo. f 0-8-0 150
- Bibliotheca Critica*. Vol. III. Pars 3. Amst. apud P. den Hengst, 8vo. f 1-8-0 122
- Bibliorheek, (Röveriaansche) of Naamlijst van Boeken van *M. de Röver*. II Deelen. Leijd. bij *Haak en Comp.* an Amst. bij *P. den Hengst*, in gr. 8vo. f 3-0-0 89
- Bilderdijk*, (W.) Fingal in zes Zangen. Naar *Ossaan* gevolgt. II Deelen. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 5-4-0 264
- 
- Nieuwe Mengelingen. 1ste D. Amst. bij *J. W. IJntema en Comp.*, in gr. 8vo. f 2-8-0 314
- 
- Tweede Berigt*. 459
- Bosveld*, (P.) Verklaaring van Paulus Brief aan de Ro- meinen. Ilden D. 1ste St. Dordr. bij *P. v. Braam*, in gr. 8vo. f 2-4-0 237
- Boullier* (J. R.) Leerredenen. Amst. bij *J. J. Geijzer en Comp.*, in gr. 8vo. f 3-0-0 333
- Brieven over eene nadere vereeniging van de Bat. Re- publiek met Frankrijk. Amst. bij *J. ten Brink* Gz. in gr. 8vo. f 0-4-0 216
- 
- (Bijzondere) van Saulus en Paulus, door *Nathalion a Sacra Rupe*. Hoorn, bij *J. Breebaart*, in gr. 8vo. f 1-2-0 241
- Brink*,

# REGISTER

*Brink, (A.)* over den Eersten Brief van Apostel Joannes. Amst. en Leeuw. bij *W. Brave* en *J. W. Brouwer*, in gr. 8vo. f 3-0-0 565 en 613

*Brinkman, (N. C.)* Julius en Amalia, of de gevaaren van een al te gevoelig hart. Iste en IIde D. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 8vo. f 4-10-0 327

*Braedeleet, (D.)* L. Hoofdstukken van het Kort Begrip der Christlijke Religie, enz. Haarl. bij *J. L. Augustini*, in 8vo. f 0-3-0 338

*Bruggemans, (A.)* Tafereelen uit het Menschlijk Leeven. IVde D. Dordr. bij *E. Bonte*, in gr. 8vo. f 1-16-0 46

*Bruining, (G.)* Opwekking tot het aanbevolene Gebed - voor zijne Majesteit, enz. Rott. bij *C. v. d. Dries en Zoon*, in gr. 8vo. f 0-6-0 620

Bijdragen tot bevordering van Waarheid en Godsvrugt. IIde D. Iste en 2de St. Amst. bij *W. Brauer*, in gr. 8vo. f 1-16-0 197

— IIde D. 3de St. f 1-2-0 473

C.

*Christ, (J. C.)* Fruitkundig Woordenboek, enz. Iste D. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 3-15-0 481

Christelijke Feestviering, (De) in Ontwerpen van Leeredenen, voor het Kers-, Paasch-, Hemelvaart- en Pinksterfeest. Gron. bij *W. Zuidema*, in gr. 8vo. f 4-0-0 666

*Clerk, (J.)* Krijgskunde ter Zee, of Zee-tacticq, Systematisch en Historisch onderzocht. Iste D. Amst. bij *W. Holtrop*, in gr. 4to. f 6-0-0 533

*Conskans*, De Dood van *Willem den V*, in Zamenspraaken. Amst. bij *J. v. Geenen*, in 8vo. f 0-10-0 561

*Coopmans, (A.)* *De Variolis Vaccinis. Worcum apud I. Verweij*, 8vo. f 1-0-0 198

*Cramer, (J. H. F.)* Het voorbeeld van Jesus Christus ter navolging voorgesteld. Een Godsdienstig Leesboek. Work. bij *I. Verweij*, in gr. 8vo. f 3-0-0 377

D.

*Daalberg, (B.)* Twee-en-dertig Woorden, of de Les van *Kotzebue*. II Deelen. 's Hag. bij *J. Immerzeel*, Jun. in gr. 8vo. f 6-18-0 91

— De Steenbergse Familie. Iste D. 's Hag. bij *J. Immerzeel*, Jun. in gr. 8vo. f 1-16-0 610

*Daal-*

## R E G I S T E R.

- Daalberg, (B.)** Nog wat Lectuur op het Ontbijt en de Theetafel. Iste Bandje. 's Hag. bij *J. Immerzeel*, Jun. in gr. 8vo. f 0-18-0 61.
- Dorper, Jun., (E. M.)** *Disertatio Exegetico-Theologica, &c.* Amst. apud. J. A. Meijboom, 8vo. 476
- Dupatij, (E.)** Van Herberg tot Herberg. Zangspel. Amst. bij R. *J. Berntrop*, in 8vo. f 0-14-0 283

### E.

- Ebert, (J. J.)** Merkwaardigheden van Natuur en Kunst. Een Leesboek voor de Jeugd. Zutph. bij *H. C. A. Thieme*, in 8vo. f 1-2-0 701
- Espenberg, (J. C.)** Beknopt Verflag, wegens de Ontdekkingsreis van *von Krusenstern*, enz. Amst. bij *P. G. en N. Geijsbeek*, in gr. 8vo. f 0-8-0 555
- Ewald, (J. L.)** De goede Jongeling, Echtgenoot en Vader, enz. II Deelen. Eene Wedergaet tot *De Kunst om een goed Meisje te worden.* Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 4-8-0 653

### F.

- Fanchon**, het Liermeisjen. Blijspel van *Bouillij*, door *A. von Kotzebue*. Amst. bij *Gartman, Smit en Holtrop*, in 8vo. f 0-16-0 702
- Fischer, (C. A.)** Tafereelen van Madrid. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 1-16-0 445
- Bergreizen. Iste D. 's Hag. bij *J. Immerzeel, Jun.* in gr. 8vo. f 1-2-0 684
- Fokke, Simonsz., (A.)** Het Hollandsche Spreekwoord: *Elk is een Dief in zijn Neering*, Ironisch Comiesch verklaard. Amst. bij *A. B. Saakes*, in gr. 8vo. f 0-16-0 41
- Iets over alles; eene Menippische Satire, enz. Amst. bij *J. v. d. Heij*, in gr. 8vo. f 1-16-0 379
- Funke, (C. P.)** Handboek van Welgemanierdheid en Zedelijkheid, in Karakterfchetzen, enz. IIde D. Zutph. bij *H. C. A. Thieme*, in gr. 8vo. f 0-16-0 144
- Vertellingen voor de Jeugd. Zutph. bij *H. C. A. Thieme*, in 8vo. f 0-4-0 332

### G.

- Gedachten, (Verstrooide)** over verschillende Onderwerpen, enz. IVde St. Franek. bij *D. Romer*, in gr. 8vo. f 1-2-0 425
- Geest

## R E G I S T E R.

- Geest (De) der Engelsche Staatkunde. Amst. bij *J. L. Werlingshoff*, in gr. 8vo. *f* 1-0-0 260
- Gefchiedenis (Beknópte) van den Veldtocht van *Napoleon I.* in Duitschland en Italie. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. *f* 1-10-0 263
- van den Oorlog der drie Europeesche Keizers in 1805. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. *f* 3-18-0 583
- Gesner*, (G.) Het Leeven van *J. K. Lavater*. IIIde D. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. *f* 3-0-0 499
- Geijsbeek*, (P. G. *Wissen*) Beknópte Leerwijze der Hoogduitsche Taal, naar het Ontwerp van *J. D. Dessman*. Amst. bij *L. A. C. Hesfe*, in 8vo. *f* 0-12-0 330
- Gezangen, (Evangelische) om, nevens het Boek der Psalmen, in de Nederlandsche Hervormde Gemeenten gebruikt te worden, enz. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 4to. *f* 1-16-0 647
- Glover*, (J.) Tweetal Verhandelingen. Harderw. bij *J. v. Kasteel*, in gr. 8vo. *f* 0-14-0 164
- Goede, (C. A. G.) Engeland, Wales, Ierland en Schotland, enz. Iste D. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. *f* 2-10-0 253
- Gratama, (S.) *Oratio*, &c. Gron. apud T. Spoormaker, 4to. 186

## H.

- Haas*, (G. de) Over de Openbaaring van Joannes, als een Boek voor het Verstand en het Hart. IIde D. Haarl. bij *J. L. Augustini*, in gr. 8vo. *f* 2-12-0 239
- Handschriften. (Kleine Dichterlijke) XVI en XVIIde Schakeering. Amst. bij *P. J. Uijlenbroek*, in gr. 8vo. *f* 3-0-0 274
- Hasfelt*, (G. van) Brieven, gewisfeld tusfchen Nijmegen met haare Spaansche Bezetting en Arnhem, in 1587. Arnh. bij *J. H. Moeleman, Jun.*, in kl. fol. *f* 0-15-0 206
- Twee Schetzen van Geldersche Kluisbanken van het Hooge Gericht, van Veluwe en Veluwenzoom. Arnh. bij *J. H. Moeleman, Jun.* in gr. fol. *f* 2-10-0 206
- Bijdraagen voor den Burg van Nijmegen, enz. Arnh. bij *J. H. Moeleman, Jun.*, in gr. 8vo. *f* 0-12-0 250

*Het*

## R E G I S T E R.

- Hasfelt, (G. van)** Arnhemfche Oudheden. III en IVde D. Arnh. bij *J. H. Moeleman*, Jun. in gr. 8vo. f 3-12-0 25
- Bijdragen tot de oude Gelderfche Maaktijden. Arnh. bij *J. H. Moeleman*, Jun. in gr. 8vo. f 2-0-0 401
- Stof voor eene Gelderfche Historie der Heidenen. Arnh. bij *J. H. Moeleman*, Jun. in gr. 8vo. f 0-12-0 439
- Heilig Euangelium, (Het)** of het Leeven en de Leervan Jesus Christus, zamengevoegd uit de vier Euangelisten. Amst. bij *J. ten Brink*, Gz. in 8vo. f 1-5-0 671
- Hervormde Godsdienstvriend. (De)** Iften D. 1ste St. Amst. bij *J. Tiel*, in gr. 8vo. f 2-0-0 713
- Heijningen Bosch, (M. van)** Vader Jacob en zijne Kindertjes. Amst. bij *W. Brnve*, in 12mo. f 0-4-0 332
- Hirschman, (C. A.)** Kleine zedelijke Kinderwereld, in aangenaame Verhaalen. Gorn. bij *J. v. d. Wal*, in 8vo. f 0-15-0 191
- Hoek, (S. van)** Gedenkwaardigheden uit de Geschiedenis der Israëlitcn, met ophelderende en practicaale Aanmerkingen. Iste D. Amst. bij *W. Holtróp*, in gr. 8vo. f 2-10-0 295
- Hoeufft, (J. H.)** *Carmina. Brede Typis* G. v. Bergen, 8vo. f 3-12-0 85
- Hulst, (N. van der)** Gods Grootheid uit de Werken der Natuur betoogd, in eene Redenvoering; waaragter eenig Mengelwerk. Rott. bij *Cornel en v. Baalen*, in gr. 8vo. f 2-0-0 128
- Vrolijke Lentezang; waaragter eenig Mengelwerk. Rott. bij *Cornel en v. Baalen*, in gr. 8vo. f 0-16-0 462
- Humbolt, (A. van)** en *Bonpland*, Reis naar de Keerkringen, in 1799 tot 1804. Een Uittrekzel uit hunne Aanteekeningen van *J. C. Delametherie*. Amst. bij *W. v. Vliet*, in gr. 8vo. f 0-11-0 72
- J. en I.
- Jablonskii (P. E.)** *Opuscula. Tomus I. Edidit atque animadversiones adjecit J. G. te Water. Lugd. Batav. apud A. & J. Honkoop*, 8vo. f 4-0-0 49
- Jefferijs, (N.)** Beschouwing van het gedrag van den Prins van Wallis omtrent denzelven, enz. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo. f 0-15-0 717
- lets

# REGISTER

- Iets over den Rhijnlandfchen Slaperdijk. Amft. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 0-5-8 443
- Ik ben ook te Londen geweest. Een Pendant tot *Ik ben ook te Parijs geweest*. 's Hag. bij *J. Immetzeel*, Jun. in 8vo. f 1-10-0 638
- Jong, (C. de)* Verantwoording en Verdediging. IIde en laafte St. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 2-10-0 214
- Jongh, (J. de)* Gedachten over Godsdienstige Onderwerpen. Leeuw. bij *J. W. Brouwer*, in gr. 8vo. f 0-16-0 414
- Jungst, (J. P.)* *Lexicon Latino-Belgicam ex majori Schelleriano aliisque contractum in usum studiose Juventutis.* Zutph. apud H. C. A. Thieme, 8vo. f 6-8-0 633
- Kellner, (J. W.)* De Geboden van onzen Heere Jēfus Christus. Iste D. Zutph. bij H. C. A. Thieme, in gr. 8vo. f 1-4-0 10
- Kisfeliuſ, (J.)* Treurzangen. Haarl. bij *A. Loeſjls*, Pz. in gr. 8vo. f 1-16-0 691
- Kist, (E.)* Beoefeningsleer. Iken D. 2de St. Dordr. bij *A. Blufſe en Zoon*, in gr. 8vo. f 2-16-0 7
- Kleijnhoff, (C. F.)* Bedenkingen over het einde, waartoe de Inſecten vermoedelijk geſchapen zijn. Amft. bij *P. J. Uijlenbroek*, in gr. 8vo. f 2-10-0 182
- Kluit, (A.)* Historie der Hollandſche Staatsregeering, tot aan 1795, enz. Met veelc onuitgegeeven Bijlagen. Vde D. Amft. bij *W. Brave*, in gr. 8vo. f 4-6-0 715
- Kluyſ, (H. H.)* Jan van Oldenbarneveld. Lierzang. Amft. bij *P. J. Uijlenbroek*, in gr. 8vo. f 0-15-0 367
- Kotzebue, (A. von)* Vertelzels uit den ouden tijd, enz. Amft. bij *W. Holtrop*, in gr. 8vo. f 1-10-0 235
- (Zelfſtandigheid, Individualiteit, van) Berlijn, bij *H. Fröhch*, in 8vo. f 0-10-0 653
- Herinneringen eener Reize van Liffand naar Rome en Napels. IIIde D. Amft. bij *Cartman en Holtrop*, in gr. 8vo. f 2-12-0 551
- De Predikants Dochter. Iste Boek. Amft. bij *Cartman, Smit en Holtrop*, in gr. 8vo. f 1-5-0 602
- Krummacher, (F. A.)* Parabels. Zutph. bij H. C. A. Thieme, in 8vo. f 1-8-0 367
- L.

# R E G I S T E R.

L.

- Lafontaine**, (A.) Zoo gaat het in de Wereld. Iste D.  
Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 3-12-0 127
- 
- Ilde D. f 3-12-0 467
- 
- Saint Julien en zijne Familie. Haarl.  
bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 2-16-0 277
- 
- Nuttig en aangenaam Leesboek, voor  
het Vrouwlijk Geslacht. Gron. en Amst. bij *W. Wou-  
ters* en *J. F. Nieman*, in gr. 8vo. f 1-16-0 418
- 
- Fedor en Maria; of getrouw tot in  
den dood. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 2-16-0 512
- 
- Het Geslacht Beerburg, of de Fa-  
milie-twist. Amst. bij *H. Gartman* en *W. Holtrop*,  
in gr. 8vo. f 2-12-0 561
- 
- Langenbeck**, (C. J. M.) Eenvoudige en zekere manier  
van Steensnijden. Amst. bij *W. Holtrop*, in gr. 4to.  
f 3-0-0 582
- 
- Laun**, (F.) Jean Jaques L'Eclair. Blijspel. Leeuw.  
bij *de Wed. J. P. de Boij*, in 8vo. f 0-14-0 192
- 
- Lavater**, (J. C.) Pontius Pilatus, of de Bijbel in 't  
klein en de Mensch in 't groot. Ilde D. Hoorn,  
bij *J. Brsebaart*, in gr. 8vo. f 2-8-0 103
- 
- Leeven van *Horatio Nelson*. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz.  
in gr. 8vo. f 0-15-0 211
- 
- (Het) en Staatsbestuur van *William Pitt*, of  
*Pitt* voor den Regterstoel der Nakomelingschap, enz.  
Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 1-10-0 644
- 
- Leevensbeschrijving (Echte en merkwaardige) van den  
zeer zonderlingen *J. W. Brenk*, enz. Alom, in  
gr. 8vo. f 0-14-0 62
- 
- Loosjes**, Pz. (A.) Johan de Wit, Raadpensionaris van  
Holland. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo.  
f 4-18-0 34
- 
- Bijvoegzels op *Holland's Arcadia*, enz.  
Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo. f 2-0-0 79
- 
- Katwijk's Zomertogtje. Haarl. bij  
*A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo. f 2-16-0 90
- 
- Historie van *Susanna Bronkhorst*.  
Iste en Ilde D. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in gr.  
8vo. f 5-16-0 726
- 
- Loos**, (C.) De Voortreffelijkheid van den Mensch.  
Amst. bij *P. J. Uijlenbroek*, in gr. 8vo. f 0-11-0 231
- Lor

# R E G I S T E R.

- Lossius*, (K. F.) Zedekundige Prentbijbel. Isten D. 1ste St. Amst. bij *W. v. Vliet* en *J. v. d. Heij*, in gr. 8vo. f 2-8-0 329
- Lotze*, (J. A.) *Oratio*, &c. *Leovard. apud D. v. d. Sluis*, 4to. f 1-0-0 661
- Lijnden*, (F. G. van) *Specimen Juridicum inaugurale*, &c. *Lugd. Batav.* 37

## M.

- Marshall*, (J.) Het Leeven van *George Washington*. IIde D. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo. f 2-10-0 434
- Meerman*, (J.) Eenige Berichten omtrent het Noorden en Noord-Oosten van Europa. IIIde D. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 8vo. f 2-16-0 73
- IVde D. f 2-16-0 720
- *Klopstock's* *Messias*. IIIde en IVde D. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 4to. f 11-4-0 502
- Aan den Hoogleeraar *Siegenbeek*, over de Vocaal-verdubbeling, enz. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 8vo. f 0-12-0 507
- Aanspraaken, gedaan op de Synodes van 's Gravenhage en Woerden. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 8vo. f 0-6-0 582
- Over de blijken der Goddelijke Wijsheid, welke de Geschiedenis oplevert. Eene Voorlezing. 's Hag. bij *de Erven van I. v. Cleef*, in gr. 8vo. f 0-11-0 590
- Meiszner*, (A. G.) Het Leeven van *Epaminondas*. IIIde en IVde St. Haarl. bij *A. Loosjes*, Pz. in 8vo. f 2-0-0 191
- Michaud*, Reis door Opper-Pensilvanie en den Staat van Nieuw-York. Iste D. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 3-12-0 492
- Middleton*, De Geschiedenis van het Leeven van *M. Tullius Cicero*. IIIde en laatste D. Utr. bij *G. T. v. Paddenburg en Zoon*, in gr. 8vo. f 3-0-0 677
- Milner*, (J.) Geschiedenis der Kerk van Christus. Een Leesboek voor Christlijke Huisgezinnen. Isten D. 1ste St. Haarl. bij *J. L. Augustini*, in gr. 8vo. f 2-15-0 291
- Muller*, (E.) *Sander en Juliane*. Een Huislijk Tafereel. Amst. bij *W. v. Vliet*, in 8vo. f 0-16-0 144
- LETT. 1806. NO. 16. Bbb *Mu*



# REGISTER.

*Muller, (J. G.)* Ferdinand. Ide St. Haarl. bij *F. Bohm*,  
in gr. 8vo. f 1-16-0 470  
Museum voor de Jeugd. Iste en IIde St. Amst. bij *E.*  
*Maaskamp*, in 12mo. f 3-12-0 657  
N.

*Natter, (J. J.)* Roomsche-Catholijk Gebedenboek, in  
den geest van Jesus Godsdienst. Amst. bij *W. Hol-*  
*trop*, in 12mo. f 0-16-0 110  
Nederland, en wel bijzonder het Protestantsch Christen-  
dom, op nieuw opgewekt, enz. Iste St. 's Hag.  
bij *de Erve Thierrij en Mensing*, in gr. 8vo. f 1-2-0 12

*Numan, (A.)* *Disertatio Pharmaceutico-Medica inaugu-*  
*ralis, &c. Groninga.* 297  
— — — *Tweede Borigt.* 347

O.

*Owen, (J.)* De Fatsoenlijke Wereld in 't licht gesteld.  
Haarl. bij *J. L. Augustini*, in 8vo. f 1-0-0 556  
P.

*Paauw, (P. van der Breggen)* Aanwijzing van de gods-  
dienstige denkwijze der Remonstrantische Broeder-  
schap, enz. 's Hag. bij *J. Plaat, Jgzn.* in gr. 8vo.  
f 0-10-0 576

*Paehlig, (C. C.)* *Oratio, &c.* 4to. 218

*Paleij, (W.)* Overzicht van de Bewijzen voor het Chris-  
tendom. IIde D. Haarl. bij *A. Loosjes, Pz.* in gr.  
8vo. f 2-4-0 336

*Palm, (J. H. van der)* Jesaïas vertaald en opgehelderd.  
II en IIIde D. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo.  
f 6-12-0 521

*Pamela, Clarissa en Grandison* verkort. Amst. bij *J.*  
*ten Brink, Gerritsz.* in 8vo. f 1-16-0 48

*Peerlkamp, (P. H.)* *Vita aliquot excellentium Batavorum.*  
*Harl. apud A. Loosjes, Pz.* 8vo. f 0-6-0 501

*Perponcher, (W. E. de)* De Brieven van Paulus aan de  
Galaten, Thesfalonicensen en Titus. Utr. bij *J.*  
*v. Schoonhoven*, in gr. 8vo. f 1-5-0 195

— — — De Eerste Brief van Paulus aan  
die van Corinthen. Utr. bij *J. v. Schoonhoven*, in  
gr. 8vo. f 1-10-0 669

*Petri, (J. F.)* Leerreden, ter gelegenheid van het af-  
sterven van *Willem den V.* 's Hag. bij *de Erve J.*  
*Thierrij en C. Mensing*, in gr. 8vo. f 0-5-8 622  
Pa-

# R E G I S T E R.

- Petsche*, (G. J.) Overdenkingen bij de Lijdensgeschiedenis onzes Heilands, ter bevordering van Levenswijsheid. Leijd. bij *A. en J. Honkoop* en Amst. bij *W. v. Vliet*, in gr. 8vo. f 1-12-0 145
- Pierre*, (A. J. la) Aanspraak bij gelegenheid van de solemneele aanzegging des doods, enz. met de Vonnissen. 's Hag. bij *de Wed. J. de Groot en Zoonen*, en *J. Plaat*, in gr. 8vo. f 0-12-0 81
- Pischon*, (J. K.) Philoikos, of de Huisvriend. Een Boek ter bevordering van Huislijke Deugd en Geluk. Ilte D. Amst. bij *C. Sepp, Jansz*, in gr. 8vo. f 2-16-0 384
- Poppe*, (J. H. M.) De Physische Kindervriend, enz. Ilte St. Gorn. bij *J. v. d. Wal*, in 8vo. f 0-18-0 284
- Procedures*, (Kerklijke) gehouden in de zaak van *Arij Boer, c. f.* enz. Amst. bij *W. Brave*, in gr. 8vo. f 2-0-0 341

## R.

- Randhan*, (J. F.) Verhandeling over de afhaaling der Nageboorte, enz. Amst. bij *W. v. Vliet*, in gr. 8vo. f 0-14-0 432
- Ravii* (S. F. J.) *Oratio, &c. Lugd. Bat. 4to.* 363
- Reddingius*, (G. B.) Over den Heidelbergischen Catechismus. Ilte D. Gron. bij *W. Zuidema*, in gr. 8vo. f 1-4-0 153
- Reneman*, (T.) Korte Verklaring van den CXIX Psalm. Work. bij *I. Verweij*, in gr. 8vo. f 2-5-0 149
- Rensing*, (C.) Verhandeling, betreffende het Lijden, Sterven en de Opstanding van den Zaligmaaker, uit een Geneeskundig oogpunt beschouwd. Amst. bij *L. v. Es*, in gr. 8vo. f 1-10-0 624
- Ring* (De) van Gyges wedergevonden; of Verzameling van Nederlandsche Characters. Ilte D. Haarl. bij *F. Bohn*, in gr. 8vo. f 3-0-0 421
- Roemer*, (J.) Het Leeven van *Jan Nieuwenhuijzen*, voor de Jeugd. Leijd. bij *D. du Mortier en Zoon*, in 12mo. f 0-5-8 694
- Roest*, (J. van der) Leerredenen over de genoegens van den Godsdienst. Ilte St. Haarl. bij *J. L. Augustini*, in gr. 8vo. f 1-10-0 193
- Ilde en laatste St. f 1-16-0 522
- Röschlaub*, (A.) Onderzoekingen over het ontstaan der Krankheid of Pathogenie. Ilte D. Rott. bij *W. Locke en Comp.* in gr. 8vo. f 2-4-0 156
- Bbb 2 S.

# REGISTER.

## S.

- Scharp, (J.)** Oudheid- en Geschiedkundige Verhand-  
ling over de Bessen en Halskraagen, inzonderheit  
der Kerkelijken. Rott. bij *J. P. v. Ginkel*, in 8vo.  
f 1-2-0 696
- Scheidii (E.)** *Lexicon Hebraicum & Chaldaicum Ma-  
nuale in Codicem Sacrum Veteris Testamenti, et J. J.  
Groenewoud. Pars I. Lugd. Batav. apud S. et J.  
Luchtmans, 4to. f 4-16-0* 285
- Scheltema, (J.)** Staatkundig Nederland; een Woorden-  
boek tot de Biographische Kaart van dien naam. Iste  
D. A-K. Amst. bij *J. ten Brink, Gerritsz.* in gr.  
8vo. f 9-16-0 168
- Schenk, (A. C.)** *Young's* Nachtgedachten. I-IIIde  
Zang. 's Hag. bij *J. Immerzeel, Jun.* in gr. 8vo,  
f 2-4-0 222
- Schoenmaakers (De twee)** en de Schaapherder uit de  
vlakte van Salisbury. Haarl. bij *J. L. Augustini*, in  
8vo. f 0-18-0 372
- Schonck, (E. J. B.)** Nieuwe Gedichten voor Kinderen.  
Nijm. bij *J. C. Vieweg*, in 8vo. f 0-16-0 192
- Het Masker der Wereld, naar het  
hedendaagsch Tooneel geschetst. Nijm. bij *J. C.  
Vieweg*, in 8vo. f 0-5-8 415
- School voor de Vrouwen.** (Het) Blijspel van *Moliere*,  
door *A. von Kotzebue*. Amst. bij *Gartman, Smit en  
Holtrop*, in 8vo. f 0-16-0 702
- Schoonheden (De)** der Geschiedenis, of Tafereel van  
Deugden en Ondeugden. Amst. bij *J. v. d. Heij*, in  
8vo. f 1-16-0 191
- Schueren, (G. van der)** Teuthonista, of Duytschlender,  
uitgegeeven door *C. Boonzajer*, enz. Leijd. bij *Her-  
dingh en du Mortier*, in gr. 4to. f 8-0-0 594
- Seiler, (G. F.)** Godsdienstig Bijbelsch Huisboek voor  
Christenen. Iste D. Gorn. bij *J. v. d. Wal*, in gr.  
8vo. f 3-6-0 97
- Selpert, (H. G. von)** Voorleezingen, over de werkzaam-  
heden der Hersenen, enz. Amst. bij *W. Holtrop*, in  
gr. 8vo. f 1-0-0 202
- Siegenbeek, (M.)** Woordenboek voor de Nederduitsche  
Spelling. Amst. bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 2-8-0 38
- Simons, (A.)** Gedichten. Amst. bij *J. ten Brink*, Gz.  
in 8vo. f 2-4-0 270
- Skei-

# R E G I S T E R.

- Skulka, (A.)* Zeldzaame Natuur-verschijnzelen tot Ver-  
maak en Onderwijs der Jeugd. Iste St. Gorn. bij  
*J. v. d. Wal*, in 8vo. f 1-4-0 376
- Smits (D. W.)* Drie laatste Leerredenen, uitgegeeven  
door *J. Scharp*. Rott. bij *J. P. v. Ginkel*, in gr.  
8vo. f 0-18-0 380
- Spaen, (W. A. van)* Oordeelkundige Inleiding tot de  
Historie van Gelderland. IVde D. Utr. bij *B. Wild*  
en *J. Altheer*, in gr. 8vo. f 3-10-0 485
- Staveren, (R. F. van)* Vertoogen over het waare Ge-  
schiedkundig oogpunt, waaruit het laatste Lijden van  
Jesús Christus beschouwd moet worden, enz. Isten D.  
3de St. Rott. bij *Cornel* en *v. Baalen*, in gr. 8vo.  
f 1-10-0 101
- Steenmeijer, (J.)* Leerredenen over de Geschiedenis van  
's Heilands Lijden en Dood. Iste D. Utr. bij *W. v.*  
*Ijzerworst*, in gr. 8vo. f 2-14-0 147
- Stilling, (H.)* Tooneelen uit het Rijk der Geesten.  
II Deelen. Dordr. bij *A. Blusse en Zoon*, in 8vo.  
f 3-2-0 526
- Stipriaan Luiscius, (A. van)* Antwoord over een mid-  
del om bedorven en stinkend water te zuiveren, enz.  
Haarl. bij *A. Loosjes, Pz.* in gr. 8vo. f 0-15-0 21
- 
- Beschrijving van een Zee-  
peiler of Bathometer, enz. 's Hag. bij *J. Immerzeel*,  
*Jun.* in 4to. f 1-16-0 111
- Straalman, (M.)* Philips de II, Koning van Spanje.  
Treurspel. Amst. bij *P. J. Uijlenbroek*, in 8vo.  
f 0-12-0 728
- Stuart (M.)* en *J. Kuijper*, De Mensch, zo als hij voor-  
komt op den bekenden Aardbodem. IIIde D. Amst.  
bij *J. Allart*, in gr. 8vo. f 10-15-0 66
- 
- Herinneringen uit de Lesfen van *F. J. Gall*,  
over de Hersfenen, als onderscheidene en bepaalde  
werktuigen van den Geest. Amst. bij *J. W. IJntema*  
en *Comp.* in gr. 8vo. f 1-5-0 353
- Swinderen, (T. van)* *Disputatio Chemico-Physica inau-*  
*guralis, &c.* Gron. apud *T. Spoormaker*, 8vo.  
390

T.

**T**eisterbant, (G. a) (dict. *Bilderdijk*) *Icti Observa-*  
*tionum & Emendationum Liber unus.* Brunovici Typis  
G. Reichard. 82

# R E G I S T E R.

- Testament- (Het) van Moeder Martha, enz. Gron. bij  
*W. Zuidema*, in 8vo. *f* 0-4-0 531
- Teutem*, (*F. van*) Bijbelsche Tafereelen. Iste D. Rott.  
 bij *C. v. d. Dries en Zoon*, in gr. 8vo. *f* 1-8-0 148
- 
- Verflag eener Reize van Utrecht na  
 Warendorff, enz. Amst. bij *J. ten Brink*, Gz. in gr.  
 8vo. *f* 0-5-8 539
- Thomasfen a Thuesfink*, Waarneemingen omtrent de Ziek-  
 ten, in het Nosocomium Clinicum te Groningen behan-  
 deld. Gron. bij *J. Oonkens*, *J. Zoon*, in gr. 8vo.  
*f* 1-16-0 248
- Tollens*, Cz. (*H.*) De Hoekschen en Kabbeljaauwschen.  
 Treurspel. Amst. bij *P. J. Uijlenbroek*, in 8vo.  
*f* 0-12-0 324
- Tom White de Postrijder, de Kok voor de Arme Lie-  
 den, en de Zondagschool. Haarl. bij *J. L. Augus-  
 tini*, in 8vo. *f* 0-18-0 372
- Touby*, (*J. J.*) Gedachtenis-rede over *Willem den V.*  
 's Hag. bij *J. F. Jacobs D'Agé*, in gr. 8vo. *f* 0-6-0  
479
- Twent*, (*A. P.*) Proeven, in den Winter van 1805 op  
 Raaphorst genomen, enz. 's Hag. bij *Vosmaer en  
 Zoonen*, in gr. 8vo. *f* 0-4-0 362
- 
- Veen*, (*J.*) Zedige Bedenkingen, of onpartijdig On-  
 derzoek van Rom. IX. Rott. bij *M. Wijs*, in  
 8vo. *f* 0-8-0 109
- Verhaalen, (Uitgezogte Zedelijke) voor de heeschaafde  
 Jeugd. Amst. bij *W. v. Vlier*, in 8vo. *f* 1-4-0 96
- 
- Vertelzels, Geschiedenissen, enz. door een  
 Gezelschap van jonge Juffrouwen. 's Hag. bij *J. Im-  
 merzeel*, Jun. in gr. 8vo. *f* 1-2-0 134
- 
- (Belangrijke) uit de Algemeene Geschiede-  
 nie. Zutph. bij *H. C. A. Thieme*, in 8vo. *f* 0-16-0  
198
- Verhandelingen, uitgegeeven door *Teyler's* Tweede Ge-  
 nootschap. XIVde St. Haarl. bij *J. J. Beets*, in gr.  
 4to. *f* 1-2-0 13
- 
- van de Maatschappij der Nederland-  
 sche Letterkunde te Lejden. Iste D. Leijd. bij *Haak  
 en Comp.* in gr. 8vo. *f* 3-18-0 543
- Vermommingen. (De) Blijspel. Amst. bij *R. J. Bern-  
 trop*, in 8vo. *f* 0-8-0 564
- Ver

# REGISTER.

|  |     |
|--|-----|
| Verschuir, (H. Forsten) <i>Disertatio Medica inauguralis, &amp;c. Gron. apud A. Groenewolt</i> , 8vo.  | 352 |
| Vervolg op <i>J. G. Trimolt's</i> merkwaardige Voorbeelden, voor de Jeugd, enz. Amst. bij <i>W. v. Vliet</i> , in 8vo. f 0-18-0  | 514 |
| — (Tweede) f 0-18-0  | 514 |
| Verzameling van uitgezogte Verhandelingen, betreffende den Landbouw in Suriname, enz. Amst. bij <i>H. Gartman</i> en <i>P. J. Uijlenbroek</i> , in gr. 8vo. f 1-5-0  | 406 |
| <i>Platen</i> , ( <i>W. A. van</i> ) Verhandeling over den zorgelijken toestand der onderscheidene Godsdienstgezindheden in den tegenwoordigen tijd, enz. Amst. bij <i>J. v. d. Heij</i> , in gr. 8vo. f 1-2-0 | 56  |
| — Tweede Verhandeling, den middenweg aanwijzende tusfchen de uiterften van den tegenwoordigen tijd, enz. Amst. bij <i>J. v. d. Heij</i> , in gr. 8vo. f 2-10-0   | 571 |
| Voorboden en Tekenen der tweede Toekomst van den Messias, enz. Hde St. Rott. bij <i>Cornel</i> en <i>v. Baalen</i> , in gr. 8vo. f 0-12-0  | 523 |
| W.   |     |
| <b>W</b> eekblad Tot Nut van 't Algemeen, voor het Jaar 1804. Gron. bij <i>W. Zuidema</i> , in gr. 8vo. f 1-10-0   | 509 |
| — Tot Nut en Vermaak. 1ste D. Gron. bij <i>W. Zuidema</i> , in gr. 8vo. f 2-13-0   | 512 |
| <i>Weiland</i> , (P.) Nederduitsche Spraakkunst. Amst. bij <i>J. Allart</i> , in gr. 8vo. f 2-8-0  | 24  |
| <i>Wenck</i> , (A. H.) Bericht en Beschrijving eener Muziek-Academie, en daarmede vereenigd Muziek-Conservatorium. Amst., in gr. 8vo.  | 651 |
| <i>Wester</i> , (H.) <i>Les Histoires les plus remarquables de la Bible, &amp;c.</i> vertaald door <i>J. van Bemmelen</i> . Gron. bij <i>J. Oomkens</i> , in 12mo. f 0-3-0                                     | 728 |
| <i>Wetzel</i> , (J. K.) Werklijke Verschijsning van mijne Vrouw naa haaren Dood, enz. Amst. bij <i>G. Roos</i> , in gr. 8vo. f 2-4-0   | 177 |
| <i>Wieland</i> , (C. M.) Euthanasia, of drie Gesprekken over het Leeven naa den Dood. Haarl. bij <i>A. Lvosjes</i> , Pz. in gr. 8vo. f 1-10-0  | 407 |
| <i>Willemfen</i> , (P. F.) De Duitsche Kindervriend in eenen Bataaffchen veranderd. Zutph. bij <i>H. C. 41. Thieme</i> , in 8vo. f 0-5-0   | 563 |
|  | Wit |

## R E G I S T E R.

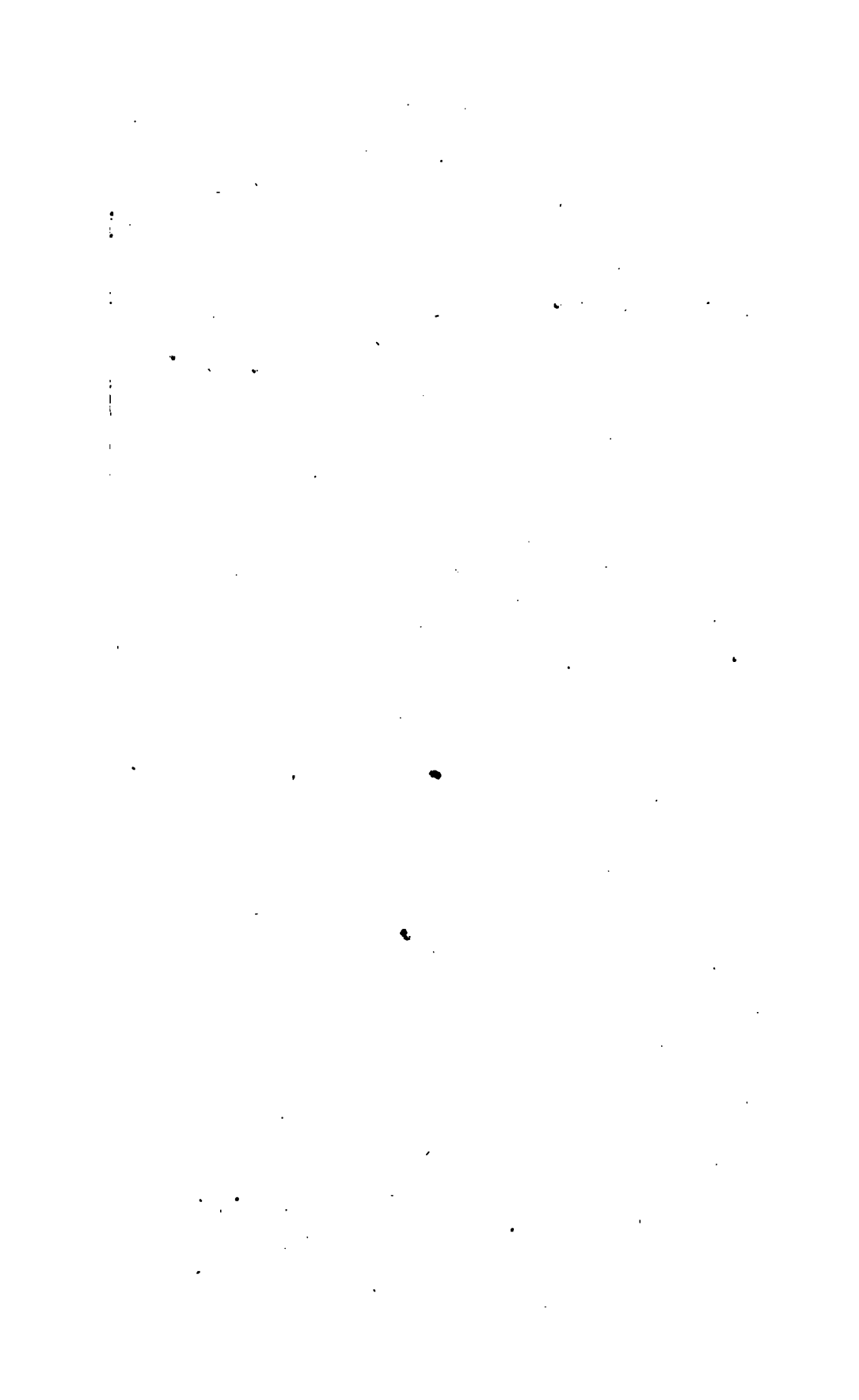
- Willigen, (A. van der)* Reize door Frankrijk, 1ste  
meenzaame Brieven aan den Uitgever. IIde St. H.  
bij *A. Loosjes*, Pz. in gr. 8vo. f 2-4-0  
*Witte, (K.)* Israël, of de edele Jood. Gron. en Amst.  
bij *W. Wouters* en *J. F. Nieman*, in 8vo. f C-14-0

### Y.

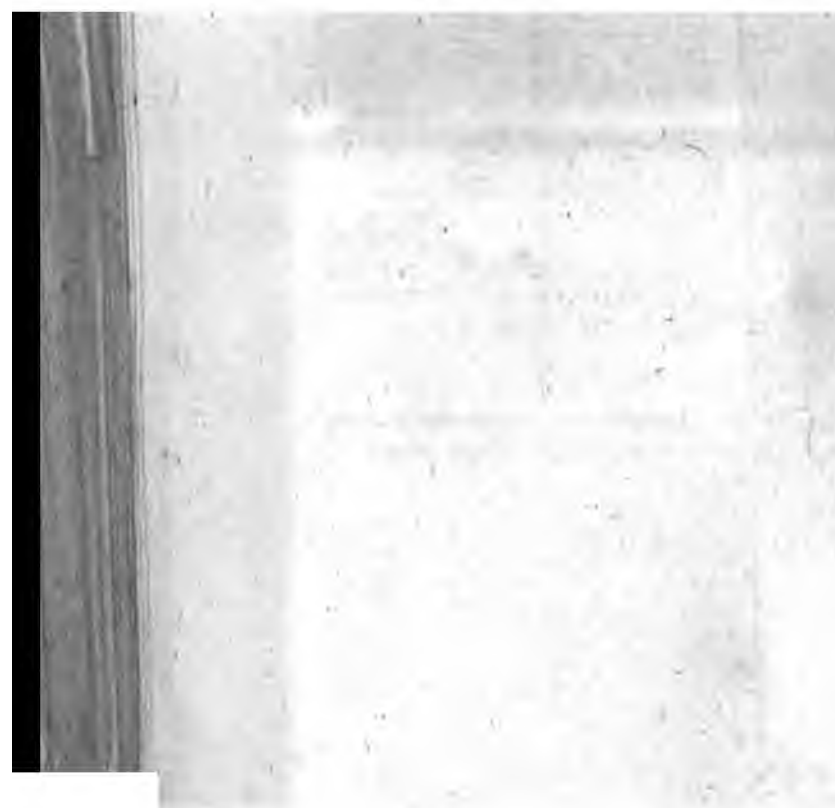
- Ypey, (A.)* Geschiedenis der Kristlijke Kerke in de  
Achttiende Eeuw. Vde D. Utr. bij *W. v. IJzerwoud*,  
in gr. 8vo. f 4-16-0  
— Vide D. (Ook onder den Titel van Ge-  
schiedenis van het Kerkgenootschap der Hervorm-  
den in de XVIIIde Eeuw. Iste D.) Utr. bij *G. T. v.  
Paddenburg en Zoon*, in gr. 8vo. f 4-16-0 705  
— Verzameling van eenige op eenen Evangeli-  
schen toon gestemde Psalmgezangen, enz. Amst. bij  
*J. ten Brink*, Gz. in 8vo. f 1-2-0 670  
*Ypey, (A.)* Systematisch Handboek der beschouwende  
en werkdaadige Scheikunde, enz. IIde D. Amst. bij  
*W. v. Vliet*, in gr. 8vo. f 3-18-0 673

### Z.

- Z**ak-Bibliotheek van Vernuft en Smaak. VIIIste D.  
Amst. bij *J. Allart*, in 12mo. f 1-10-0 143









—

